

PROJE YAPANLARA İLİŞKİN SONUÇLAR:

Toplam katılım 12

Ünvanlar: 7 Dr. Öğr. Üyesi, 2 Doç.Dr., 3 Prof.Dr.

Cinsiyet: 6 Kadın 6 Erkek

BAP Temel Alanlar: 4 Sağlık, 2 Sosyal, 4 Tarım, 1 Fen, 1 Mimarlık, 1 Güzel sanatlar

BAP proje türü: 9 BAGEP, 3 YEDEP, 2 HİDEP, 1 LÜTEP

BAP dışında: 8 evet, 4 hayır

	Kesinlikle katılmıyorum veya katılmıyorum	Kararsızım	Kesinlikle katılıyorum veya katılıyorum
1. Üniversitemiz BAP otomasyon modülü kullanıcı dostu ve kullanması kolaydır	41,7	33,3	25
2. Üniversitemiz BAP otomasyon modülü sayesinde süreç içinde karşılaştığım sorunu görevli personelin yardımıyla kısa sürede çözdüm	50	41,7	8,3
3. Üniversitemiz BAP proje türleri/çeşitliliği yeterlidir	83,3	8,3	8,3
4. Üniversitemiz BAP proje bütçeleri yeterlidir	8,3	50	41,7
5. BAP Projeleri “proje değerlendirme formunda” yer alan değerlendirme kriterleri yeterlidir	83,3	8,3	8,3
6. BAP komisyonu projeyi zamanında değerlendirmektedir	41,7	16,7	41,7
7. BAP temel alan komisyonu projeyi zamanında değerlendirmektedir	83,3	0	16,7
8. BAP hakemleri projeyi zamanında değerlendirmektedir	33,3	41,7	25
9. Proje değerlendirme raporlarında sunulan kabul/ret gerekçeleri yeterlidir	33,3	33,3	33,3
10. BAP projelerinde görev almak akademik başarıma ve kişisel gelişmeye katkı sağlamaktadır	91,7	8,3	0
11. BAP projelerinde görev almak bölge ekonomisine veya ihtiyaçlarına katkı sağlamaktadır	75	16,7	8,3
12. BAP projeleri multidisipliner çalışmaları desteklemektedir	75	8,3	16,7
13. BAP projesi satın alma süreçleri yeterince hızlıdır	33,3	33,3	33,3
14. BAP Otomasyonun başvuru, değerlendirme ve yürütme sürecinin elektronik imza yoluyla (ıslak imza gerektiren evrak hariç) yapılması gerekmektedir	91,7	8,3	0

Proje ekleme:

1. Sağlık eğitimi konusunda, toplumun ve öğrencilerin bilinçlenmesi yönündeki projelere de bütçe ayrılması
2. Tübitaka gönderilen ve C puanı ile geri dönen projelerin BAGEP (yılda en fazla 2 adet yürütücülük) proje kotası dışında değerlendirilmesi

Otomasyon Öneri:

1. BAP süreçleri yavaş işliyor, değerlendirme kriterleri belirsiz, objektif kriterler getirilmeli, kabul olmayan projeler için nedenleri açıklanması
2. BAP projelerinden özellikle uluslararası lisansüstü öğrenci projelerinin İngilizce verilebilmesi
3. BAP süreçlerinden sadece hakem ve satın alma süreçleri oldukça uzun sürmesi
4. Aynı içeriklerin sorulması başvuru ekranını zorlaştırması ve sisteme girilen tüm bilgilerin tekrar çıktı ile istenmesi konusunun gözden geçirilmesi
5. Bütçe kalemlerinde bulunan bütçelerin gerektiğinde değiştirilebilmesi
6. Projelerin temel alan komisyonundan ve hakem değerlendirilmesinden sonra BAP komisyonu tarafından daha hızlı bir şekilde değerlendirilmesi

Başvurdum çünkü:

1. Projemin üniversitem tarafından desteklenmesi beni ve öğrencilerimi daha çok motive edecekti, prosedürlerin proje yürütülmesi esnasında kolaylaşmasını sağlayacaktı fakat kabul olmadı, şartlar düzelmediği müddetçe tekrar başvurmayı düşünmüyorum
2. Ülkemizde Araştırma projeleri için desteklerinin kısıtlı olduğunu düşünüyorum. BAP projeleri maddi kaynak konusunda araştırmacıları için önemli bir destek seçeneğidir.
3. Büyük bir çalışmanın devam eden ek bir parçası veya ön çalışma gerektiren konuları araştırmak için bütçe sağladım.
4. Tüm bilimsel çalışmalarım, ulusal-uluslararası makaleler ve bildiriler olmak üzere BAP projelerimden elde edilen sonuçlardan çıkmaktadır. Bu nedenle yayınlarımın alt yapısını oluşturan laboratuvar çalışmalarımın yürütülebilmesi amacıyla BAP projelerine gereksinim duymaktayım.
5. Uluslararası bilimsel etkinliğe katılmak üzere başvurdum
6. Akademik kariyerim için ve yaptığım araştırmalarım için gerekli olduğu için başvurdum

PROJE YAPMAYANLARA İLİŞKİN SONUÇLAR:

Toplam katılım 40

Ünvanlar: 2 Araş.Görev. 16 Öğr. Görevlisi, 11 Dr. Öğr. Üyesi, 6 Doç.Dr., 4 Prof.Dr.

Cinsiyet: 19 Kadın 21 Erkek

BAP Temel Alanlar: 6 Sağlık, 12 Sosyal, 1 Tarım, 6 Fen, 4 Mimarlık, 6 Güzel sanatlar, 4 Spor

BAP dışında: 7 evet, 33 hayır

	Kesinlikle katılmıyorum veya katılmıyorum	Kararsızım	Kesinlikle katılıyorum veya katılıyorum
1. Üniversitemiz BAP otomasyon modülü kullanıcı dostu ve kullanması kolaydır	57,5	32,5	10
2. Üniversitemiz BAP proje türleri/çeşitliliği yeterlidir	57,5	37,5	5
3. Üniversitemiz BAP proje bütçeleri yeterlidir	20	40	40
4. BAP Projeleri "proje değerlendirme formunda" yer alan değerlendirme kriterleri yeterlidir	55	42,5	2,5
5. BAP projelerinde görev almak akademik başarıma ve kişisel gelişmeye katkı sağlamaktadır	77,5	22,5	0
6. BAP projelerinde görev almak bölge ekonomisine veya ihtiyaçlarına katkı sağlamaktadır	75	20	5
7. BAP projeleri multidisipliner çalışmaları desteklemektedir	60	32,5	7,5
8. BAP Otomasyonun başvuru, değerlendirme ve yürütme sürecinin elektronik imza yoluyla (ıslak imza gerektiren evrak hariç) yapılması gerekmektedir	77,5	20	2,5
9. Uzmanlık alanım BAP proje desteğini gerektirmemektedir.	7,5	37,5	55

Proje ekleme:

1. Teknopark şirket kurma konusunda
2. Grafik tasarım konusunda
3. Sanayi İşbirliği Projesi konusunda (SAN) (Proje yürütücüsünün bir sanayi kuruluşu ile ortak yürüttüğü, bütçesinin belirli bir kısmının ilgili sanayi kuruluşu tarafından karşılandığı projede Müşteri Kuruluş olarak anılan özel sektör kuruluşu ve Yürütücü Kuruluş olarak anılan Niğde Ömer Halisdemir Üniv.)

Otomasyon Öneri:

1. BAP komisyonları tamamen tarafsız ve siyasî görüşten uzak bireylerden seçilmeli

2. BAP süreçleri oldukça yavaş işlemektedir. Bu yavaş işleyiş biz akademisyenler için büyük zaman kaybına yol açmaktadır.
3. Online olarak yapılan başvuru ile birlikte ıslak imza da istenmekte idi. Islak imzanın gerek olmadığı kanaatindeyim.
4. Günümüzde nitelikli ve yararlı çalışmaların yapılmasında proje bütçeleri yetersiz olup bütçenin arttırılması gerektiğini düşünüyorum. Ayrıca araştırma çalışmalarının aksamadan sürdürülebilmesi için proje değerlendirme sürecinin daha kısa tutulması avantajlı olacaktır.
5. Etik kurul onayına başvuru da sistem üzerinden yapılabilmelidir.
6. Üniversitemiz BAP süreçleri oldukça yavaş ilerlemektedir, değerlendirme aşamasından kabul edilme sonrasındaki süreç çok uzundur. BAP ofisi olarak her fakülte ile ilgilenen bir personelin olması gerektiği kanısındayım.
7. Değerlendirme süreci oldukça yavaş, hızlandırılmalıdır.

Başvurmadım çünkü:

1. Projem olmadı
2. Bir Tübitak projesi bursiyeri olduğumdan başvuramadım.
3. Eskiden başvurduğum bir BAP projesi, hiç neden gösterilmeden reddedilmişti. Nedenini sorduğumda ise herhangi bir cevap alamamıştım. O andan bu yana BAP projesine bir daha müracaat etmedim
4. Çıkamaz diye başvurmadım
5. Yaptığımız araştırmalarda kendi fakültemizin aletlerinin kullanılmasından dolayı ek bir bütçe ihtiyacı olmadığından dolayı Üniversitemizin BAP projesine başvuru yapmadım
6. Bap kapsamındaki bütçeler yetersizdi.
7. Alanımda ihtiyaç duyduğum destek için büyük yatırım projelerine gerek vardır. Bap projeleri destekleri bu alt yapı için yeterli değildir.
8. İhtiyaç duymadım.
9. Alanımda uzman hoca yok.
10. BAP projesine başvurmadım, ama başvurmayı düşünüyorum, ancak sürecin uzun olması beni tedirgin ediyor. Akademik çalışmalar için BAP projeleri önemlidir ve Üniversitemizin makale sayısının arttırılmasında desteklenen proje sayısı arttırılmalıdır.
11. Bütçe az ve süreç yavaş