



**YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARINDA  
AKADEMİK DEĞERLENDİRME VE KALİTE  
GELİŞTİRME REHBERİ**

(Sürüm: 2007/1.1)



**YÖDEK**

**YÜKSEKÖĞRETİM AKADEMİK DEĞERLENDİRME VE KALİTE  
GELİŞTİRME KOMİSYONU**

**NİSAN 2007**

# İÇİNDEKİLER

<b>TEŞEKKÜR.....</b>	<b>1</b>
<b>ÖNSÖZ .....</b>	<b>3</b>
<b>1. GİRİŞ .....</b>	<b>5</b>
1.1. Dokümanın Amacı .....	6
1.2. Dokümanın Kapsamı .....	6
1.3. Tanımlar ve Kısaltmalar.....	6
<b>2. YÖNETİCİ ÖZETİ.....</b>	<b>11</b>
2.1. Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Süreci .....	11
2.2. Stratejik Planlama Süreci .....	12
2.3. Kurumsal Değerlendirme Süreci.....	12
2.4. Periyodik İyileştirme ve İzleme Süreci .....	12
<b>3. YÜKSEKÖĞRETİM AKADEMİK DEĞERLENDİRME VE KALİTE GELİŞTİRME KOMİSYONU (YÖDEK).....</b>	<b>15</b>
<b>4. YÜKSEKÖĞRETİMDE AKADEMİK DEĞERLENDİRME VE KALİTE GELİŞTİRME ANA SÜREÇ HARİTASI .....</b>	<b>17</b>
<b>5. YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARINDA AKADEMİK DEĞERLENDİRME VE KALİTE GELİŞTİRME SÜRECİ.....</b>	<b>19</b>
5.1. Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Çalışmalarında Stratejik Yaklaşım.....	19
5.2. Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Süreci .....	21
<b>6. SONUÇ .....</b>	<b>23</b>
<b>7. EK -1 : YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARINDA AKADEMİK DEĞERLENDİRME VE KALİTE GELİŞTİRME YÖNETMELİĞİ.....</b>	<b>25</b>
<b>8. EK-2: STRATEJİK PLANLAMA SÜRECİ .....</b>	<b>37</b>
8.1. Sürecin Hedefleri.....	37
8.2. Sürecin Kapsamı ve Sınırları .....	38
8.3. Sürecin Sahibi .....	38

8.4.	Sürecin Girdileri .....	38
8.5.	Sürecin Eylemleri.....	38
8.5.1.	Planlama Periyodunun Kararlaştırılması ve Revizyonu.....	38
8.5.2.	Stratejik Planlama Kurulunun Oluşturulması .....	38
8.5.3.	Stratejik Planlama Eğitimlerinin Yapılması.....	39
8.5.4.	Stratejik Planlama Yol Haritasının Hazırlanması .....	39
8.5.5.	Stratejik Planlama Değerlendirme Toplantıları.....	40
8.5.6.	Eylem Planının Uygulanması.....	40
8.5.7.	Taslak Planın Oluşturulması .....	40
8.5.8.	Planın Yükseköğretim Kurumu Senatosu ve Yönetim Kuruluna Sunulması ve Güncellenmesi .....	40
8.5.9.	Planın Onaylanması ve Basılması.....	40
8.5.10.	Stratejik Planın Uygulanması.....	41
<b>9.</b>	<b>EK-3: KURUMSAL DEĞERLENDİRME SÜRECİ .....</b>	<b>45</b>
9.1.	Sürecin Hedefleri .....	45
9.2.	Sürecin Kapsamı ve Sınırları .....	45
9.3.	Sürecin Sahibi .....	45
9.4.	Sürecin Girdileri .....	45
9.4.1.	Özdeğerlendirme Çalışmaları İçin; .....	46
9.4.2.	Çevre Değerlendirme Çalışmaları İçin; .....	46
9.5.	Değerlendirmede Dikkate Alınacak Olan Temel İlkeler .....	46
9.6.	Sürecin Eylemleri.....	47
9.6.1.	Değerlendirme Ekiplerini Oluşturmak .....	47
9.6.2.	Değerlendirme Yol Haritasının Çıkarılması .....	47
9.6.3.	Bir Önceki Yılın İyileştirmeye Açık Alanlarının Değerlendirilmesi .....	48
9.6.4.	Kurumsal Değerlendirme Çalışmalarının Gerçekleştirilmesi .....	48
9.7.	Sürecin Çıktıları .....	63
9.8.	Sürecin Kontrolü .....	63
9.9.	Dağıtım.....	63
<b>10.</b>	<b>EK-4: PERİYODİK İZLEME VE İYİLEŞTİRME SÜRECİ .....</b>	<b>67</b>
10.1.	Sürecin Hedefleri .....	67
10.2.	Sürecin Kapsamı ve Sınırları .....	67
10.3.	Sürecin Sahibi .....	67
10.4.	Sürecin Girdileri .....	67
10.5.	Sürecin Eylemleri.....	67
10.5.1.	Performans Göstergelerinin Kurum İçinde Sorgulanması ve Ölçülmesi .....	68
10.5.2.	Performans Grafiklerinin Çizilmesi .....	68

10.5.3.	Performans Düşüklüğü Olan Anların Belirlenmesi ve Nedenlerinin Araştırılması	68
10.5.4.	İyileştirmeye Açık Alanların Belirlenmesi ve İyileştirme Eylem Planlarının Oluşturulması.....	68
10.5.5.	İyileştirme Çalışmalarının Gerçekleştirilmesi ve İzlenmesi .....	68
10.5.6.	Periyodik Değerlendirmeler .....	68
10.6.	Sürecin Çıktıları .....	68
10.7.	Sürecin Kontrolü .....	69
10.8.	Dağıtım .....	69
<b>11.</b>	<b>EK-5: PERFORMANS GÖSTERGELERİ .....</b>	<b>70</b>

# TEŞEKKÜR

Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu olarak, Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği kapsamında Komisyonumuzun oluşturulmasında bizlere olan güvenleri ve çalışmalarımızın devamında bizlere olan destek ve katkılarından dolayı Yükseköğretim Kurulu ve Üniversitelerarası Kurulu'nun Başkan ve üyelerine teşekkürlerimizi sunuyoruz.

Çalışmalarımız süresince, Komisyon üyelerimizin bağlı buldukları üniversitelerde, üniversite rektörlüklerine, görüş ve düşüncelerini paylaştığımız değerli çalışma arkadaşlarımıza çalışmalarımıza sağlamış oldukları destek ve katkıları için teşekkür ederiz.

# ÖNSÖZ

Yükseköğretim Kurulu tarafından ülkemizdeki yükseköğretim kurumlarının akademik ve idari hizmetlerinin kalite düzeylerinin iyileştirilmesi ve Bolonya Süreci kapsamında kalite güvencesi konusunda ülkeler arası işbirliğinin geliştirilmesi yönünde öngörülen çalışmaların başlatılması amacıyla hazırlanan Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği, 25942 Sayı ve 20.09.2005 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Bu kapsamda, Üniversitelerarası Kurul'un 30.09.2005 tarihinde gerçekleştirilen 148 nolu toplantısında Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu üyeleri belirlenmiş ve çalışmalarına başlamıştır.

Komisyonumuzun, yoğun bir çalışma süreci sonucunda hazırladığı bu doküman, yükseköğretim kurumlarımızın bu konuda yayınlanan yönetmelik çerçevesinde yürütmekle yükümlü oldukları akademik değerlendirme ve kalite geliştirme çalışmalarının ulusal boyutta belirli bir sistem içerisinde yürütülebilmesi ve bu kapsamda yükseköğretim kurumlarımızın çalışmalarına yardımcı olabilmesi amacıyla bir rehber niteliğinde hazırlanmıştır. Hazırlanan rehberin yükseköğretim kurumlarımızın kalite geliştirme çalışmalarına ve kalite güvencesine katkı sağlayacağını ümit ediyor, yükseköğretim kurumlarımıza kalite yolculuklarında başarılar diliyoruz.

## 1. GİRİŞ

Dünyada 20. yüzyılın son çeyreğinde hızlanan, bilgiye dayalı küresel ekonomik yarış ile birlikte bilişim ve iletişim teknolojilerinde yaşanan önemli gelişmeler, ülkelerin her alanda olduğu gibi yükseköğretim alanında da sistemlerini yeniden değerlendirmelerini ve gelişmeler ışığında yeniden yapılandırmalarını beraberinde getirmiştir.

Her geçen gün yükseköğretime olan talebin artması, buna karşın kamu kaynaklarından yükseköğretim kurumlarına ayrılan kaynakların aynı oranda artmaması, yaşanan hızlı ekonomik ve sosyal değişimler ile bilgi ekonomisi ve toplumu esaslı gelişmelerin yükseköğretim kurumlarından daha nitelikli hizmet beklentisinin artması ile hızla daha büyüyen ve yönetimi daha kompleks hale gelen yükseköğretim kurumlarının eğitim, öğretim, araştırma ve diğer hizmetlerinde sistematik ve stratejik yaklaşımları zorunlu hale getirmektedir.

Bu değişim, özellikle ABD'ye kıyasla yükseköğretim ve araştırmada giderek rekabet gücünü kaybeden Avrupa ülkelerinin Lizbon Süreci ile başlayan ve 2010 yılına kadar dinamik ve etkin bir bilgi toplumu ve ekonomisi oluşmayı hedefleyen Avrupa düzeyinde radikal bir hızda yaşanmaktadır.

Avrupa ülkelerinin bu kapsamda, etkin ortak bir Avrupa Yükseköğretim Alanı (AYA) ve Avrupa Araştırma Alanı (AAA) oluşturma çalışmaları Bolonya süreci ile şekillenmiş ve bunu takip eden süreçler ile desteklenerek geliştirilmiştir. Günümüzde bu kapsamdaki çalışmalar büyük ivme kazanarak devam etmektedir.

Bu kapsamda yürütülmekte olan çalışmaların içerisinde, Avrupa yükseköğretimin güçlendirilmesi, kalite düzeylerinin yükseltilmesi ve ortak kabul görmüş belirli standartlarda yükseköğretim sistemlerinde kalite güvence sistemlerinin oluşturulması yönündeki çalışmalar en önemli gündem maddesi haline gelmiştir. Bolonya süreci içerisinde bu konuda yapılan çalışmalar ve öneriler Yükseköğretimde Avrupa Kalite Güvence Birliği (ENQA)'nin 2005 yılında yayınlamış olduğu "Avrupa Yükseköğretim Alanında Kalite Güvence İlke ve Standartları" raporunda yayınlanmıştır. Bu raporda yayınlanmış olan ilke ve standartlar günümüzde bu alanda yürütülmekte olan çalışmalara rehberlik etmekte

ve bu sayede Avrupa Yükseköğretim Alanı'nda yükseköğretim kurumlarının birbirleri ile uyum içinde ve kıyaslanabilir kalite düzeyinde hizmet vermeleri hedeflenmektedir.

Bu kapsamda, her ülke kendi eğitim sistemine uygun kalite güvence standartlarını ortaya koymakta ve bu standartlar ışığında kendi eğitim sistemlerini değerlendirmektedir. Aynı kapsamda, ülkeler yükseköğretim kurumlarının kalite geliştirme faaliyetlerinin değerlendirilmesi için kalite ajansları oluşturulmakta ve dış değerlendiricileri kullanarak yükseköğretim kurumlarının kalite düzeylerinin belirlenmesini sağlamaktadırlar.

Ülkemizde de bu gelişmeler ışığında, yükseköğretimde kalite standartlarının oluşturulması ve bu alanda uluslararası uyumluluğun sağlanabilmesi için Yükseköğretim Kurulu tarafından "Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme" yönetmeliği yayınlanmış ve bu yönetmelik kapsamında, çalışmaları koordine etmek üzere, Yükseköğretim Kurumları Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu (YÖDEK) kurulmuştur. YÖDEK, yükseköğretim kurumlarında akademik değerlendirme ve kalite geliştirme çalışmalarını ilgili yönetmelik ışığında yürütülebilmesine rehberlik edecek süreçleri tanımlamıştır. Bu dokümanda bu süreçler detaylı olarak açıklanmaktadır.

### **Dokümanın Amacı**

Bu doküman, Yükseköğretim kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme çalışmalarının etkin bir şekilde yürütülebilmesi için temel ilke ve prensipler ile ilgili süreçleri açıklamaktadır.

### **Dokümanın Kapsamı**

Doküman, Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği kapsamında Yüksek Öğretim Kurumları Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu tarafından belirlenmiş ve uygulamaya konulmuş süreçlerin tanımları ve ilgili yönetmeliği kapsamaktadır.

### **Tanımlar ve Kısaltmalar**

**Birey Hedefleri:** Birimlerin (Fakülte, Meslek Yüksekokulu, Bölüm, Program vb. gibi) belirlemiş oldukları hedeflerini gerçekleştirmek için o birimlerde çalışan bireylerin yapmaları gereken faaliyet ve çalışmaları gösteren ölçülebilir nitelikteki hedeflerdir. Her birim hedefi, o hedefi gerçekleştirecek olan bireylerin hedeflerine dönüştürülür. Bireyler hedeflerini gerçekleştirdiklerinde, birim hedefi gerçekleşmiş olur.

**Birim Hedefleri:** Kuruluşun belirlemiş olduğu stratejiler doğrultusunda alt birimlerinin ulaşmak istedikleri noktaları gösteren temel amaçlarıdır. Bu hedeflerin net anlaşılır ve ölçülebilir aktivite ve eylemleri içermesi gerekir. Birim hedefleri, kurumsal değerlendirmede ana birimleri; birim bazında değerlendirmelerde alt birimlerin (bölüm ve programların) hedeflerini kapsamaktadır.



**Çevre Değerlendirme:** Bir yükseköğretim kurumunun stratejik planlama sürecinde etkilendiği ve etkilediği çevresel koşulların değerlendirilmesidir. Örneğin; toplumsal unsurların yüksek öğretim kurumları ile ilişkileri, yasal uygulamalar, eğitim-öğretim teknolojilerindeki gelişmeler, YÖK, ÜAK, uluslararası gelişmeler bu kapsamda ele alınabilir.

**Dış Değerlendirme:** Bir yükseköğretim kurumunun, yönetsel, eğitim-öğretim, araştırma, ile toplumsal ve idari hizmetlerinin kalitesinin, ilgili kurumdan bağımsız dış değerlendiriciler tarafından değerlendirilmesidir.

**Dış Değerlendiriciler:** Yurt içi veya yurt dışında faaliyet gösteren "Kalite Değerlendirme Tescil Belgesi"ne sahip kurum, kuruluş veya kurullardır.

**Değerlendirme Ekipleri:** Yükseköğretim kurumlarında kurumsal değerlendirme çalışmaları yapmak üzere görevlendirilen ekiplerdir.

**Faaliyet ve Projeler:** Yükseköğretim kurumlarının stratejilerini hayata geçirmelerini sağlayan ve performanslarını gösteren faaliyetleri ve projeleridir.

**İyileştirme:** Bir yükseköğretim kurumunda belirlenen sonuçlarla elde edilen sonuçların arasındaki sapmanın azaltılması için yapılan çalışmalardır.

**İyileştirme Eylem Planları:** Bir yükseköğretim kurumunun, iç veya dış değerlendirme sonuçlarına göre yapılacak olan iyileştirme eylemlerini, ilgili sorumlularını ve zamanlamasını gösteren planları ifade eder.

**Kalite Belgesi:** Bir yükseköğretim kurumunun, dış değerlendirme sonucunda aldığı, eğitim, öğretim, araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalite düzeyini gösteren belgedir.

**Kalite Değerlendirme Tescil Belgesi:** Yükseköğretim kurumlarından bağımsız kurum, kuruluş veya kurulların, yükseköğretim kurumlarında akademik ve idari hizmetlerin kalite düzeyini ve kalite geliştirme çalışmalarını değerlendirmeye yetkili olduğunu gösteren belgedir.

**Kalite Geliştirme:** Bir yükseköğretim kurumunun, eğitim, öğretim, araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalitesinin sürekli iyileştirilmesidir.

**Kalite Onayı ve Tanınma:** Bir yükseköğretim kurumunun, "Kalite Belgesi" olarak kalite düzeylerinin onaylanması, ulusal veya uluslararası diğer yükseköğretim kurumları ve ilgili kuruluşları tarafından kalitesinin tanınmasıdır.

**Kaynak Planlaması:** Hedefleri gerçekleştirmek için gerekli olan ekonomik ve insan gücü kaynaklarının planlanmasıdır.

**Kurum İçi Periyodik Gözden Geçirme:** Bir yükseköğretim kurumunun, eğitim, öğretim, araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalitesini, kalite geliştirme

çalışmalarını, iyileştirme faaliyetlerini ve sonuçlarını periyodik olarak değerlendirmesidir.

**Kurumsal Değerlendirme:** Kurumun YÖDEK akademik değerlendirme ve kalite geliştirme süreci kapsamında yaptığı özdeğerlendirme ile çevre değerlendirmesinin bir bütünüdür.

**Kurumsal Hedefler:** Yükseköğretim kurumlarının kendi stratejilerini hayata geçirmek için kurumsal bazda belirledikleri ölçülebilir nitelikte faaliyet ve projelerdir.

**Özdeğerlendirme:** Bir yükseköğretim kurumunun, eğitim, öğretim, araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalitesinin ve kurumsal kalite geliştirme çalışmalarının, ilgili kurumun görevlendireceği değerlendiriciler tarafından kapsamlı, sistematik ve düzenli olarak değerlendirilmesidir.

**Performans:** Bir yükseköğretim kurumunun, belirlediği stratejik hedeflerine ulaşabilme derecesidir.

**Performans Göstergesi:** Hedeflere ne oranda ulaşıldığını gösteren ölçülebilir nitelikteki unsurlardır.

**Politika:** Bir kuruluşun günlük uygulamalarını yönlendiren yaklaşımlardır.

**Program:** Bir yüksek öğretim kurumunun akademik birimlerinin bölüm, program, bilim veya sanat dalıdır.

**Saha Ziyareti:** Dış değerlendiricilerin değerlendirme yapabilmek amacı ile kuruma gelmeleri ve değerlendirmeleri yerinde yapmalarıdır.

**Strateji:** Bir kurumun temel amacı doğrultusunda nasıl yönlendirilmesi gerektiğini belirleyen ve davranışını oluşturan yaklaşımdır.

**Stratejik Hedefler:** Bir yükseköğretim kurumunun, misyonu doğrultusunda belirlenmiş stratejik önemi olan amaçlarıdır.

**Stratejik Planlama:** Bir yükseköğretim kurumunun, iç veya dış değerlendirme sonuçlarına göre zayıf ve kuvvetli yönlerini, önündeki fırsat ve tehditleri belirlemesi, bunların ışığında kalitesini geliştirecek olan stratejilerini oluşturması, bu stratejileri ölçülebilir hedeflere dönüştürmesi ve performans göstergelerini belirleyerek onları sürekli izlemesi sürecidir.

**Stratejik Planlama Öncesi Çalışmalar:** Stratejik planlama çalışmasına başlamadan önce yapılması gereken çalışmalardır. Şunları kapsar;

- Planlama kurulunun oluşturulması
- Stratejik planlama eğitimlerinin verilmesi
- Kurumun paydaşlarının belirlenmesi

- Planlamada uyulması gereken ilkelerin belirlenmesi
- Kurumsal varsayımların oluşturulması
- Değerlendirmede ne tür bilgilerin kullanılacağına karar verilmesi
- Stratejik Planlama Yol Haritasının Oluşturulması

**Stratejik Plan Uygulama Süreci:** Yapılan eylem planlarında belirlenen eylemlerin hayata geçirilmesi sürecidir.

**Sorgulama ve Ölçme:** Bir yükseköğretim kurumunun belirlemiş olduğu faaliyet ve projeleri ne oranda gerçekleştirildiğinin sorgulanması ve sonuçların ölçülebilir göstergelere göre belirlenmesidir.

**Süreç:** Belirli bir amacı gerçekleştirmek için gerekli her türlü girdiyi alarak beklenen sonuçları oluşturmak için gerçekleştirilen eylemlerin bütünüdür.

**SWOT Analizi:** Bir kuruluşun kuvvetli ve zayıf yönlerini, önündeki fırsatları ve tehditleri ortaya çıkararak ve buna dayalı olarak stratejilerin geliştirildiği analizdir.

**Uygulama Planı:** Bir yükseköğretim kurumunun, strateji ve hedeflerine dayalı yapılacak olan faaliyet ve projeleri ile ilgili sorumlularını ve zamanlamasını gösteren planlardır.

**Yükseköğretim Üst Kurulları:** Yükseköğretim Kurulu ve Üniversitelerarası Kuruludur.

**Yükseköğretim Kurumları:** Üniversiteler ve yüksek teknoloji enstitüleridir.

**Yükseköğretim Kurumu Akademik Birimleri:** Bir yükseköğretim kurumunun fakülte, yüksekokul, konservatuvar, meslek yüksekokulu, enstitü ve araştırma merkezleridir.

**Yükseköğretim Kurumunun Misyonu:** Kendisi için belirlediği temel varlık gerekçesi ve görevleridir.

**Yükseköğretim Kurumunun Vizyonu:** Gelecekte ulaşmak istediği idealleridir.

**Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu (YÖDEK):** Üniversitelerarası Kurul tarafından oluşturulan, yükseköğretim kurumlarında akademik değerlendirme ve kalite geliştirme çalışmalarının düzenlenmesi ve koordinasyonundan sorumlu komisyondur.

**Yükseköğretim Kurumu Yıllık Değerlendirme Raporu:** Bir yükseköğretim kurumunun, akademik değerlendirme ve kalite geliştirme çalışmalarının sonuçlarını içeren ve ilgili yükseköğretim kurumu tarafından her yıl hazırlanan rapordur.

**Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu Raporu:** Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme

Komisyonu'nun yükseköğretim kurumlarının yıllık değerlendirme raporlarını dikkate alarak, her yıl hazırladığı veya hazırlattığı rapordur.

***Yükseköğretim Kurumu Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu (ADEK):*** Bir yükseköğretim kurumundaki akademik değerlendirme ve kalite geliştirme sürecinden sorumlu kuruldur.

***Yükseköğretim Kurumu Öğrenci Konseyi:*** Yükseköğretim kurumlarında öğrencilerin kendi aralarında demokratik usullerle kurdukları ilgili yükseköğretim kurumunun öğrenci birliğidir.

## 2. YÖNETİCİ ÖZETİ

Yükseköğretim Kurumları Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu (YÖDEK), Yükseköğretim Kurumları Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği kapsamında, yükseköğretim kurumlarının akademik değerlendirme ve kalite geliştirme çalışmalarının sistematik bir şekilde yürütülebilmeleri için gerekli süreçleri ve performans göstergelerini tanımlamıştır. Belirlenen süreçler şu şekilde listelenebilir.

- A) Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Süreci
- B) Stratejik Planlama Süreci
- C) Kurumsal Değerlendirme Süreci
- D) Periyodik İyileştirme ve İzleme Süreci

Belirlenen süreçler; sürecin genel tanımı, sahibi, girdileri, çıktıları ve eylemleri dikkate alarak açıklanmıştır. Genel olarak süreçlerin tanımları ve kısa özetleri aşağıda verilmiştir.

### **Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Süreci**

YÖDEK tarafından geliştirilen Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Süreci, Yükseköğretim Kurulu tarafından hazırlanacak olan ulusal stratejik plana ve Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliğine dayanmaktadır. Yükseköğretim kurumlarının bünyelerinde oluşturdukları Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulları (ADEK), yükseköğretim kurumlarının üst kurulları (senato ve yükseköğretim kurumu yönetim kurulu) tarafından onaylanmış olan stratejik plan kapsamında (stratejik amaç ve hedefleri ile performans göstergeleri doğrultusunda) gerekli ekipleri oluşturarak veya gerekli değerlendiriciler ile görüşerek öz veya dış değerlendirmeleri yaptırır. Değerlendiricilerden gelen değerlendirme raporları ışığında ADEK Kurulları ilgili yükseköğretim kurumunun

akademik değerlendirme ve kalite geliştirme raporunu hazırlar ve yükseköğretim kurumunun üst kurullarına gönderir. Üst kurullar raporu onaylayarak YÖDEK'e gönderir. YÖDEK Yükseköğretim kurumlarından gelen raporları dikkate alarak Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Raporunu oluşturarak Yükseköğretim Kurulu'na sunar. Bu süreç her yıl YÖDEK tarafından belirlenen prensipler ışığında tekrarlanır. Bu süreç akademik değerlendirme ve kalite geliştirme süreçlerinin tamamını kapsayacak ve çalışmalarda bütünlük oluşturacak şekilde tasarlanmıştır. Bu sürecin uygulanmasında izlenecek yaklaşım ve sürecin diğer detayları sırasıyla rehberin 4. ve 5. bölümlerinde verilmiştir.

### **Stratejik Planlama Süreci**

Stratejik planlama süreci yükseköğretim kurumunun (veya ilgili biriminin);

- Misyonunu ve vizyonunu belirlemesi
- Temel değerlerini ve politikalarını belirlemesi
- Kurumun değerlendirilmesi (Özdeğerlendirme ve çevre değerlendirme)
- Kısa, orta ve uzun dönemler için strateji ve amaçlarını belirlemesi,
- Stratejileri hayata geçirilebilmesi için ilgili yükseköğretim kurumunun ve birimlerinin hedeflerini ve performans göstergelerini belirlemesi,
- Birimlerin faaliyet ve projelerini oluşturması
- Kaynak planlaması ve hedeflerin/faaliyetlerin/projelerin bütçelenmesi

Ve bütün bunların dokümantasyonunun yapılması çalışmalarını kapsar. Bu sürecin detayları EK-2'de verilmiştir.

### **Kurumsal Değerlendirme Süreci**

Kurumsal değerlendirme süreci, yükseköğretim kurumlarının stratejik planlama çalışmalarında yükseköğretim kurumunun kurumsal anlamda özdeğerlendirme ve çevre değerlendirmesini gerçekleştirmek ve yükseköğretim kurumlarının zayıf ve kuvvetli yönleri ile önündeki fırsatları ve karşılaçıkları tehditleri ortaya çıkarmak için yapılan çalışmaları kapsar. Bu kapsamda kurumun periyodik performans değerlendirmeleri de yapılarak kurumun hedeflerini gerçekleştirme dereceleri ile belirledikleri stratejilerinin ve hedeflerin etkinliğini incelemeleri de mümkün olmaktadır. Değerlendirme sırasında dikkate alınacak olan konular, bir önceki değerlendirmede belirlenmiş olan iyileştirmeye açık alanlar ile ilgili veriler ve bu rehberde tanımlanmış konulardır. Sürecin diğer detayları EK-3'te verilmiştir.

### **Periyodik İyileştirme ve İzleme Süreci**

Periyodik izleme ve iyileştirme süreci, yükseköğretim kurumlarının hazırlamış oldukları stratejik planlarının uygulamasının izlenmesi ve iyileştirme çalışmalarının koordinasyonunu sağlayarak yükseköğretim kurumunun (veya ilgili biriminin);

- Performans göstergelerinin kurum içinde sorgulanması ve ölçülmesi,

- Performans grafiklerinin çizilmesi
- Performans düşüklüğü olan alanların belirlenmesi ve nedenlerinin araştırılması
- İyileştirmeye açık alanların belirlenmesi ve iyileştirme eylem planlarının oluşturulması
- İyileştirme çalışmalarının gerçekleştirilmesi ve izlenmesi

çalışmalarını kapsar. Sürecin uygulanması ve diğer detayları ile ilgili bilgiler EK-4'te, performans göstergeleri EK-5'te verilmiştir.





### 3. YÜKSEKÖĞRETİM AKADEMİK DEĞERLENDİRME VE KALİTE GELİŞTİRME KOMİSYONU (YÖDEK)

Yükseköğretim Kurumları Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu, akademik değerlendirme ve kalite geliştirme çalışmalarının ulusal boyutta yürütülmesinden ve koordinasyonundan sorumlu olup, üyeleri Üniversitelerarası Kurul tarafından seçilmiş olan kuruldur. Yükseköğretim Kurumları Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu üyeleri, Üniversitelerarası Kurul'un 30.09.2005 tarihinde gerçekleştirilen 148 no'lu toplantısında belirlenerek çalışmalarına başlamıştır. Komisyon Üyeleri şu isimlerden oluşmaktadır;

#### AKADEMİK DEĞERLENDİRME VE KALİTE GELİŞTİRME KOMİSYONU ÜYELERİ

<p>Prof. Dr. Mehmet DURMAN Sakarya Üniversitesi İş Tel: 0 264 295 50 00 İş Fax: 0 264 295 50 31 E-mail: durman@sakarya.edu.tr</p> 	<p>Prof. Dr. Canan ÇİLİNGİR Orta Doğu Teknik Üniversitesi İş Tel: 0 312 210 21 07 İş Fax: 0 312 210 11 05 E-mail: cilingir@metu.edu.tr</p> 
<p>Prof. Dr. Erdal EMEL Uludağ Üniversitesi İş Tel: 0 224 442 80 03 İş Fax: 0 224 442 90 43 E-mail: erdal@uludag.edu.tr</p> 	<p>Prof. Dr. Haluk BAYLAS Ege Üniversitesi İş Tel: 0 232 388 19 95 - 339 90 90 İş Fax: 0 232 388 03 25 E-mail: haluk.baylas@ege.edu.tr</p> 
<p>Prof. Dr. Haluk ERKUT İstanbul Teknik Üniversitesi İş Tel: 0 212 293 13 00 (2662)- (2073) İş Fax: 0 212 240 72 60 E-mail: erkuth@itu.edu.tr</p> 	<p>Prof. Dr. Haluk GÜRGEN Bahçeşehir Üniversitesi İş Tel: 0 212 381 04 03 İş Fax: 0 212 258 70 83 E-mail: haluk.gurgen@bahcesehir.edu.tr</p> 
<p>Prof. Dr. Tamer GÖK Mersin Üniversitesi İş Tel: 0 324 341 28 45 İş Fax: 0 324 341 24 19 E-mail: tamergok@mersin.edu.tr</p> 	<p>Prof. Dr. Reşit CANBEYLİ Boğaziçi Üniversitesi Sosyal Bilimler İş Tel: 0 212 359 71 29 İş Fax: 0 212 287 24 72 E-mail: canbeyli@boun.edu.tr</p> 
<p>Prof. Dr. Koray Boduroğlu Hacettepe Üniversitesi İş Tel: 0 312 305 28 05 İş Fax: 0 312 324 49 90 E-mail: kbodur@hacettepe.edu.tr Adres: Hacettepe Üniversitesi Tıp Fakültesi 06100 Sıhhiye, Ankara</p> 	<p>Edip İlkay SUNAY Ulusal Öğrenci Konseyi Çalışma Grupları Sorumlusu ve Çankaya Üniversitesi Öğrenci Konseyi Başkanı İş Tel: 0 312 284 45 00 İş Fax: 0 312 285 96 31 E-Mail: sunay_ei@hotmail.com Adres: Çankaya Üniversitesi, Öğretmenler Cad.No:14 100.Yıl ANKARA/ 06530</p> 



## 4. YÜKSEKÖĞRETİMDE AKADEMİK DEĞERLENDİRME VE KALİTE GELİŞTİRME ANA SÜREÇ HARİTASI

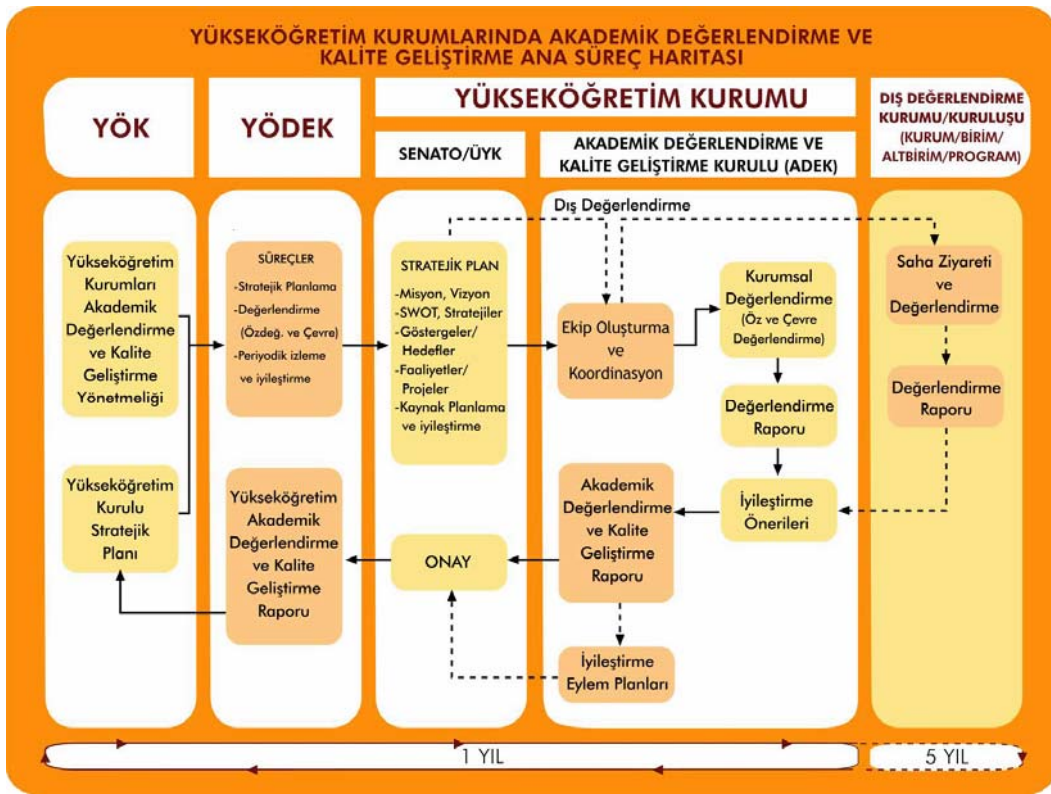
Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği (EK-1) esas alınarak hazırlanmış olan yükseköğretim kurumlarının akademik değerlendirme ve kalite geliştirme çalışmalarının Ana Sürecinin Haritası **Şekil 1**'de gösterilmektedir. Şekilden görüleceği gibi ana süreç, yükseköğretim kurumlarının, Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği ve Yükseköğretim Kurulu'nun Yükseköğretim Ulusal Stratejik Planı ışığında Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu (YÖDEK) tarafından belirlenen kalite değerlendirme ve geliştirme süreçlerini (Stratejik Planlama, Kurumsal Değerlendirme (Özdeğerlendirme ve Çevre Değerlendirme) ve Periyodik İzleme ve İyileştirme Süreçleri) dikkate alarak kendi kurumsal temelleri (misyon, vizyon ve değerleri) üzerinde stratejik yapılanmalarını ve bu çerçevede kalite düzeylerini geliştirme çalışmalarını yürütmelerini öngörmektedir.

Yükseköğretim kurumların bu yapılanma kapsamında hazırlayacakları stratejik planlama çalışmaları, ilgili kurumun senato ve yönetim kurulunun ortak sorumluluğunda hazırlanır ve yürütülür. Yükseköğretim kurumlarında akademik değerlendirme ve kalite geliştirme çalışmaları ise yükseköğretim kurumlarının Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği gereği oluşturmuş oldukları Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulları (ADEK) sorumluluğunda ve koordinasyonunda yürütülür.

Yükseköğretim kurumları, her yıl "Özdeğerlendirme" ve "Çevre Değerlendirme" analizlerini kapsayan "Kurumsal Değerlendirme" çalışmaları ile kurumsal faaliyetlerini ve sonuçlarını kapsamlı ve sistematik olarak gözden geçirirler. Yükseköğretim kurumları uygun gördükleri zamanlarda özdeğerlendirme

süreçlerini, Kalite Değerlendirme Tescil Belgesi'ne<sup>1</sup> sahip bağımsız bir kurum, kuruluş veya kurul ile birlikte yürütebilirler. Dış değerlendirme kurumsal bazda yaptırılabilir gibi, bir yükseköğretim kurumunun her hangi bir birimi(leri), alt birimi(leri), veya programı(ları) bazında da yaptırabilir.

Bir yükseköğretim kurumunda gerçekleştirilecek olan kurumsal değerlendirme (iç veya dış) sonucunda değerlendiricilerden gelen değerlendirme raporları ışığında, yükseköğretim kurumunun Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu (ADEK), ilgili yükseköğretim kurumunun akademik değerlendirme ve kalite geliştirme raporunu oluşturur, varsa raporda ortaya çıkan iyileştirmeye açık alanlara ilişkin iyileştirme eylem planları ile birlikte yükseköğretim kurumunun senato ve yönetim kuruluna gönderir. Bu kurullar raporu onaylayarak YÖDEK'e gönderir. YÖDEK yükseköğretim kurumlarından gelen raporları dikkate alarak Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Raporunu oluşturur ve Yükseköğretim Kurulu'na sunar. Bu süreç, her yıl Yükseköğretim Kurulu'nun Stratejik Planı'ndaki gelişmeler ve YÖDEK tarafından belirlenen prensipler ışığında tekrarlanır. Dış değerlendirme için öngörülen süre ise 5 yıldır.



**Şekil 1.** Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Ana Süreç Haritası

<sup>1</sup> İlgili esasları YÖDEK tarafından daha sonra belirlenecektir.

## 5. YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARINDA AKADEMİK DEĞERLENDİRME VE KALİTE GELİŞTİRME SÜRECİ

Yükseköğretim kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Süreci, yükseköğretim kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme faaliyetlerinin stratejik bir yapılanma çerçevesinde değerlendirilmesini ve bu doğrultuda gelişmelerin sürekli izlenerek iyileştirmesini esas alan bir yaklaşımla geliştirilmiştir.

YÖDEK tarafından önerilen bu süreçle, yükseköğretim kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme faaliyetlerinin stratejik bir yaklaşımla değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi öngörülmektedir.

### **Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Çalışmalarında Stratejik Yaklaşım**

Yükseköğretim kurumlarında yapılacak olan Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme çalışmalarında kurumsal değerlendirmeyi (Özdeğerlendirme ve Çevre Değerlendirme) esas alan aşağıdaki temel stratejik yaklaşım benimsenmiştir. Bu yaklaşım *Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği (EK-1)* çerçevesinde oluşturulmuştur.

**Şekil 2'**de şematik olarak gösterilen bu yaklaşıma dayanılarak yükseköğretim kurumlarında uygulanabilecek *Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Süreci* geliştirilmiştir.

Bu yaklaşım, kurumun bir bütün halinde içinde bulunduğu çevresel faktörlerle birlikte değerlendirilmesi ve buna dayalı stratejiler geliştirilmesini esas alır. Bu yaklaşımın en temel özelliği esnekliği olup, yükseköğretim kurumlarında kurumsal bazda uygulanabileceği gibi kurumların akademik ve idari birimler ile onların alt birimleri düzeyinde de uygulanabilir olmasıdır.

Yükseköğretim Kurumları Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme çalışmalarına temel teşkil edecek bu yaklaşım kurumsal değerlendirme sonuçlarını, ilgili kurumun kurumsal temellerini (misyon, vizyon ve değerleri)

doğrultusunda değerlendirerek, ilgili kurumun akademik ve idari hizmetlerinin kalitesini geliştirici nitelikteki strateji ve amaçlarını belirlemeyi gerekli kılar.

Belirlenen her strateji ve/veya amacın gerçekleştirilebilmesi için, ilgili kurum bünyesinde ölçülebilir ve net olarak anlaşılabilir nitelikte birim veya alt birim hedefleri oluşturulur. İlgili birim yöneticilerinin bu hedefleri gerçekleştirmeden sorumlu olması beklenir. Süreç yönetimi uygulayan yükseköğretim kurumlarında ise oluşturulan birim hedefleri ilgili süreçlerin hedeflerine dönüştürülerek, süreç sorumlularının bu hedefleri gerçekleştirilmesi beklenir.



**Şekil 2.** Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Çalışmaları Stratejik Yaklaşımı.

Birim, alt birim ve/veya süreçlerin hedefleri (faaliyetler veya projeler) belirlendikten sonra, bu hedefler ilgili birim ve/veya süreçlerde çalışan bireylerin hedeflerine dönüştürülerek, hem hedeflerin gerçekleştirilmesi hem de izlenmesi sağlanır.

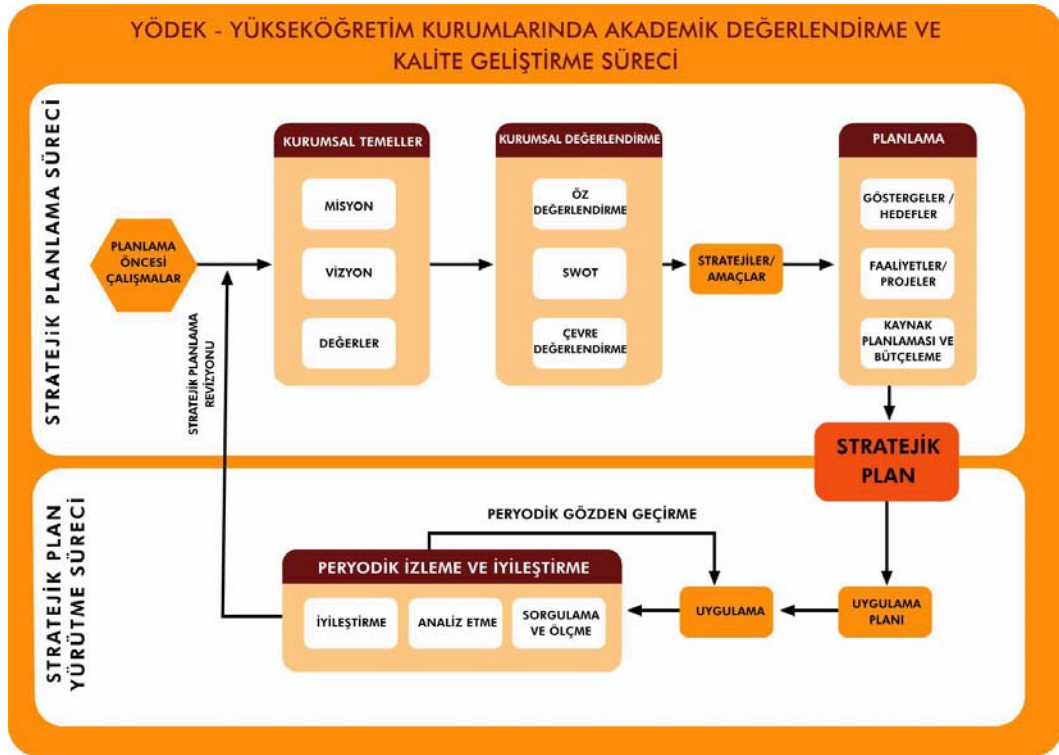
Bu yaklaşım yükseköğretim kurumları, birim ve alt birimleri için belirlenmiş olan strateji ve amaçların birey hedeflerine kadar indirgenmesi sırasında tüm aşamalarda "Uygulama Planları"nın oluşturulmasını, çalışmaların neticesinde de hedeflere hangi oranda ulaşıldığını gösteren "Performans Göstergeleri"nin belirlenmesini ve bunların periyodik olarak izlenerek iyileştirmesini gerekli kılar.

Her eylem planında ilgili hedefin gerçekleştirilmesine yönelik olan faaliyetlerin neler olduğu, kimin sorumluluğunda faaliyetlerin gerçekleştirileceği ve her faaliyetin başlama ve bitiş zamanları açık olarak belirtilir.

## Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Süreci

Yükseköğretim kurumlarında gerçekleştirilecek olan Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme çalışmalarına esas olacak şekilde bir Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme süreci geliştirilmiştir. Bu süreç **Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği (EK-1)** çerçevesinde oluşturulmuştur.

Şekil 3'de şematik olarak gösterilen bu süreç, **Yükseköğretim Kurumları Stratejik Planlama Süreci (EK-2)**'ne temel teşkil etmekte ve YÖDEK tarafından benimsenen **Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Çalışmalarında Stratejik Yaklaşım**'a dayanmaktadır.



Şekil 3. Yükseköğretim Kurumlarında Akademik değerlendirme ve Kalite Geliştirme Süreci

Bu sürecin en belirgin özelliği kurumsal misyon ve vizyona dayalı bir süreç olmasıdır. Sürecin temel unsurlarından birisi de kurumsal değerlendirmedir (Özdeğerlendirme ve çevre değerlendirmesi). Bu sürecin en temel özelliği esnekliği olup, yükseköğretim kurumlarında kurumsal bazda uygulanabileceği gibi kurumların akademik ve idari birimler ile onların alt birimleri düzeyinde de uygulanabilir, süreçler ile ulusal ve kurumsal bazda yönetilebilir ve yönlendirilebilir bir bütünlük oluşturmasıdır. Diğer taraftan süreç, yükseköğretim kurumlarının kendi özerk farklı yapılarına saygılı ve onların kendi belirleyecekleri misyon,

vizyon, strateji ve hedefler doğrultusunda farklılıklarıyla gelişmelerine olanak tanıyan esnek bir yapıya sahiptir.

Kurumsal değerlendirme çalışmalarında, özdeğerlendirme çalışmaları ile kurumun mevcut durumunu ve çevre değerlendirme çalışmaları ile kurumu etkileyen dış faktörlerin tespiti ve bunları dikkate alarak kendine özgü stratejiler ve hedefler belirlemesi öngörülmektedir. Bu değerlendirme çalışmalarında temel olarak nelerin dikkate alınması gerektiği **Yükseköğretim Kurumlarında Kurumsal Değerlendirme Süreci** (EK-3) ile belirlenmiştir.

Bu kapsamda, değerlendirme yapan her birimin (yükseköğretim kurumu, fakülte, bölüm, enstitü, araştırma merkezleri, idari birimler, v.b) bir üst düzeyin stratejilerine ve misyonuna uygun bir stratejik yapılanma içerisinde olması beklenir. Belirlenen stratejiler doğrultusunda, ilgili kurumun/birimin alt birimlerinin yıllık hedefleri belirlenir ve birim hedefleri o birimdeki faaliyet/proje/süreç hedeflerine dönüştürülerek her hedefin performansının izlenmesini sağlayan performans göstergeleri oluşturulur. Kurumsal projeler/ faaliyetler/ süreçler belirlendikten sonra gerekli kaynak (insan, sermaye, bilgi teknolojileri vb.) planlaması yapılarak kurum/ birim/ altbirim bütçesi oluşturularak, "Stratejik Plan" hazırlanır. Hedeflerin gerçekleştirilmesi için tüm birimlerde uygulama planları oluşturulur. Her uygulama planında ilgili hedefin gerçekleştirilmesine yönelik olan faaliyetlerin/ projelerin/ süreçlerin neler olduğu, kimin sorumluluğunda gerçekleştirileceği ve her faaliyet ve projenin başlama ve bitiş zamanları açık olarak belirtilir. Böylece, faaliyet ve projelerin, planlanan zamanlarda gerçekleştirilebilmesi için yapılması gerekenlerin zamanında yapılması ve geciken faaliyetlerin nedenlerinin değerlendirilmesi mümkün olur. Yıl içerisinde periyodik değerlendirme, **Yükseköğretim Kurumlarında Periyodik İzleme ve İyileştirme Süreci**'ne (EK-4) göre ilgili performans göstergeleri kullanılarak gerçekleştirilir ve bu sayede, hem hedeflere ulaşmada olası sorunlar hem de faaliyetlerin/projelerin (süreçlerin) performanslarında olası problemler değerlendirilir ve çözümler üretilir.



## 6. SONUÇ

Bu dokümanda, ülkemizde yükseköğretim kurumlarında ortak bir akademik değerlendirme ve kalite geliştirme sisteminin oluşturulması, kurumlarda iyileştirmeye açık alanların belirlenmesi ve iyileştirme eylem planları ile eğitim kalitesinin ve yönetim fonksiyonlarının sürekli iyileştirilmesi çalışmalarına temel teşkil eden Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği ışığında, yükseköğretim kurumlarında akademik değerlendirme ve kalite geliştirme çalışmalarının sistematik bir şekilde yürütülebilmesi için YÖDEK tarafından geliştirilen süreçler ve bu süreçlerin detayları açıklanmıştır.

Geliştirilen bu süreçlerin, yükseköğretim kurumlarının sürekli olarak kendilerini değerlendirmeleri ve bu değerlendirmelerin ışığında kurumsal temelleri ve stratejileri doğrultusunda, eğitim, öğretim ve araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalite düzeylerini iyileştirmeleri çalışmalarına yardımcı olması beklenmektedir. Aynı zamanda bu çalışmalar ile yükseköğretim kurumları kendilerini diğer kurumlar ile kıyaslama çalışmaları da yapabileceklerdir.

Çalışmaların başarılı olması, belirlenen süreçlerin en etkin şekilde yürürlüğe konulması ile mümkündür. Bu nedenle, yükseköğretim kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulları'nın bu süreçleri çok iyi anlaması ve kurumlarında bu süreçlerin uygulamalarını koordine etmesi, değerlendirme çalışmalarında yer alacak ekiplerin uygulanacak olan süreçler ile ilgili olarak eğitilmeleri ve bu süreçler kapsamında yapılacak tüm çalışmaların mümkün olduğunca kurumun tamamını yansıtacak şekilde bir takım çalışması ile gerçekleştirilmesi önemli görülmektedir.

Yükseköğretim kurumlarının rektörlerinin ve üst kurullarının bu çalışmalara azami desteği vermesi, bu kapsamda yürütülecek çalışmaların hayata geçirilmesi, etkin bir şekilde sürdürülebilmesi ve başarının elde edilmesinde en önemli etken olacaktır.



## 7. EK -1 : YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARINDA AKADEMİK DEĞERLENDİRME VE KALİTE GELİŞTİRME YÖNETMELİĞİ

### BİRİNCİ BÖLÜM

#### Amaç, Kapsam, Dayanak ve Tanımlar

##### Amaç

**Madde 1-** Bu Yönetmeliğin amacı; yükseköğretim kurumlarının eğitim, öğretim ve araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin değerlendirilmesi, kalitelerinin geliştirilmesi, bağımsız "dış değerlendirme" süreciyle kalite düzeylerinin onaylanması ve tanınması konusundaki çalışmalara ilişkin esasları düzenlemektir.

##### Kapsam

**Madde 2-** Bu Yönetmelik, yükseköğretim üst kurulları ile yükseköğretim kurumlarının akademik ve idari hizmetlerinin değerlendirilmesi, kalitelerinin geliştirilmesi, kalite düzeylerinin onaylanması ve tanınması çalışmaları ile ilgili görev, yetki ve sorumluluklarına ilişkin hükümleri kapsar.

##### Dayanak

**Madde 3-** Bu Yönetmelik, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 7 ve 65 inci maddelerine dayanılarak hazırlanmıştır.

##### Tanımlar

**Madde 4-** Bu Yönetmelikte geçen;

**Yükseköğretim Üst Kurulları:** Yükseköğretim Kurulu ve Üniversitelerarası Kurulu,

**Yükseköğretim Kurumları:** Üniversiteler ve yüksek teknoloji enstitülerini,

**Yükseköğretim Kurumu Akademik Birimleri:** Bir yükseköğretim kurumunun fakülte, yüksekokul, konservatuar, meslek yüksekokulu, enstitü ve araştırma merkezlerini,

**Program:** Bir yükseköğretim kurumunun akademik birimlerinin bölüm, program, bilim veya sanat dalını,

**Yükseköğretim Kurumunun Misyonu:** Kendisi için belirlediği temel varlık gerekçesi ve görevleri,

**Yükseköğretim Kurumunun Vizyonu:** Gelecekte ulaşmak istediği idealleri,

**Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu:** Üniversitelerarası Kurul tarafından seçilen 9 üye ile Ulusal Öğrenci Konseyi tarafından belirlenen bir öğrenci temsilcisinde oluşan ve yükseköğretim kurumlarında akademik değerlendirme ve kalite geliştirme çalışmalarının düzenlenmesi ve koordinasyonundan sorumlu komisyonu,

**Yükseköğretim Kurumu Yıllık Değerlendirme Raporu:** Bir yükseköğretim kurumunun, akademik değerlendirme ve kalite geliştirme çalışmalarının sonuçlarını içeren ve ilgili yükseköğretim kurumu tarafından her yıl hazırlanan raporu,

**Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu Raporu:** Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu'nun yükseköğretim kurumlarının yıllık değerlendirme raporlarını dikkate alarak, her yıl hazırladığı veya hazırlattığı raporu,

**Yükseköğretim Kurumu Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu:** Bir yükseköğretim kurumundaki akademik değerlendirme ve kalite geliştirme sürecinden sorumlu kurulu,

**Yükseköğretim Kurumu Öğrenci Konseyi:** Yükseköğretim kurumlarında öğrencilerin kendi aralarında demokratik usullerle kurdukları ilgili yükseköğretim kurumunun öğrenci birliğini,

**Kalite Geliştirme:** Bir yükseköğretim kurumunun, eğitim, öğretim, araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalitesinin sürekli iyileştirilmesini,

**Stratejik Planlama:** Bir yükseköğretim kurumunun, iç veya dış değerlendirme sonuçlarına göre zayıf ve kuvvetli yönlerini, önündeki fırsat ve tehditleri belirlemesi, bunların ışığında kalitesini geliştirecek olan stratejilerini oluşturması, bu stratejileri ölçülebilir hedeflere dönüştürmesi ve performans göstergelerini belirleyerek onları sürekli izlemesi sürecini,

**Stratejik Hedefler:** Bir yükseköğretim kurumunun, misyonu doğrultusunda belirlenmiş stratejik önemi olan amaçlarını,

**Performans:** Bir yükseköğretim kurumunun, belirlediği stratejik hedeflerine ulaşabilme derecesini,

**İç Değerlendirme:** Bir yükseköğretim kurumunun, eğitim, öğretim, araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalitesinin ve kurumsal kalite geliştirme çalışmalarının, ilgili kurumun görevlendireceği değerlendiriciler tarafından değerlendirilmesini,

**Dış Değerlendirme:** Bir yükseköğretim kurumunun, eğitim, öğretim, araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalitesinin, ilgili kurumdaki bağımsız dış değerlendiriciler tarafından değerlendirilmesini,

**Dış Değerlendiriciler:** Yurt içi veya yurt dışında faaliyet gösteren "Kalite Değerlendirme Tescil Belgesi"ne sahip kurum, kuruluş veya kurullarını,

**Kalite Değerlendirme Tescil Belgesi:** Yükseköğretim kurumlarından bağımsız kurum, kuruluş veya kurulların, yükseköğretim kurumlarında akademik ve idari hizmetlerin kalite düzeyini ve kalite geliştirme çalışmalarını değerlendirmeye yetkili olduğunu gösteren belgeyi,

**Kalite Belgesi:** Bir yükseköğretim kurumunun, dış değerlendirme sonucunda aldığı, eğitim, öğretim, araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalite düzeyini gösteren belgeyi,

**Kalite Onayı ve Tanınma:** Bir yükseköğretim kurumunun, "Kalite Belgesi" olarak kalite düzeylerinin onaylanması, ulusal veya uluslararası diğer yükseköğretim kurumları ve ilgili kuruluşları tarafından kalitesinin tanınmasını,

**Kurum İçi Periyodik Gözden Geçirme:** Bir yükseköğretim kurumunun, eğitim, öğretim, araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalitesini, kalite geliştirme çalışmalarını, iyileştirme faaliyetlerini ve sonuçlarını periyodik olarak değerlendirmesini,

**İyileştirme Eylem Planları:** Bir yükseköğretim kurumunun, iç veya dış değerlendirme sonuçlarına göre yapılacak olan iyileştirme eylemlerini, ilgili sorumlularını ve zamanlamasını gösteren planları, ifade eder.

## İKİNCİ BÖLÜM

### Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu

#### Komisyonun Kuruluşu ve Başkanı

**Madde 5-** Üniversitelerarası Kurul tarafından seçilen, her birisi farklı yükseköğretim kurumlarında görev yapan, akademik değerlendirme ve kalite geliştirme uygulamaları konusunda deneyimli, temel bilimler, mühendislik bilimleri, sosyal bilimler ve sağlık bilimleri alanlarının her birinden en az bir üye olmak üzere toplam dokuz ve Ulusal Öğrenci Konseyi tarafından belirlenen öğrenci temsilcisi bir üyenin katılımıyla toplam on kişiden oluşur. Komisyon tarafından alınan kararlarda oyların eşitliği halinde başkanın oyu iki oy sayılır.

Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu'nun başkanı, Üniversitelerarası Kurul tarafından adı geçen komisyonun üyeleri arasından seçilir.

#### Komisyon Üyelerinin Görev Süresi

**Madde 6-** Komisyon üyelerinin görev süresi dört yıldır. Süresi biten üye, bir dönem daha seçilebilir. Ancak, iki dönemden fazla üyelik yapılamaz. İlk seçim döneminden sonraki her seçim döneminde, dokuz üyeden en az 1/3'i ve en fazla 2/3'si önceki dönem görev yapmış komisyon üyeleri arasından seçilerek Komisyonun çalışmalarında süreklilik sağlanır. Herhangi bir nedenle bu şart sağlanamazsa, Komisyon, bu Yönetmeliğin 5 inci maddesinde belirtilen aynı usulle, yeni üyelere oluşturulur. Yine herhangi bir sebeple boşalan üyelik için aynı esaslara göre yeni üye seçilir. Bu suretle seçilen üye, yerine seçildiği üyenin görev süresini tamamlar.

#### Komisyonun Görevleri

**Madde 7-** Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonunun görevleri şunlardır:

- a) Yükseköğretim Kurulunun stratejik planı ve hedefleri doğrultusunda, yükseköğretim kurumlarının akademik ve idari hizmetlerinin değerlendirilmesi, kalitelerinin geliştirilmesi, kalite düzeylerinin onaylanması ve tanınması ile ilgili stratejileri, süreçleri, usul ve esasları belirlemek, gerektiğinde güncellemek ve yükseköğretim kurumlarına bildirmek,

- b) Bu maddenin birinci fıkrasının (a) bendine göre belirlenecek stratejiler, usul ve esaslar çerçevesinde, yükseköğretim kurumları tarafından hazırlanan yıllık değerlendirme raporlarını incelemek, inceletmek ve kendi hazırladığı veya hazırlatacağı yıllık Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu Raporunu, yükseköğretim üst kurullarının başkanlıklarına sunmak,
- c) Yükseköğretim kurumlarının akademik değerlendirme ve kalite geliştirme kurullarından gelen kalite geliştirme çalışmaları arasından örnek uygulamaları, diğer yükseköğretim kurumları ile paylaşmak,
- d) Yükseköğretim Kurulunun stratejik planı ve hedefleri doğrultusunda, yükseköğretimde uluslararası karşılıklı tanınma ve kalite geliştirme çalışmalarına Yükseköğretim Kurulu adına katılmak ve bu çalışmaların ulusal düzeyde yürütülmesini sağlamak,
- e) Yükseköğretim Kurulunun stratejik planı ve hedefleri doğrultusunda, ulusal düzeyde yükseköğretim kurumlarında akademik değerlendirme ve kalite geliştirme çalışmalarını yürütebilecek bağımsız kurum, kuruluş veya kurullara Yükseköğretim Kurulu tarafından "Kalite Değerlendirme Tescil Belgesi"nin verilebilmesi için usul ve esasları belirlemek, bu kapsamda başvuruları incelemek ve onay için Yükseköğretim Kuruluna sunmak,
- f) Yükseköğretimde uluslararası karşılıklı tanınma çalışmaları kapsamında, uluslararası düzeyde "Kalite Değerlendirme Tescil Belgesi"ne sahip, yükseköğretim kurumlarında akademik değerlendirme ve kalite geliştirme çalışmalarını yürütebilecek bağımsız, uluslararası kurum, kuruluş veya kurulların tescil belgelerinin Yükseköğretim Kurulu tarafından tanınması için usul ve esasları belirlemek,
- g) Bu maddenin birinci fıkrasının (e) ve (f) bentlerinde belirtilen Kalite Değerlendirme Tescil Belgesine sahip kurum, kuruluş veya kurulların, bu Yönetmelikte yer alan yetkilerini sürdürebilmeleri ve gerektiğinde bu yetkilerinin Yükseköğretim Kurulu tarafından iptali için usul ve esasları belirlemek,
- h) Yükseköğretim kurumlarının akademik değerlendirme, kalite geliştirme ve kalite düzeylerinin onaylanması ve tanınması çalışmaları ile ilgili yapılacak her türlü düzenlemede Yükseköğretim Kuruluna destek vermek.

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### Yükseköğretim Kurumu Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu

#### Kalite Değerlendirme ve Geliştirme Kurulu

**Madde 8-** Yükseköğretim kurumları kendi içlerinde akademik değerlendirme ve kalite geliştirme çalışmalarından sorumlu, Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu'nu oluştururlar. Bu kurulun üye sayısı ve üyeleri, ilgili yükseköğretim kurumunun senatosu tarafından belirlenir. Kurul, başkan dahil, en az dokuz en fazla on sekiz kişiden oluşur. Kurul üyeleri arasında; en az bir rektör yardımcısı, bir dekan, var ise bir enstitü müdürü, bir yüksekokul müdürü, bir meslek yüksekokulu müdürü, bir araştırma merkezi müdürü ile ilgili yükseköğretim kurumunun genel sekreteri ve öğrenci konseyi temsilcisi bulunur.

#### Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu Başkanı

**Madde 9-** Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulunun başkanlığını, ilgili yükseköğretim kurumunun rektörü, rektörün bulunmadığı zamanlarda ise Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu üyesi rektör yardımcısı yapar.

#### Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu Üyelerinin Görev Süresi

**Madde 10-** Her iki yılda bir, Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu üyelerinin 1/3'i ilgili yükseköğretim kurumunun senatosu tarafından değiştirilir. Yeni üyeler, öncekilerden farklı akademik birimlerden seçilerek, yükseköğretim kurumunun tüm akademik birimlerinin zaman içinde bu kurulda temsil edilmesi sağlanır. Herhangi bir nedenle boşalan kurul üyeliği için aynı esaslara göre, yeri boşalan üyenin bağlı bulunduğu birimden yeni üye seçilir. Bu suretle seçilen üye, yerine seçildiği üyenin süresini tamamlar.

#### Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulunun Görevleri

**Madde 11-** Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulunun görevleri şunlardır:

- a) İlgili yükseköğretim kurumunda, kurumun stratejik planı ve hedefleri doğrultusunda, akademik ve idari hizmetlerin değerlendirilmesi, kalitesinin geliştirilmesi ve kalite düzeyinin onaylanması için yapılacak her türlü çalışmayı yürütmek,



- b) İlgili yükseköğretim kurumunda "iç değerlendirme" çalışmalarını yürütmek ve buna bağlı olarak iç değerlendirme raporunu hazırlamak veya hazırlatmak,
- c) İlgili yükseköğretim kurumunun "dış değerlendirme" yaptırması durumunda, gerekli hazırlıkları yapmak, dış değerlendirici kurum, kuruluş veya kurula her türlü desteği vermek,
- ç) Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu ile yakın ilişkide çalışmak, Komisyonun belirleyeceği usul ve esaslar doğrultusunda çalışmaları yürütmek ve örnek uygulamaları Komisyon ile paylaşmak,
- d) Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu kararlarını ilgili yükseköğretim kurumunun akademik birimlerinde duyurmak, uygulamalarını takip etmek ve bu uygulamaların sonuçlarını izlemek,
- e) Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonunun yükseköğretim üst kurullarına hazırlayacağı raporlara destek vermek.

### **Akademik Birimlerin Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Çalışmalarına Katılımı**

**Madde 12-** Bir yükseköğretim kurumunun akademik birimleri, Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu'nun çalışmalarına destek verir. Kurulun yönlendirmesi doğrultusunda kendi akademik programlarının ve idari hizmetlerinin kalite geliştirme faaliyetlerini koordine eder ve performanslarını izler. Sonuçlarını ilgili yükseköğretim kurumunun Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu'na sunar.

## **DÖRDÜNCÜ BÖLÜM**

### **İç Değerlendirme**

#### **İç Değerlendirme Süreci ve Takvimi**

**Madde 13-** Bir yükseköğretim kurumu, Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu tarafından belirlenen iç değerlendirme sürecine göre, yılda bir kez Ocak ve Şubat aylarında, bir önceki yılın, bu Yönetmeliğin 15 inci maddesinde belirtilen konuları içeren iç değerlendirme çalışmasını tamamlar

ve Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu'na gönderir. Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu, yükseköğretim kurumlarından gelen raporlara dayanarak Mart ve Nisan aylarında yıllık Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu Raporunu oluşturur ve yükseköğretim üst kurullarının başkanlıklarına sunar.

### **İç Değerlendirme Kapsamı**

**Madde 14-** Bir yükseköğretim kurumunun, ön lisans, lisans, lisansüstü düzeyindeki akademik birimleri ve araştırma merkezlerinin her türlü eğitim, öğretim ve araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalitesi ve kalite geliştirme çalışmaları iç değerlendirme kapsamında değerlendirilir.

### **İç Değerlendirme Konuları**

**Madde 15-** Bir yükseköğretim kurumunda yapılacak iç değerlendirmelerde; Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonunun belirleyeceği süreç, usul ve esaslar göz önüne alınarak, ilgili yükseköğretim kurumunun aşağıdaki konuları kapsayan çalışmaları değerlendirilir:

- a) Yükseköğretim Kurulunun stratejik planı ve hedefleri doğrultusunda belirleyeceği misyonu, vizyonu ve stratejik hedefleri,
- b) Akademik birimlerinin ölçülebilir nitelikteki hedefleri, bu hedeflerle ilgili performans göstergelerinin belirlenmesi ve bunların periyodik olarak gözden geçirilmesi,
- c) Yükseköğretim üst kurullarının veya Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonunun belirleyeceği yükseköğretim kurumlarını kapsayan ölçülebilir nitelikteki hedeflerin, bu hedeflerle ilgili performansın ve performans göstergelerinin periyodik olarak gözden geçirilmesi,
- d) Mali kaynaklarının eğitim, öğretim ve araştırma faaliyetleri ile idari hizmetler için etkin ve verimli kullanılması,
- e) Eğitim ve öğretim süreçleri, ders program ve yükleri, eğitim programlarının etkinliği, öğrenci katılımı ve memnuniyeti başta olmak üzere öğrencilerinin kalite ve performansları ile ilgili çalışmaları,
- f) Araştırma faaliyetleri ve etkinliği ile akademisyenlerinin kurumsal çalışmalara katılımı ve memnuniyeti başta olmak üzere ilgili süreçleri,
- g) Bilişim ve akademik altyapı (laboratuvar, kütüphane ve benzeri) hizmetleri,
- h) Akademik birimlerinin araştırma ve geliştirme faaliyetleri,

- i) İdari personelinin kurumsal çalışmalara katılımı ve memnuniyeti ile idari ve destek hizmetleri,
- j) Mezun yönetim ve izleme sistemi,
- k) Topluma açıklık ve toplum hizmetleri,
- l) Yaşam boyu eğitim faaliyetleri,
- m) Bir önceki iç değerlendirilmede ortaya çıkan ve iyileştirilmeye ihtiyaç duyulan alanlarla ilgili çalışmalar,

Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu yükseköğretim kurumlarının iç değerlendirme sürecini oluştururken bu konuları daha ayrıntılı olarak belirleyebilir.

## BEŞİNCİ BÖLÜM

### Dış Değerlendirme

#### Dış Değerlendirme Süreci ve Takvimi

**Madde 16-** Bir yükseköğretim kurumu uygun gördüğü durumda, kendi iç değerlendirme sürecini, bu Yönetmeliğin 14 üncü maddesinde belirtilen takvime göre, Kalite Değerlendirme Tescil Belgesi'ne sahip bağımsız bir kurum, kuruluş veya kurul ile birlikte yürütebilir.

#### Dış Değerlendirme Kapsamı ve Konuları

**Madde 17-** Bir yükseköğretim kurumunun dış değerlendirilmesi, bu Yönetmeliğin 14 üncü maddesinde belirtilen kapsamda, en az, bu Yönetmeliğin 15 inci maddede belirtilen konuları içerecek şekilde gerçekleştirilir. Dış değerlendirme yapılan bir yükseköğretim kurumunda o yıla ilişkin ayrıca bir iç değerlendirme yapılmaz.

#### Kalite Belgesi ve Geçerlilik Süresi

**Madde 18-** Bir yükseköğretim kurumu, dış değerlendirme sonucuna göre ilgili kurumun kalite ve kalite geliştirme düzeyini gösteren "Kalite Belgesi"ni alabilir. Kalite belgesinin geçerlilik süresi beş yıldır. Kalite belgesi, kurum bazında alınabileceği gibi bir yükseköğretim kurumunun akademik birim/birimleri veya akademik birimlerinin program/programları bazında da alınabilir.

## ALTINCI BÖLÜM

### Değerlendirme Sonrası Çalışmalar ve Periyodik Gözden Geçirme

#### Stratejik Planlama

**Madde 19-** Bir yükseköğretim kurumu her yıl periyodik olarak, bir sonraki takvim yılı başına kadar, kendi yıllık iç veya dış değerlendirme raporunu, kurum içi periyodik gözden geçirme sonuçlarını, Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonunun yıllık raporunu ve yükseköğretim üst kurullarının ilgili kararlarını dikkate alarak, bir sonraki takvim yılı için stratejik planını hazırlar, iyileştirme eylem planlarını oluşturur ve yürütür.

#### İyileştirme Eylem Planları

**Madde 20-** Bir yükseköğretim kurumunda yapılan iç veya dış değerlendirme sonucunda ortaya çıkan iyileştirmeye açık alanların iyileştirilebilmesi için yükseköğretim kurumunun akademik birimleri veya programları tarafından iyileştirme eylem planları hazırlanır. Bu planda hangi iyileştirmelerin, kimlerin sorumluluğunda, ne zaman ve ne kadar sürede tamamlanması gerektiği belirtilir. İyileştirme eylem planları, yükseköğretim kurumunun ilgili akademik biriminin yöneticisi tarafından yürütülür.

#### Periyodik Gözden Geçirme ve Sıklığı

**Madde 21-** Bir yükseköğretim kurumu, her takvim yılı başından itibaren yıl içinde Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Komisyonu veya ilgili yükseköğretim kurumunun kalite geliştirme kurulu tarafından belirlenen usul ve esaslara göre kendi durumlarının bir değerlendirmesini ve gözden geçirme çalışmasını yapar. Bu değerlendirmelerin altı aylık periyotları aşmaması sağlanır. Yükseköğretim kurumunun Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu, periyodik gözden geçirme toplantılarını organize eder ve değerlendirme sonuçlarını, değerlendirmenin tamamlanmasını izleyen senato toplantısında sunar. Yapılan değerlendirme toplantılarının zamanları, katılımcıları, sonuçta alınan kararlar ve uygulama sonuçları yıllık iç veya dış değerlendirmeyi yapan kurum, kuruluş veya kurula sunulur.

## YEDİNCİ BÖLÜM

### Değerlendirme Sonuçlarının Kamuoyuna Açıklığı, Ödül ve Harcamalar

#### Değerlendirme Sonuçlarının Kamuoyuna Açıklığı

**Madde 22-** Yükseköğretim kurumlarında yapılan iç veya dış değerlendirmelerin sonuçları kamuoyuna açıktır. Yükseköğretim kurumların yıllık iç veya dış değerlendirme raporları ve Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu Raporu, ilgili kurumların internet sayfalarında yayınlanır.

#### İyi Uygulamaların Ödüllendirilmesi

**Madde 23-** Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu, yükseköğretim kurumlarının örnek kalite geliştirme çalışmalarını teşvik amacıyla ödüllendirmesi için Yükseköğretim Kuruluna sunar.

#### Kalite Çalışmaları Kapsamındaki Harcamalar

**Madde 24-** Bu Yönetmelik kapsamında, Yükseköğretim Kurulu ve yükseköğretim kurumları tarafından gerçekleştirilecek olan çalışmalara ilişkin harcamalar, ilgili kurul veya kurumların bütçesinden karşılanır.

## SEKİZİNCİ BÖLÜM

### Çeşitli ve Son Hükümler

#### Yürürlükten Kaldırılan Yönetmelik

**Madde 25-** 22/10/2002 tarihli ve 24914 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Kontrol Yönetmeliği" yürürlükten kaldırılmıştır.

**Geçici Madde 1-** Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu, bu Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği yılın sonuna kadar bu Yönetmeliğin 7 nci maddesinde belirtilen, yükseköğretim kurumlarında akademik değerlendirme ve kalite geliştirme çalışmalarına yönelik olarak stratejileri, süreçleri, usul ve esasları belirler, bunların onaylanması ve yükseköğretim kurumlarına bildirilmesi için Yükseköğretim Kuruluna sunar.

**Geçici Madde 2-** Yükseköğretim kurumları, bu Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iç veya dış değerlendirme çalışmalarını tamamladıktan sonra, o takvim yılının sonuna kadar bir sonraki yılın stratejik planlarını hazırlar.

#### **Yürürlük**

**Madde 26-** Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

#### **Yürütme**

**Madde 27-** Bu Yönetmelik hükümlerini Yükseköğretim Kurulu Başkanı yürütür.

## 8. EK-2: STRATEJİK PLANLAMA SÜRECİ

Stratejik planlama sürecinin amacı, Yükseköğretim kurumlarının misyon vizyon ve temel değerlerinin belirlenmesi ve yükseköğretim kurumlarının rektörlükleri ve rektörlüklerine bağlı fakülte, yüksekokul, konservatuar, meslek yüksekokulları, enstitüler, araştırma merkezleri, idari birimleri (kütüphane, bilgi işlem vb.) ve diğer birimlerinin, ilgili kurumların stratejileri doğrultusunda hedeflerini oluşturmasını sağlamaktır. Aynı zamanda yükseköğretim kurumlarının kalitesinin iyileştirmesine yönelik performans ölçütlerinin de belirlenmesi ve izlenmesi için bir sistemin yürürlüğe girmesi de bu sürecin bir parçasıdır.

### Sürecin Hedefleri

Sürecin hedefleri şunlardır:

Yükseköğretim kurumunun (veya ilgili biriminin);

- a) Misyonunu belirlemek veya değerlendirmek,
- b) Vizyonunu belirlemek veya değerlendirmek,
- c) Temel değerlerini ve politikalarını belirlemek veya değerlendirmek,
- d) Kurumun değerlendirilmesini (Özdeğerlendirme ve çevresel değerlendirme) yapmak,
- e) Kısa, orta ve uzun dönemler için stratejilerini ve amaçlarını belirlemek,
- f) Stratejilerin hayata geçirilebilmesi için ilgili yükseköğretim kurumun ve birimlerinin hedeflerini ve performans göstergelerini belirlemek,
- g) Birimlerin faaliyet ve projelerini belirlemek,
- h) Kaynak planlaması ve hedeflerin/faaliyetlerin/projelerin bütçelenmesini sağlamak
- i) Stratejik planı hazırlamak

## **Sürecin Kapsamı ve Sınırları**

Stratejik planlama süreci, yükseköğretim kurumlarının tüm birimlerinin faaliyetlerinin incelenmesini, kurumsal SWOT analizlerinin yapılmasını ve buna dayalı olarak yükseköğretim kurumlarını ilgilendiren strateji ve hedeflerin belirlenmesini ve kurumların tamamının ve birimlerinin performansının izlenmesi ve değerlendirilmesini kapsar.

## **Sürecin Sahibi**

Yükseköğretim kurumlarının rektörleri veya ilgili rektör yardımcılarıdır.

## **Sürecin Girdileri**

Sürecin girdileri şunlardır:

- a) Yükseköğretim Kurulu Stratejik Planı
- b) Kurumsal bilgiler
- c) Paydaş bilgileri
- d) Yasal uygulamalar
- e) Sektörel bilgiler

## **Sürecin Eylemleri**

Stratejik planlama süreci aşağıdaki eylemleri içermektedir:

### **8.1.1. Planlama Periyodunun Kararlaştırılması ve Revizyonu**

Yükseköğretim kurumları, stratejik planlarını 3 (üç) yıllık veya 5 (beş) yıllık yapabilirler. Belirlenen stratejiler öncelikle bu dönemler için belirlenebilir. Ancak yapılan stratejik planda birim hedeflerinin yıllık olması ve sadece bir sonraki yılın hedeflerini içermesi gerekmektedir. Dolayısı ile uzun dönemli stratejik planlar hazırlansa bile her yıl bir sonraki yılın hedeflerinin belirlenmesi için plan yeniden gözden geçirilerek revize edilir. Stratejik planın revizyonu sırasında da aşağıda belirtilen eylemler aynen tekrarlanır. Kurum kendi stratejilerini de güncelleyebilir. Ancak, belirlenen bir strateji en az 2 yıl uygulanmalıdır.

### **8.1.2. Stratejik Planlama Kurulunun Oluşturulması**

Bu kapsamda öncelikle planlamayı yapacak bir planlama ekibi kurulur. Bu ekibe planlama kurulu vb. bir isim verilerek yükseköğretim kurumu çalışanlarına duyurulur. Bu kurul içine, mümkün olduğu kadar yükseköğretim kurumunun birim ve paydaşlarını temsil edecek nitelikte üyeler seçilir. Bu kurulun başkanlığını yükseköğretim kurumu rektörü veya yardımcısı yürütür.

Yükseköğretim kurumunun birimlerinde stratejik plana bilgi sağlamak ve birimlerde çalışmalarını koordine etmek amacı ile birim temsilcileri atanır. Bu temsilciler



çalışmaları hakkında planlama kuruluna karşı sorumludurlar. Birim temsilcileri birim yöneticisi veya onun onayı ile yöneticilerden birisi olmak durumundadır.

Stratejik planlama birim bazında da yapılır. O zamanda aynı süreç birimlerde de uygulanır. İlgili birim kendi bünyesinde birim planlama komitelerini kurar ve çalışmaları planlama kurulunun eylem planına göre yürütür. Bölüm temsilcileri planlama kuruluna karşı sorumludurlar ve gerekli desteği verirler.

### **8.1.3. Stratejik Planlama Eğitimlerinin Yapılması**

Yükseköğretim kurumunda planlama yapabilmek için stratejik planlama ekibine, birim yöneticilerine, alt birim yöneticilerine, stratejik planlama süreci ile ilgili eğitimler verilir. Yükseköğretim kurumu bu eğitimleri danışmanlık firmalarından alabilir. Ancak planlama çalışmalarını danışman firmalara yaptıramazlar. Planlama ekibi planlama çalışmalarını yürütmekle yükümlüdür. Bu kapsamda genel olarak şu eğitimler verilir:

- a) Stratejik planlama süreci,
- b) Misyon, vizyon temel değer ve politika belirleme,
- c) Özdeğerlendirme,
- d) Çevre ve sektörel değerlendirme,
- e) Paydaş belirleme ve analiz etme,
- f) SWOT analizi,
- g) Strateji ve hedef belirleme,
- h) Performans izleme ve değerlendirme.

Bunlara ek olarak kurumlar kendi durumuna ve ihtiyaçlarına göre ilave eğitimler planlayabilir ve gerçekleştirebilir.

### **8.1.4. Stratejik Planlama Yol Haritasının Hazırlanması**

Planlama kurulu stratejik planı oluşturmak için bir eylem planı ve eylemleri sonuçlandırma çizelgesi hazırlar ve bunu bütün birimlere duyurur. Birimler kendi bünyelerinde bu eylem planını gerçekleştirmek için görevlendirmeler yapar ve eylemlerin zamanında bitirilmesini sağlarlar. Birim temsilcileri bu eylemlerin yürütülmesinden sorumludurlar. Örnek bir yol haritası EK-2.1'de verilmiştir. Yükseköğretim kurumları kendi durumlarına göre ekte verilen eylem planına yeni eylemler ekleyebilir ve uygun süreler belirleyebilirler. Genel olarak planlama sürecinin şu adımları gerçekleştirilir.

- a) Kurumsal niteliklerin değerlendirilmesi

- b) Kurumsal değerlendirme çalışmasının yapılması
- c) SWOT analizlerinin yapılması
- d) Strateji ve amaçların belirlenmesi
- e) Performans göstergelerinin belirlenmesi
- f) Faaliyet ve projelerin belirlenmesi
- g) Kaynak planlamasının yapılması

#### **8.1.5. Stratejik Planlama Değerlendirme Toplantıları**

Ekipler kurulup eylem planı oluşturulduktan sonra planlamaya konu veriler üzerine değerlendirme toplantısı yapılır. Stratejik önem taşıyan veriler ve bu verilere ulaşılabilir durumları ortaya konulur.

#### **8.1.6. Eylem Planının Uygulanması**

Yükseköğretim kurumları yol haritasında belirtilen eylemleri belirtilen zaman dilimlerinin aşmamak kaydı ile tek tek gerçekleştirir. Her eylem maddesinin tamamlanmasının ardından planlama komitesi bir değerlendirme toplantısı yaparak sonuçları onaylar ve bir sonraki eylemin yapılması için karar oluşturur. Eylem planının uygulanması sırasında yükseköğretim kurumunun tüm yöneticileri ve çalışanları ilgili eylem maddelerinde kendi görüşlerini bildirir ve çalışmalara katılırlar. Özellikle strateji ve hedef belirlemede birim veya alt birim yöneticilerinin mutlaka görev alması sağlanır. Özellikle birim hedeflerinin oluşturulmasında birim çalışanlarının görüşleri mutlaka alınır.

#### **8.1.7. Taslak Planın Oluşturulması**

Planlama komitesi eylem planına göre gerçekleştirilen çalışmaların sonuçlarını bir araya getirerek kurumun stratejik planını oluşturur. Örnek olarak, oluşturulacak olan planın içeriği EK-2.2'de verilmiştir.

#### **8.1.8. Planın Yükseköğretim Kurumu Senatosu ve Yönetim Kuruluna Sunulması ve Güncellenmesi**

Hazırlanan taslak plan planlama komitesi başkanı tarafından yükseköğretim kurumunun senato ve yönetim kuruluna sunulur. Yükseköğretim kurumu senatosu ve yönetim kurulu belirlenen strateji ve hedefleri, kurum değerlendirme sonuçlarını dikkate alarak onaylar veya değişiklikler önerebilir. Bu durumda planda gerekli güncellemeler yapılır.

#### **8.1.9. Planın Onaylanması ve Basılması**

İlgili yükseköğretim kurumunun senatosu ve yönetim kurulu tarafından onaylanan ve son haline getirilen plan basılarak kamuoyuna duyurulur. Bir kopyası

Yükseköğretim Üst Kurulları ve Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu'na gönderilir. Plan aynı zamanda ilgili yükseköğretim kurumlarında rektör veya ilgili rektör yardımcısı, birimlerde ise birim yöneticileri tarafından tanıtılarak birim çalışanları ile paylaşılır.

#### **8.1.10. Stratejik Planın Uygulanması**

Stratejik plan hazırlandıktan ve onaylandıktan sonra, birimler hedeflerini, faaliyet ve projelerini hayata geçirmek için eylem planlarını hazırlarlar. “Yükseköğretim Kurumlarında Periyodik İzleme ve İyileştirme” sürecine göre planın uygulamasını sürekli izlerler.

#### **8.6. Sürecin Çıktıları**

Sürecin çıktısı ilgili yükseköğretim kurumunun “Stratejik Planı”dır.

#### **8.7. Sürecin Kontrolü**

Stratejik planlama sürecinin etkinliği Yükseköğretim Kurumlarının Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulları tarafından değerlendirilecek ve aksaklıkların olduğu noktalar Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu (YÖDEK)'na bildirilecektir.

#### **8.8. Dağıtım**

Yükseköğretim Kurumları Rektörlüklerine bağlı bütün birimler.

**YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARI  
STRATEJİK PLANLAMA ÖRNEK YOL HARİTASI**

(Planın revizyonu sırasında aynı eylemler gerçekleştirilir yalnız süreler bu kadar uzun olmaz. Maksimum 6 haftada tamamlanır.)

EYLEM	Süresi (Hafta)	Toplam Süre (Hafta)	AÇIKLAMA
Stratejik planlama kurulunun kurulması	1	1	
Stratejik planlama eğitimlerinin yapılması	2	3	
Kurumun misyonunun belirlenmesi veya değerlendirilmesi			
Kurumun vizyonunun belirlenmesi veya değerlendirilmesi			
Kurumun temel değerleri ve politikalarının belirlenmesi veya değerlendirilmesi			
Kurum içerisinde Özdeğerlendirme çalışmasının yapılması	3	6	
Kurumun çevresel analizlerinin yapılması	2	6	
SWOT analizlerinin yapılması (önceki SWOT sonuçlarının dikkate alınması)	1	9	
Kurumun 3 veya 5 yıllık strateji ve amaçlarının belirlenmesi veya mevcut strateji ve amaçların değerlendirilmesi	2	11	
Birim hedeflerinin izleyen yıl için birim hedeflerini (ölçülebilir nitelikte açık ve anlaşılır) belirlenmesi	2	13	
Kurumun faaliyetleri ve projelerinin belirlenmesi	2	15	
Kurumun ve birimlerin performans göstergelerinin belirlenmesi, hedef değerlerinin oluşturulması	1	16	
Kaynak planlaması ve bütçenin oluşturulması			
Taslak planın oluşturulması	1	17	
Bütçenin hazırlanması	2	19	
Planın yönetim kurulu ve senato tarafından onaylanması	1	20	
Planın son haline getirilip bastırılması ve paydaşlar ile paylaşılması	1	21	

**STRATEJİK PLAN İÇERİĞİ**

1. **Önsöz** .....
- a. Dokümanın Amacı .....
- b. Dokümanın Kapsamı .....
- c. Tanımlar ve Kavramlar .....
2. **Yönetici Özeti**.....
3. **Planlama Kurulu ve Ekibi** .....
4. **Kurumun Tarihçesi**.....
5. **Kurumun Organizasyon Şeması** .....
6. **Kurumun Misyonu**.....
7. **Kurumun Vizyonu**.....
8. **Kurumun Temel Değerleri**.....
9. **Kurumun Politikaları** .....
10. **Kurumsal Değerlendirme**.....
- a. Kurumun Özdeğerlendirme Çalışmaları .....
- b. Kurumun Çevresel Değerlendirmesi .....
- c. SWOT Analizleri Sonuçları.....
11. **Stratejik Değerlendirme** .....
- a. Stratejiler ve amaçlar .....
- b. Gösterge ve Hedefler .....
- c. Faaliyet ve projeler.....
12. **Bütçeleme Çalışmaları** .....
13. **Planı Uygulama İlkeleri** .....
14. **Planın Revizyonu**.....
15. **Sonuç** .....



## 9. EK-3: KURUMSAL DEĞERLENDİRME SÜRECİ

Kurumsal Değerlendirme Süreci'nin amacı, stratejik planlama çalışmalarında yükseköğretim kurumunun kurumsal anlamda Özdeğerlendirme ve çevre değerlendirmesini gerçekleştirmek, zayıf ve kuvvetli yönleri ile önündeki fırsatların ve karışılacakları tehditlerin ortaya çıkarmaktır.

### Sürecin Hedefleri

Sürecin hedefleri şunlardır:

Yükseköğretim kurumunun kurumsal nitelikleri ve özellikleri ışığında;

- Kurumsal değerlendirme (Özdeğerlendirme ve çevre değerlendirmesi) çalışmalarını yapmak,
- Performans sonuçlarını belirlemek,
- SWOT sonuçlarını ortaya çıkarmaktır.

### Sürecin Kapsamı ve Sınırları

Kurumsal Değerlendirme Süreci;

- Özdeğerlendirme kapsamında yükseköğretim kurumlarının eğitim-öğretim faaliyetleri, araştırma-geliştirme çalışmaları, idari ve destek hizmetleri ile yönetim faaliyetleri ve ilişkilerini;
- Çevre değerlendirmesi kapsamında kurumların çevrelerinde bulunan ve onları etkileyen ancak kontrol edilemeyen unsurları

değerlendirmeyi içerir.

### Sürecin Sahibi

Yükseköğretim kurumlarının rektörleridir ve ilgili rektör yardımcısıdır.

### Sürecin Girdileri

Sürecin girdileri ilgili yükseköğretim kurumunda;

### 9.1.1. Özdeğerlendirme Çalışmaları İçin;

- a) Kurumsal nitelikler ve özellikler,
- b) Bir önceki yılın stratejik planı (uygulanan stratejiler, hedefler, proje ve faaliyetler ile ilgili iyileştirmeler),
- c) Kurumsal süreçler (İdari süreçler, destek süreçler, akademik süreçler),
- d) Bir önceki yılın performans göstergelerinin değerleri,
- e) Periyodik İzleme ve İyileştirme Sürecinin çıktıları,
- f) Bir önceki yılın kurumsal değerlendirme raporu,
- g) Bir önceki yılın yükseköğretim kurumun "Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Raporu";

### 9.1.2. Çevre Değerlendirme Çalışmaları İçin;

- a) Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Raporu,
- b) Bir önceki yılın stratejik planı,
- c) Mezunlar ile ilgili bilgiler,
- d) Sanayi ve ticaret odası bilgileri,
- e) Toplumsal ve kent bilgileri,
- f) Sektörel bilgiler
- g) Ulusal ve uluslararası veri tabanları vb.

### Değerlendirmede Dikkate Alınacak Olan Temel İlkeler

Belirlenen alanlarda değerlendirme yaparken aşağıdaki kriterler dikkate alınır:

- a) Hizmeti üretenler ile kullananların hizmetten memnuniyeti esas alınacaktır. Bu kapsamda, konuların değerlendirilmesinde hizmeti kullananların algılamaları, mümkün olduğu ölçüde bilimsel bilgi toplama yöntemleri kullanılarak ölçülecektir.
- b) Değerlendirme konusu ile ilgili yükseköğretim kurumunun strateji, amaç ve hedefleri esas alınacaktır.
- c) Sadece mevcut durum değerlendirilecektir. Planlanan veya yazılı olmadığı halde sözlü belirtilen durumlar dikkate alınmayacaktır.
- d) Yapılan işlerin sonuçları mümkün olduğu kadar ölçülebilir göstergeler açısından değerlendirilecektir.
- e) Kaynakların kullanımı dikkate alınarak değerlendirme yapılacaktır.
- f) Kurumun iyileştirmeye açık alanları ve tehditleri belirlenmeye çalışılacaktır.



- g) Kurumun iyi olduğu yönler ve önündeki fırsatlar belirlenmeye çalışılacaktır.
- h) Yaklaşım olarak, olabildiği ölçüde izlenebilir uygulama planlarına dönüştürülebilecek sonuçlara ulaşılmaya çalışılacaktır.

### **Sürecin Eylemleri**

Kurumsal Değerlendirme Süreci aşağıdaki eylemleri içermektedir:

- a) Değerlendirme ekiplerinin oluşturması,
- b) Değerlendirme yol haritasının çıkartılması,
- c) Bir önceki yılın iyileştirmeye açık alanlarının değerlendirilmesi,
- d) Kurumsal değerlendirme çalışmalarının gerçekleştirilmesi,
- e) Özdeğerlendirme çalışmaları,
- f) Çevre değerlendirme çalışmaları,

Aşağıda bu eylemler kısaca açıklanmıştır.

#### **9.1.3. Değerlendirme Ekiplerini Oluşturmak**

Değerlendirme çalışmalarında yükseköğretim kurumlarında ve ilgili birimlerinde değerlendirme yapacak ve Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulları'na destek verecek değerlendirme ekiplerinin oluşturulması ve gerekli görevlendirmelerin yapılmasını kapsar.

Dış değerlendirme yapılması durumunda, yükseköğretim kurumlarının Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulları, Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği'nde tanımlanan dış değerlendirme yetkisine (Kalite Değerlendirme Tescil Belgesine) sahip kurum, kuruluş veya kurullardan birisini seçer.

Yükseköğretim Kurumunun Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulları, değerlendirmeyi yapacak olan ekipleri (değerlendiricileri) bir yazı ile kurumlarının ilgili birimlerine bildirir.

#### **9.1.4. Değerlendirme Yol Haritasının Çıkartılması**

Yükseköğretim kurumlarında, değerlendirme çalışmalarında izlenecek **“Kurumsal Değerlendirme Yol Haritası”** tüm ilgili birimlere gönderilir. Değerlendirme ekibi, bu plana dayanarak değerlendirme çalışmalarını yapar ve değerlendirme sonuçlarını ilgili Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu'na bildirir.

Değerlendirme yol haritasında; değerlendirme ekiplerinin oluşturulması, değerlendirmenin ne zaman başlayacağı ve hangi eylemlerin ne zaman başlayıp

ne zaman bitirileceği, raporun kim tarafından ne zaman yazılacağı vb. konular belirlenir. Örnek bir Kurumsal Değerlendirme Yol Haritası **EK-3.1**'de verilmektedir.

### 9.1.5. Bir Önceki Yılın İyileştirmeye Açık Alanlarının Değerlendirilmesi

- Bir önceki yılın performans sonuçlarının değerlendirilmesi,
- Bir önceki yılın hedeflerinin değerlendirilmesi,
- Bir önceki değerlendirmede ortaya çıkan iyileştirme listesi (iyileştirmeye açık alanlar belirlendikleri yılı gösterecek şekilde kodlanacak ve iyileştirilmeyen alanlar aynı kod ile bir sonraki rapora taşınacaktır. Genel olarak XXX-XX-XX-XX-XXXX şeklinde bir format kullanılacaktır. Burada, Üniversite Kodu-Yıl-Birim (fakülte/ yüksek okul/ meslek yüksekokul/enstitü vb.) Kod-Alt Birim (bölüm/ program/ anabilim/ anasanat dalı vb.) Kodu-İyileştirmeye Açık Alan numarası yazılacaktır (Standart bir kodlama sistemi ileride sunulacaktır).
- Yıl içinde bu alanlarla ilgili yapılan iyileştirmeler,
- İyileştirme çalışmalarının sonuçları ve yapılan iyileştirmelerden elde edilen faydalar,
- En iyi iyileştirme uygulamasının önerilmesi.

### 9.1.6. Kurumsal Değerlendirme Çalışmalarının Gerçekleştirilmesi

#### 9.6.4.1. Özdeğerlendirme Çalışmaları

Genel olarak Özdeğerlendirme Süreci, Şekil 4'de gösterilen **Özdeğerlendirme Modeli** göz önüne alınarak gerçekleştirilir.



#### **Şekil 4.** Yükseköğretim Kurumlarında Özdeğerlendirme Modeli

Yükseköğretim kurumları tarafından gerçekleştirilecek olan özdeğerlendirme çalışmalarında, aşağıda belirlenen her bir değerlendirme konusu için beklenen düzeyin seviyesine verilen 5'li (beşli) gösterge üzerinden bir puan verilecektir<sup>2</sup>. Bunlar;

Beklenen düzeyin çok altı : 1 puan

Beklenen düzeyin altı : 2 puan

Beklenen düzey : 3 puan

Beklenen düzeyin üstü : 4 puan

Beklenen düzeyin çok üstü: 5 puan

Yükseköğretim kurumları, bu yıl için değerlendirmelerini, değerlendirme konularını göz önüne alarak bağımsız olarak yapacaklardır. Bundan sonraki yıllarda göstergede yer alan düzey tanımları belirlenecek ve değerlendirmeler bu tanımlara göre gerçekleştirilecektir.

---

<sup>2</sup> 2006 yılı Kurumsal Değerlendirme çalışmalarında, konularının değerlendirilmesinde “Beklenen Düzey” ler kurumların kendileri tarafından takdir edilecektir.

#### 9.6.4.1.1. Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler)

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
<b>1) Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler)</b>								
1) Öğrenci niteliğinde beklenen düzey								
2) Akademik personel niteliğinde beklenen düzey								
3) İdari Personel niteliğinde beklenen düzey;								
4) Mali kaynakların yeterliliği;								
5) Bilgi Teknolojileri ve kaynaklarının (Bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb)yeterliliği;								
6) İş Teknolojilerinin yeterliliği;								
7) Fiziksel olanakların yeterliliği;								
8) Temin edilen hizmetlerin yeterliliği;								
9) Sanayi ile ilişkilerin yeterliliği;								
10) Toplum ile ilişkilerin yeterliliği;								
11) Kamu Kurum ve Kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliği;								
12) Mezunlar ile ilişkilerin yeterliliği;								
13) Çalışanlar ile ilgili ilişkilerin yeterliliği;								
14) Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliği;								
15) Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliği;								
16) Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliği;								

### 9.6.4.1.2. Kurumsal Niteliklerin ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
<b>2) Kurumsal Niteliklerinin ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi</b>								
1) Öğrenci sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokullar, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği;								
2) Öğretim elemanı sayıları (Profesör, Doçent, Yrd. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma görevlisi, Uzman vb) ve yeterliliği;								
3) İdari personel sayıları (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliği;								
4) Çalışanların yaş ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;								
5) Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi (öğretim üyeleri, öğretim elemanları, araştırma görevlileri ve idari personel için ayrı ayrı) ve yeterliliği;								
6) Çalışanların kıdem ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;								
7) Akademik personelin ortalama unvan düzeyi;								
8) İdari Personelin Eğitim Düzeyi;								
9) Akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokulları, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği;								
10) Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanları ve yeterliliği;								
11) Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (m <sup>2</sup> ) ve yeterliliği;								
i) Kampus alanı;								
ii) Toplam kapalı alan;								
iii) Eğitim-Öğretim ve Araştırma;								
iv) Sosyal ve diğer hizmet alanları;								

### 9.6.4.1.3. Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Biriminin Ortalaması	İdari Biriminin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Biriminin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
<b>3) Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi</b>								
1) Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;								
2) Programların eğitim hedeflerinin yeterliliği;								
3) Programların kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliği;								
4) Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı;								
5) Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği;								
6) Programların çıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliği;								
7) Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliği;								
8) Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği;								
9) Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği;								
10) Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği;								
11) Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği;								
12) Yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği;								

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
<b>3) Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi</b>								
13) Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini arttıracak eğitsel destek hizmetlerinin (yabancı dil, IT teknolojileri ve bilgisayar donanımı vb.) yeterliliği;								
14) Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumundaki yeterliliği;								
15) Uluslar arası öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımının yeterliliği;								

#### 9.6.4.1.4. Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
<b>4) Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi</b>								
1) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;								
2) Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynakların yeterliliği;								
3) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği;								
4) Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliği;								
5) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığı;								

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
<b>4) Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi</b>								
6) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterlilik;								
7) Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği;								
8) Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarına akademik personelin katılımının yeterliliği;								
9) Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği;								
10) Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğu;								
11) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşip ulaşmadığının yeterliliği;								
12) Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;								
13) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği;								
14) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği;								
15) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliği;								
16) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterliliği;								



#### 9.6.4.1.5. Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
<b>5) Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi</b>								
1) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;								
2) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği;								
3) Uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yeterliliği;								
4) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliği;								
5) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinlerarası yapılabilmesindeki yeterliliği;								
6) Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği;								
7) Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği;								
8) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşım sağlamadığının yeterliliği;								
9) Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri								

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
arasındaki ilişkinin yeterliliği;								
10) Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;								
11) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği;								
12) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği;								
13) Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yeterliliği;								
14) Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği;								
15) Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği;								
16) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterlilik;								
17) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterlilik;								

#### 9.6.4.1.6. İdari Süreçler ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Biriminin Ortalaması	İdari Biriminin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Biriminin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
<b>6) İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi</b>								
1) Personel İşleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;								
2) İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;								
3) Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği;								
4) Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği;								
5) Kütüphane ve Dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği;								
6) Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;								
7) Teknik Destek hizmetleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;								
8) Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliği;								
9) Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği;								
10) Öğrenci Kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği;								
11) Staj destek hizmetlerinin yeterliliği;								
12) Öğrenci Konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği;								

#### 9.6.4.1.7. Yönetmelik Özelliklerin (Yapısal) Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER								
	Fakülteler, Konservatuar ve Yükseköğretim Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Biriminin Ortalaması	İdari Biriminin Ortalaması	Araştırma Merkezlerinin Ortalaması	Rektörlük Biriminin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması	
7) Yönetmelik Özelliklerin (Yapısal) değerlendirilmesi									
1) Organizasyonel yapının yeterliliği;									
2) Görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı;									
3) Görev yetkilerinin yeterliliği;									
4) Stratejilerin varlığı ve yeterliliği;									
5) Karar verme süreçlerinin yeterliliği;									
6) İş Süreçleri (akademik ve idari) yeterliliği;									
7) Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği;									
8) Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği;									
9) Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği;									
10) İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği;									
11) Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği;									
12) Öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliği;									

#### 9.6.4.1.8. Yönetmelik Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yükseköğretim Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
8) Yönetmelik Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi								
1) Ortak kültür ve değerlerin paylaşımındaki yeterlilik;								
2) Akademik personelin memnuniyetinin yeterliliği;								
3) İdari personelin memnuniyetinin yeterliliği;								
4) Öğrenci memnuniyetinin yeterliliği;								
5) Liderlik yaklaşımlarının yeterliliği;								
6) Yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliği;								
7) Akademik personelin idari ve yönetmelik özelliklerinin yeterliliği;								
8) İdari personelin özelliklerinin yeterliliği;								
9) Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği;								
10) İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği;								

#### 9.6.4.1.9. Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
9) Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi								
1) Kurumsal niteliklerle ilgili gelişmelerin yeterliliği;								
2) Eğitim öğretim ile ilgili çıktıların yeterliliği								
3) Araştırma ve geliştirme ile ilgili sonuçların yeterliliği;								
4) Uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili sonuçların yeterliliği;								
5) Yönetmel faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği;								
6) İdari faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği;								
7) Toplumla ile ilgili sonuçların yeterliliği;								

#### 9.6.4.1.10. Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
<b>10) Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi</b>								
1) Evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu;								
2) Türk yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu;								
3) Kendi misyonuna uygunluğu;								

## **9.6.4.2. Çevre Değerlendirme Çalışmaları**

### **9.6.4.2.1. Yükseköğretim Alanındaki Ulusal ve Uluslararası Gelişmelerin Değerlendirilmesi**

Yükseköğretim alanındaki ulusal ve uluslararası gelişmelerin değerlendirilmesidir.

### **9.6.4.2.2. Mezunlar ile İlgili Gelişmelerin Değerlendirilmesi**

Yükseköğretim kurumunun mezun ettiği öğrenciler ile ilişkileri, onların kurumun gelişimine katkısının sağlanması ve güncel bilgilerin mezunlara aktarılması gibi çalışmalar bu kapsamda değerlendirilir.

### **9.6.4.2.3. Toplumsal Gelişmelerin ve Toplum ile İlişkilerin Değerlendirilmesi**

Yükseköğretim kurumunun, bulunduğu bölgedeki sivil toplum örgütleri ve diğer kurum, birey ve kişiler ile ilgili değerlendirmelerdir. Bu kapsamda, yükseköğretim kurumunun toplum üzerindeki etkisi ve bunun eğitim kalitesi ve yükseköğretim kurumunun faaliyetleri üzerindeki etkileri değerlendirilir.

### **9.6.4.2.4. Sanayi ve Sosyal Kurumları ile İlişkiler ve Gelişmelerin Değerlendirilmesi**

Yükseköğretim kurumunun sanayi kurumları ile ilişkilerini nasıl yürüttüğü, araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin sanayi kurumları tarafından değerlendirilmesi, sanayi kurumlarının yükseköğretim kurumunun eğitim öğretim ve ARGE çalışmalarına destek vermesi vb. gibi faaliyetler bu kapsamda değerlendirilir.

### **9.6.4.2.5. Eğitim Teknolojilerindeki Gelişmelerin Değerlendirilmesi**

Teknolojik gelişmeler ve yenilikler, eğitim sektörünü de her geçen gün yeni araçlar ile zenginleştirmekte ve bu sayede eğitim öğretim hizmetleri daha etkin yürütülebilmektedir. Uzaktan eğitim teknolojilerini de kapsayacak şekilde sektördeki gelişmeler ve bunların eğitim-öğretim ve ARGE çalışmaları üzerindeki etkileri bu kapsamda değerlendirilir.

### **9.6.4.2.6. Yasal Düzenlemeler ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarındaki Gelişmelerin Değerlendirilmesi**

Yasal düzenlemelerin yükseköğretim kurumunun faaliyetleri ve eğitim-öğretim ve ARGE kalitesi üzerindeki etkisi bu kapsamda değerlendirilir. Özellikle nitelikli eleman bulunması, araştırma fonlarının kullanımı, döner sermaye uygulamalarının etkileri vb. kurumun kalitesini etkileyecek değerlendirmeler arasında görülebilir. Bu kapsamda, yükseköğretim kurumunun valilik, kaymakamlık, belediye başkanlığı,



diğer kamu kuruluşları ile ilişkilerini ve bu ilişkilerin üniversite çalışmalarını üzerindeki etkileri bu kapsamda değerlendirilir.

#### **9.6.4.2.7. Yükseköğretim Kurumunun Bulunduğu Bölgenin Ekonomik ve Ticari Kalkınmasına Etkisinin Değerlendirilmesi**

Yükseköğretim kurumunun bulunduğu illerde, öğrenciler başta olmak üzere tüm paydaşların, kentin ekonomik ve ticari gelişimine katkısı vardır. Bu katkının artırılması ve bunun sonucu kentin eğitim ve öğretim faaliyetlerine katkısının alınması, kentin bu kapsamda öğrencilere sunabileceği olanaklar bu kapsamda yapılacak olan değerlendirmelerdir.

#### **Sürecin Çıktıları**

Sürecin çıktısı ilgili yükseköğretim kurumunun SWOT ve performans sonuçlarını içeren “Kurumsal Değerlendirme” raporudur. Bu rapor içerisinde EK-5’de verilen performans göstergeleri ayrıca belirtilecektir.

#### **Sürecin Kontrolü**

Kurumsal Değerlendirme Süreci’nin etkinliği Yükseköğretim Kurumlarının Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulları tarafından değerlendirilecek ve aksaklıkların olduğu noktalar Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu (YÖDEK)’na bildirilecektir.

#### **Dağıtım**

Yükseköğretim Kurumları Rektörlüklerine bağlı bütün birimler.

**YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARI  
KURUMSAL DEĞERLENDİRME ÖRNEK YOL HARİTASI**

Değerlendirme Adımı	Eylem	Süresi (hafta)	Sorumlu	Top. Süre (hafta)
1	Değerlendirme ekiplerinin kurulması	1	ADEK	1
2	Bir önceki yılın iyileştirmeye açık alanları ile ilgili değerlendirmelerin yapılması	1	Tüm ekip	1+1 = 2
3	Girdilerin (ilişkiler ve kaynaklar) değerlendirilmesi	2	Ekip 1	2+2 = 4
	Kurumsal nitelik ve özelliklerin değerlendirilmesi	2	Ekip 2	
	Eğitim ve öğretim süreçlerinin değerlendirilmesi	2	Ekip 3	
	Araştırma ve geliştirme süreçlerinin değerlendirilmesi	2	Ekip 4	
	Uygulama ve hizmet süreçlerinin değerlendirilmesi	2	Ekip 5	
	İdari ve destek süreçlerinin değerlendirilmesi	2	Ekip 6	
	Yönetimsel özelliklerin değerlendirilmesi	2	Ekip 7	
	Sonuçların (çıktılar) ve yükseköğretim misyonunu başarma performansının değerlendirilmesi	2	Ekip 8	
4	Performans grafiklerinin hazırlanması	1	Tüm Ekip	4+1 = 5
	İyileştirmeye açık alanların belirlenmesi	1	Tüm Ekip	5+1 = 6
5	Değerlendirme raporlarının hazırlanması	1	Tüm Ekip	6+1= 7
6	Yükseköğretim kurumu akademik değerlendirme ve kalite geliştirme raporunun hazırlanması	2	ADEK	7+2 = 9
7	Değerlendirme sonuçlarının yükseköğretim kurumunun üst kurullarına sunulması ve ilgili paydaşlar ile paylaşılması			

## YÜKSEKÖĞRETİM KURUMU AĞIRLIKLI HİZMET ALANI/ALANLARI

No	BİLİM TEMEL ALANI	ÖĞRENCİ		AKADEMİK PERSONEL	
		Sayısı	%	Sayısı	%
1	Eğitim Bilimleri ve Öğretmen Yetiştirme Temel Alanı				
2	Fen Bilimleri ve Matematik Temel Alanı				
3	Filoloji Temel Alanı				
4	Güzel Sanatlar Temel Alanı				
5	Hukuk Temel Alanı				
6	İlahiyat Temel Alanı				
7	Mesleki ve Teknik Eğitim Temel Alanı				
8	Mimarlık Temel Alanı				
9	Mühendislik Temel Alanı				
10	Sağlık Bilimleri Temel Alanı				
11	Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler Temel Alanı				
12	Ziraat ve Ormancılık Temel Alanı				
	<b>Toplam</b>		<b>100</b>		<b>100</b>



## 10. EK-4: PERİYODİK İZLEME VE İYİLEŞTİRME SÜRECİ

Periyodik izleme ve iyileştirme sürecinin amacı, Yükseköğretim kurumlarının hazırlamış oldukları stratejik planlarının uygulamasının izlenmesi ve iyileştirme çalışmalarının koordinasyonunu sağlamaktır.

### Sürecin Hedefleri

Sürecin hedefleri şunlardır:

Yükseköğretim kurumunun (veya ilgili biriminin);

- Performans göstergelerinin kurum içinde sorgulanması ve ölçülmesi,
- Performans grafiklerinin çizilmesi
- Performans düşüklüğü olan alanların belirlenmesi ve nedenlerinin araştırılması
- İyileştirmeye açık alanların belirlenmesi ve iyileştirme eylem planlarının oluşturulması
- İyileştirme çalışmalarının gerçekleştirilmesi ve izlenmesi

### Sürecin Kapsamı ve Sınırları

Periyodik izleme ve iyileştirme süreci yükseköğretim kurumlarının stratejik planlarında belirlenen tüm aktiviteleri ve tüm birimlerinde yapılan veya yapılması gereken iyileştirme çalışmalarını kapsar.

### Sürecin Sahibi

Yükseköğretim kurumlarının rektörleri veya ilgili rektör yardımcılarıdır.

### Sürecin Girdileri

Sürecin girdisi kurumun stratejik planıdır.

### Sürecin Eylemleri

Periyodik İzleme ve İyileştirme Süreci aşağıdaki eylemleri içermektedir:

### **10.1.1. Performans Göstergelerinin Kurum İçinde Sorgulanması ve Ölçülmesi**

Yükseköğretim kurumunun stratejik planında gösterilen performans göstergelerinin sorgulanarak ölçülmesi ve hedef değerleri ile ölçülen değerlerin karşılaştırılmasıdır. Bu kapsamda ölçülecek olan performans göstergelerinin listesi EK-5'te "Performans Göstergeleri" bölümünde verilmiştir.

### **10.1.2. Performans Grafiklerinin Çizilmesi**

Kurumun performans göstergelerinin hedef değerler ile karşılaştırılarak performans grafiklerinin çizilmesidir. Burada kurumun performans göstergelerinin ağırlıklı ortalamaları alınarak kurumun birimlerinin ve dolayısı ile kurumun hedeflerine ulaşma performansını hesaplamak mümkün olacaktır.

### **10.1.3. Performans Düşüklüğü Olan Alanların Belirlenmesi ve Nedenlerinin Araştırılması**

Performans hedeflerine ulaşamayan alanların incelenerek bunların nedenlerinin ortaya konulmasıdır.

### **10.1.4. İyileştirmeye Açık Alanların Belirlenmesi ve İyileştirme Eylem Planlarının Oluşturulması**

Performans hedeflerine ulaşamayan alanlarda öncelikli olarak iyileştirilmesi gereken konuların belirlenmesi ve bu alanlarda yapılacak olan iyileştirme eylem planlarının hazırlanmasıdır.

### **10.1.5. İyileştirme Çalışmalarının Gerçekleştirilmesi ve İzlenmesi**

Yapılan iyileştirme çalışmalarının sürekli olarak izlenmesi ve iyileştirme eylem planlarının etkinliklerinin değerlendirilmesidir. Gereken yerlerde iyileştirme planlarında güncellemelerin yapılmasıdır.

### **10.1.6. Periyodik Değerlendirmeler**

Yükseköğretim kurumu, 6 ayı aşmayacak şekilde belirleyeceği periyodik zamanlarda bu süreci tekrarlar.

#### **Sürecin Çıktıları**

Sürecin çıktıları ilgili yükseköğretim kurumunun;

- a) Performans grafikleri
- b) İyileştirme eylem planları.

## **Sürecin Kontrolü**

“Periyodik İzleme ve İyileştirme” sürecinin etkinliği yükseköğretim kurumlarının “Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulları” tarafından değerlendirilecek ve aksaklıkların olduğu noktalar Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu (YÖDEK)’na bildirilecektir.

## **Dağıtım**

Yükseköğretim Kurumları Rektörlüklerine bağlı bütün birimler.

## 11. EK-5: PERFORMANS GÖSTERGELERİ\*

Aşağıdaki verilen performans göstergeleri, yükseköğretim kurumlarının kendi içlerinde yapacakları kurumsal değerlendirme ve planlama çalışmalarında kullanılacak göstergeler olarak düşünülmüş ve hazırlanmıştır. Listede (x) ile işaretlenmiş olan göstergeler ise, Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Raporu açısından önemli olup, yükseköğretim kurumlarının değerlendirme çalışmalarında bunları göz önüne almaları ve hazırlayacakları Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Rapor'unda kullanmaları beklenmektedir.

---

### \* DEĞERLENDİRMEDE GÖZ ÖNÜNDE BULUNDURULMASI GEREKEN ÖNEMLİ NOTLAR:

1. Performans göstergeleri, değerlendirmenin yapıldığı yılın bir önceki “takvim yılı” verileri göz önüne alınarak belirlenmelidir. (Örneğin; 2007 yılında yapılan değerlendirmede 2006 takvim yılı verileri kullanılacaktır).
2. Öğrenci sayıları ile ilgili performans göstergeleri hesaplanırken değerlendirilmesi yapılan yılın akademik yılı verileri kullanılacak, ara dönemlerde kayıt olan Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrenci sayıları bu verilere ilave edilecektir. (Örneğin; 2006 yılının değerlendirilmesinde 2005–2006 akademik yılı öğrenci sayıları ile bu akademik yılın ara dönemlerinde (bahar ve güz) yükseköğretim kurumuna kayıt olan lisansüstü öğrenci sayıları göz önüne alınacaktır).
3. ÖSYM tarafından yerleştirilen öğrencilerin nitelikleri ile ilgili performans göstergelerinin belirlenmesinde; değerlendirilmesi yapılan yılın ÖSS sınav sonuçları göz önüne alınacaktır. (Örneğin; 2006 yılını değerlendirilmesinde Temmuz 2006 ÖSS sınav sonuçları göz önüne alınacaktır).
4. Performans Gösterge değerleri, ölçme yönteminde belirtilen ilgili hesaplama verileri ile birlikte verilmelidir. (Örneğin; 11 nolu performans göstergesi (Kadrolu öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısı)'nin değeri verilirken bu değerın hesaplanmasında kullanılan “Kadrolu öğretim üyesi sayısı” ile birlikte “öğrenci sayısı” değeri de verilmelidir).



<b>No</b>	<b>Gösterge</b>	<b>Ölçme Yöntemi</b>	<b>Birimi</b>	<b>Değeri</b>
<b>1</b>	Önlisans programlarına sınavlı veya sınavsız geçişle yerleşen tüm öğrencilerin niteliği	Orta öğretim başarı puanlarının ortalaması	Mutlak Sayı	

2 (x)	Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği	2.1. ÖSS SAY-1 ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	Mutlak Sayı	
		2.2. ÖSS-SAY-2 ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları		
		2.3. ÖSS SÖZ-1 ile yerleştirilen öğrencilerin sözel yerleştirme puanlarının ortalamaları		
		2.4. ÖSS SÖZ-2 ile yerleştirilen öğrencilerin sözel yerleştirme puanlarının ortalamaları		
		2.5. ÖSS EA-1 ağırlık ile yerleştirilen öğrencilerin eşit ağırlık yerleştirme puanlarının ortalamaları		
		2.6. ÖSS EA-2 ağırlık ile yerleştirilen öğrencilerin eşit ağırlık yerleştirme puanlarının ortalamaları		
		2.7. ÖSS DİL puanı ile yerleştirilen öğrencilerin dil yerleştirme puanlarının ortalamaları		
		2.8. (ÖSS SAY-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sayısal puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sayısal grubundaki öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	
		2.9. (ÖSS-SAY-2 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sayısal puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sayısal grubundaki öğrenci sayısı) x 100		
		2.10. (ÖSS SÖZ-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sözel puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sözel grubundaki öğrenci sayısı) x 100		
		2.11. (ÖSS SÖZ-2 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sözel puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sözel grubundaki öğrenci sayısı) x 100		
		2.12. (ÖSS EA-1 ağırlık puanına göre yerleştirilen öğrencilerden eşit ağırlık puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam eşit ağırlık grubundaki öğrenci sayısı) x 100		
		2.13. (ÖSS EA-2 ağırlık puanına göre yerleştirilen öğrencilerden eşit ağırlık puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam eşit ağırlık grubundaki öğrenci sayısı) x 100		
		2.14. (ÖSS DİL puanına göre yerleştirilen öğrencilerden dil puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam dil grubundaki öğrenci sayısı) x 100		

3 (x)	Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	3.1. { [Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1.25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 2	Mutlak Sayı	
		3.2. { [Sözel programa kabul edilenler için Sözel LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1.25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 2		
		3.3. { [Eşit Ağırlıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1.25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 2		
4 (x)	Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	4.1. { [Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1,25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 3	Mutlak Sayı	
		4.2. { [Sözel programa kabul edilenler için Sözel LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1,25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 3		
		4.3. { [Eşit ağırlıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1,25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 3		

5	Bütçe Ödenekleri	5.1. Personel Giderleri	YTL	
		5.2. Sosyal güvenlik Giderleri		
		5.3. Mal ve hizmet Giderleri		
		5.4. Cari transfer Giderleri		
		5.5. Sermaye Giderleri		
		5.5.1. Eğitim Giderleri		
		5.5.2. Sağlık Giderleri		
		5.5.3. Teknolojik Araştırma Giderleri		
		5.5.4. Spor Giderleri		
		5.6. Toplam Bütçe Giderleri		
6 (x)	Öğrenci başına düşen ödenekler	6.1. Hazine ödeneği (İleri teknoloji payı hariç)/ Toplam öğrenci (hazırlık sınıfı, önlisans, lisans, lisansüstü, özel öğrenci, bilimsel hazırlık) sayısı	YTL	
		6.2. Öğrenci katkı payları geliri ( öğrenim kredisi dahil birinci öğretim, ikinci öğretim, lisansüstü öğrenci, özel öğrenci, yaz okulu, açık öğretim, uzaktan eğitim, bilimsel hazırlık, SUNY üniversite payı) / Toplam öğrenci sayısı		
		6.3. Özel gelirler (yurt, yemek, kira, nakit bağış, şartname ve benzeri; saymanlıklara gelir kaydedilen, muhasebe kayıtlarına giren her türlü gelir) / Toplam öğrenci sayısı		
		6.4. Döner sermaye gelirlerinin yükseköğretim kurumu payı / Toplam öğrenci sayısı		
		6.5. Toplam bütçe (yukarıdakilerin toplamı) / Toplam öğrenci sayısı		
7 (x)	Öğretim elemanı (Prof., Doç., Yrd.Doç., Öğr.Gör., Araş.Gör., Okutman, Uzman) başına düşen döner sermaye geliri (Ciro)	Döner sermaye gelirleri ( ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleşen proje, danışmanlık, deney v.b. gelirler- KDV hariç) / Öğretim elemanı sayısı	YTL	
8	Öğretim üyesi başına düşen araştırma geliştirme gelirleri (ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleştirilen ve ilgili üniversitenin payına düşen gelir göz önüne alınacak, diğer proje ortaklarının gelirleri hesaba katılmayacaktır.)	8.1. İleri teknoloji projeleri gelirleri / Öğretim üyesi sayısı	YTL	
		8.2. Bilimsel araştırma projelerine ayrılan döner sermaye katkı payı gelirleri/ Öğretim üyesi sayısı		
		8.3. TÜBİTAK proje gelirleri üniversite payı / Öğretim üyesi sayısı		
		8.4. Uluslararası proje gelirleri üniversite payı / Öğretim üyesi sayısı		
		8.5. Diğer kamu finanslı proje ödeneği gelirleri / Öğretim üyesi sayısı		
		8.6. Diğer proje gelirleri üniversite payı / Öğretim üyesi sayısı		
		8.7. Toplam araştırma geliştirme gelirleri (yukarıdakilerin toplamı) / Öğretim üyesi sayısı		

<b>9</b> <b>(x)</b>	Kadro lu idari personelin kadro lu akademik personele oranı	Kadro lu idari personel ( 657 sayılı Kanuna tabi olan personel ve daimi statüdeki işçiler) sayısı / Kadro lu akademik personel sayısı	Mutlak Sayı	
<b>10</b>	İdari personelin kadro lu akademik personele oranı	İdari personelin (Kadro lu, sözleşmeli (657/4b) ve hizmet alınan) sayısı / Kadro lu akademik personel sayısı	Mutlak Sayı	
<b>11</b>	Kadro lu öğretim üyesi başına öğrenci sayısı	Öğrenci sayısı / Kadro lu öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	
<b>12</b> <b>(x)</b>	Kadro lu ders veren öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman) başına düşen öğrenci sayısı	Öğrenci sayısı / Kadro lu ders veren öğretim elemanı sayısı	Mutlak Sayı	
<b>13</b>	Kadro lu toplam öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman, araştırma görevlisi, uzman) başına düşen öğrenci sayısı	<b>13.1.</b> Öğrenci sayısı / Kadro lu toplam öğretim elemanı sayısı (35 md. ve ÖYP dahil)	Mutlak Sayı	
		<b>13.2.</b> Öğrenci sayısı / Kadro lu toplam öğretim elemanı sayısı (35 md. ve ÖYP hariç)		
<b>14</b>	Hazırlık sınıfı öğrenci oranı	(Hazırlık sınıfı öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	
<b>15</b>	Önlisans öğrenci oranı	(Önlisans öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	
<b>16</b>	Lisans öğrenci oranı	(Lisans öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	
<b>17</b>	Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrenci oranı	(Lisansüstü öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	
<b>18</b>	Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrencilerin lisans öğrencilerine oranı	Lisansüstü öğrenci sayısı / Lisans öğrenci sayısı	Mutlak Sayı	
<b>19</b>	Yükseköğretim kurumunun bulunduğu ilin dışından gelen öğrencilerin oranı	(İl dışından gelen öğrencilerin sayısı (Aile ikametgâh adresleri il dışı olanlar) / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	

20	Önlisans programlarına yerleşme oranı (ÖSYM'den temin edilebildiği durumlarda hesaplanacaktır.)	(Önlisans programlarını kazanan öğrenci sayısı / Tercihleri arasında ilgili önlisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	
21	Lisans programlarına yerleşme oranı (ÖSYM'den temin edilebildiği durumlarda hesaplanacaktır.)	(Lisans programlarını kazanan öğrenci sayısı/ Tercihleri arasında ilgili lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	
22 (x)	Yüksek lisans programlarına kabul edilme oranı	(Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrenci sayısı / Yüksek lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x100	Yüzde	
23	Doktora programlarına kabul edilme oranı	(Doktora programlarına kabul edilen öğrenci sayısı / Doktora programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	
24	Yabancı uyruklu öğrencilerin oranı	24.1. (Yabancı uyruklu lisans öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	
		24.2. (Yabancı uyruklu yüksek lisans öğrenci sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100		
		24.3. (Yabancı uyruklu doktora öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100		
		24.4. (Toplam yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100		
25 (x)	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal program oranı	25.1. (Yan dal izin veren lisans programların sayısı / Toplam lisans programlarının sayısı) x100	Yüzde	
		25.2. (Her bir programın izin verdiği yan dal lisans program sayılarının toplamı / Toplam lisans program sayısı) x 100		
		25.3. (Çift ana dal izin veren lisans programların sayısı / Toplam lisans program sayısı) x100		
		25.4. (Her bir programın izin verdiği çift ana dal program sayılarının toplamı / Toplam lisans programlarının sayısı) x 100		
26	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal programlarına katılan öğrenci oranı	26.1. (Yan dal lisans öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrencisi sayısı) x100	Yüzde	
		26.2. (Çift ana dal öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrencisi sayısı) x100		
27	Disiplinlerarası (lisansüstü programlardaki mevcut bölüm/anabilim/anasanat dallarının kendi aralarında oluşturdukları ve mevcut bölüm/anabilim/anasanat dallarından farklı bir isim taşıyan) lisansüstü program oranı	27.1. (Disiplinlerarası tezli lisansüstü program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100	Yüzde	
		27.2. (Disiplinlerarası tezsiz yüksek lisans program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100		
		27.3. (Disiplinlerarası toplam lisansüstü program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100		

<b>28</b> <b>(x)</b>	Birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	<b>28.1.</b> Birinci yılda kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı / Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı) x 100	Yüzde	
		<b>28.2.</b> (Birinci yılda kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı / Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı) x 100		
		<b>28.3.</b> (Birinci yılda kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam lisans) x 100 öğrencilerinin sayısı		
		<b>28.4.</b> (Birinci yılda kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı) x 100		
		<b>28.5.</b> (Birinci yılda kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı / Toplam doktora öğrencilerinin sayısı) x 100		
		<b>28.6.</b> (Birinci yılda kaydı silinen öğrenci sayısı toplamı / Toplam öğrenci sayısı) x 100		
<b>29</b>	Herhangi bir nedenle kaydı silinen (mezuniyet hariç) önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	<b>29.1.</b> (Kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı / Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı) x 100	Yüzde	
		<b>29.2.</b> (Kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı / Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı) x 100		
		<b>29.3.</b> (Kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam lisans öğrencilerinin sayısı) x 100		
		<b>29.4.</b> (Kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı) x 100		
		<b>29.5.</b> (Kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı / Toplam doktora öğrencilerinin sayısı) x 100		
		<b>29.6.</b> (Kaydı silinen öğrenci sayısı (yukarıdakilerin toplamı) / Toplam öğrenci sayısı) x 100		
<b>30</b>	Lisans mezunlarının kendi kurumlarında lisansüstü programlara kayıt olma oranı	<b>30.1.</b> (Kendi kurumlarında yüksek lisans programlarına kayıt olan lisans mezun sayısı / Toplam lisans mezun sayısı) x 100	Yüzde	
		<b>30.2.</b> (Kendi kurumlarında doktora programlarına kayıt olan yüksek lisans mezun sayısı / Toplam yüksek lisans mezun sayısı) x 100		
<b>31</b>	Mezunların ortalama mezuniyet oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	<b>31.1.</b> Önlisans Programlarında mezun olan öğrencilerin <u>ortalama</u> önlisans mezuniyet süresi / Ön Lisans programlarının normal mezuniyet süresi	Mutlak sayı	
		<b>31.2.</b> Lisans Programlarında mezun olan öğrencilerin <u>ortalama</u> lisans mezuniyet süresi / Lisans programlarının normal mezuniyet süresi		
		<b>31.3.</b> Yüksek lisans Programlarında mezun olan öğrencilerin <u>ortalama</u> yüksek lisans mezuniyet süresi / Yüksek Lisans programlarının normal mezuniyet süresi		
		<b>31.4.</b> Doktora Programlarında mezun olan öğrencilerin <u>ortalama</u> doktora mezuniyet süresi / Doktora programlarının normal mezuniyet süresi		

<b>32</b> <b>(x)</b>	Normal sürede mezun olan öğrenci oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	<b>32.1.</b> (Normal süre içinde mezun olan önlisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken önlisans öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	
		<b>32.2.</b> (Normal süre içinde mezun olan lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken lisans öğrenci sayısı) x 100		
		<b>32.3.</b> (Normal süre içinde mezun olan yüksek lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100		
		<b>32.4.</b> (Normal süre içinde mezun olan doktora öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken doktora öğrenci sayısı) x 100		
		<b>32.5.</b> (Normal süre içinde mezun olan öğrenci sayısı toplamı / Normal süre içinde mezun olması gereken öğrenci sayısı toplamı) x 100		
<b>33</b> <b>(x)</b>	Mezuniyet oranı	<b>33.1.</b> (Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı / Toplam önlisans öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	
		<b>33.2.</b> (Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100		
		<b>33.3.</b> (Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100		
		<b>33.4.</b> (Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100		
		<b>33.5.</b> (Mezun olan toplam öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100		
<b>34</b> <b>(x)</b>	Mezunların mezuniyet not ortalaması (4'lük sistem üzerinden hesaplanacak, 100'lük sistem üzerinden verilen notlar 25'e bölünecektir.)	<b>34.1.</b> Önlisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı	Mutlak Sayı	
		<b>34.2.</b> Lisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı		
		<b>34.3.</b> Yüksek lisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı		
		<b>34.4.</b> Doktora mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı		
		<b>34.5.</b> Mezunların mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan öğrencilerin sayısı		



35	Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan öğrencilerin değerlendirme yılı içerisinde işe yerleşme oranı	35.1. (Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın önlisans mezun sayısı / Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam önlisans öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	
		35.2. (Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın Lisans mezun sayısı / Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam Lisans öğrenci sayısı) x 100		
		35.3. (Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın Yüksek lisans mezun sayısı / Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam Yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100		
		35.4. (Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın Doktora mezun sayısı / Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam Doktora öğrenci sayısı) x 100		
		35.5. (Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın mezun sayısı / Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam öğrenci sayısı) x 100		
36	Öğrenci Konseyleri Seçimlerine Katılım Oranı	36.1. (Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisinin seçildiği turda seçime katılan öğrenci sayısı / ilgili birimlerdeki toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	
		36.2. (Fakülte/Yüksekokul/Konservatuar/ Meslek Yüksekokulu/ Enstitü öğrenci temsilcisinin seçiminde ilgili birimde seçime katılan Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisi sayısı / ilgili birimlerdeki toplam Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisi sayısı) x 100		
		36.3. (Öğrenci Konseyi Yönetim Kurulu seçimlerinde seçime katılan Genel Kurul üyelerinin sayısı/ Öğrenci Konseyi Genel Kurul Üyelerinin toplam sayısı) x 100		

<b>37</b> <b>(x)</b>	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı	<b>37.1.</b> (Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	
		<b>37.2.</b> (Yüksek Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı toplamı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100		
		<b>37.3.</b> (Doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100		
		<b>37.4.</b> (Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayıları toplamı / Toplam Lisans, yüksek lisans, doktora öğrenci sayıları) x 100		
		<b>37.5.</b> (Lisans programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100		
		<b>37.6.</b> (Yüksek lisans programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100		
		<b>37.7.</b> (Doktora programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100		
		<b>37.8.</b> (Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına giden öğrenci sayıları toplamı / Toplam lisans, yüksek lisans ve doktora öğrenci sayıları) x 100		
<b>38</b>	Sınıfların (şubelerin) ortalama öğrenci sayısı	<b>38.1.</b> Hazırlık okulu öğrenci sayısı/ Hazırlık okulu sınıflarının (şubelerinin) sayısı	Mutlak Sayı	
		<b>38.2.</b> Önlisans öğrenci sayısı / Önlisans sınıflarının (şubelerinin) sayısı		
		<b>38.3.</b> Lisans öğrenci sayısı / Lisans sınıflarının (şubelerinin) sayısı		
		<b>38.4.</b> Toplam öğrenci sayısı / Toplam sınıf (şube) sayısı		
<b>39</b>	Program başına ortalama ders sayısı	<b>39.1.</b> Mezun olmak için önlisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Önlisans program sayısı	Mutlak Sayı	
		<b>39.2.</b> Mezun olmak için lisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Lisans program sayısı		
		<b>39.3.</b> Mezun olmak için tezli yüksek lisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Tezli yüksek lisans program sayısı		
		<b>39.4.</b> Mezun olmak için tezsiz yüksek lisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Tezsiz yüksek lisans program sayısı		
		<b>39.5.</b> Mezun olmak için doktora programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Doktora program sayısı		

<b>40</b> <b>(x)</b>	Program başına ortalama haftalık ders saati sayısı	<b>40.1.</b> Önlisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar toplamı / Önlisans program sayısı)	Mutlak Sayı	
		<b>40.2.</b> Lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar toplamı / Lisans program sayısı)		
		<b>40.3.</b> Yüksek lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar toplamı / Yüksek lisans program sayısı)		
		<b>40.4.</b> Doktora programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar toplamı / Doktora program sayısı)		
<b>41</b> <b>(x)</b>	Seçmeli derslerin oranı	<b>41.1.</b> (Önlisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Önlisans programlarında toplam ders sayısı) x 100	Yüzde	
		<b>41.2.</b> (Lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Lisans programlarında toplam ders sayısı) x 100		
		<b>41.3.</b> (Yüksek lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Yüksek lisans programlarında toplam ders sayısı) x 100		
		<b>41.4.</b> (Doktora programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Doktora programlarında toplam ders sayısı) x 100		
		<b>41.5.</b> (Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100		
		<b>41.6.</b> (Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100		
		<b>41.7.</b> (Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100		
		<b>41.8.</b> (Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100		

42	Yeni açılan ders oranı	42.1. (Önlisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Önlisans programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	Yüzde	
		42.2. (Lisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Lisans programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100		
		42.3. (Yükseklisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Yüksek lisans açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100		
		42.4. (Doktora programlarında yeni açılan ders sayısı / Doktora programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100		
43	Ders veren Öğretim Elemanı başına düşen haftalık ortalama ders saati (Ön Lisans, Lisans, Lisansüstü programlarının tamamında)	43.1. Ders veren <u>kadro</u> lu öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı <u>hariç</u> ) / Ders veren <u>tam zamanlı</u> öğretim elemanlarının sayısı	Mutlak Sayı	
		43.2. Ders veren <u>kadro</u> lu öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı <u>dahil</u> ) / Ders veren <u>tam zamanlı</u> öğretim elemanlarının sayısı		
		43.3. Ders veren <u>kadro</u> lu ve <u>ek zamanlı</u> öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı <u>hariç</u> ) / Ders veren <u>kadro</u> lu ve <u>ek zamanlı</u> öğretim elemanlarının sayısı		
		43.4. Ders veren <u>kadro</u> lu ve <u>ek zamanlı</u> öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı <u>dahil</u> ) / Ders veren <u>kadro</u> lu ve <u>ek zamanlı</u> öğretim elemanlarının sayısı		
44	Öğretim üyesi başına tamamlanan tez sayısı	44.1. Tamamlanan yüksek lisans tez sayısı / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	
		44.2. Tamamlanan doktora tez sayısı / Öğretim üyesi sayısı		
		44.3. Tamamlanan tez (yüksek lisans ve doktora) sayısı / Öğretim üyesi sayısı		
45 (x)	Öğretim üyesi başına düşen değerlendirme yılı içerisinde basılmış tam metin yayın (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) sayısı	Tam metin yayın sayısı (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	

46	Öğretim üyesi başına düşen toplam yayın ve bilimsel faaliyetlerin (makale, kongre, konferans bildirileri, sergi, konser, performans vb) sayısı	Toplam yayın ve bilimsel faaliyet sayısı / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	
47 (x)	Öğretim üyesi başına düşen atıf sayısı	Doçentlikte geçerli indeksli dergilerde yer alan toplam atıf sayısı / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	
48	Öğretim üyesi başına düşen bilimsel ve sanatsal ödül sayısı	48.1. Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı (yayın teşvik ödülleri <u>hariç</u> ) / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	
		48.1. Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı (yayın teşvik ödülleri <u>dahil</u> ) / Öğretim üyesi sayısı		
49	Alınan patent sayısı (faydalı model endüstriyel tasarım tescilli dâhil)	Sayılacak	Mutlak Sayı	
50	Kurum tarafından düzenlenen ulusal ve uluslararası bilimsel konferans, seminer, panel v.b. faaliyetlerin sayısı	Sayılacak	Mutlak Sayı	
51 (x)	Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan)	51.1. Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan) / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	
		51.2. Öğretim üyesi başına düşen kurum içi destekli proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı		
		51.3. Öğretim üyesi başına düşen sanayi destekli proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı		
		51.4. Öğretim üyesi başına düşen Uluslararası ortaklı veya destekli proje sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan) / Öğretim üyesi sayısı		
		51.5. Öğretim üyesi başına düşen toplam proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı		

52	Öğrenci başına düşen derslik alanı	52.1. Önlisans sınıflarındaki toplam derslik alanı / Önlisans öğrenci sayısı	Mutlak Sayı (m <sup>2</sup> )	
		52.2. Lisans sınıflarındaki toplam derslik alanı / Lisans öğrenci sayısı		
		52.3. Toplam derslik alanı / Toplam öğrenci sayısı		
53 (x)	Öğrenci başına düşen öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı	53.1. Önlisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı / Önlisans programlarındaki öğrenci sayısı	Mutlak Sayı	
		53.2. Lisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı / Lisans programlarındaki öğrenci sayısı		
		53.3. Öğrenci kullanımına açık toplam bilgisayar sayısı / Toplam öğrenci sayısı		
54	Öğrenci başına düşen laboratuvarlar alanı	54.1. Önlisans programlarındaki laboratuvar alanı / Önlisans öğrenci sayısı	Mutlak Sayı (m <sup>2</sup> )	
		54.2. Lisans ve lisansüstü programlarındaki laboratuvar alanı / Lisans ve lisansüstü programlardaki öğrenci sayısı		
		54.3. Toplam laboratuvar alanı / Toplam öğrenci sayısı		
55 (x)	Kütüphanede takip edilen basılı ve veri tabanları ile ulaşılabilen tam metin elektronik periyodik dergi sayısı	Sayılacak	Mutlak Sayı	
56	Öğrenci başına düşen üniversite kütüphanesindeki kitap sayısı	Toplam kitap sayısı / Öğrenci sayısı	Mutlak Sayı	
57	Kütüphanenin haftalık ortalama hizmet süresi	Haftalık ortalaması alınacak	Saat	
58	Web ana sayfasının aldığı yıllık ziyaretçi sayısı	Sayılacak	Mutlak Sayı	
59	Maksimum internet bağlantı kullanımı kapasitesi	Ölçülecek	Mbps	
60	Ortalama yıllık internet bağlantı kullanım kapasitesi	Ölçülecek	Mbps	
61	Ana sunucu Web sitesi büyüklüğü	Web sitesi büyüklüğü sunucu üzerindeki dosyaların ve veri tabanlarının Gb olarak büyüklüklerinin toplamı	Gb	
62	Yemekhane hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	(Öğrencilere sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	

63	Yemekhane hizmetlerinden yararlanan personel oranı	(Personele sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması / Toplam personel sayısı) x 100	Yüzde	
64	Sağlık hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	(Öğrencilere sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısının günlük ortalaması / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	
65	Sağlık hizmetlerinden yararlanan personel oranı	(Personele sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısının günlük ortalaması / Toplam personel sayısı) x 100	Yüzde	
66 (x)	Yurt hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	66.1. (Yükseköğretim Kurumu'nun yurtlarında kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	
		66.2. (Kredi ve Yurtlar Kurumu'nun yurtlarında kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100		
		66.3. Yurtlarda kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100		
67	Burs alan öğrenci	67.1. (Yükseköğretim Kurumu tarafından desteklenen (yemek, yurt ve vb.) öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	
		67.2. (Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından öğrenim katkı payı ve öğrenim kredisi verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100		
		67.2. (Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından karşılıksız burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100		
		67.3. Diğer kurum ve kuruluşlar tarafından burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100		
		67.4. Burs, kredi ve destek verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100		
68	Topluma katkı amaçlı düzenlenen bilimsel, sosyal, kültürel etkinliklerin sayısı (46. maddede sayılanlar hariç)	Sayılacak	Mutlak Sayı	
69	Yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	69.1. Kurum çalışanları ve öğrenciler için yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	Mutlak Sayı	
		69.2. Topluma yönelik yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı		
70	Tanımlanmış ve yazılı hale getirilmiş toplam süreç sayısı	Sayılacak	Mutlak Sayı	
71 (x)	Öğrenci memnuniyeti	Anket	Yüzde	

<b>73 (x)</b>	Akademik personel memnuniyeti	Anket	Yüzde	
<b>74 (x)</b>	İdari personel memnuniyeti	Anket	Yüzde	
<b>75</b>	Hizmet verilen kurum dışı toplum kesimlerinin memnuniyeti	Anket	Yüzde	
<b>76</b>	Yükseköğretim misyonunu başarma performansı düzeyi	Anket	Yüzde	



[www.yodek.org.tr](http://www.yodek.org.tr)