



T.C.
NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR
ÜNİVERSİTESİ
BOR MESLEK YÜKSEKOKULU

2025 Yılı Öğrenci
Memnuniyet Anketi
Değerlendirme Raporu

Bor Meslek Yüksekokulu Kalite Komisyonu'nun 23/12/2025 tarihli ve 2025/13 sayılı kararı ile
Yüksekokulun web sayfasında yayımlanmak üzere kabul edilmiştir.

AMAÇ VE YÖNTEM

Bu raporun amacı, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Bor Meslek Yüksekokulu öğrencilerinin 2025 yılı boyunca sunulan hizmetler ve yürütülen faaliyetlere ilişkin memnuniyet düzeylerini belirlemektir.

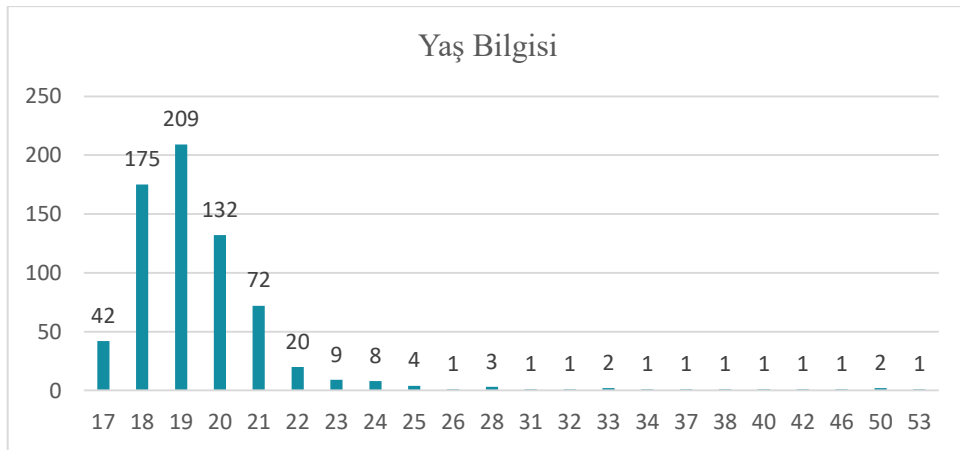
Aralık ayı içerisinde çevrimiçi olarak iki bölüm halinde gerçekleştirilen ankete toplam 688 öğrenci katılmıştır. I. bölümde öğrencilerin çeşitli demografik bilgileri istenirken, II. bölümde ise eğitim-öğretim faaliyetleri, akademik danışmanlık ve rehberlik hizmetleri, akademik, sosyal ve kültürel ortam, yönetsel hizmetler, öğrenci işleri, kütüphane hizmetleri, beslenme, öğrenme ortamları, fiziki ortamların temizlik ve bakımları ile ulaşım ve güvenlik başlıkları altında çeşitli memnuniyet ifadeleri sorulmuştur. Anket sonuçlarına göre her maddeye verilen yanıtların ortalamaları hesaplanmıştır. Ayrıca isteğe bağlı olarak Bor Meslek Yüksekokulu ve Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi hakkında belirtmek istedikleri düşünceler açık uçlu olarak sorulmuştur.

ANKET SONUÇLARI VE DEĞERLENDİRİLMESİ

1. Katılımcı Bilgileri

Ankete katılan öğrencilerin genel demografik durumları şu şekildedir:

Ankete katılan öğrencilerin yaş ortalaması 19,70'tir. Öğrencilerden en büyük yaş 53 ile 1 öğrenci iken 17 yaş ile en küçük olan 42 öğrenci bulunmaktadır (Şekil 1).

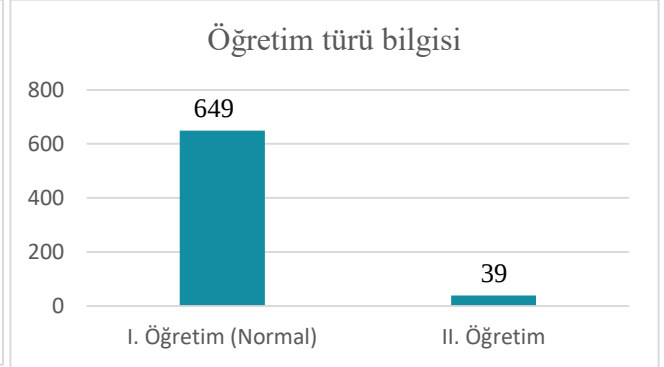


Şekil 1. Ankete katılan öğrencilerin yaş bilgisi

Ankete katılan öğrencilerden 446 öğrenci erkek, 242 öğrenci ise kadındır (Şekil 2). Ankete katılan öğrencilerden 649 öğrenci I. Öğretimde okurken 39 öğrenci ise II. Öğretimde eğitimine devam etmektedir (Şekil 3).

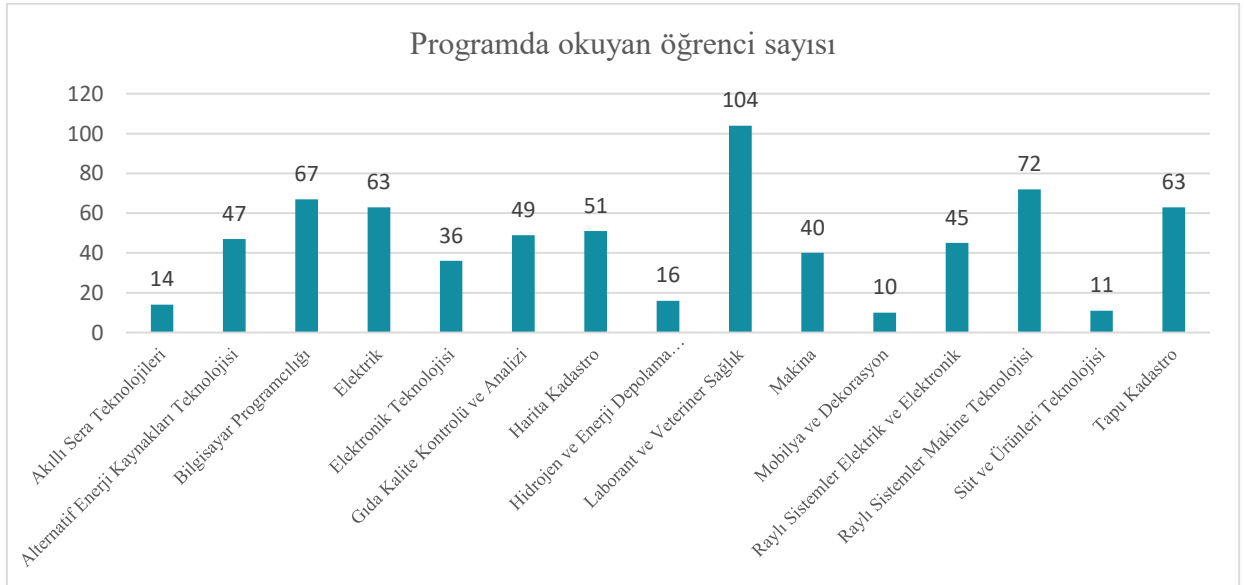


Şekil 2. Ankete katılan öğrencilerin cinsiyet bilgisi



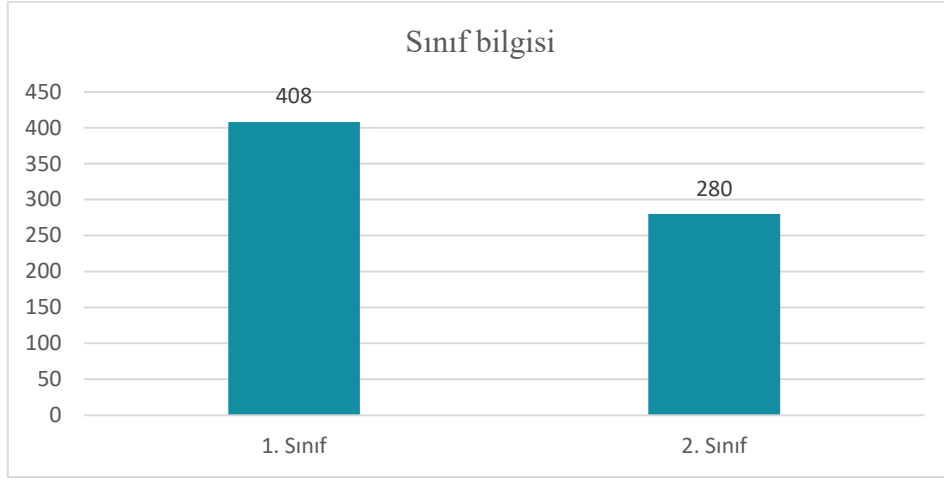
Şekil 3. Ankete katılan öğrencilerin öğretim türü bilgisi

Ankete katılan öğrencilerin bölüm bilgisi şu şekildedir; Akıllı Sera Teknolojileri 14, Alternatif Enerji Kaynakları Teknolojisi 47, Bilgisayar Programcılığı 67, Elektrik 63, Elektronik Teknolojisi 36, Gıda Kalite Kontrolü ve Analizi 49, Harita Kadastro 51, Hidrojen ve Enerji Depolama Teknikerliği 16, Laborant ve Veteriner Sağlık 104, Makine 40, Mobilya ve Dekorasyon 10, Raylı Sistemler Elektrik ve Elektronik 45, Raylı Sistemler Makine Teknolojisi 72, Süt ve Ürünleri Teknolojisi 11, Tapu Kadastro 63 (Şekil 4).



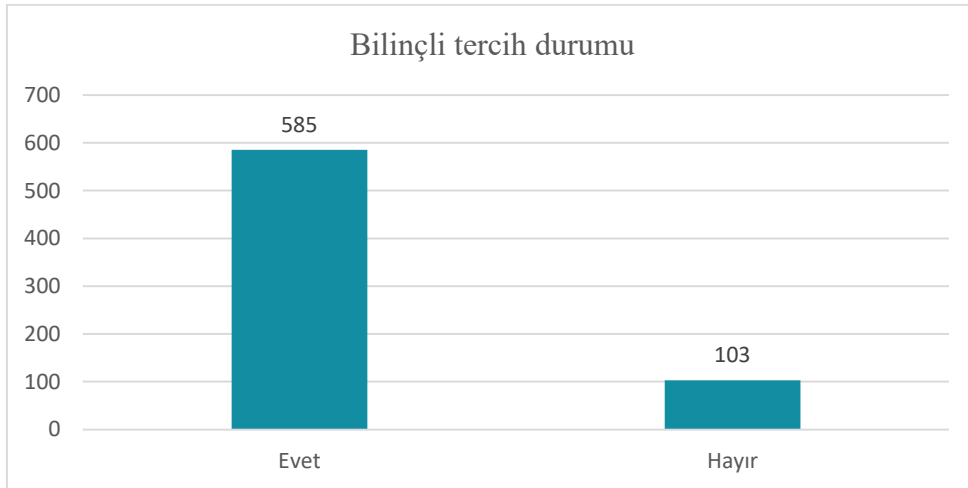
Şekil 4. Ankete katılan öğrencilerin bölüm bilgileri

Ankete katılan öğrencilerden 408'i 1. Sınıfta eğitim alırken 280 öğrenci ise 2. Sınıfta eğitimine devam etmektedir (Şekil 5).



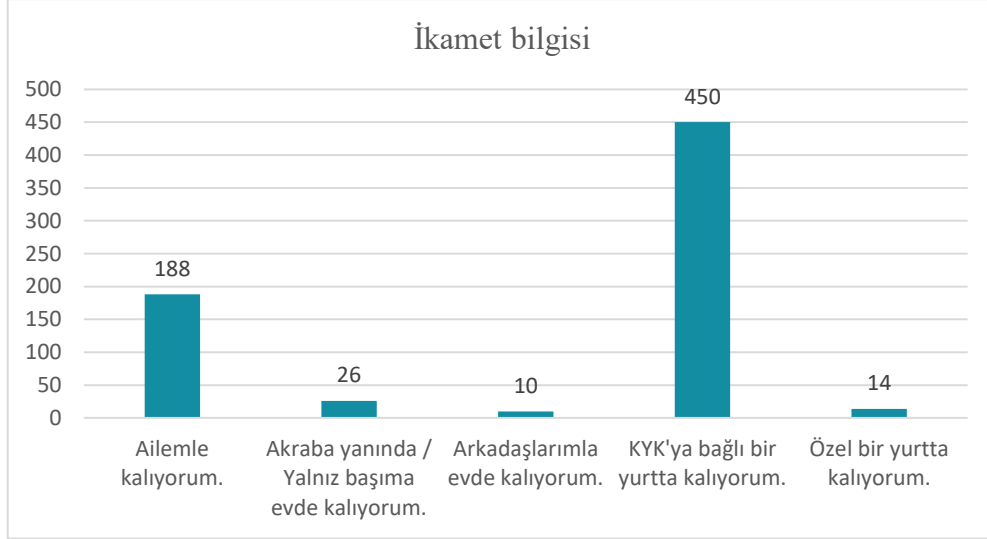
Şekil 5. Ankete katılan öğrencilerin sınıf bilgileri

Ankete katılan öğrencilere okumakta oldukları programı bilinçli bir şekilde tercih edip etmedikleri sorulmuştur. 585 öğrenci “Evet” cevabını verirken 103 öğrenci ise “Hayır” cevabını vermiştir (Şekil 6).



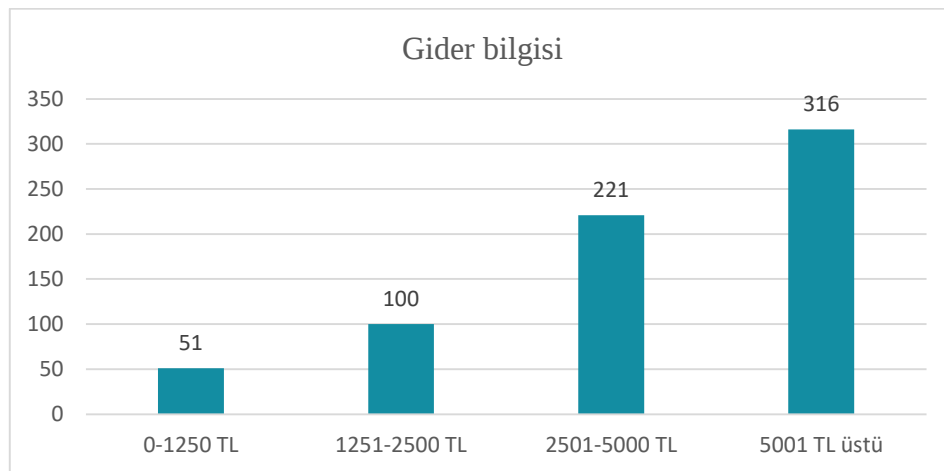
Şekil 6. Ankete katılan öğrencilerin bilinçli tercih durumu

Ankete katılan öğrencilere, eğitim süreleri boyunca ikamet ettikleri yer sorulmuştur. Elde edilen bulgulara göre öğrencilerin 188'i ailesiyle birlikte yaşadığını, 26'sı akraba yanında ya da yalnız başına evde kaldığını, 10'u arkadaşlarıyla birlikte evde ikamet ettiğini belirtmiştir. Bunun yanı sıra, öğrencilerin büyük çoğunluğunu oluşturan 450 kişi KYK'ya bağlı bir yurttta kaldığını ifade ederken, 14 öğrenci ise özel bir yurttta konakladığını bildirmiştir (Şekil 7).



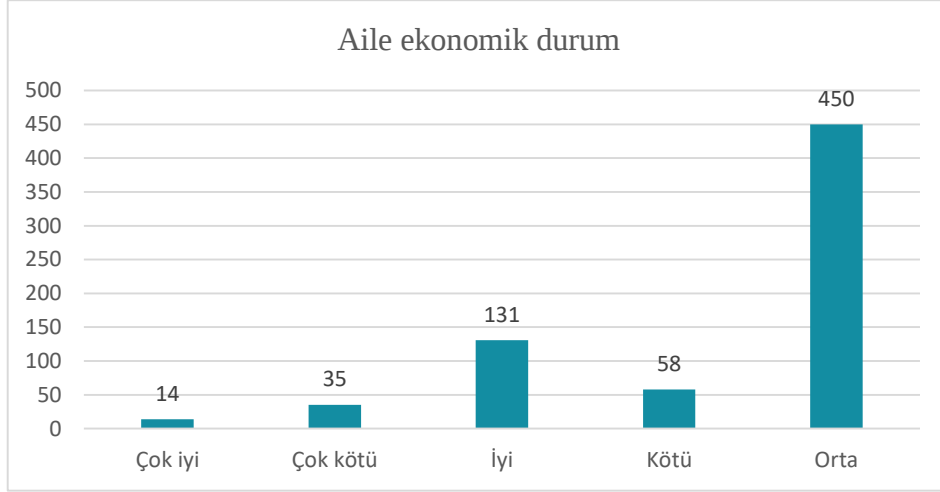
Şekil 7. Ankete katılan öğrencilerin ikamet bilgisi

Ankete katılan öğrencilere toplam aylık harcama giderleri sorulmuştur. Elde edilen verilere göre öğrencilerin 316'sının aylık harcama giderinin 5.001 TL ve üzerinde olduğu, 221'inin 2.501–5.000 TL aralığında bulunduğu belirlenmiştir. Bunun yanı sıra, 100 öğrencinin aylık giderinin 1.251–2.500 TL arasında olduğu, 51 öğrencinin ise aylık harcama giderinin 1.250 TL'nin altında olduğu görülmektedir (Şekil 8).



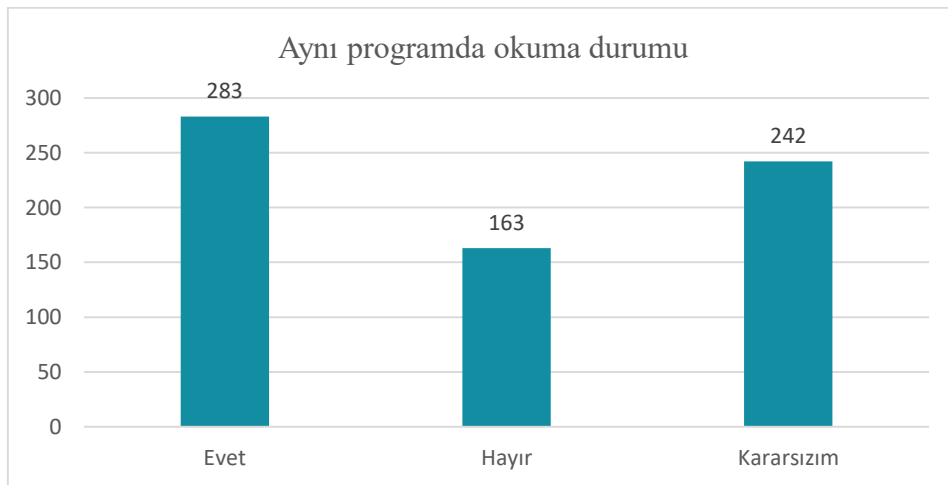
Şekil 8. Ankete katılan öğrencilerin toplam aylık harcama gider bilgisi

Ankete katılan öğrencilere ailelerinin ekonomik durumlarını nasıl değerlendirdikleri sorulmuştur. Elde edilen bulgulara göre öğrencilerin büyük bir bölümü (450 kişi) ailelerinin ekonomik durumunu “orta” düzeyde olarak nitelendirmiştir. Bunun yanı sıra, 131 öğrenci ailesinin ekonomik durumunu “iyi”, 58 öğrenci ailelerinin ekonomik durumunu “kötü”, 35 öğrenci ise “çok kötü” olarak değerlendirmiştir (Şekil 9).



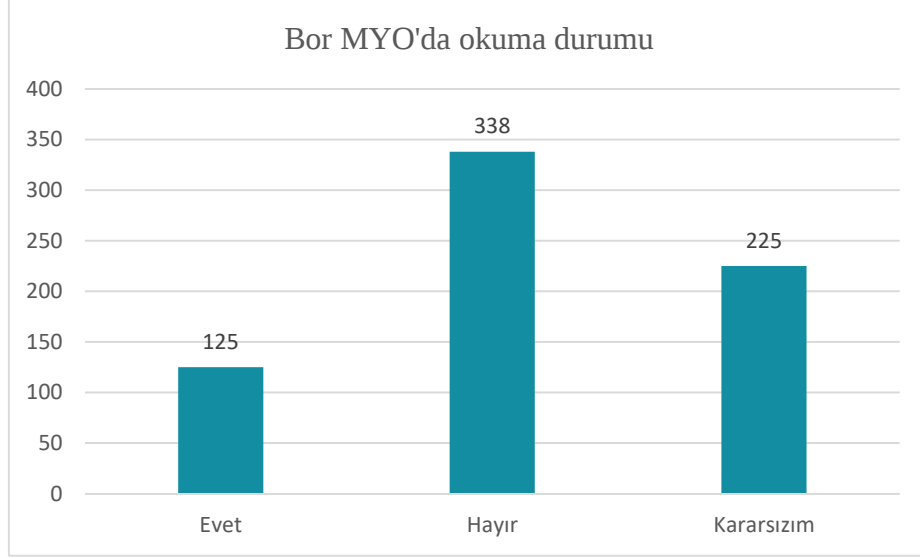
Şekil 9. Ankete katılan öğrencilerin ailelerinin ekonomik durumu

Ankete katılan öğrencilere “Yeniden üniversiteye başlamak durumunda olsaydınız, yine de okumakta olduğunuz programı tercih eder miydiniz?” sorusu yöneltilmiştir. Buna göre öğrencilerin 283’ü olumlu yönde, 163’ü olumsuz yönde ve 242’si ise kararsız yönde görüş belirtmiştir (Şekil 10).



Şekil 10. Ankete katılan öğrencilerin okumakta olduğu programı yeniden tercih etme durumu

Ankete katılan öğrencilere “Yeniden üniversiteye başlamak durumunda olsaydınız, yine de Bor Meslek Yüksekokulu’nu tercih eder miydiniz?” sorusu yöneltilmiştir. Buna göre öğrencilerin 125’i olumlu, 338’i olumsuz ve 225’i ise kararsız yönlerde görüş belirtmişlerdir (Şekil 11).



Şekil 11. Ankete katılan öğrencilerin okumakta olduğu Bor MYO’yu yeniden tercih etme durumu

2. Anket Sonuçları

Memnuniyet anketi 10 bölümden ve 74 maddeden oluşmaktadır. Eğitim-öğretim faaliyetleri, akademik danışmanlık ve rehberlik hizmetleri, akademik, sosyal ve kültürel ortam, yönetsel hizmetler, öğrenci işleri, kütüphane hizmetleri, beslenme, öğrenme ortamları, fiziki ortamların temizlik ve bakımları ile ulaşım ve güvenlik bölümleridir. En yüksek ortalama 3,69 ile akademik danışmanlık ve rehberlik hizmetleri bölümü iken en düşük ortalama 3,02 ile akademik, sosyal ve kültürel ortam bölümüdür. Ortalamanın üstünde olan bölümler eğitim-öğretim faaliyetleri, yönetsel hizmetler, öğrenci işleri, beslenme ve öğrenme ortamlarıdır. Ortalama altında kalan alanlar ise akademik, sosyal ve kültürel ortam, kütüphane hizmetleri, fiziki ortamların temizlik ve bakımları ile ulaşım ve güvenlik bölümleridir.

Tablo 1. Anket Sonuçlarının Genel Genel Değerlendirmesi

Madde No	Bölüm adı	Madde Sayısı	Genel Ortalama
A.	Eğitim-öğretim faaliyetleri	19	3,68
B.	Akademik Danışmanlık ve Rehberlik Hizmetleri	6	3,69
C.	Akademik, Sosyal ve Kültürel Ortam	6	3,02
D.	Yönetsel Hizmetler	13	3,44
E.	Öğrenci İşleri	5	3,35
F.	Kütüphane Hizmetleri	6	3,11
G.	Beslenme	7	3,31
H.	Öğrenme Ortamları	5	3,30
İ.	Fiziki Ortamların Temizlik ve Bakımları	3	3,08
J.	Ulaşım ve Güvenlik	4	3,06
		74	3,30

A- Eğitim-Öğretim Faaliyetleri

Eğitim-öğretim faaliyetlerine ilişkin öğrenci memnuniyetini ölçmek amacıyla ankette on dokuz soru yöneltilmiştir. Bu bölümün genel ortalaması 3,68 olarak hesaplanmış olup, öğrencilerin eğitim-öğretim faaliyetlerinden genel olarak memnun oldukları görülmektedir. Maddeler bazında değerlendirildiğinde, “Öğretim elemanları derslerine önem verir ve derse hazırlıklı gelir” ifadesi 3,76 ortalama ile en yüksek memnuniyet düzeyine sahip madde olarak öne çıkmaktadır. Buna karşılık, “Öğrencilerin ilgilerini ve gereksinimlerini karşılayacak sayı ve çeşitlilikte seçmeli dersler vardır” ifadesi 3,49 ortalama ile en düşük memnuniyet düzeyine sahip madde olarak belirlenmiştir.

Tablo 2. Eğitim-Öğretim Faaliyetlerine İlişkin Genel Değerlendirme

Madde No	Memnuniyet İfadeleri	Ortalaması
1.	Öğretim elemanları derslerine önem verir ve derse hazırlıklı gelir.	3,76
2.	Öğretim elemanları konu alanlarında yeterli/yetkindir.	3,75
3.	Öğretim elemanları düzenli olarak zamanında derse gelir ve dersi bitirir.	3,72
4.	Eğitim programında öğrencilerin seçtikleri alanla ilgili yeterlikleri kazandırıcı temel (ana) dersler bulunmaktadır	3,68
5.	Öğrencilerin ilgilerini/ gereksinimlerini karşılayacak sayı ve çeşitlilikte seçmeli dersler vardır.	3,49
6.	Öğretim elemanları öğrenmeyi kolaylaştırıcı ve öğrenci katılımını sağlayacak çeşitli öğretme yöntemlerini kullanır.	3,64
7.	Öğretim elemanları öğrencilerin derslerdeki durumlarına (eksiklikleri, ilerlemeleri, performansları, vb.) ilişkin olarak öğrencileri bilgilendirir.	3,59
8.	Sınavlar sahtekârlık ve kopya olaylarına yol açmayacak biçimde güvenli bir ortamda yapılır.	3,71
9.	Derslerde verilen ödevler/projeler ve yapılan etkinlikler öğrencilerin öğrenmesine ve dersteki başarısına katkı sağlar.	3,70
10.	Derslerdeki öğretme etkinliklerinde öğrenmeyi kolaylaştırıcı araç/gereçler (bilgisayar, projeksiyon vb. araçlar) kullanılır.	3,69
11.	Öğretim elemanları sınav, proje, ödev ve etkinliklerde adil ve ayrımcı olmayan bir değerlendirme ve notlandırma yapar.	3,62
12.	Eğitim içerikleri günceldir.	3,69
13.	Öğretim elemanları alandaki yenilikleri ve gelişmeleri öğrencilerle paylaşır.	3,75
14.	Öğretim elemanları görevlerini severek ve içtenlikle yapar.	3,71
15.	Öğretim elemanları öğrencileri birey olarak dikkate alır, önemser.	3,66

16.	Öğretim elemanları öğrencilere yönelik davranışlarında adil ve tarafsızdır.	3,66
17.	Öğretim elemanlarına belirtilen ofis saatlerinde rahatça ulaşılabilir.	3,69
18.	Öğrenciler öğretim elemanlarından ders ve ders dışı konulara ilişkin rahatça yardım ve destek alabilir.	3,73
19.	Öğretim elemanları öğretim hizmetlerini ilgilendiren konularda öğrencilerden görüş alır.	3,62
	Ortalama	3,68

B- Akademik Danışmanlık ve Rehberlik Hizmetleri

Akademik Danışmanlık ve Rehberlik Hizmetlerine ilişkin öğrencilerin memnuniyet düzeylerini belirlemek amacıyla ankette altı soru yöneltilmiştir. Bu bölümün genel ortalaması 3,69 olarak hesaplanmıştır. Tüm maddelerde elde edilen ortalamaların, öğrencilerin beklentilerini karşılayabilecek düzeyde olduğu görülmektedir. Bu bulgular doğrultusunda, öğrencilerin akademik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinden genel olarak memnun oldukları sonucuna ulaşılmaktadır.

Tablo 3. Akademik Danışmanlık ve Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Genel Değerlendirme

Madde No	Memnuniyet İfadeleri	Ortalaması
1.	Akademik danışman öğrencilerin yapmaları gereken işlemler konusunda onları zamanında ve doğru bilgilendirir.	3,67
2.	Akademik danışman öğrencinin başarı durumuyla ilgilenir.	3,61
3.	Akademik danışman yapması gereken işlemleri zamanında ve eksiksiz yapar.	3,68
4.	Akademik danışmana belirttiği ofis saatlerinde rahatça ulaşılabilir.	3,73
5.	Akademik danışmanın öğrencilere karşı tavırları olumludur ve öğrenciler çekinmeden onlardan yardım ve destek alabilir.	3,72
6.	Öğrencilerin seçtikleri alan ve bölümleriyle ilgili rehberlik, bilgilendirme ve danışmanlık yapılır.	3,73
	Ortalama	3,69

C- Akademik, Sosyal ve Kültürel Ortam

Akademik, sosyal ve kültürel ortamların değerlendirilmesine yönelik olarak öğrencilere altı soru yöneltilmiştir. Bu bölümün genel ortalaması 3,02 olarak hesaplanmış olup, öğrenci memnuniyetinin genel olarak “orta” düzeyde olduğu görülmektedir. Maddeler bazında incelendiğinde, “Öğrencilere üniversitede yapılan çalışma, toplantı, seminer vb. etkinliklerden haberdar olmalarını sağlayan duyurular düzenli ve görülebilir biçimde yapılır” ifadesi 3,20 ortalama ile en yüksek memnuniyet düzeyine sahipken, “Öğrenci etkinliklerinin (kulüp, spor, sanat vb.) yürütüleceği yeterli sayı ve nitelikte uygun yerler vardır” ifadesi 2,91 ortalama ile en düşük memnuniyet düzeyine sahip madde olarak belirlenmiştir.

Tablo 4. Akademik, Sosyal ve Kültürel Ortama İlişkin Genel Değerlendirme

Madde No	Memnuniyet İfadeleri	Ortalaması
1.	Okulda gelişmeye ve geleceğe yönelmiş yenilikçi ve değişime açık bir çaba vardır.	3.01
2.	Öğrenci etkinliklerinin (kulüp, spor, sanat vb.) yürütüleceği yeterli sayı ve nitelikte uygun yerler vardır.	2,91
3.	Öğrencilere kendi etkinliklerini (kulüp, spor, sanat vb.) düzenleme fırsatları sağlanır.	2,98
4.	Öğrencilerin seçtikleri alanda gelişmelerini sağlayıcı ders dışı akademik etkinlikler (seminer, konferans, vb.) vardır.	3,07
5.	Okul içinde öğrencilerin katılabileceği çeşitli sosyal, kültürel ve sportif etkinlikler düzenlenir.	2.96
6.	Öğrencilere üniversitede yapılan çalışma, toplantı, seminer vb etkinliklerden haberdar olmalarını sağlayan duyurular düzenli ve görülebilir biçimde yapılır.	3,20
	Ortalama	3,02

D- Yönetsel Hizmetler

Yönetsel hizmetlerin değerlendirilmesine yönelik olarak öğrencilere on üç soru yöneltilmiştir. Bu bölümün genel ortalaması 3,44 olarak hesaplanmış olup, öğrencilerin yönetsel hizmetlere ilişkin memnuniyet düzeylerinin orta düzeyin üzerinde olduğu görülmektedir. Maddeler bazında incelendiğinde, “Ders ve sınav programları zamanında hazırlanıp öğrencilere duyurulur.” ifadesi 3,60 ortalama ile en yüksek memnuniyet düzeyine sahip madde olarak öne çıkmaktadır. Buna karşılık, “Yeni öğrencilere yönelik kapsamlı tanıtım hizmetleri (üniversite,

bölüm, öğretim elemanları, olanaklar, etkinlik alanları, kütüphane vb.) verilir.” ifadesi 3,35 ortalama ile en düşük memnuniyet düzeyine sahip madde olarak belirlenmiştir.

Tablo 5. Yönetmelik Hizmetlere İlişkin Genel Değerlendirme

Madde No	Memnuniyet İfadeleri	Ortalama
1.	Mezuniyet sonrası iş seçenekleri (kariyer gelişimi) konusunda kapsamlı tanıtım ve yönlendirme yapılır.	3,36
2.	Yeni öğrencilere yönelik kapsamlı tanıtım hizmetleri (üniversite, bölüm, öğretim elemanları, olanaklar, etkinlik alanları, kütüphane, vb.) verilir.	3,35
3.	Rektörlük, müdürlük, bölüm ve diğer birim yöneticileri öğrencilerin sorunları hakkında yeterli bilgi sahibidir ve sorun çözmeye isteklidir.	3,43
4.	Rektörlük, müdürlük, bölüm ve diğer birim yöneticilerine gereksinim duyulduğunda ulaşılabilir.	3,46
5.	Öğrencilerin sorunlarını ve şikayetlerini iletebilecekleri kanallar vardır.	3,44
6.	Müdür, müdür yardımcıları ve bölüm başkanları öğrencilerle çeşitli konularda görüşmeler ve toplantılar yapar.	3,45
7.	Stajlar, uygulamalar ve/veya mezuniyet sonrası iş olanaklarını genişletmek için üniversite ve ilgili kuruluşlar arasındaki ilişkiler kurulur.	3,40
8.	Yönetime destek veren idari personel öğrencilere yardımcı olmaya isteklidir.	3,43
9.	Yönetime destek veren idari personel işlerini iyi bilir ve doğru yapar.	3,45
10.	Öğrencileri ilgilendiren yasa, yönetmelik ve açıklamalar zamanında ve doğru yapılır.	3,49
11.	Öğrencileri ilgilendiren konularda öğrenci temsilcileri karara katılması sağlanır.	3,42
12.	Ders ve sınav programları zamanında hazırlanıp öğrencilere duyurulur.	3,60
13.	Haftalık ders programları öğrenciye zaman yaratacak biçimde planlanır.	3,44
	Ortalama	3,44

E- Öğrenci İşleri

Öğrenci işleri hizmetlerine ilişkin öğrenci memnuniyetini belirlemek amacıyla ankette beş soru yöneltilmiştir. Bu bölümün genel ortalaması 3,35 olarak hesaplanmış olup, öğrencilerin memnuniyet düzeylerinin orta düzeyin üzerinde olduğu görülmektedir. Maddeler bazında incelendiğinde, “Öğrencileri ilgilendiren işlemlerin (kayıt-kabul, not öğrenme, diploma alma vb.) sistemleştirilmiş ve düzenli biçimde işlenmektedir.” ifadesi 3,43 ortalama ile en yüksek memnuniyet düzeyine sahip madde olarak belirlenmiştir. Buna karşılık, “Öğrencilere yardımcı olmaya istekli ve yeterli sayıda öğrenci işleri personeli bulunmaktadır.” ifadesi 3,28 ortalama ile en düşük memnuniyet düzeyine sahip madde olarak öne çıkmaktadır.

Tablo 6. Öğrenci İşlerine İlişkin Genel Değerlendirme

Madde No	Memnuniyet İfadeleri	Ortalama
1.	Öğrenci işleri personeli yaptıkları işlere ilişkin konularda bilgi sahibidir.	3,31
2.	Öğrencilere yardımcı olmaya istekli ve yeterli sayıda öğrenci işleri personeli bulunmaktadır.	3,28
3.	Öğrencileri ilgilendiren işlemlerin (kayıt-kabul, not öğrenme, diploma alma, vb.) sistemleştirilmiş ve düzenli biçimde işlenmektedir.	3,43
4.	Öğrenci işleri personeli öğrenci sorunlarını zamanında ve etkili bir biçimde çözer.	3,33
5.	Öğrenci işleri öğrencilerle ilgili yönetsel ve yasal değişiklikleri ve uygulamaları öğrencilere zamanında duyurur.	3,39
	Ortalama	3,35

F- Kütüphane Hizmetleri

Kütüphane hizmetlerine ilişkin öğrencilerin memnuniyet düzeylerini belirlemek amacıyla ankette altı soru yöneltilmiştir. Bu bölümün genel ortalaması 3,11 olarak hesaplanmış olup, kütüphane hizmetlerine yönelik öğrenci memnuniyetinin genel olarak “orta” düzeyde olduğu görülmektedir.

Tablo 7. Kütüphane Hizmetlerine İlişkin Genel Değerlendirme

Madde No	Memnuniyet İfadeleri	Ortalama
1.	Kütüphane çalışanlarına gereksinim duyulduğunda ulaşılmaktadır.	3,13
2.	Öğrencilere yardımcı olmaya istekli ve yeter sayıda kütüphane personeli bulunmaktadır.	3,10
3.	Kütüphane kaynakları yeterlidir.	3,09
4.	Kütüphane hizmetleri öğrenci kullanımı için geniş zaman diliminde açık tutulmaktadır.	3,17
5.	Kütüphanede bilgisayar, internet, fotokopi vb. destek hizmetleri bulunmaktadır.	3,09
6.	Kütüphanenin fiziki yapısı kütüphane hizmetleri için yeterli ve uygundur.	3,08
	Ortalama	3,11

G- Beslenme

Beslenmeye ilişkin konularda öğrencilerin memnuniyet düzeylerini belirlemek amacıyla ankette yedi soru yöneltilmiştir. Maddeler bazında yapılan değerlendirmede, “*Ders ya da öğle araları öğrencilerin yemek yemelerine olanak sağlayacak kadar uzundur.*” ifadesi 3,43 ortalama ile en yüksek memnuniyet düzeyine sahip madde olarak belirlenmiştir. Buna karşılık, “*Yemekhane ve kantinlerin büyüklük, temizlik, hijyen ve nitelik açısından uygunluğu*” ifadesi 3,23 ortalama ile en düşük memnuniyet düzeyine sahip madde olarak öne çıkmaktadır.

Tablo 8. Beslenmeye İlişkin Genel Değerlendirme

Madde No	Memnuniyet İfadeleri	Ortalaması
1.	Öğrencilerin yemek yiyebilecekleri yeter sayıda yer (yemekhane, kantin) vardır.	3,33
2.	Yemekhane ve kantinde yeterince çeşitli ve ihtiyacı karşılayıcı yiyecekler vardır.	3,25
3.	Yemekler doyurucu, besleyici ve sağlıklıdır.	3,25
4.	Yemekhane ve kantin büyüklük, temizlik, hijyenik, nitelik vb. bakımlardan uygundur.	3,23
5.	Yemekhane ve kantin personeli öğrencilere yardımcı olmaya isteklidir.	3,36
6.	Yemek ve yiyecek fiyatları öğrenci bütçesine uygundur.	3,31
7.	Ders ya da öğlen araları öğrencilerin yemek yemelerine olanak sağlayacak kadar uzundur.	3,43
	Ortalama	3,31

H- Öğrenme Ortamları

Öğrenme ortamları ile ilgili öğrencilerin memnuniyet düzeylerini tespit etmek için beş soru yöneltilmiştir. En yüksek memnuniyet düzeyine 3,36 ile “*Eğitim amacıyla kullanılan öğrenme mekânları öğrenci kullanımı için geniş bir zaman diliminde açık tutulmaktadır.*” maddesinde, en düşük memnuniyet düzeyine ise 3,23 ile “*Ders aralarında bekleme zamanının değerlendirildiği alanlar bulunmaktadır.*” maddesinde ulaşılmıştır.

Tablo 9. Öğrenme Ortamlarına İlişkin Genel Değerlendirme

Madde No	Memnuniyet İfadeleri	Ortalama
1.	Derslikler nitelik (ısı, ışık, büyüklük, rahatlık, oturma birimi, gürültü vb.) yönünden eğitime uygundur.	3,33
2.	Atölye, deney ve bilgisayar laboratuvarları nitelik (ısı, ışık, büyüklük, rahatlık, oturma birimi, gürültü v.b.) yönünden eğitime uygundur.	3,31
3.	Eğitim amacıyla kullanılan öğrenme mekânları öğrenci kullanımı için geniş bir zaman diliminde açık tutulmaktadır.	3,36

4.	Eğitim amacıyla kullanılan öğrenme mekânlarında amaca uygun ve yeterli malzemeler bulunmaktadır.	3,27
5.	Ders aralarında bekleme zamanının değerlendirildiği alanlar bulunmaktadır.	3,23
	Ortalama	3,30

İ- Fiziki Ortamların Temizlik ve Bakımları

Fiziki ortamların temizlik ve bakımlarına ilişkin öğrenci memnuniyetini belirlemek amacıyla ankette üç soru yöneltilmiştir. Bu bölümün genel ortalaması 3,08 olarak hesaplanmıştır. Maddeler bazında incelendiğinde, “*Sınıflar ve laboratuvarların temizlik ve bakımı (ısınma, aydınlatma, onarım vb.) iyi ve düzenli yapılmaktadır.*” ile “*Açık alanların (bahçe, park yerleri, spor alanları vb.) temizliği ve bakımı (düzenleme, aydınlatma, onarım vb.) düzenli yapılmaktadır.*” ifadeleri 3,14 ortalama ile en yüksek memnuniyet düzeyine sahip maddeler olarak öne çıkmaktadır. Buna karşılık, “*Tuvaletlerin temizlik ve bakımı (ısınma, aydınlatma, onarım vb.) iyi ve düzenli yapılmaktadır.*” ifadesi 2,96 ortalama ile en düşük memnuniyet düzeyine sahip madde olarak belirlenmiştir.

Tablo 10. Fiziki Ortamların Temizlik ve Bakımlarının Genel Değerlendirmesi

Madde No	Memnuniyet İfadeleri	Ortalama
1.	Sınıflar ve laboratuvarların temizlik ve bakımı (ısınma, aydınlatma, onarım vb.) iyi ve düzenli yapılmaktadır.	3,14
2.	Tuvaletlerin temizlik ve bakımı (ısınma, aydınlatma, onarım vb.) iyi ve düzenli yapılmaktadır.	2,96
3.	Açık alanların (bahçe, park yerleri, spor alanları, vb.) temizliği ve bakımı (düzenleme, aydınlatma, onarım vb) düzenli yapılmaktadır.	3,14
	Ortalama	3,08

J- Ulaşım ve Güvenlik

Ulaşım ve güvenlik ile ilgili öğrencilerin memnuniyet düzeylerini tespit etmek için dört soru yöneltilmiştir. En yüksek memnuniyet düzeyine 3,22 ile “Okulda kapalı ve açık alanlar güvenlidir.” maddesinde, en düşük memnuniyet düzeyine ise 2,81 ile “Okula ulaşım rahat, kolay ve düzenlidir.” maddesinde ulaşılmıştır.

Tablo 11. Ulaşım ve Güvenliğe İlişkin Genel Değerlendirme

Madde No	Memnuniyet İfadeleri	Ortalaması
1.	Okula ulaşım rahat, kolay ve düzenlidir.	2,81
2.	Okul içinde yol gösterici, bilgilendirici işaret ve levhalar bulunmaktadır.	3,09
3.	Okulda kapalı ve açık alanlar güvenlidir.	3,22
4.	Öğrencilere ayrılan otopark alanları yeterli sayı ve niteliktedir.	3,11
	Ortalama	3,06

K- Görüş ve Öneriler

Öğrencilerden görüş ve öneriler 2 başlık halinde isteğe bağlı olarak istenmiştir:

- 1- Öğrencilere “*Bor Meslek Yüksekokulu hakkında belirtmek istediğiniz olumlu/olumsuz düşüncelerinizi yazabilirsiniz (isteğe bağlıdır)*” sorusu yöneltilmiştir. Açık uçlu soruya verilen yanıtlar içerik analizi yöntemi kullanılarak üç kategoriye ayrılmıştır: olumlu görüşler; olumsuz görüşler ve istek/öneriler. Bir görüş birden fazla tema kapsamında değerlendirilebildiğinden, toplam görüş sayısının katılımcı sayısından fazla olabileceği dikkate alınmıştır.

Tablo 12. Açık Uçlu Görüşlerin Tür ve Temalara Göre Dağılımı (Bor MYO)

Tema	Olumlu	Olumsuz	İstek / Öneri	Toplam
Ulaşım ve Konum	0	28	5	33
Temizlik ve Bakım	0	25	7	32
Sosyal Alan & Etkinlik	0	20	6	26
Fiziki Altyapı (sınıf, lavabo, ısıtma, atölye)	0	15	3	18
Yemekhane & Kantin	0	8	4	12
Güvenlik & İnternet	0	5	0	5
Akademik Süreç / Uygulama	0	3	2	5
Öğretim Elemanları	4	0	0	4
Genel Memnuniyet	2	0	0	2
Yeşil Alan / Peyzaj	0	0	2	2
TOPLAM	6	104	29	139

Açık uçlu soruya verilen cevaplar içerik analizine tabi tutulmuştur. Analiz sonucunda görüşlerin büyük çoğunluğunun (%74) olumsuz ifadelerden oluştuğu görülmüştür. Olumsuz görüşler ağırlıklı olarak ulaşım, temizlik ve sosyal alan yetersizliği başlıklarında toplanmıştır. İstek ve öneriler (%21) ise daha çok kampüsün fiziki koşullarının ve sosyal imkânlarının geliştirilmesine yöneliktir. Olumlu görüşlerin oranı (%5) sınırlı olup çoğunlukla öğretim elemanlarına ilişkin ifadelerden oluşmaktadır.

2- Katılımcılara “Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi hakkında belirtmek istediğiniz olumlu/olumsuz düşüncelerinizi yazabilirsiniz (isteğe bağlıdır)” sorusu yöneltilmiştir. Açık uçlu soruya verilen yanıtlar içerik analizi yöntemiyle üç kategoriye ayrılmıştır: olumlu görüşler, olumsuz görüşler ve istek/öneriler. Bazı katılımcı görüşleri birden fazla tema kapsamında değerlendirildiğinden, toplam görüş sayısının katılımcı sayısından fazla olabileceği dikkate alınmıştır.

Tablo 13. Açık Uçlu Görüşlerin Tür ve Temalara Göre Dağılımı (Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi)

Tema	Olumlu	Olumsuz	İstek / Öneri	Toplam
Kampüs / Yerleşke Algısı	6	7	3	16
Temizlik ve Hijyen	0	4	0	4
Sosyal Alan & Etkinlik	0	3	6	9
Ulaşım	0	3	2	5
Fiziki Altyapı (atölye, ısıtma, sınıf)	0	4	1	5
Akademik Kadro (hocalar)	3	2	1	6
Genel Memnuniyet / Beğeni	8	3	0	11
Yönetim / Eşitlik / İlgi Talebi	0	2	3	5
QR Kod Yoklama Sistemi	0	4	0	4
TOPLAM	17	32	16	65

Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesine yönelik olumlu görüşlerin sayısı Bor Meslek Yüksekokuluna kıyasla daha yüksek olmakla birlikte, olumsuz görüşlerin ağırlıklı olarak temizlik, fiziki altyapı ve ulaşım konularında yoğunlaştığı görülmektedir. Öğrencilerin istek ve önerileri ise çoğunlukla sosyal etkinliklerin artırılması ve kampüs imkânlarının geliştirilmesine yöneliktir. Bununla birlikte QR kod yoklama sistemine yönelik olumsuz tutum dikkat çekmektedir.

SONUÇ VE GENEL DEĞERLENDİRME

Bu bölümde, 2025 yılı öğrenci memnuniyet anketi sonuçları genel bir çerçevede ele alınmakta; öğrencilerin eğitim-öğretim süreçleri, akademik ve idari hizmetler ile fiziki ve sosyal olanaklara ilişkin değerlendirmeleri bütüncül bir yaklaşımla incelenmektedir. Elde edilen bulgular, öğrencilerin mevcut duruma yönelik algılarını ortaya koyması açısından önemli bir veri kaynağı oluşturmaktadır.

2025 yılı verileri, öğrencilerin üniversitenin sunduğu hizmetlere ilişkin memnuniyet düzeylerinin orta düzeyin üzerinde seyrettiğini göstermektedir. Anket kapsamında değerlendirilen tüm başlıkların ortalamalarının 3,00'ın üzerinde olması, öğrencilerin genel olarak kurumun sunduğu akademik ve idari hizmetleri yeterli bulduklarını ortaya koymaktadır. Bununla birlikte, bazı alanlarda memnuniyet düzeylerinin görece daha düşük olması, iyileştirmeye açık yönlerin bulunduğu işaret etmektedir.

2025 yılına ait sonuçların daha sağlıklı bir şekilde değerlendirilebilmesi amacıyla, veriler 2024 yılı sonuçlarıyla karşılaştırılmıştır. Bu yaklaşım sayesinde, öğrenci memnuniyetinde zaman içerisinde meydana gelen değişimler ortaya konulmuş ve gelişim alanlarının belirlenmesi hedeflenmiştir. 2024 ve 2025 yıllarına ait öğrenci memnuniyet ortalamaları, ilgili başlıklar bazında Tablo 14'te sunulmuştur.

Tablo 14. 2024–2025 Yılları Öğrenci Memnuniyet Ortalamalarının Karşılaştırılması

Madde No	Bölüm adı	Genel Ortalama (2024)	Genel Ortalama (2025)
A.	Eğitim-öğretim faaliyetleri	3,70	3,68
B.	Akademik Danışmanlık ve Rehberlik Hizmetleri	3,73	3,69
C.	Akademik, Sosyal ve Kültürel Ortam	3,10	3,02
D.	Yönetmel Hizmetler	3,44	3,44
E.	Öğrenci İşleri	3,31	3,35
F.	Kütüphane Hizmetleri	3,22	3,11
G.	Beslenme	3,41	3,31
H.	Öğrenme Ortamları	3,30	3,30
İ.	Fiziki Ortamların Temizlik ve Bakımları	3,12	3,08
J.	Ulaşım ve Güvenlik	3,10	3,06
		3,34	3,30

Tablo 14 incelendiğinde, 2024 ve 2025 yıllarına ait öğrenci memnuniyet ortalamalarının genel olarak birbirine çok yakın olduğu, ancak bazı alanlarda sınırlı düzeyde düşüşler yaşandığı görülmektedir. Genel Ortalama, 2024 yılında 3,34 iken 2025 yılında 3,30 olarak gerçekleşmiştir. Bu durum, öğrenci memnuniyetinde hafif bir gerilemeye işaret etmektedir. Ortalama değerlerin tamamının 3,00'ın üzerinde olması, genel memnuniyet düzeyinin orta–iyi seviyede olduğunu göstermektedir.

Akademik Danışmanlık ve Rehberlik Hizmetleri ve Eğitim-Öğretim Faaliyetleri her iki yılda da en yüksek ortalamalardan birine sahiptir. Küçük bir düşüş olsa da memnuniyet seviyesi korunmuştur. Yönetmelik Hizmetleri ve Öğrenme Ortamları değişim göstermemiştir; mevcut memnuniyet düzeyi korunmaktadır. Sabit seyir, yapılan iyileştirmelerin henüz algıya yansımadığını ya da mevcut durumun korunabildiğini düşündürmektedir.

2024–2025 yılları karşılaştırıldığında, akademik, sosyal ve kültürel ortam, kütüphane hizmetleri, beslenme hizmetleri, fiziki ortamların temizlik ve bakımı ile ulaşım ve güvenlik başlıklarında öğrenci memnuniyetinde sınırlı ancak dikkat çekici düşüşler olduğu görülmektedir. Bu alanlar, öğrencilerin kampüs yaşamını doğrudan etkileyen hizmetleri kapsamakta olup, söz konusu düşüşlerin temelinde sosyal imkânların yetersizliği, hizmetlere erişimde yaşanan sorunlar, fiziki koşulların sürdürülebilirliği ve ulaşım olanaklarına ilişkin algıların etkili olduğu değerlendirilmektedir. Bu bulgular, ilgili alanlarda iyileştirme ve geliştirme çalışmalarının önceliklendirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Sonuç olarak; 2024–2025 karşılaştırması, öğrenci memnuniyetinde radikal bir değişim olmadığını, ancak özellikle sosyal ortam, kütüphane, beslenme ve ulaşım gibi alanlarda algısal bir gerileme yaşandığını göstermektedir. Bu alanlara yönelik yapılacak iyileştirmelerin, genel memnuniyet ortalamasını artırma potansiyeline sahip olduğu değerlendirilmektedir.