



AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ ÇEVRE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI

Harita Mühendisliği Anabilim Dalı

Akran Değerlendirme Takımı:

Prof. Dr. Kutalmış GÜMÜŞ

Dr. Öğretim Üyesi Ahmet Emin KARKINLI

Dr. Öğr. Üyesi Mustafa HÜSREVOĞLU

Öğrenci Temsilcisi: Lütfullah YILDIZER

15.01.2026

İÇİNDEKİLER

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE	3
B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM	8
C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME	13
D. TOPLUMSAL KATKI	15
SONUÇ	16
OLGUNLUK DÜZEYİ TABLOSU	17

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun yönetim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Değerlendirme: Akademik ve idari işleyiş ABD faaliyetleri ile yürütülmektedir.

A.1.2. Liderlik

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.1.2. Liderlik	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun geneline yayılmış, kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimini destekleyen etkin liderlik uygulamaları olduğuna dair kanıt bulunmamaktadır.

Değerlendirme: Kurum yöneticilerinin liderlik özellikleri ve yetkinliklerinin izlenmesinde memnuniyet anketlerinin kullanıldığı, elde edilen sonuçların kalite güvence sistemi kapsamında değerlendirildiği bildirilmiştir. Kurumda kalite kültürünün yaygınlaştırılmasına yönelik faaliyetlerin Kalite Bilgi Sistemi (KALBİS), Akademik Performans Değerlendirme ve İzleme Platformu (AKAPEDİA) ve İstek Yönetim Sistemi (İYS) gibi dijital araçlarla desteklenmesi, kalite süreçlerinin izlenebilirliği ve kurumsallaşması açısından olumlu bir uygulama olarak değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, liderlik yetkinliklerine ilişkin izleme sonuçlarının somut iyileştirme aksiyonlarına nasıl dönüştürüldüğüne ve bu aksiyonların etkililiğinin nasıl değerlendirildiğine ilişkin kanıtların raporda sınırlı olduğu görülmektedir.

A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumdaki değişim yönetimi yaklaşımının kurumun geneline yayıldığına dair ve bütüncül olarak yürütüldüğüne dair kanıt bulunmamaktadır.

Değerlendirme: Kurumda değişim yönetimi modeli, değişim planları, yol haritaları, gelecek senaryoları ve yenilik yönetim sistemine ilişkin tanımlı ve belgelenmiş süreçlerin sunulmadığı görülmektedir. Kurumsal dönüşüm kapasitesinin güçlendirilmesi amacıyla, değişim yönetiminin sistematik bir model çerçevesinde ele alınması, yol haritalarının oluşturulması ve bu süreçlerin izlenmesine yönelik mekanizmaların geliştirilmesi önerilmektedir.

A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: İç kalite güvencesi sistemi bölümün geneline yayılmış, şeffaf ve bütüncül olarak yürütülmektedir.

Değerlendirme: ABD ‘nın yaptığı faaliyetler ile ilgili bilgi ve kanıtlar ışığında geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmalarının bütüncül olarak yürütüldüğüne dair kanıt bulunmamaktadır.

Değerlendirme: Çevre Mühendisliği Bölümünün, kurumun tanımlı süreçleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmalarını işlettiği, bu kapsamda resmi dokümanlar ve internet sayfaları aracılığıyla güncel ve erişilebilir bilgilendirme sağladığı değerlendirilmektedir. İyileştirme faaliyetlerine ilişkin kanıtların sınırlı olduğu görülmektedir.

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde misyon, vizyon ve politikalarla uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.

Değerlendirme: Çevre Mühendisliği Bölümünün misyon ve vizyonunun açık biçimde tanımlandığı ve bölüm internet sayfası üzerinden kamuoyu ile paylaşıldığı değerlendirilmektedir. Misyon ve vizyon ifadelerinin, nitelikli mühendis yetiştirme, araştırma kapasitesinin geliştirilmesi ve ulusal/uluslararası rekabetçilik hedefleriyle uyumlu olduğu görülmektedir. Kurumsal düzeyde kalite politikası ve stratejik plan gibi politika belgelerinin mevcut olması olumlu bir uygulamadır. Bununla birlikte, politika belgelerinin hazırlanma sürecinde iç ve dış paydaş katılımına ilişkin kanıtların, politikalar arasındaki bütüncül ilişkiyi gösteren uygulama örneklerinin (eğitim–araştırma–toplumsal katkı entegrasyonu, uzaktan eğitim vurgusu vb.) ve politikaların izlenmesi ile değerlendirilmesine yönelik mekanizmaların raporda sınırlı düzeyde yer aldığı görülmektedir. ABD’nin ayrı bir misyon ve vizyonu bulunmamaktadır. Bölümün misyon ve vizyonu ABD’de görülebilir şekilde bulunmaktadır.

A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun bütünsel, tüm birimleri tarafından benimsenmiş ve paydaşlarının bilinen stratejik planı ve bu planıyla uyumlu uygulamaları olduğuna dair kanıt tespit edilememiştir.

Değerlendirme: ABD’nin stratejik amaç ve hedefleri belirtilmemiştir bunun yerine Üniversite

stratejik amaç ve hedeflerine yönelik kanıtlar ve yapılan dış paydaş toplantıları kanıt olarak sunulmuştur.

A.2.3. Performans yönetimi

A.2.3. Performans yönetimi	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun geneline yayılmış performans yönetimi uygulamalarına dair kanıtlar bulunmamaktadır.

Değerlendirme: Üniversite genelinde Stratejik Plan performans göstergeleri, Kalite Yönetim Bilgi Sistemi (KALBİS) bünyesinde yer alan Stratejik Plan Otomasyonu Modülü ile toplanmakta, izlenmekte ve yıllık olarak raporlanmaktadır. Akademik personelin performansı ise Akademik Performans Değerlendirme ve İzleme Platformu (AKAPEDİA) üzerinden izlenmektedir. 2025 yılı içerisinde Bölüm öğretim üyelerinin yaptığı çalışmalar kanıt olarak sunulmuştur.

A.3. Yönetim Sistemleri

A.3.1. Bilgi yönetim sistemi

A.3.1. Bilgi yönetim sistemi	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumda entegre bilgi yönetim sistemi izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Değerlendirme: Bölümde, üniversite genelinde bir akademik personelin, bilgi paylaşımına dahil olduğu yedi farklı platformu (İYS, OGRİS, EBYS, AKAPEDİA, BAP, ÖYS, VETİS) içeren bilgi yönetim sistemi kullanılmaktadır.

A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi

A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumda insan kaynakları yönetimi uygulamaları izlenmekte ve ilgili iç paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

Değerlendirme: Fakülte düzeyinde görev tanımları ve iş akış süreçleri belirlenmiş ve ağ sayfasında yayınlanmıştır. Akademik personel yönetimi ise Norm Kadro Planlaması dahilinde yapılmaktadır. Eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması, atanması ve yükseltilmeleri ise ilgili mevzuat (2547 sayılı Kanun, Öğretim Üyeliğine Yükseltirme ve Atanma Yönetmeliği ile NÖHÜ Öğretim Üyeliği Kadrolarına Başvuru Koşulları ve Uygulama İlkeleri Yönergesi) uyarınca gerçekleştirilmektedir.

A.3.3. Finansal yönetim

A.3.3. Finansal yönetim	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde finansal kaynakların yönetime ilişkin uygulamalara dair

kanıtlara yer verilmemiştir.

Değerlendirme: Bölümün ayrı bir bütçesi bulunmamaktadır.

A.3.4. Süreç yönetimi

A.3.4. Süreç yönetimi	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde tanımlı süreçlere ilişkin uygulamalara dair kanıtlara yer verilmemiştir.

Değerlendirme: Kurumun genelinde tanımlı süreçlere ilişkin uygulamalara dair kanıtlara yer verilmemiştir.

A.4. Paydaş Katılımı

A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı

A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurum, iç ve dış paydaş katılımında belirli bir sistematik yaklaşıma sahip olup, olgunluk düzeyi açısından "gelişmiş" bir seviyede değerlendirilebilir. İç paydaşlar olarak akademik personel, dış paydaşlar olarak mezunlar, işverenler, kamu kurumları, meslek odaları ve çevre mühendisliği bölümleriyle iş birliği sağlanmış olması, geniş bir paydaş yelpazesini kapsadığını göstermektedir.

Değerlendirme: Paydaşların belirlenmesi süreci oldukça sistematiktir. Dış paydaş görüşleri anketler yoluyla toplanarak nicel veri elde edilmiştir. İç paydaşların görüşleri akademik kurul toplantıları ile organize şekilde alınmıştır. Mezun anketleri ve çevrimiçi toplantı kayıtları gibi dokümantasyon, karar alma süreçlerine paydaş katılımını kanıtlar niteliktedir.

A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri

A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Öğrenci geri bildirimleri mekanizmaları açısından kurumun olgunluk düzeyi "gelişmiş" olarak değerlendirilebilir. Çeşitli platformlar (OGRIS, ÖYS, Teams, e-posta) üzerinden geri bildirim alınması, farklı yöntemlerin kullanılmasını sağlarken öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımına da olanak tanımaktadır.

Değerlendirme: Uzaktan ve karma eğitim gibi farklı öğretim yöntemlerini kapsayan geri bildirim mekanizmalarının çeşitliliği sağlanmıştır. Paydaş katılımları ile geliştirme faaliyetleri yürütülmektedir. Öğrencilerin Üniversite Senatosu'nda temsil edilmesi, karar alma süreçlerine doğrudan katılımlarını kanıtlar niteliktedir. Birimin bu yönü geliştirilmelidir.

A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi

A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi	1	2	3	4	5
---	----------	----------	----------	----------	----------

Olgunluk Düzeyi: Mezun ilişkileri yönetiminde kurumun olgunluk düzeyi "gelişmiş" olarak değerlendirilebilir. Mezun izleme sistemi mevcut olup, mezunların yeterlilikleri ve memnuniyet düzeyi anketler yoluyla değerlendirilmektedir.

Değerlendirme: ABD'nin mezun ilişkileri kapsamında faaliyetleri yapılan paydaş toplantıları ve anketler aracılığı ile sağlanmaktadır.

A.5. Uluslararasılaşma

A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun bütünsel, tüm birimleri tarafından benimsenmiş ve paydaşlarınca bilinen Uluslararasılaşma süreçlerinin planı ve bu planıyla uyumlu uygulamaları olduğuna dair kanıt tespit edilememiştir.

Değerlendirme: Bölümün üniversitenin Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine dair kanıtlara ihtiyaç duyulmaktadır.

A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun bütünsel, tüm birimleri tarafından benimsenmiş ve paydaşlarınca bilinen Uluslararasılaşma süreçlerinin planı ve bu planıyla uyumlu uygulamaları olduğuna dair kanıt tespit edilememiştir.

Değerlendirme: Bölüm uluslararası sorumluları bildirilmektedir, benzer şekilde ABD'nin faaliyetleri ile ilgili kanıtlar da sunulması faydalı olabilecektir.

A.5.3. Uluslararasılaşma performansı

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.5.3. Uluslararasılaşma performansı	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun bütünsel, tüm birimleri tarafından benimsenmiş ve paydaşlarınca bilinen Uluslararasılaşma süreçlerinin planı ve bu planıyla uyumlu uygulamaları olduğuna dair kanıt tespit edilememiştir.

Değerlendirme: Bölüm öğretim elemanı Erasmus+ Personel Eğitim Alma Hareketliliği kapsamında Polonya'da faaliyetler gerçekleştirmiştir. Ayrıca bölüm öğretim elemanları bilimsel dergilerde yurt dışından üniversitelerde yer alan yabancı akademisyenler ile ortak yayınlar gerçekleştirdiğine dair kanıtlar sunulmuştur.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. Programların Tasarımı, Değerlendirilmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Program tasarımı ve onayı

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.1.1. Program tasarımı ve onayı	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Programların tasarım ve onay süreçleri sistematik olarak izlenmekte ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

Değerlendirme: Anabilim dalındaki program mevzuata uygun bir şekilde açılmıştır. Sürecin işlediği kanaatine varılmıştır. Ayrıca anket sonuçlarına göre tasarım çalışmaları yürütülmektedir.

B.1.2. Programın ders dağılım dengesi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.1.2. Programın ders dağılım dengesi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Ders dağılımı dengesine ilişkin tanımlı süreçlere uygun olarak kurum genelinde uygulamalar bulunmaktadır.

Değerlendirme: Güz ve Bahar yarıyılında ders dağılımları Anabilim Dalı Kurulunda görüşülerek, öğretim üyelerinin uzmanlık alanına uygun bir şekilde yapılarak ABD Kurulu kararı ile Fen Bilimleri Enstitüsüne arz edilmektedir.

B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Ders kazanımları programların genelinde program çıktılarıyla uyumlandırılmıştır ve ders bilgi paketleri ile paylaşılmaktadır.

Değerlendirme: Bölümün temel eğitim amaçları belirlenmiş ve ana sayfasında ilan edilmiştir.

B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Dersler öğrenci iş yüküne uygun olarak tablolar halinde tasarlanmış, ilan edilmiş ve uygulamaya konulmuştur.

Değerlendirme: Derslere ait AKTS ve hesaplamalar belirlenmiş olup Ders Bilgi Paketlerinde yayınlanmıştır. Öğrenci iş yükü kredisinin mesleki uygulamalar, değişim programları, staj ve projeler için tanımlandığını gösteren kanıtlar Anabilim Dalının internet sayfasında verilmiştir. İş yükü temelli kredilerin transferi ve tanınmasına ilişkin tanımlı süreçleri içeren belgeler Anabilim Dalının internet sayfasında kısa ders içerikleri içinde verilmiştir.

B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin periyot, ilke, kural ve göstergeler oluşturulmuştur.

Değerlendirme: Programların izlenmesi ve güncellenmesi süreçleri Üniversite düzeyinde tanımlanmış ve Kalite Güvence Yönergesi ile güvence altına alınmıştır. Ayrıca kalitenin artırılması faaliyetleri kapsamında hazırlanan OGRİS üzerinde öğrencilere değerlendirme anketi uygulanmaktadır. Üniversitemizden mezun olan öğrencilerden diploma işlemlerinin gerçekleştirilmesi için mezun anketini doldurmaları istenmektedir.

B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun eğitim ve öğretim süreçleri Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği ve Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Başarı Ölçme ve Değerlendirme Esasları Yönergesi'ne göre ve Üniversite Senato kararları gereği yürütülmektedir.

Değerlendirme: ABD ders planı ve her bir ders içeriğine web sayfasından ulaşılabilir. Eğitim öğretim süreçleri ilgi komisyonlar vasıtasıyla yürütülmektedir. Ayrıca eğitim-öğretim faaliyetlerinde izleme ve iyileştirme faaliyetleri kapsamında Lisansüstü Danışman-Öğrenci Toplantıları düzenlenmektedir.

B.2. Programların Yürütülmesi

B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde seçmeli dersler, seminer ve tez çalışması kapsamında öğrenci merkezli öğretim söz konusudur.

Değerlendirme: Ders bilgi paketlerinde laboratuvar, proje, staj ve bitirme tezi gibi uygulamalı dersler aracılığıyla öğrenci merkezli öğretim yöntemlerinin yer aldığı bildirilmektedir. Aktif ve etkileşimli öğretme yaklaşımlarının teknik geziler ve uygulamalı dersler kapsamında kullanılması olumlu bir uygulamadır. Uzaktan eğitime özgü öğretim materyali geliştirme ve öğretim yöntemlerinin, Üniversite Senatosu tarafından belirlenen ilke ve kriterler doğrultusunda UZEM tarafından yürütülmesi, kurumsal uyum açısından yeterli görülmektedir. Eğitimcilerin eğitimi kapsamında çevrim içi eğitimlerin sunulması da destekleyici bir unsur olarak değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, öğretim yöntem ve tekniklerinin etkililiğinin sistematik olarak izlenmesine, öğrenci geri bildirimlerinin analiz edilmesine ve bu analizler doğrultusunda

gerçekleştirilen iyileştirme çalışmalarına ilişkin kanıtların sınırlı olduğu görülmektedir.

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Web sayfasında bulunan ders içeriklerinde ölçme ve değerlendirme uygulamalarının ders kazanımları ve program yeterlilikleriyle ilişkilendirildiği tablolar bulunmaktadır. Üniversitemiz tarafından sağlanan uzaktan ve interaktif ders ve çalışma yürütülmesine olanak sağlayan yazılım ve platformlar kullanılmaktadır.

Değerlendirme: Programlarda ölçme ve değerlendirme süreçlerinin ders bilgi paketleri ve ilgili yönergelerle tanımlandığı, görev ve sorumlulukların öğretim elemanları nezdinde net olduğu değerlendirilmektedir. Uygulama ödevleri, projeler, sunumlar, yüz yüze ve çevrim içi sınavların birlikte kullanılması, ölçme ve değerlendirme çeşitliliği açısından olumlu bir uygulamadır. Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının ders kazanımları ve program yeterlilikleriyle ilişkilendirildiğini gösteren tabloların ders planlarında yer alması yeterli bulunmaktadır. Bununla birlikte, izleme ve paydaş katılımına dayalı iyileştirme mekanizmalarının bulunmaması, ölçme ve değerlendirme süreçlerinin etkililiğinin sistematik olarak değerlendirilmesini sınırlandırmaktadır. Ayrıca çevrim içi sınavlara özgü sınav güvenliği uygulamalarına ilişkin kanıtların sınırlı olduğu görülmektedir.

B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi

B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği, Yatay Geçiş Yönergesi, Muafiyet ve İntibak Yönergesi, ABD İntibak Komisyonu kararları ile önceki öğrenmeler kabul edilmektedir.

Değerlendirme: Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin ilke ve kuralların; Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi ilgili yönetmelikleri, yönergeleri ve bölüm intibak komisyonu kararları doğrultusunda tanımlandığı ve üniversitenin internet sayfasında kamuoyuyla paylaşıldığı değerlendirilmektedir. Bu durum, şeffaflık ve erişilebilirlik açısından olumlu bir uygulamadır. Bununla birlikte, önceki öğrenmelerin tanınmasında öğrenci iş yükü temelli kredilerin kullanımına, uygulamaların sürekliliğinin izlenmesine ve bu süreçlerin etkililiğine ilişkin kanıtların raporda yer almadığı görülmektedir. Paydaşların bilgilendirilmesine yönelik duyuruların bulunması olumlu olmakla birlikte, bu bilgilendirmenin doğrudan önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi süreçleriyle ilişkilendirilmesine ihtiyaç bulunmaktadır.

B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumda diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin kapsamlı, tutarlı ve ilan edilmiş ilke, kural ve süreçler bulunmaktadır.

Değerlendirme: Bölümde öğrenci kabulü üniversite genelinde belirlenen kriterler ve ilgili

mevzuata göre yapılmaktadır. ABD'nin faaliyetleri yerine bölümün faaliyetlerinin vurgulandığı görülmektedir. Bu durumun ABD için de bildirilmesi geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilebilir.

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları

B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğrenme kaynaklarının yönetimi alana özgü koşullar, erişilebilirlik ve birimler arası denge gözetilerek gerçekleştirilmektedir.

Değerlendirme: Bölümdeki derslikler ile bilgisayar laboratuvarı gibi alanların kullanıma açık olduğu anlaşılmaktadır. Uzaktan eğitimde kullanılan ÖYS'nin (Öğrenme Yönetim Sistemi) derslerin uzaktan ya da hibrit olarak etkin şekilde yürütülmesi için esnek bir platform sağladığı anlaşılmaktadır.

B.3.2. Akademik destek hizmetleri

B.3.2. Akademik destek hizmetleri	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumda öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına ilişkin uygulamalar izlenmekte ve öğrencilerin katılımıyla iyileştirilmektedir.

Değerlendirme: ABD'de uzaktan öğrenme, geri bildirim anketleri gösterilmektedir.

B.3.3. Tesis ve altyapılar

B.3.3. Tesis ve altyapılar	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde tesis ve altyapı erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır.

Değerlendirme: Fakülteadaki derslikler ile bilgisayar laboratuvarı gibi diğer alanların ortak kullanıma açık olduğu anlaşılmaktadır. Bununa birlikte yeterlilikleri ya da geliştirilmeleri yönünde yapılan faaliyetlere yönelik bir kanıt sunulmamıştır.

B.3.4. Dezavantajlı gruplar

B.3.4. Dezavantajlı gruplar	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına nitelikli ve adil erişimine ilişkin planlamalara dair kanıt bulunmamaktadır.

Değerlendirme: Bölümde engelli öğrenci olup olmadığı anlaşılmamaktadır.

B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler hakkında bilgi bulunmamaktadır.

Değerlendirme: ABD bazında sosyal faaliyet sağlandığına dair bilgi ve kanıt sunulmamıştır.

B.4. Öğretim Kadrosu

B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Atama, yükseltme ve görevlendirme uygulamalarının sonuçları izlenmekte ve izlem sonuçları değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.

Değerlendirme: Üniversitede öğretim üyeliğine atama ve yükseltme ölçütlerinin tanımlı olduğu, düzenli olarak güncellendiği ve kamuoyuna açık biçimde paylaşıldığı bildirilmektedir. Bu durum şeffaflık ve hesap verebilirlik açısından olumlu bir uygulamadır. Anabilim Dalı bünyesinde derslerin her dönem başında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları dikkate alınarak dağıtılması, eğitim-öğretim kalitesini destekleyen bir yaklaşım olarak değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerinin uygulanmasına ilişkin izleme sonuçları ile bu sonuçlara dayalı iyileştirme süreçlerine ilişkin somut kanıtların raporda sınırlı olduğu görülmektedir.

B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Öğretim yetkinliğini geliştirme uygulamalarından elde edilen bulgular izlenmekte ve izlem sonuçları öğretim elamanları ile birlikte irdelenerek önlemler alınmaktadır.

Değerlendirme: Üniversitede eğitimcilerin eğitimi faaliyetlerinin UZEM koordinasyonunda ve Kalite Koordinatörlüğü planlamasıyla yürütüldüğü, çevrim içi eğitimler aracılığıyla öğretim elemanlarının mesleki ve pedagojik yetkinliklerinin desteklendiği bildirilmektedir. Eğitim-Öğretim ve Uzaktan Eğitim Politikaları ile uyumlu bir çerçevede yürütülen bu faaliyetler olumlu bir uygulamadır. Birimde görev yapan öğretim elemanlarının deneyim ve ders yükü dağılımlarının dengeli olduğu görülmektedir. Bununla birlikte, eğitimcilerin eğitimi ve öğretim yetkinliği geliştirme faaliyetlerinin çıktılarının nasıl izlendiğine, öğretim elemanlarının izleme–iyileştirme süreçlerine katılımına ve bu süreçlerin somut iyileştirme kararlarına nasıl dönüştürüldüğüne ilişkin kanıtların raporda yer almadığı değerlendirilmektedir.

B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

<i>B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme</i>	<i>OLGUNLUK DÜZEYİ</i>				
	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>

Olgunluk Düzeyi: Teşvik ve ödüllendirme mekanizmalarının; yetkinlik temelli, adil ve şeffaf biçimde oluşturulmasına yönelik planlar bulunmaktadır.

Değerlendirme: Üniversite Ödül Yönergesi'nin Çevre Mühendisliği Anabilim Dalında, diğer bölüm ve anabilim dallarında olduğu gibi uygulandığı bildirilmiştir. Ancak teşvik ve ödüllendirme mekanizmalarının eğitim-öğretim faaliyetlerine özgü çıktılar temelinde izlenmesine ve iyileştirilmesine ilişkin sistematik uygulamaların sınırlı olduğu görülmektedir.

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Araştırma süreçlerinin; tanımlı organizasyon yapısı, yönetim modeli ve izleme-iyileştirme mekanizmaları ile kurumsal düzeyde sistematik olarak yönetildiğine dair bir kanıt bulunmamaktadır.

Değerlendirme: Araştırma süreçlerinin; tanımlı organizasyon yapısı, yönetim modeli ve izleme-iyileştirme mekanizmaları ile kurumsal düzeyde sistematik olarak yönetildiğine dair bir kanıt bulunmamaktadır.

C.1.2. İç ve dış kaynaklar

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
C.1.2. İç ve dış kaynaklar	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Araştırma-geliştirme faaliyetlerine yönelik iç ve dış kaynakların planlandığı, tahsis edildiği ve izlenmesine yönelik kurumsal düzeyde tanımlı süreçlerin bulunduğu dair bir kanıt bulunmamaktadır.

Değerlendirme: Araştırma-geliştirme faaliyetlerine yönelik iç ve dış kaynakların planlandığı, tahsis edildiği ve izlenmesine yönelik kurumsal düzeyde tanımlı süreçlerin bulunduğu dair bir kanıt bulunmamaktadır.

C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun doktora programı bulunmaktadır.

Değerlendirme: Çevre Mühendisliği Anabilim Dalında doktora programının bulunduğu görülmektedir.

C.2 Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler

C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Öğretim elemanları kişisel iş birlikleri ile TÜBİTAK, NÖHÜ BAP projeleri ve yayın amacıyla üniversitemizin farklı fakülteleri, fakültemiz diğer bölümleri ve farklı üniversitelerden araştırmacılarla ortak çalışmalar yürütmektedir.

Değerlendirme: Bölüm öğretim elemanlarının proje bilgilendirme ve eğitimcilerin eğitimi kapsamında düzenlenen etkinliklere katılım sağladığı, araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik destekleyici faaliyetlerin yürütüldüğü bildirilmiştir. Araştırma performansının AKAPEDİA sistemi üzerinden izlenmesi, veriye dayalı değerlendirme açısından olumlu bir uygulama olarak değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, öğretim elemanlarından alınan geri bildirimlerin sistematik olarak toplanmasına ve bu geri bildirimlerin iyileştirme süreçlerine nasıl yansıtıldığına ilişkin kanıtların sınırlı olduğu görülmektedir. Araştırma yetkinliğinin gelişimine yönelik faaliyetlerin etkililiğini ortaya koyan çıktı temelli değerlendirmelerin güçlendirilmesi önerilmektedir.

C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik tanımlı bir mekanizma ve uygulama bulunmamaktadır.

Değerlendirme: Çevre Mühendisliği Anabilim Dalında ulusal ve uluslararası ortak araştırma programları, ortak araştırma birimleri veya bu kapsamda yürütülen ikili anlaşmaların bulunmadığı bildirilmiştir. Bu nedenle araştırma ağlarına katılım, ortak programlar yoluyla üretilen çıktılar ile bu faaliyetlere yönelik izleme ve iyileştirme süreçleri de yer almamaktadır. Ulusal ve uluslararası araştırma iş birliklerinin geliştirilmesine yönelik kurumsal ve bölüm düzeyinde hedeflerin belirlenmesi, potansiyel paydaşlarla iş birliği mekanizmalarının oluşturulması ve bu süreçlerin izlenmesine yönelik yapıların kurulması önerilmektedir.

C.3. Araştırma Performansı

C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik tanımlı, sistematik ve dijital destekli mekanizmalar bulunmaktadır.

Değerlendirme: Üniversitede araştırma performansının izlenmesi, AKAPEDİA platformu aracılığıyla merkezi ve bütünsel bir yapı içerisinde yürütülmektedir. Akademik performans göstergelerinin YÖKSİS veri tabanı ile entegre şekilde izlenmesi, veri güvenilirliği ve güncellik açısından güçlü bir uygulama olarak değerlendirilmektedir. Araştırma hedeflerine ulaşma durumu stratejik plan yıl sonu değerlendirme raporları, faaliyet raporları ve performans programları aracılığıyla izlenmektedir. Bununla birlikte, paydaş geri bildirimlerinin araştırma performansının değerlendirilmesine nasıl dâhil edildiğine ve izleme sonuçlarının iyileştirme kararlarına nasıl dönüştürüldüğüne ilişkin kanıtların sınırlı olduğu görülmektedir.

C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

	OLGUNLUK DÜZEYİ
--	------------------------

C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi	1	2	3	4	5
--	----------	----------	----------	----------	----------

Olgunluk Düzeyi: Öğretim elemanı/araştırmacıların araştırma-geliştirme performansının izlenmesine ve değerlendirilmesine yönelik tanımlı süreçler ve kurumsal mekanizmalar bulunmaktadır.

Değerlendirme: Akademik personelin araştırma performansının izlenmesi, YÖKSİS verilerinin AKAPEDİA sistemi üzerinden entegre edilmesi yoluyla sistematik olarak yürütülmektedir. Uluslararası Bilimsel Yayınları Teşvik Programı uygulama esaslarının bulunması ve araştırma performansına ilişkin analiz raporlarının AKAPEDİA üzerinden izlenebilmesi, sürecin kurumsal ve şeffaf bir yapıda işletildiğini göstermektedir. Araştırma-geliştirme performansına ilişkin izleme ve iyileştirme faaliyetlerinin birden fazla kurul ve komisyon aracılığıyla yürütülmesi, yönetim açısından güçlü bir uygulamadır. Bununla birlikte, öğretim elemanlarından alınan geri bildirimlerin sistematik olarak toplanmasına ve değerlendirme sonuçlarının bireysel gelişim planlarına veya hedefli iyileştirme aksiyonlarına nasıl dönüştürüldüğüne ilişkin kanıtların sınırlı olduğu görülmektedir.

D. TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Toplumsal katkı süreçlerinin; kurumsal birimler, uygulama ve araştırma merkezleri ile öğrenci kulüpleri aracılığıyla yürütüldüğü, ancak yönetim ve izleme–iyileştirme mekanizmalarının geliştirilme aşamasında olduğu görülmektedir.

Değerlendirme: ABD öğretim üyeleri tarafından yürütülen çevre, sürdürülebilirlik ve kamu yararına yönelik eğitim, danışmanlık ve bilimsel faaliyetler toplumsal katkı kapsamında değerlendirilmektedir.

D.1.2. Kaynaklar

D.1.2. Kaynaklar	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına dair kanıtlar bulunmamaktadır.

Değerlendirme: Kurumun toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına dair kanıtlar bulunmamaktadır.

D.2. Toplumsal Katkı Performansı

D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde toplumsal katkı performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalara dair kanıtlar bulunmamaktadır.

Değerlendirme: Üniversitede toplumsal katkı faaliyetlerinin Stratejik Planda yer alan “Topluma Hizmet” alanı hedefleri doğrultusunda performans göstergeleri bazında altı aylık periyotlarla izlendiği bildirilmiştir. 2025 yılı Stratejik Plan değerlendirme raporunda hedeflerden sapma olmadığı ve performans hedeflerine ulaşıldığının belirtilmesi, izleme mekanizmalarının işlediğini göstermektedir. Toplumsal katkı faaliyetlerini yürüten araştırma merkezlerinin yıllık faaliyet raporları yayımlaması ve Toplumsal Katkı Kalite Komisyonu tarafından izleme ve değerlendirme raporlarının hazırlanarak iyileştirme önerilerinin sunulması olumlu uygulamalar olarak değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, paydaş geri bildirimlerinin toplumsal katkı performansının değerlendirilmesine nasıl sistematik olarak dâhil edildiğine ve iş birliği protokollerinin performans çıktıları üzerindeki etkisine ilişkin kanıtların raporda sınırlı düzeyde yer aldığı görülmektedir.

SONUÇ

ABD'nin güçlü yönleri arasında genç ve dinamik akademik personele sahip alanında uzman bir öğretim kadrosuna sahip olması, bölüme özgü GZFT analizinin yapılmış olması sayılabilir.

Bölüm bazında uygulanan standartlaşmış yöntem ve yönergelerin kanıtlarla desteklenir şekilde düzenlenmesi ve yürütülmesi de bir başka güçlü yöndür.

Farklı ölçme değerlendirme araçlarının öğrencilerin başarısının ölçülmesinde nasıl kullanıldığına ve öğrenci iş yükü hesaplamasında Bologna anketlerinin değerlendirilmesine yönelik çalışmalara dair kanıtlara ihtiyaç bulunmaktadır. PUKÖ döngüsünün çevriminde önemli olan raporlamaların ve ihtiyaç duyulan iyileştirmelerin yapılması önem arz etmektedir.

OLGUNLUK DÜZEYLERİ

MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ		ÇEVRE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI	
A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE			
A.1. Liderlik ve Kalite			
A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı	4	A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı	4
A.1.2. Liderlik	3	A.1.2. Liderlik	3
A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi	3	A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi	2
A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları	3	A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları	2
A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik	2	A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik	2
A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar			
A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar	4	A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar	4
A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler	3	A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler	2
A.2.3. Performans yönetimi	3	A.2.3. Performans yönetimi	3
A.3. Yönetim Sistemleri			
A.3.1. Bilgi yönetim sistemi	4	A.3.1. Bilgi yönetim sistemi	5
A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi	3	A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi	5
A.3.3. Finansal yönetim	3	A.3.3. Finansal yönetim	2
A.3.4. Süreç yönetimi	2	A.3.4. Süreç yönetimi	2
A.4. Paydaş Katılımı			
A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı	3	A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı	4
A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri	3	A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri	3
A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi	2	A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi	4
A.5. Uluslararasılaşma			
A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi	3	A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi	1
A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları	3	A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları	1
A.5.3. Uluslararasılaşma performansı	2	A.5.3. Uluslararasılaşma performansı	4
B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM			
B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi			
B.1.1. Programların tasarımı ve onayı	3	B.1.1. Programların tasarımı ve onayı	4
B.1.2. Programın ders dağılım dengesi	3	B.1.2. Programın ders dağılım dengesi	4
B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu	3	B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu	4
B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı	3	B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı	4
B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi	2	B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi	4
B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi	3	B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi	4
B.2. Programların Yürütülmesi			
B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri	3	B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri	3
B.2.2. Ölçme ve değerlendirme	3	B.2.2. Ölçme ve değerlendirme	4
B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi	3	B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi	4
B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma	2	B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma	2
B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri			
B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları	3	B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları	3
B.3.2. Akademik destek hizmetleri	4	B.3.2. Akademik destek hizmetleri	5
B.3.3. Tesis ve altyapılar	3	B.3.3. Tesis ve altyapılar	3
B.3.4. Dezavantajlı gruplar	3	B.3.4. Dezavantajlı gruplar	1
B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler	3	B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler	1
B.4. Öğretim Kadrosu			
B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri	4	B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri	4
B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi	4	B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi	4

B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme	2	B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme	3
C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME			
C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları			
C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi	3	C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi	1
C.1.2. İç ve dış kaynaklar	2	C.1.2. İç ve dış kaynaklar	1
C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar	1	C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar	2
C.2. Araştırma Yetkinliği, İşbirlikleri ve Destekler			
C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi	3	C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi	3
C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri	2	C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri	1
C.3. Araştırma Performansı			
C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	3	C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	3
C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi	3	C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi	4
D. TOPLUMSAL KATKI			
D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları			
D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi	2	D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi	3
D.1.2. Kaynaklar	2	D.1.2. Kaynaklar	1
D.2. Toplumsal Katkı Performansı			
D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	3	D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	3