



T.C.
NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM FAKÜLTESİ DEKANLIĞI
KALİTE KOMİSYONU KARARLARI

Toplantı Tarihi	Kimlik/Dosya No	Toplantı No	Karar Sayısı
10. 02.2026	46810852/050-02	003	006

TOPLANTIYA KATILANLAR

Başkan (Dekan V.)
Üye (Profesör Temsilcisi)
Üye (Profesör Temsilcisi)
Üye (Profesör Temsilcisi)
Üye (Doçent Temsilcisi)
Üye (Doçent Temsilcisi)
Üye (Doktor Öğretim Üyesi Temsilcisi)
Üye (Eğitim Bilimleri Bölüm Başkanı V.)
Üye (Temel Eğitim Bölüm Başkanı)
Üye (Güzel Sanatlar Eğitimi Bölüm Başkanı)
Üye (Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölüm Başkanı)
Üye (Matematik ve Fen Bil. Eğitimi Bölüm Başkanı)
Üye (Bilgisayar ve Öğretim Tek. Eğitimi Bölüm Başkanı)
Üye (Özel Eğitim Bölüm Başkanı)
Üye (Yabancı Diller Eğitimi Bölüm Başkanı)
Üye (Matematik Eğitimi ABD)
Üye (Fen Bilgisi Eğitimi ABD)
Üye (Öğrenci Kalite Temsilcisi)

TOPLANTIYA KATILMAYANLAR

Üye (Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme ABD)

Prof. Dr. Yasemin YAVUZER
Prof. Dr. Mehtap AYDINER UYGUN
Prof. Dr. Yasemin YAVUZER
Prof. Dr. Sercan DEMİRGÜNEŞ
Doç. Dr. Semirhan GÖKÇE
Doç. Dr. Nuray KISA
Dr. Öğr. Üyesi Osman GEDİK
Doç. Dr. Murat POLAT
Prof. Dr. Emine Gül ÖZENÇ
Prof. Dr. Mehtap AYDINER UYGUN
Doç. Dr. Melek KÖRÜKÇÜ
Prof. Dr. Mehmet TUNÇEL
Doç. Dr. Semirhan GÖKÇE
Prof. Dr. Nezih ÖNAL
Dr. Öğr. Üyesi Zekiye ÖZER ALTINKAYA
Prof. Dr. İlknur ÖZPINAR
Dr. Öğr. Üyesi Zehra MOLU
Sedanur KAZANCI

Doç. Dr. Devrim ERDEM (İZİNLİ)



T.C.
NIĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM FAKÜLTESİ DEKANLIĞI
KALİTE KOMİSYONU KARARLARI

Toplantı Tarihi	Kimlik/Dosya No	Toplantı No	Karar Sayısı
10. 02.2026	46810852/050-02	003	000

KARAR NO 003-001: Fakültemiz 2025 Yılı Yönetim Gözden Geçirme Raporu görüşüldü.

Fakültemiz 2025 Yılı Yönetim Gözden Geçirme Raporunun aşağıda sunulduğu şekilde kabulüne, kararın Fakültemiz kalite çalışmaları sayfasında yayınlanmasına oy birliği ile karar verildi.



NÖHÜ
NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ

YÖNETİM GÖZDEN GEÇİRME (YGG) TOPLANTI RAPORU-2025

BİRİM ADI	EĞİTİM FAKÜLTESİ
YGG DÖNEMİ	2025 Yılı
BİRİM YGG TOPLANTI TARİHİ	04 Şubat 2026
YGG TOPLANTI KATILIMCILARI	Prof. Dr. Yasemin YAVUZER Dekan V.

GİRİŞ

Amaç: Üniversitemiz kalite çalışmaları kapsamında birimlerimizin Yönetim Gözden Geçirme (YGG) toplantılarını yapmak ve YGG raporunu hazırlamaktır.

Kapsam: YGG rapor dönemi 01.01.2025-31.12.2025 tarihleri ile akademik ve idari birimlerin tamamını kapsar.

Hedefler: Kalite güvence sistemi kapsamında, birimlerimizin ve üniversitemizin performans sonuçlarını ortaya koymak, analiz etmek ve bu analizler doğrultusunda iyileştirme hedeflerini net bir şekilde tanımlamaktır.

1. Kalite Yönetim Sistemi ile İlgili İç ve Dış Hususlardaki Değişimler (Eğitim ve Öğretim/Liderlik, Yönetim ve Kalite)

Değişim Alanları	2024	2025	Bir Önceki Yıla Göre Değişim Oranı
Akademik Personel Sayısı	96	98	+%2
İdari Personel Sayısı	25	23	-%8
Öğrenci Sayısı	2043	1884	-%8
Öğretim Elemanı Başına Düşen Öğrenci Sayısı	21,3	18,4	-%13
Bütçe Gerçekleşme Durumu (%)	100	100	değişim yok
Personelin Aldığı Eğitim Sayısı	3	5	+%67
Eylem Planı Sayısı	59	39	-%22
Eylem Planları Gerçekleşme Durumu (%)	%95	%87	-%8
Program Sayısı	21	21	değişim yok
Akredite Olan Program Sayısı	1	1	değişim yok

İyileştirme Faaliyetleri:

2025 Yılında Gerçekleşen İyileştirme Faaliyetleri

- Akredite olan Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Anabilim Dalındaki tecrübelerimiz Fakültemizin diğer programlarıyla paylaşarak iyileştirmeler yapılmaktadır.
- Özel Eğitim bölümümüz 2025-2026 akademik yılında öğrenci alımına başlamıştır.

2026 Yılında Planlanan İyileştirme Faaliyetleri

- Akredite olan program sayısının artırılması
- Paydaş katılımının artırılması ve insan kaynağının kalite süreçlerine katılımının güçlendirilmesi
- Eylem planlarının etkililiğinin artırılması

2. Paydaş Memnuniyeti ve İlgili Taraflardan Gelen Geri Bildirimler (Liderlik, Yönetim ve Kalite)

Öğrenci Memnuniyet Oranı		
2024	2025	Bir Önceki Yıla Göre Değişim Oranı
5,80	7,06	+%22

Çalışan Memnuniyet Oranı (Varsa)		
2024	2025	Bir Önceki Yıla Göre Değişim Oranı
8,30	8,88	+%7

Dış Paydaş (Mezun/Danışma Kurulu...) Memnuniyet Anketi Uygulanma Durumu (Uygulandı/Uygulanmadı)	
2024	2025
Mezun memnuniyet anketi ortalaması: 3,82 (5 üzerinden)	Mezun memnuniyet anketi ortalaması: 3,60 (5 üzerinden)

Paydaş Memnuniyeti İçin Gerçekleştirilen Toplantı Sayısı	
2024	2025
1	4

İyileştirme Faaliyetleri:

2025 Yılında Gerçekleşen İyileştirme Faaliyetleri

- Fakültemizin 4 dersliğinde etkileşimli tahta kullanıma sunulmuştur. Bilgisayar laboratuvarındaki bilgisayarlara SSD sabit disk takılmıştır.
- Dekan-engelli öğrenci ve Dekan-uluslararası öğrenci buluşması gerçekleştirilmiştir. Öğrenci kulüp faaliyetleri desteklenmiştir. Kulüp başkanları ve yönetim kurullarıyla toplantılar yapılmıştır. Tüm fakülte faaliyetleri Sosyal medya ve ağ sayfası üzerinden düzenli duyurulmuştur.
- Fakülte bina çevresi düzenlenmiştir (kamelya, oturma yerleri vb. konuldu.)

2026 Yılında Planlanan İyileştirme Faaliyetleri

- Öğrenci deneyimini güçlendirmeye yönelik fiziksel ve dijital altyapının iyileştirilmesi (projeksiyon cihazları ve Wi-Fi bağlantısı)
- Öğrenci öğrenme deneyimini ve memnuniyetini artırmaya yönelik olarak, fakülte binasında her katta öğrencilerin bireysel ve grup çalışmalarını destekleyecek ergonomik oturma alanları ve ortak çalışma mekânlarının oluşturulması, bu alanların kullanımına ilişkin geri bildirimlerin düzenli olarak izlenmesi
- Öğretmen Akademileri ve Maarif Model hakkında öğretmen adaylarımıza bilgilendirme toplantıları yapılması

3. Öğrenci Memnuniyeti ve İlgili Taraflardan Gelen Geri Bildirimler (Eğitim ve Öğretim/Liderlik, Yönetim ve Kalite)

Bildirim Türü	2024	2025	Bir Önceki Yıla Göre Değişim Oranı
İYS Talep Sayısı	498	349	-%30
İYS Taleplerinin Gerçekleştirilme Durumu	%100	%100	değişim yok
Müdür/Dekan-Öğrenci Toplantı Sayısı	1	1	değişim yok
Açık Kapı Uygulaması (Var/Yok)	Var	Var	değişim yok
Danışman-Öğrenci Toplantısı Sayısı	11	28	+%154
Aktif Danışmanlık Toplantı Sayısı	10	36	+%260
TOPLAM	520	414	

İyileştirme Faaliyetleri:

2025 Yılında Gerçekleşen İyileştirme Faaliyetleri

- Fakültemiz öğrencilerine oryantasyon ve Aktif Danışmanlık eğitimi verilmiştir.

2026 Yılında Planlanan İyileştirme Faaliyetleri

- Yönetim-öğrenci etkileşiminin kurumsallaştırılması, öğrenci memnuniyeti ile ilgili geri bildirim mekanizmalarının (Fakülteye özgü öğrenci memnuniyet anketi, İYS talepleri, Dekan-Öğrenci buluşmaları, Açık kapı uygulaması) sürdürülmesi ve alternatif geri bildirim mekanizmalarının kurulması (Şikâyet Değil, Çözüm Odaklı “İyileştirme Atölyeleri”, Mezun-Öğrenci Deneyim Aktarım Oturumları ve Odak Grup Görüşmeleri "Tematik Öğrenci Panelleri")
- Geri bildirim mekanizmalarının sosyal medya ve ağ sayfası üzerinden görünürlüğünün artırılması

4. Bilimsel/Sanatsal Faaliyetler (Ar-Ge/Toplumsal Katkı)

İzleme ve Ölçme Alanları	2024	2025	Bir Önceki Yıla Göre Değişim Oranı
Makale Sayısı	64	123	+%192
Kitap Sayısı	6	21	+%250
Kitap Bölümü Sayısı	46	87	+%89
Bildiri Sayısı	39	114	+%192
Patent Sayısı	1	0	-%100
Proje Sayısı	2	12	+%500
Başvurulan Öğrenci Proje Sayısı	71	32	-%154
Toplam Proje Bütçesi	115000	737355	+%541
Sanatsal Faaliyet Sayısı	21	51	+%143
Birim Tarafından Düzenlenen Bilimsel Toplantı Sayısı (Panel/Sempozyum/Kongre vb.)	9	29	+%222

İyileştirme Faaliyetleri:

2025 Yılında Gerçekleşen İyileştirme Faaliyetleri

- Öğrencilerin araştırma yetkinliğinin geliştirilmesi bağlamında TÜBİTAK 2209 Öğrenci Projeleri bilgilendirme toplantıları yapılmıştır.
- 2025 yılında 25 adet SSCI/SCI-Exp indeksli makale yayınlanmıştır.

2026 Yılında Planlanan İyileştirme Faaliyetleri

- SSCI/SCI Exp indeksli makale sayısının arttırılması
- Öğretim elemanı başına düşen yayın sayısının arttırılması
- Toplumsal katkı ve sanatsal faaliyetlerin görünürlüğünün artırılması
- Proje kültürünün sürdürülebilir hale getirilmesi

5. İzleme ve Ölçme Sonuçları

İzleme ve Ölçme Alanları	2024	2025	Bir Önceki Yıla Göre Değişim Oranı
Danışma Kurulu Toplantı Sayısı	1	1	değişim yok
Kalite Komisyonu Toplantı Sayısı	3	4	+%33
Birimde Yapılan Anket Sayısı	2	26	+%1200
Öğrenci Temsilcileri İle Görüşme Sayısı	2	14	+%600
Oryantasyon Eğitimine Katılım Sayısı	405	356	-%12
Hizmet İçi Eğitimlere Katılan Personel Sayısı ve Aldıkları Kişi/Saat Eğitim Verileri	3	17	+%466
Mezun Öğrencilere Yönelik Gerçekleştirilen Faaliyet Sayısı	2	18	+%800
Bakım ve Kalibrasyona Tabi Cihazlara Yönelik Uygulama Sayıları	249	53	-%79

İyileştirme Faaliyetleri:

2025 Yılında Gerçekleşen İyileştirme Faaliyetleri

- Fakültemiz idari personeline yönelik memnuniyet anketi uygulanmış ve raporlanmıştır.
- Akademik danışmanlığı Fakültemiz öğretim elemanları tarafından yapılan öğrenci kulüp başkanları ve yönetim kurulu üyeleri ile görüşmeler gerçekleştirilmiştir.

2026 Yılında Planlanan İyileştirme Faaliyetleri

- Akademik ve idari personele yönelik kalite/akreditasyon ve bilişim teknoloji becerilerinin gelişimine yönelik hizmet içi eğitimler yapılması
- Mezun öğrencilere yönelik iletişim ağı kurulması
- Öğrenci temsilcileriyle yapılan görüşmelerin kurumsallaştırılması (dönem başı ve dönem sonu olmak üzere yılda en az iki kez yapılması ve toplantı çıktılarının kayıt altına alınması)

6. Üniversitemizin Kalite Yönetim Sisteminin Değerlendirilmesi

Güçlü Yönler	İyileştirmeye Açık Yönler	Öneriler
• Üniversitemize kalite, uzaktan eğitim, ölçme ve değerlendirme, pedagojik formasyon, öğretme-öğrenme faaliyetlerinde güçlü katkı sunması • Fakültemizin genç, dinamik ve alanlarında uzman bir akademik ve idari kadroya sahip olması ve bu sayede öğrencilerimize temel öğretmenlik ve psikolojik danışmanlık becerileri kazandırmada yetkin olması • Üniversitemizin toplumsal katkı alanında yapılan faaliyetleri desteklemesi • Karar alma süreçlerinde alt birimlerin görüşlerinin dikkate alınması ve paydaş görüşlerine dikkate alarak iyileştirmeler yapılması	• Mezunlarımızın Milli Eğitim Bakanlığı haricindeki kurumlarda istihdam edilmesi ile ilgili eğitim verilmesi ve tanıtım faaliyetlerinde bulunulması • Mezun takibimizin istenilen düzeyde olmaması • Sosyal etkinlik faaliyetlerinin mali açıdan yeterli düzeyde desteklenememesi • Fakültemizin fiziksel koşullarının iyileştirilmesi (öğrenci çalışma alanlarının eksikliği, dış cephe ve çevre düzenlemesinin yapılması)	• Öğretim elemanı başına düşen SSCI/SCI-Exp indeksli bilimsel yayın ve dış destekli proje sayısının arttırılması • Daha fazla sayıda programımızın akredite olmasını teşvik edilmesi • Öğrenci alımı yapılmayan programlar için başvuruda bulunulması • Fakülte ve bölüm bazlı mezun takip sisteminin kurulması

KARAR NO 003-002: Fakültemiz 2025 Yılı İdari Personel Memnuniyet Anketi Raporunun değerlendirilmesi görüldü.

Fakültemiz 2025 Yılı İdari Personel Memnuniyet Anketi Raporunun değerlendirilerek aşağıda sunulduğu şekilde kabulüne, kararın Fakültemiz kalite çalışmaları sayfasında yayınlanmasına oy birliği ile karar verildi.



2025 Yılı İdari Personel Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporu

Ocak 2026

İDARİ PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ DEĞERLENDİRME RAPORU

Bu rapor, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nde görev yapan idari personelin Fakültemize yönelik memnuniyet düzeylerini belirlemek amacıyla hazırlanmıştır. Araştırma kapsamında,

- fiziksel ortam ve çalışmayı destekleyici faaliyetler (ofislerin konforu ve temizliği, kaynakların verimli kullanımı ve teknolojik araç-gereçlerin yeterliliği vb.)
- kurum içi iletişim (üst yönetim ve personeller arasındaki iletişim vb.)
- iş yükü ve çalışma koşulları (görev tanımlarının netliği, iş yükünün dağılımı vb.)
- personele sunulan kariyer ve kişisel gelişim olanakları (hizmet içi eğitimler, bireysel gelişim fırsatları vb.)
- yöneticilerin çalışanlara yaklaşımı
- kurumsal aidiyet ve motivasyon

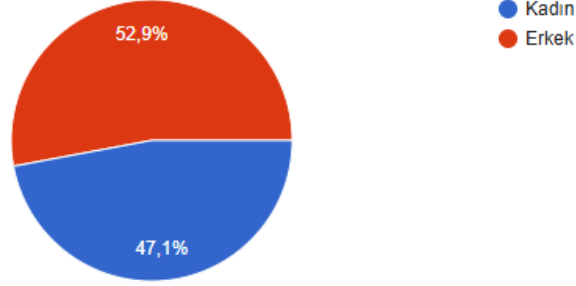
boyutları incelenmiştir.

Bu çalışma kapsamında fakülte'deki çalışma ortamının geliştirilmesine ve çalışan memnuniyetinin artırılmasına yönelik uygulanabilir stratejilerin belirlenmesi amaçlanmaktadır. Ayrıca, kurumun kalite geliştirme süreçlerine katkı sunarak çalışan odaklı yönetim anlayışının güçlendirilmesi hedeflenmektedir. Bu raporun, mevcut duruma ilişkin nesnel bir değerlendirme ortaya koyması ve sürdürülebilir kurumsal gelişimi destekleyecek önerilerin geliştirilmesine katkı sunması beklenmektedir. Fakültenin fiziksel koşullarının yeterliliği, teknolojik altyapının işlevselliği ve mevcut kaynakların etkin kullanımı, personel memnuniyetini doğrudan etkileyen temel unsurlar arasında bulunmaktadır. Bunun yanı sıra, üst yönetim ile çalışanlar arasındaki sağlıklı iletişim ve iş birliği, kurumsal aidiyet duygusunun gelişmesi ve çalışma verimliliğinin artırılması açısından önemli bir yere sahiptir. İş yükünün dengeli biçimde paylaştırılması ve görev tanımlarının açık ve net olması, çalışanların iş doyumunu ve motivasyon düzeyleri üzerinde belirleyici rol oynamaktadır. Personelin mesleki ve bireysel gelişimini destekleyen hizmet içi eğitimler ile gelişim olanakları, hem bireysel performansın yükseltilmesine hem de kurumsal niteliğin artırılmasına katkı sağlamaktadır. Yöneticilerin çalışanlara yönelik tutum ve yaklaşımları ise personelin kuruma bağlılığı ve işe yönelik motivasyonu üzerinde doğrudan etkili olmaktadır.

İdari personel memnuniyet anketine 17 personelimiz katılmıştır. Katılımcılara uygulanan ölçme aracı'nda ilk olarak katılımcıların cinsiyetlerini belirtmeleri istenmiştir. Katılımcıların 8'i kadın ve 9'u erkektir. Katılımcıların cinsiyete göre dağılımı Şekil 1'de verilmektedir.

1. Cinsiyetiniz:

17 yanıt



Şekil 1. Katılımcıların cinsiyetine göre dağılımı

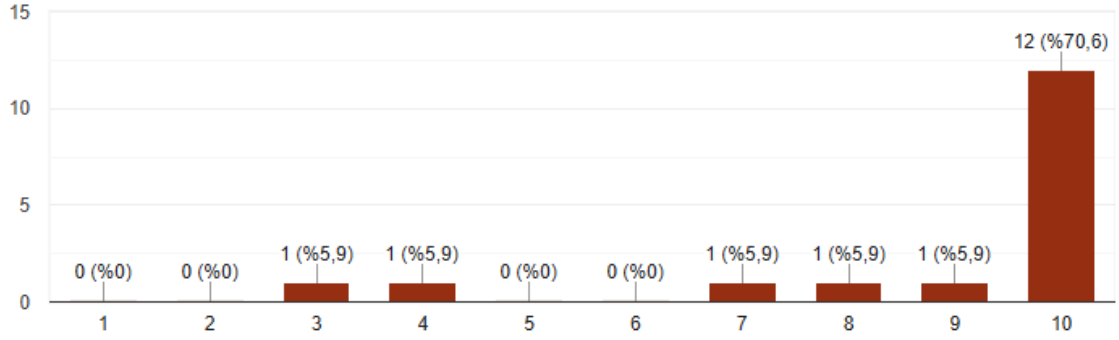
Katılımcıların memnuniyet düzeylerini belirleyebilmek amacıyla en düşük 1 ve en yüksek 10 olarak puanlanabilen toplam 8 soru yöneltmiştir. Bu sorular aşağıda yer almaktadır.

- Fakültemiz personeli olmaktan genel anlamda memnuniyet düzeyiniz nedir?
- Fakültemizin fiziksel ortamından ve çalışmayı destekleyici faaliyetlerinden memnuniyet düzeyiniz nedir? (ofislerin konforu ve temizliği, kaynakların verimli kullanımı ve teknolojik araç-gereçlerin yeterliliği vb.)
- Fakültemizde idari personelin kurum içi iletişiminden memnuniyet düzeyiniz nedir? (üst yönetim ve personeller arasındaki iletişim vb.)
- Fakültemizin iş yükü ve çalışma koşullarından memnuniyet düzeyiniz nedir? (görev tanımlarının netliği, iş yükünün dağılımı vb.)
- Fakültemizdeki personele sunulan kariyer ve kişisel gelişim olanaklarından memnuniyet düzeyiniz nedir? (hizmet içi eğitimler, bireysel gelişim fırsatları vb.)
- Fakültemizdeki yöneticilerin çalışanlara yaklaşımından memnuniyet düzeyiniz nedir?
- Fakültemizdeki personelin kurumsal aidiyeti ve motivasyonundan memnuniyet düzeyiniz nedir?

Son olarak, yöneltlen bir açık uçlu soru ile katılımcılardan kalitenin artırılmasına yönelik önerilerini iletebilmeleri sağlanmıştır. İlk olarak, katılımcıların genel memnuniyet düzeylerini belirtmeleri istenmiştir. Elde edilen puanların dağılımı Şekil 2’de verilmektedir.

2. Fakültemiz personeli olmaktan genel anlamda memnuniyet düzeyiniz nedir?

17 yanıt

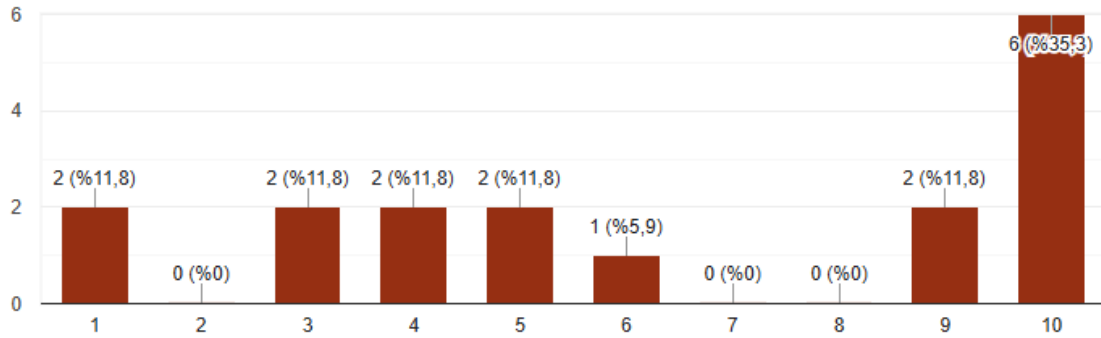


Şekil 2. İdari personelin genel anlamda memnuniyet puanlarının dağılımı

Dağılımı Şekil 2’de verilen genel anlamda memnuniyet puanlarının ortalaması 8.88 olarak hesaplanmıştır. Araştırma kapsamında katılımcılardan fakültenin fiziksel ortamından ve çalışmayı destekleyici faaliyetlerinden memnuniyet düzeyini puanlamaları istenmiştir. Elde edilen puanların dağılımı Şekil 3’te verilmektedir.

3. Fakültemizin fiziksel ortamından ve çalışmayı destekleyici faaliyetlerinden memnuniyet düzeyiniz nedir? (ofislerin konforu ve temizliği, kaynakların verimli kullanımı ve teknolojik araç-gereçlerin yeterliliği vb.)

17 yanıt



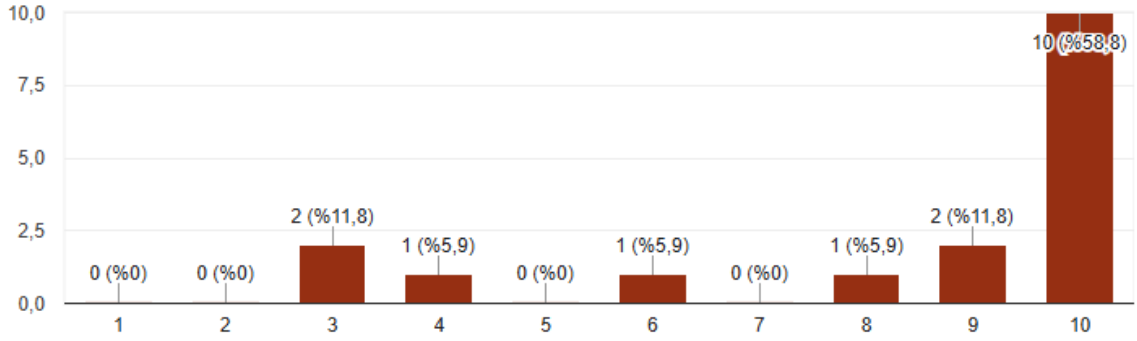
Şekil 3. İdari personelin fiziksel ortamdan ve çalışmayı destekleyici faaliyetlerden memnuniyet puanlarının dağılımı

Şekil 3’te verilen dağılıma göre, idari personelin fakültenin fiziksel ortamından ve çalışmayı destekleyici faaliyetlerinden memnuniyet puanlarının ortalaması 6.47 olarak hesaplanmıştır.

Araştırma kapsamında yanıt aranan sorulardan biri de idari personelin kurum içi iletişiminden (üst yönetim ve personeller arasındaki iletişim vb.) memnuniyet düzeyidir. Bu soru kapsamında elde edilen puanların dağılımı Şekil 4’te sunulmaktadır.

4. Fakültemizde idari personelin kurum içi iletişiminden memnuniyet düzeyiniz nedir? (üst yönetim ve personeller arasındaki iletişim vb.)

17 yanıt

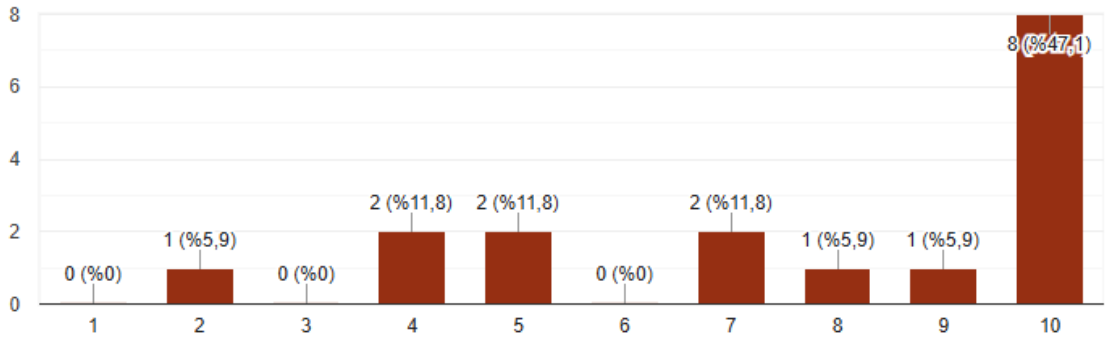


Şekil 4. İdari personelin kurum içi iletişimden memnuniyet puanlarının dağılımı

Şekil 4'te paylaşılan memnuniyet puanlarının dağılımına göre, idari personelin kurum içi iletişiminden (üst yönetim ve personeller arasındaki iletişim vb.) memnuniyet puan ortalaması 8.35 olarak belirlenmiştir. Araştırma kapsamında idari personelin fakültenin iş yükü ve çalışma koşullarından memnuniyet düzeyini puanlamaları istenmiştir. Bu kapsamda elde edilen puanların dağılımı Şekil 5'te verilmektedir.

5. Fakültemizin iş yükü ve çalışma koşullarından memnuniyet düzeyiniz nedir? (görev tanımlarının netliği, iş yükünün dağılımı vb.)

17 yanıt

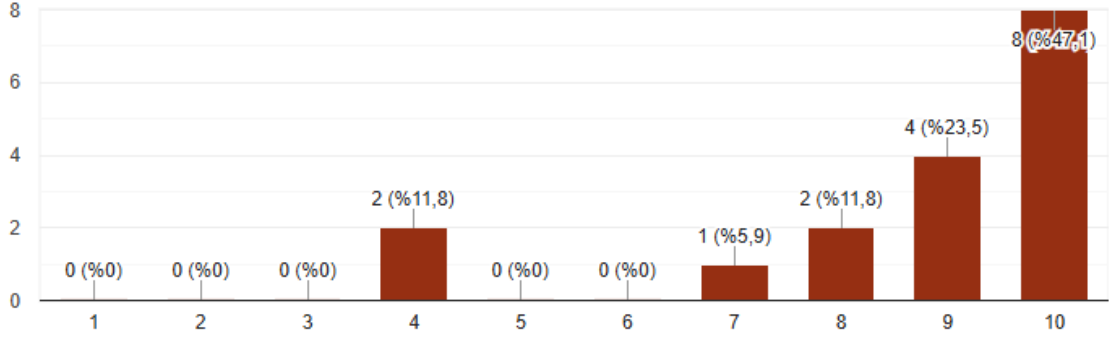


Şekil 5. İdari personelin iş yükü ve çalışma koşullarından memnuniyet puanlarının dağılımı

Şekil 5'te paylaşılan dağılım idari personelin fakülteadaki iş yükünden ve çalışma koşullarından memnuniyet puan ortalamalarının 7.71 olduğunu göstermektedir. Araştırma kapsamında idari personele sunulan kariyer ve kişisel gelişim olanaklarından memnuniyet düzeyini puanlamaları istenmiştir. Katılımcıların verdikleri puanlarla oluşturulan dağılım Şekil 6'da yer almaktadır.

6. Fakültemizdeki personele sunulan kariyer ve kişisel gelişim olanaklarından memnuniyet düzeyiniz nedir? (hizmet içi eğitimler, bireysel gelişim fırsatları vb.)

17 yanıt

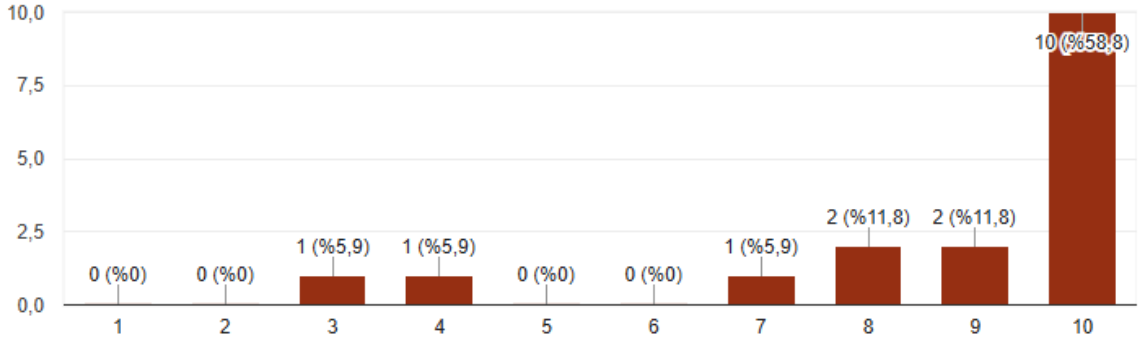


Şekil 6. İdari personele sunulan kariyer ve kişisel gelişim olanaklarından memnuniyet puanlarının dağılımı

Şekil 6’da verilen dağılıma göre, idari personele sunulan kariyer ve kişisel gelişim olanaklarından memnuniyet puan ortalamaları 8.65 olarak hesaplanmıştır. Ankette yer alan diğer bir soru da yöneticilerin çalışanlara yaklaşımı ile ilgilidir. Katılımcıların yöneticilerin yaklaşımı ile ilgili memnuniyet puanlarının dağılımı Şekil 7’de verilmektedir.

7. Fakültemizdeki yöneticilerin çalışanlara yaklaşımından memnuniyet düzeyiniz nedir?

17 yanıt

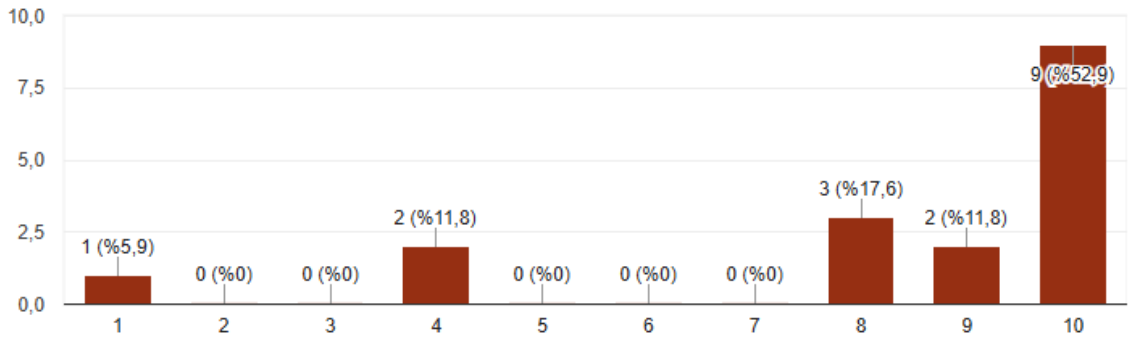


Şekil 7. Yöneticilerin idari personele yaklaşımı ile ilgili memnuniyet puanlarının dağılımı

Şekil 7’de paylaşılan dağılıma göre, yöneticilerin idari personele yaklaşımına yönelik memnuniyet puan ortalaması 8.71 olarak hesaplanmıştır. Araştırma kapsamında katılımcılardan fakültedeki personelin kurumsal aidiyetinden ve motivasyonundan memnuniyet düzeyini puanlamaları istenmiştir. Elde edilen puanların dağılımı Şekil 8’de verilmektedir.

8. Fakültemizdeki personelin kurumsal aidiyeti ve motivasyonundan memnuniyet düzeyiniz nedir?

17 yanıt



Şekil 8. İdari personelin kurumsal aidiyet ve motivasyonundan memnuniyet puanlarının dağılımı

Şekil 8’de verilen dağılıma göre, idari personelin kurumsal aidiyet ve motivasyonundan memnuniyet puanlarının ortalaması 8.29 olarak hesaplanmıştır. Son olarak, katılımcılardan fakültenin kalitesinin arttırılmasına yönelik önerilerini paylaşmaları istenmiştir. İdari personelin kalitenin arttırılmasına yönelik önerileri Tablo 1’de verilmektedir.

Tablo 1. İdari personelin kalitenin arttırılmasına yönelik önerileri

Öneri	Sayı
1. İdari personelin iş yükü dağılımının adil biçimde yapılması	3
2. İdari personel arasında ayrımcılık yapılmaması ve liyakata önem verilmesi	1
3. Fakülte çevresinin fiziksel koşullarının (temizlik, aydınlatma vb.) iyileştirilmesi	1

Sonuç ve Öneriler

Yapılan değerlendirme sonuçlarına göre, idari personelin fakülteden genel memnuniyet düzeyinin yüksek düzeyde olduğu (10 üzerinden 8.88) görülmüştür. Bu durum, fakültenin genel yapısının, idari personel tarafından olumlu algılandığını göstermektedir. Alt boyutlara bakıldığında ise idari personelin fiziksel ortamdan ve çalışmayı destekleyici faaliyetlerden memnuniyet puanlarının ortalaması 6.47 çıkmıştır. Bu değer tüm alt boyutlar içerisinde en düşük puan ortalamasına sahiptir. Bu alt boyut fakültemizin geliştirilmeye açık yönünü ortaya koymaktadır. İyileştirme bağlamında idari personelin fiziksel ortamının iyileştirilmesine ve çalışmayı destekleyici faaliyetlerde bulunulmasına ihtiyacı öne çıkarmaktadır. İdari personelin kurum içi iletişimden memnuniyet puanlarının ortalaması 8.35 olarak hesaplanmıştır. İdari personelin iş yükü ve çalışma koşullarından memnuniyet puanlarının ortalaması 7.71 olarak belirlenmiştir. İyileştirme bağlamında, personelin kendini kuruma daha güçlü bir şekilde bağlı hissetmesini sağlayacak politikaların geliştirilmesine ihtiyaç bulunmaktadır. Bir başka alt boyut olan idari personele sunulan kariyer ve kişisel gelişim olanaklarından memnuniyet puan ortalaması ise 8.65 olarak hesaplanmıştır. Yöneticilerin idari personele yaklaşımı ile ilgili memnuniyet puanlarının ortalaması ise 8.71 olarak hesaplanmıştır. Son olarak, idari personelin kurumsal aidiyet ve motivasyonundan memnuniyet puanlarının ortalamasının ise 8.29 olduğu görülmüştür.

Sonuç olarak, idari personelin genel memnuniyeti güçlü olmakla birlikte, fiziksel ortamın iyileştirilmesi, iş yükü dengelenmesi ve kariyer gelişim olanaklarının artırılması gibi alanlarda kurumsal gelişime açık noktalar mevcuttur. Bu kapsamda aşağıdaki iyileştirme önerilerinde bulunulabilir.

1. İdari personelin kullandığı fiziksel ortamın (teknolojik araç-gereç, bilgisayar, yazıcı, tarayıcı vb.) iyileştirilmesi
2. İdari personelin iş yükü analizleri yapılması, yoğunluk yaşayan birimler için destek önlemlerinin planlanması ve bu kapsamda başarıyı teşvik eden ödüllendirme sistemleri (aylık/yıllık “başarı ödülleri”, teşekkür belgeleri vb.) geliştirilmesi
3. İdari personele yönelik hizmet içi eğitim programları (iletişim, bilgi ve iletişim teknolojileri, beden dili, resmi yazışmalar vb.) oluşturulması
4. Yönetim ile idari personel arasındaki geri bildirim mekanizmalarının (düzenli anketler, öneri kutuları, yılda birkaç kez yapılan personel toplantıları vb.) etkin kullanılması
5. Sosyal etkinlikler (kurumsal gezi, kahvaltı, birlikte yemek organizasyonu, yılsonu etkinlikleri vb.) düzenlenerek çalışanların kurum aidiyetlerinin ve çalışanlar arasındaki bağın güçlendirilmesi
6. Fakültede yeni göreve başlayan veya emekli olan idari personel için sosyal etkinlikler (veda yemeği, hoş geldin/uğurlama etkinliği vb.) düzenlenmesi

önerilmektedir.

KARAR NO 003-003: Fakültemiz 2025 Yılı Öğrenci Memnuniyet Anketi Raporu değerlendirildi.

Fakültemiz 2025 Yılı Öğrenci Memnuniyet Anketi Raporunun aşağıda sunulduğu şekilde kabulüne, kararın Fakültemiz kalite çalışmaları sayfasında yayınlanmasına oy birliği ile karar verildi.



NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ

EĞİTİM FAKÜLTESİ

2025 YILI

ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ

DEĞERLENDİRME RAPORU

GİRİŞ

Yükseköğretimde kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme anlayışı, üniversitelerin yalnızca akademik çıktılar üzerinden değil, öğrencilerin yaşantılarına ve deneyimlerine dayalı geri bildirimler üzerinden de değerlendirilmesini gerekli kılmaktadır. Öğrenci memnuniyeti, üniversitelerin sunduğu eğitim-öğretim hizmetlerinin niteliğini, öğrenme ortamlarının yeterliliğini ve kurumsal destek mekanizmalarının etkililiğini yansıtan temel göstergelerden biridir. Bu bağlamda öğrenci görüşlerine dayalı olarak gerçekleştirilen değerlendirmeler, yükseköğretim kurumlarının güçlü yönlerini ortaya koymanın yanı sıra geliştirilmesi gereken alanların belirlenmesine de önemli katkılar sunmaktadır. Özellikle Eğitim Fakülteleri gibi geleceğin öğretmenlerini yetiştiren birimlerde öğrenci memnuniyetinin izlenmesi, öğretmen yetiştirme süreçlerinin niteliğinin artırılması açısından stratejik bir önem taşımaktadır.

Bu araştırma kapsamında, üniversite genelinde uygulanmak üzere geliştirilen ve toplam 56 maddeden oluşan öğrenci memnuniyet anketi kullanılmıştır. Anket (1) eğitim-öğretim, (2) iletişim, (3) ölçme ve değerlendirme, (4) fiziki koşullar ve destek hizmetleri, (5) akademik, sportif, sosyal ve kültürel etkinlikler ile (6) danışmanlık hizmetleri olmak üzere altı alt boyutu içerecek şekilde yapılandırılmıştır. Bu alt boyutlar, üniversite yaşamının akademik, sosyal ve fiziksel yönlerini bütüncül bir çerçevede ele almayı amaçlamakta; öğrencilerin üniversite deneyimini çok boyutlu olarak değerlendirmeye olanak tanımaktadır. Böylelikle öğrenci memnuniyeti yalnızca derslerin niteliği ile sınırlı kalmamakta, öğrenme ortamlarını çevreleyen tüm kurumsal koşulları kapsayan bir yapı içerisinde ele alınmaktadır.

Bu raporun temel amacı, söz konusu öğrenci memnuniyet anketinden elde edilen veriler doğrultusunda Eğitim Fakültesi öğrencilerinin üniversiteye ilişkin memnuniyet düzeylerini incelemek ve mevcut durumun betimleyici bir profilini ortaya koymaktır. Bu doğrultuda raporda, Eğitim Fakültesi öğrencilerinin farklı alt boyutlara ilişkin algıları ayrıntılı biçimde ele alınmakta; güçlü bulunan alanlar ile geliştirilmesi gereken yönler karşılaştırmalı olarak değerlendirilmektedir. Ayrıca elde edilen bulguların, eğitim fakültelerinin kurumsal işleyişine yönelik politika geliştirme, hizmet kalitesini artırma ve öğrenci merkezli iyileştirme çalışmaları için yol gösterici bir veri kaynağı oluşturması hedeflenmektedir. Raporun içeriği, öncelikle araştırmanın amacı, kapsamı ve kullanılan ölçme aracına ilişkin genel bir çerçeve sunmakta ardından Eğitim Fakültesi öğrencilerinden elde edilen veriler alt boyutlar temelinde analiz edilerek yorumlanmaktadır. Son bölümde ise bulgular doğrultusunda Eğitim Fakültesinin

eğitim-öğretim süreçlerine, öğrenci destek hizmetlerine ve öğrenme ortamlarına yönelik geliştirilebilecek önerilere yer verilmektedir. Bu yönüyle çalışma, yalnızca mevcut durumu betimleyen bir değerlendirme sunmakla kalmayıp, aynı zamanda Eğitim Fakültelerinde kalite odaklı iyileştirme çalışmalarına katkı sağlamayı amaçlayan uygulamaya dönük bir çerçeve ortaya koymaktadır.

YÖNTEM

Katılımcılar

Ankete 1210 kadın (%73.8) ve 430 erkek (%26.2) olmak üzere toplam 1640 öğrencimiz katılmıştır. Katılımcıların programa ve sınıf düzeyine göre dağılımı Tablo 1’de verilmektedir.

Tablo 1. Katılımcıların programa ve sınıf düzeyine göre dağılımı

Program	Hazırlık	1. sınıf	2. sınıf	3. sınıf	4. sınıf	Toplam
Fen Bilgisi Öğretmenliği	0	0	5	39	40	84
İlköğretim Matematik Öğretmenliği	0	27	28	56	57	168
İngilizce Öğretmenliği	4	43	96	62	63	268
Müzik Öğretmenliği	0	5	2	10	27	44
Okul Öncesi Öğretmenliği	0	44	52	49	51	196
Özel Eğitim Öğretmenliği	0	19	0	0	0	19
Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık	0	45	52	70	73	240
Resim-İş Öğretmenliği	0	10	9	13	19	51
Sınıf Öğretmenliği	0	45	56	57	65	223
Sosyal Bilgiler Öğretmenliği	0	37	42	38	46	163
Türkçe Öğretmenliği	0	38	49	41	56	184
Toplam	4	313	389	437	497	1640

Katılımcıların cinsiyete ve sınıf düzeyine göre dağılımı Tablo 2’de verilmektedir.

Tablo 2. Katılımcıların cinsiyete ve sınıf düzeyine göre dağılımı

Cinsiyet	Hazırlık	1. sınıf	2. sınıf	3. sınıf	4. sınıf	Toplam
Kadın	3	240	271	322	374	1210
Erkek	1	73	118	115	123	430
Toplam	4	313	389	437	497	1640

Verilerin toplanması

Veriler, üniversite genelinde uygulanan ve toplam 56 maddeden oluşan öğrenci memnuniyet anketi aracılığıyla toplanmıştır. Ölçme aracı; eğitim-öğretim, iletişim, ölçme ve değerlendirme, fiziki koşullar ve destek hizmetleri, akademik-sportif-sosyal ve kültürel etkinlikler ile danışmanlık hizmetleri olmak üzere altı alt boyutu kapsamaktadır. Anket, gönüllülük esasına dayalı olarak öğrencilere çevrim içi ortamda uygulanmıştır. Eğitim fakültesinde öğrenim gören öğrencilerin anket yanıtları bu çalışma kapsamında analiz edilmiştir. Kullanılan ölçme aracı boyutları ve alt boyutlarına yönelik maddeler Tablo 3’te verilmektedir.

Tablo 3. Öğrenci memnuniyet anketi

Alt boyut	Maddeler
Eğitim-öğretim	1. Ders veren öğretim elemanlarının niteliğinden
	2. Derslerin uygulama açısından yeterliliğinden
	3. Derslerde kullanılan öğretim yöntem ve tekniklerinden
	4. Derslerde kullanılan öğretim materyallerinden (projeksiyon, akıllı tahta, bilgisayar vb.)
	5. Derslerin açık ve anlaşılır biçimde işlenmesinden
	6. Derslerde öğrencilerin aktif katılımının teşvik edilmesinden
	7. Ders saatlerinin etkili kullanımından
	8. Ders için önerilen kitap, not gibi materyallerin yeterliliğinden
	9. Haftalık ders programında derslerin dağılımından
	10. Ders dışı çalışma etkinliklerinden (proje, ödev, rapor, sunum vb.)
İletişim	11. Yöneticilerin sorun/önerilerime gösterdiği duyarlılıktan
	12. Bölüm başkanının sorunları çözme çabasından
	13. Öğretim elemanlarına görüşme saatlerinde ulaşabilme düzeyinden
	14. Öğretim elemanlarının sorun/önerilerime gösterdiği duyarlılıktan
	15. Öğretim elemanlarının iletişiminden
	16. Öğretim elemanlarının farklı fikir/görüşlere önem vermesinden

Ölçme ve değerlendirme	17. Memurların (öğrenci işleri, güvenlik vb.) iletişiminden
	18. İstek Yönetim Sisteminin (İYS) etkinliğinden
	19. Üniversitemizdeki "Bağıl Değerlendirme Sisteminden"
	20. Öğretim elemanlarının objektifliğinden
	21. Sınavlarda soruların anlaşılabilirliğinden
	22. Sınavlarda soruların anlaşılabilirliğinden
	23. Sınavlardan sonra geri bildirim verilme düzeyinden
	24. Sınav programlarının uygunluğundan (gün, saat, sayı vb.)
	25. Sınavlarda verilen cevaplama süresinden
	26. Sınavlarla ilgili tüm süreçlerin (itiraz, mazeret vb.) açık olmasından
Fiziki koşullar ve destek hizmetleri	27. Dersliklerin kapasitesinden
	28. Dersliklerin temizliğinden
	29. Dersliklerin sıcaklık/havalandırma bakımından konforundan
	30. Derslik dışı öğretim alanlarının (atölye, laboratuvar, drama sınıfı vb.) yeterliliğinden
	31. Kütüphanenin çalışma saatlerinden
	32. Kütüphanedeki kaynakların yeterliğinden
	33. Kütüphanenin ödünç verme sisteminden
	34. Kütüphanenin fiziki koşullarından
	35. Kantinin fiziksel ortamından
	36. Kantinde sunulan hizmetlerden
	37. Yemekhanenin fiziki koşullarından (temizlik, ısıtma vb.)
	38. Yemeklerin kalitesinden
	39. Tuvalet ve lavaboların temizliğinden
	40. Sunulan burs imkânlarından
	41. Sunulan yarı zamanlı iş imkânlarından
Akademik, sportif, sosyal ve kültürel etkinlikler	42. Uluslararası değişim programlarına verilen destekten
	43. Belge ve İşlemlere ilişkin kuralların/süreçlerin açık olmamasından
	44. Öğrenci kulüplerinin çeşitliliğinden
	45. Öğrenci kulüpleri ile ilgili bilgilendirmelerden
	46. Öğrenci kulüplerinin faaliyetlerinden
	47. Öğrenci kulüplerine sağlanan desteklerden
	48. Akademik (kongre vb.) etkinliklerden
	49. Sanatsal etkinliklerden
	50. Kültürel etkinliklerden
	51. Sportif etkinliklerden
	52. Spor alanların kullanım imkânlarından
	53. Etkinliklerin duyurulma düzeyinden
Danışmanlık hizmetleri	54. Danışmanın sorunlarımı çözme çabasından
	55. Danışmanın akademik gelişimime ilgisinden/katkısından
	56. Danışmanın kariyer hedeflerimi belirlemeye katkısından

BULGULAR

Anketteki maddelerin puan ortalamaları en yüksek puandan en düşük puana göre sıralanmış ve Tablo 4’te sunulmuştur.

Tablo 4. Maddelerin puan ortalamaları

Maddeler	Ortalama
54. Danışmanın sorunlarını çözme çabasından	3.63
55. Danışmanın akademik gelişimime ilgisinden/katkısından	3.62
56. Danışmanın kariyer hedeflerimi belirlemeye katkısından	3.61
33. Kütüphanenin ödünç verme sisteminden	3.57
1. Ders veren öğretim elemanlarının niteliğinden	3.56
16. Öğretim elemanlarının farklı fikir/görüşlere önem vermesinden	3.55
12. Bölüm başkanının sorunları çözme çabasından	3.55
14. Öğretim elemanlarının sorun/önerilerime gösterdiği duyarlılıktan	3.55
15. Öğretim elemanlarının iletişiminden	3.55
34. Kütüphanenin fiziki koşullarından	3.54
13. Öğretim elemanlarına görüşme saatlerinde ulaşabilme düzeyinden	3.54
6. Derslerde öğrencilerin aktif katılımının teşvik edilmesinden	3.54
31. Kütüphanenin çalışma saatlerinden	3.54
7. Ders saatlerinin etkili kullanımından	3.52
8. Ders için önerilen kitap, not gibi materyallerin yeterliliğinden	3.52
18. İstek Yönetim Sisteminin (İYS) etkinliğinden	3.52
5. Derslerin açık ve anlaşılır biçimde işlenmesinden	3.52
22. Sınavlarda soruların anlaşılabilirliğinden	3.50
2. Derslerin uygulama açısından yeterliliğinden	3.50
17. Memurların (öğrenci işleri, güvenlik vb.) iletişiminden	3.50
21. Sınavlarda soruların anlaşılabilirliğinden	3.50
32. Kütüphanedeki kaynakların yeterliliğinden	3.50
9. Haftalık ders programında derslerin dağılımından	3.49
24. Sınav programlarının uygunluğundan (gün, saat, sayı vb.)	3.49
20. Öğretim elemanlarının objektifliğinden	3.49
11. Yöneticilerin sorun/önerilerime gösterdiği duyarlılıktan	3.48
26. Sınavlarla ilgili tüm süreçlerin (itiraz, mazeret vb.) açık olmasından	3.48
3. Derslerde kullanılan öğretim yöntem ve tekniklerinden	3.48
43. Belge ve İşlemlere ilişkin kuralların/süreçlerin açık olmamasından	3.47
28. Dersliklerin temizliğinden	3.47
10. Ders dışı çalışma etkinliklerinden (proje, ödev, rapor, sunum vb.)	3.46
27. Dersliklerin kapasitesinden	3.45
37. Yemekhanenin fiziki koşullarından (temizlik, ısıtma vb.)	3.45
23. Sınavlardan sonra geri bildirim verilme düzeyinden	3.44
42. Uluslararası değişim programlarına verilen destekten	3.44

25. Sınavlarda verilen cevaplama süresinden	3.44
4. Derslerde kullanılan öğretim materyallerinden (projeksiyon, akıllı tahta, bilgisayar vb.)	3.44
29. Dersliklerin sıcaklık/havalandırma bakımından konforundan	3.41
38. Yemeklerin kalitesinden	3.40
19. Üniversitemizdeki "Bağıl Değerlendirme Sisteminden"	3.39
36. Kantinde sunulan hizmetlerden	3.37
30. Derslik dışı öğretim alanlarının (atölye, laboratuvar, drama sınıfı vb.) yeterliliğinden	3.37
35. Kantinin fiziksel ortamından	3.35
41. Sunulan yarı zamanlı iş imkânlarından	3.35
48. Akademik (kongre vb.) etkinliklerden	3.31
40. Sunulan burs imkânlarından	3.31
52. Spor alanların kullanım imkânlarından	3.29
46. Öğrenci kulüplerinin faaliyetlerinden	3.29
50. Kültürel etkinliklerden	3.28
47. Öğrenci kulüplerine sağlanan desteklerden	3.28
44. Öğrenci kulüplerinin çeşitliliğinden	3.27
49. Sanatsal etkinliklerden	3.26
51. Sportif etkinliklerden	3.25
53. Etkinliklerin duyurulma düzeyinden	3.25
45. Öğrenci kulüpleri ile ilgili bilgilendirmelerden	3.24
39. Tuvalet ve lavaboların temizliğinden	3.11

Tablo 4 incelendiğinde, Eğitim Fakültesi öğrenci memnuniyet düzeylerinin genel olarak orta-yüksek aralığında olduğu görülmektedir. Maddelere ilişkin ortalama puanlar 3.11 ile 3.63 arasında değişmektedir. En yüksek memnuniyet ortalamasının, danışmanlık hizmetlerine yönelik maddelerde toplandığı dikkat çekmektedir. Özellikle danışmanın sorunları çözüme çabası (3.63), akademik gelişime ilgisi/katkısı (3.62) ve kariyer hedeflerini belirlemeye katkısı (3.61) öğrenciler tarafından en olumlu değerlendirilen unsurlar olmuştur. Akademik süreçlere ilişkin maddeler incelendiğinde, öğretim elemanlarının niteliği (3.56), öğretim elemanının farklı fikirlere/görüşlere önem vermesi (3.55) ve öğretim elemanının iletişim düzeyi (3.55) gibi boyutlarda da memnuniyetin görece yüksek olduğu görülmektedir. Bunun yanında kütüphane ödünç verme sistemi (3.57), kütüphanenin fiziki koşulları (3.54) ve kütüphanenin çalışma saatleri (3.54) açısından olumlu değerlendirilmiştir. Öte yandan sosyal, kültürel ve sportif etkinliklere yönelik maddelerde ortalamaların daha düşük düzeyde kaldığı belirlenmiştir. Sanatsal etkinlikler (3.26), sportif etkinlikler (3.25), etkinliklerin duyurulma düzeyi (3.25) ve öğrenci kulüplerine ilişkin bilgilendirmeler (3.24) öğrencilerin en düşük düzeyde memnuniyet

gösterdiği alanlar arasında yer almaktadır. En düşük memnuniyet ortalamasının ise tuvalet ve lavaboların temizliğine ilişkin maddede (3.11) olduğu görülmektedir.

Bu bulgular, öğrencilerin özellikle akademik danışmanlık ve öğretim elemanlarıyla ilgili süreçlerden daha yüksek düzeyde memnun olduklarını; ancak sosyal olanaklar ve fiziki altyapının bazı yönlerinde iyileştirmelere ihtiyaç duyulduğunu göstermektedir.

Cinsiyete bağlı memnuniyet puan ortalamaları ise Tablo 5’te verilmektedir.

Tablo 5. Cinsiyete bağlı memnuniyet puan ortalamaları

Boyut/Alt boyut	Kadın	Erkek	Genel
1. Eğitim-öğretim	3.47	3.59	3.50
2. İletişim	3.50	3.61	3.53
3. Ölçme ve değerlendirme	3.43	3.57	3.47
4. Fiziki koşullar ve destek hizmetleri	3.37	3.54	3.42
5. Akademik, sportif, sosyal ve kültürel etkinlikler	3.22	3.41	3.27
6. Danışmanlık hizmetleri	3.61	3.66	3.62
Genel memnuniyet	3.40	3.55	3.44

Tablo 5 incelendiğinde, genel memnuniyet ortalaması kadın öğrenciler için 3.40, erkek öğrenciler için ise 3.55 olarak hesaplanmıştır. Bu bulgu, erkek öğrencilerin fakülteye ilişkin memnuniyet düzeylerinin kadın öğrencilere göre daha yüksek olduğunu göstermektedir. Alt boyutlar bazında değerlendirildiğinde, tüm boyutlarda erkek öğrencilerin memnuniyet ortalamalarının kadın öğrencilerden daha yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Eğitim-öğretim boyutunda kadın öğrencilerin ortalaması 3.47 iken erkek öğrencilerin ortalaması 3.59’dur. Benzer biçimde iletişim boyutunda kadın öğrenciler için 3.50, erkek öğrenciler ise 3.61 ortalama puan hesaplanmıştır. Ölçme ve değerlendirme boyutunda cinsiyetler arasındaki farkın daha belirgin olduğu görülmektedir. Kadın öğrencilerin memnuniyet ortalaması 3.43 iken erkek öğrencilerin ortalaması 3.57 olarak hesaplanmıştır. Fiziki koşullar ve destek hizmetleri boyutunda da erkek öğrencilerin memnuniyet düzeyi 3.54, kadın öğrencilerin düzeyinden 3.37 daha yüksektir. En düşük memnuniyet ortalamalarının her iki cinsiyet grubunda da akademik, sportif, sosyal ve kültürel etkinlikler boyutunda olduğu belirlenmiştir. Bu boyutta kadın

öğrencilerin ortalaması 3.22, erkek öğrencilerin ortalaması ise 3.41’dir. Buna karşılık en yüksek memnuniyet ortalaması danışmanlık hizmetleri boyutunda görülmektedir. Kadın öğrenciler için 3.61, erkek öğrenciler için 3.66 olarak hesaplanan bu değerler, danışmanlık hizmetlerinin öğrenciler tarafından en olumlu değerlendirilen alan olduğunu ortaya koymaktadır. Sonuç olarak, memnuniyet düzeylerinin tüm boyutlarda erkek öğrenciler lehine daha yüksek olduğu, ancak her iki cinsiyet grubunda da danışmanlık hizmetlerinin en yüksek; sosyal, kültürel ve sportif etkinliklerin ise en düşük memnuniyet düzeyine sahip boyutlar olduğu ifade edilebilir.

Sınıf düzeyi bazında yapılan değerlendirmelerde elde edilen puan ortalamaları Tablo 6’da paylaşılmaktadır.

Tablo 6. Sınıf düzeyine bağlı memnuniyet puan ortalamaları

Boyut/Alt boyut	1. sınıf	2. sınıf	3. sınıf	4. sınıf
1. Eğitim-öğretim	3.58	3.61	3.35	3.50
2. İletişim	3.64	3.61	3.38	3.53
3. Ölçme ve değerlendirme	3.52	3.57	3.34	3.46
4. Fiziki koşullar ve destek hizmetleri	3.54	3.53	3.26	3.39
5. Akademik, sportif, sosyal ve kültürel etkinlikler	3.37	3.36	3.13	3.26
6. Danışmanlık hizmetleri	3.72	3.72	3.48	3.60
Genel memnuniyet	3.54	3.54	3.29	3.43

Tablo 6 incelendiğinde, Eğitim Fakültesi öğrenci memnuniyet düzeylerinin sınıf düzeyine göre farklılık gösterdiği görülmektedir. Genel memnuniyet ortalamaları değerlendirildiğinde, 1. sınıf öğrencilerinin (3.54) ile 2. sınıf öğrencilerinin (3.54) memnuniyet düzeylerinin diğer sınıf düzeylerine göre daha yüksek olduğu, buna karşılık 3. sınıf öğrencilerinin memnuniyet ortalamasının en düşük düzeyde kaldığı (3.29) belirlenmiştir. 4. sınıf öğrencilerinin genel memnuniyet ortalaması ise 3.43 olarak hesaplanmıştır. Bu bulgular, öğrencilerin memnuniyet düzeylerinin özellikle üçüncü sınıfta belirgin biçimde azaldığını göstermektedir. Alt boyutlar bazında incelendiğinde, eğitim-öğretim boyutunda en yüksek memnuniyet ortalamasının 2. sınıf öğrencilerine ait olduğu (3.61), en düşük ortalamanın ise 3. sınıf öğrencilerinde görüldüğü (3.35) dikkat çekmektedir. Benzer biçimde iletişim boyutunda 1. sınıf öğrencileri en yüksek memnuniyet düzeyini bildirirken (3.64), 3. sınıf öğrencilerinin ortalaması daha düşük düzeyde

kalmıştır (3.38). Ölçme ve değerlendirme boyutunda da sınıf düzeyleri arasında benzer bir eğilim gözlenmektedir. 2. sınıf öğrencilerinin memnuniyet ortalaması (3.57) en yüksek değerlerden biri iken, 3. sınıf öğrencilerinin ortalaması (3.34) en düşük düzeyde gerçekleşmiştir. Fiziki koşullar ve destek hizmetleri boyutunda da en düşük memnuniyetin 3. sınıf öğrencilerinde olduğu görülmektedir (3.26). Tüm sınıf düzeylerinde en düşük memnuniyet ortalamalarının akademik, sportif, sosyal ve kültürel etkinlikler boyutunda toplandığı belirlenmiştir. Bu boyutta özellikle 3. sınıf öğrencilerinin ortalamasının oldukça düşük olduğu (3.13) dikkat çekmektedir. Buna karşın, danışmanlık hizmetleri boyutu tüm sınıf düzeylerinde en yüksek memnuniyet ortalamalarına sahip boyut olmuştur. 1. ve 2. sınıf öğrencileri bu boyutta en yüksek memnuniyeti bildirirken (3.72), 3. sınıf öğrencilerinin ortalaması daha düşük düzeydedir (3.48). Sonuç olarak, öğrencilerin memnuniyet düzeylerinin sınıf düzeyine bağlı olarak değiştiği, özellikle 1. ve 2. sınıflarda daha yüksek memnuniyet görülürken 3. sınıfta belirgin bir düşüş yaşandığı söylenebilir. Bu durum, öğrencilerin ilerleyen sınıf düzeylerinde beklentilerinin artması veya akademik yükün yoğunlaşmasıyla ilişkili olabileceğini düşündürmektedir.

Programa bağlı memnuniyet puan ortalamaları ise Tablo 7’de verilmektedir.

Tablo 7. Programa bağlı memnuniyet puan ortalamaları

Programlar	AB1	AB2	AB3	AB4	AB5	AB6	Genel
Fen Bilgisi Öğretmenliği	3.53	3.57	3.57	3.49	3.30	3.79	3.50
İlköğretim Matematik Öğretmenliği	3.42	3.53	3.42	3.37	3.15	3.66	3.38
İngilizce Öğretmenliği	3.55	3.53	3.48	3.38	3.27	3.56	3.43
Müzik Öğretmenliği	3.73	3.87	3.71	3.63	3.60	3.87	3.70
Okul Öncesi Öğretmenliği	3.48	3.58	3.47	3.46	3.31	3.64	3.47
Özel Eğitim Öğretmenliği	3.57	3.70	3.68	3.68	3.62	3.88	3.66
Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık	3.52	3.49	3.40	3.40	3.36	3.62	3.44
Resim-İş Öğretmenliği	3.52	3.60	3.62	3.53	3.53	3.69	3.56
Sınıf Öğretmenliği	3.50	3.48	3.42	3.40	3.15	3.70	3.40
Sosyal Bilgiler Öğretmenliği	3.59	3.61	3.59	3.56	3.35	3.62	3.54

Türkçe Öğretmenliği	3.38	3.40	3.33	3.23	3.11	3.38	3.28
Eğitim Fakültesi	3.50	3.53	3.47	3.42	3.27	3.62	3.44

AB1: eğitim-öğretim

AB2: iletişim

AB3: ölçme ve değerlendirme

AB4: fiziki koşullar ve destek hizmetleri

AB5: akademik, sportif, sosyal ve kültürel etkinlikler

AB6: danışmanlık hizmetleri

Tablo 7’de paylaşılan sonuçlar incelendiğinde, fakülte genelinde öğrencilerin memnuniyet düzeyinin orta-yüksek düzeyde olduğu görülmektedir (3.44). Programlar bazında değerlendirildiğinde, Müzik Öğretmenliği (3.70) ve Özel Eğitim Öğretmenliği (3.66) programlarının memnuniyet ortalamalarının fakülte ortalamasının üzerinde olduğu belirlenmiştir. Bu durum, söz konusu programlarda sunulan akademik ve/veya uygulamaya yönelik süreçlerin öğrenci beklentilerini daha yüksek düzeyde karşıladığını düşündürmektedir. Resim-İş Öğretmenliği (3.56), Sosyal Bilgiler Öğretmenliği (3.54) ve Fen Bilgisi Öğretmenliği (3.50) programlarının memnuniyet düzeyleri de fakülte ortalamasına yakın ya da üzerinde olup görece olumlu bir görünüm sergilemektedir. Buna karşılık, Türkçe Öğretmenliği (3.28) ve İlköğretim Matematik Öğretmenliği (3.38) programlarının ortalamalarının fakülte ortalamasının altında kaldığı görülmektedir. Bu bulgu, ilgili programlarda öğrenci memnuniyetini artırmaya yönelik iyileştirme çalışmalarına ihtiyaç duyulabileceğine işaret etmektedir. Genel olarak değerlendirildiğinde, programlar arasında memnuniyet düzeyleri açısından belirli farklılıklar bulunmakla birlikte, Eğitim Fakültesi genelinde öğrenci memnuniyetinin kabul edilebilir bir düzeyde olduğu söylenebilir. Ankete katılan öğrencilere tüm alt boyutlar bağlamında olumlu ve olumsuz düşüncelerini iletmeleri istenmiştir. Öğrenciler tarafından belirtilen geliştirilmeye açık yönler aşağıda alt başlıklar halinde paylaşılmaktadır.

Eğitim-öğretim alt boyutu ile ilgili gelişmeye açık yönler

1. Ders programlarının dağılımının düzenli olması ve üstten ders almaya uygun hale getirilmesi (4)
2. Öğretim elemanlarının öğretim yöntem ve tekniklerini kullanma becerilerinin geliştirilmesi (3)
3. Öğretim süreci bağlamındaki uygulamalı etkinliklerin artırılması (3)
4. Sınıf içindeki öğretim materyallerinin eksikliğinin giderilmesi (1)

5. Ders notu imkânlarının arttırılması (1)
6. Öğretim elemanlarının iletişim becerilerinin geliştirilmesi (1)
7. Yaz okulu açılması (1)
8. Ders bazında anketler yapılması (1)

İletişim alt boyutu ile ilgili gelişmeye açık yönler

1. Öğretim elemanı-öğrenci iletişiminin geliştirilmesi (3)

Ölçme ve değerlendirme alt boyutu ile ilgili gelişmeye açık yönler

1. Bağlı değerlendirme sisteminin kaldırılması ve daha adil bir ölçme değerlendirme sisteminin getirilmesi (8)
2. Sınavlardaki sorulara verilen yanıtların puanlamasının objektif olmaması ve sınav bittikten sonra yanlışların görülememesi (3)
3. Bazı derslerde ölçme ve değerlendirme uygulaması olarak sadece ödev kullanılması ve ödevlere geri bildirim verilmemesi (2)
4. Sınav sürelerinin sınavın kapsamı ve zorluğu ile uyumlu olmaması (2)
5. Ders işleyişi ile ölçme ve değerlendirme biçiminin uygun olmaması (1)
6. Öğretim elemanlarının öğrenci ile ilgili düşüncelerini ölçme ve değerlendirme sürecine yansıtması (1)
7. Sınav programında sınavlar arasında boş gün bırakılması (1)

Fiziki koşullar ve destek hizmetleri alt boyutu ile ilgili gelişmeye açık yönler

1. Tuvaletlerin temiz olmaması (22)
2. Projeksiyon cihazlarının ya da cihazların bağlantı kablolarında sorunlar yaşanması (9)
3. Fakültenin sıra, havalandırma ve ısınma gibi iç fiziksel ortamında iyileştirmelerin yapılması (5)
4. Kantinin yetersiz kalması ve havalandırmasının sorunlu olması (4)
5. İnternet bağlantısının sağlanamaması (3)
6. Fakültenin boya, çevre düzenlemesi gibi dış fiziksel iyileştirmelerinin yapılması (2)
7. Sınıflarda akıllı tahta eksikliği (1)

Akademik, sportif, sosyal ve kültürel etkinlikler alt boyutu ile ilgili gelişmeye açık yönler

1. Kulüplerin tanıtımlarının sayısının artırılması ve toplu kulüp tanıtım faaliyetinin düzenlenmesi (6)

2. Fakülte bünyesinde daha fazla sanatsal, kültürel ya da bilimsel etkinlikler yapılması (4)
3. Öğrencilerin her etkinlikten haberdar olacağı bir sistem geliştirilmesi ve öğrencilerin bu etkinliklere katılmasının teşvik edilmesi (2)
4. Öğrenci kulüp sayısı ve çeşitliliğinin artırılması (1)

Danışmanlık hizmetleri alt boyutu ile ilgili gelişmeye açık yönler

1. Tek bir akademisyene bağlı danışmanlık hizmeti alınması (1)

SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu çalışma kapsamında Eğitim Fakültesi öğrencilerinin memnuniyet düzeyleri nicel veriler ve açık uçlu öğrenci görüşleri birlikte ele alınarak değerlendirilmiştir. Bulgular, fakülte genelinde öğrenci memnuniyetinin orta–yüksek düzeyde olduğunu ortaya koymakla birlikte, öğrencilerin deneyimlerine dayalı nitel geri bildirimlerin bazı alanlarda geliştirmeye açık yönlere işaret ettiğini göstermektedir. Nicel sonuçlarla uyumlu biçimde, öğrencilerin danışmanlık hizmetlerine yönelik memnuniyet düzeyleri yüksek bulunmuştur. Açık uçlu görüşlerde bu boyuta ilişkin eleştirilerin oldukça sınırlı olduğu, ancak bazı öğrencilerin danışmanlık hizmetlerinin tek bir akademisyene bağlı olmasının uygun olmadığını ifade ettikleri görülmüştür. Bu durum, mevcut danışmanlık uygulamalarının genel olarak olumlu algılandığını belirtmekle birlikte ancak daha esnek modellerle güçlendirilebileceğini önermektedir.

Eğitim-öğretim ve iletişim boyutlarında nicel olarak orta-yüksek düzeyde memnuniyet belirlenmiş olsa da, öğrenci yorumları bu alanlarda önemli nitel sorunlara işaret etmektedir. Öğrenciler özellikle bazı derslerde öğretim yöntemlerinin zenginleştirilmesinin gerektiği, bazı derslerin ağırlıklı olarak düz anlatımla işlendiği ve uygulama boyutunun yetersiz kaldığını vurgulamaktadır. Ayrıca bazı öğretim elemanlarıyla kurulan iletişimde zaman zaman olumsuz tutumların bulunduğu, bu durumun öğrenme motivasyonunu olumsuz etkilediği yönünde ifadeler dikkat çekmektedir.

Ölçme ve değerlendirme boyutu, öğrenci yorumlarında en yoğun eleştirinin yöneltildiği alanlardan biridir. Özellikle bağlı değerlendirme sistemine ilişkin yanıtların büyük ölçüde olumsuz olduğu görülmektedir. Öğrencilerin bu sistemin adil olmadığını ifade ettikleri görülmektedir. Bazı sınav sürelerinin yetersiz olduğu, ödev ve sınavlar arasındaki uyumsuzluk ve sınav sonrası geri bildirimlerin sınırlı olması da sıklıkla dile getirilen sorunlar arasındadır.

Bu durum, ölçme ve değerlendirme uygulamalarının bazı öğrenciler tarafından öğrenmeyi destekleyen bir süreç olarak görülmediğini göstermektedir.

Fiziki koşullar ve destek hizmetleri boyutu, hem nicel hem de nitel veriler açısından fakültenin en zayıf alanlarından biri olarak öne çıkmaktadır. Özellikle tuvalet ve lavaboların temizliği, bazı derslik donanımlarının yetersizliği, projeksiyon cihazlarının eski ve arızalı olması, kantin koşulları ve internet erişiminin yavaş olması öğrenciler tarafından eleştirilmiştir.

Benzer biçimde, akademik, sportif, sosyal ve kültürel etkinlikler boyutunda düşük memnuniyet düzeyleri dikkat çekmektedir. Bazı öğrenciler, etkinliklerin sayıca yetersiz olduğunu, mevcut etkinliklerden yeterince haberdar olamadıklarını ve öğrenci kulüplerinin tanıtım ve destek açısından zayıf kaldığını belirtmişlerdir. Bu durum, Fakülte yaşamının akademik yönünün daha güçlü olmasına karşın, sosyal ve kültürel boyutunun gelişmeye açık bir yön olarak ele alınabileceğini ortaya koymaktadır.

Sonuç olarak, Eğitim Fakültesi öğrencileri akademik danışmanlık ve bazı öğretim süreçlerinden memnuniyet duyarken; ölçme-değerlendirme uygulamaları, fiziki koşullar ve sosyal yaşam olanakları açısından belirgin iyileştirme beklentisi taşımaktadır. Öğrenci görüşleri, nicel bulguların ötesine geçerek fakültenin kalite iyileştirme süreçleri için güçlü ve doğrudan bir geri bildirim kaynağı sunmaktadır.

ÖNERİLER

Araştırma bulguları ve öğrenci görüşleri doğrultusunda aşağıdaki iyileştirme önerileri sunulabilir.

1. Bağlı ölçme ve değerlendirme sisteminin güncellenmesi

Öğrencilerin eleştirdiği bağlı değerlendirme sistemi, şeffaflık ve adalet algısı açısından yeniden değerlendirilmelidir. Sınav sonrası öğrenci geri bildirimlerin verilmesi, sınav kâğıtlarının gösterilmesinde kolaylık yapılması ve içerik-ödev uyumunun iyileştirilmesi önerilmektedir.

2. Öğretim elemanlarının öğretim yöntemlerine yönelik destekleyici uygulamalarının arttırılması

Öğrenci merkezli, uygulama ağırlıklı ve teknoloji destekli öğretim yöntemlerinin yaygınlaştırılması amacıyla hizmet içi eğitimler planlanması ve özellikle düz anlatıma dayalı ders işleyişlerinin azaltılması önerilmektedir.

3. Akademik iletişim ve sınıf içi tutumlara ilişkin farkındalık çalışmalarının yapılması

İletişim ile ilgili olarak öğretim elemanlarına yönelik etik, iletişim ve öğrenci psikolojisi temelli seminer ve destekleyici çalışmalar yürütülmesi önerilmektedir.

4. Fiziki altyapı ve hijyen koşullarının ivedilikle iyileştirilmesi

Tuvalet ve lavaboların temizlik sıklığı artırılmalı, dersliklerdeki projeksiyon ve teknik donanımlar yenilenmeli ve internet erişim sorunlarının giderilmesi önerilmektedir. Bu alanlara yönelik öğrenci geri bildirimleri düzenli olarak izlenmelidir.

5. Sosyal, kültürel ve sportif etkinliklerin görünürlüğünün artırılması

Öğrenci kulüplerinin akademik yılın başında toplu ve görünür biçimde tanıtılması, etkinlik duyurularının dijital platformlar üzerinden paylaşılması ve öğrenci katılımını teşvik eden mekanizmaların geliştirilmesi önerilmektedir.

KARAR NO 003-004: Fakültemiz 2025 Yılı Mezun Memnuniyet Anketi Raporu değerlendirildi.

Fakültemiz 2025 Yılı Mezun Memnuniyet Anketi Raporunun aşağıda sunulduğu şekilde kabulüne, kararın Fakültemiz kalite çalışmaları sayfasında yayınlanmasına oy birliği ile karar verildi.



NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ

EĞİTİM FAKÜLTESİ

2025 YILI

MEZUN MEMNUNİYET ANKETİ

DEĞERLENDİRME RAPORU

GİRİŞ

Fakültemiz nitelikli öğretmen yetiştirmeyi amaçlamaktadır. Bu amaca ulaşmada paydaş geribildirimleri önemli bir yer tutmaktadır. Bu bağlamda, mezun anketleri, geçmişteki uygulamaların değerlendirilmesi, mezunların iş yaşamındaki deneyimlerinin ve ihtiyaçlarının anlaşılması için önemli bir geri bildirim aracı olarak öne çıkmaktadır. Mezun anketlerinden elde edilen veriler, hem fakültenin akademik programlarının niteliğini değerlendirmek hem de gelecekteki öğrencilere daha iyi bir eğitim sunmak adına kritik bir rol oynamaktadır.

Bu raporun temel amacı, mezunlarımızın mesleki deneyimlerini ve aldıkları eğitimin yeterliliğini analiz ederek, eğitim programlarının güçlü ve geliştirilmesi gereken yönlerini belirlemektir. Bu sayede, gelecekteki öğretmen adayları için daha nitelikli bir eğitim sunulması ve Fakültemizin sürekli iyileştirme süreçlerine katkı sağlanması hedeflenmektedir. Bu çerçevede mezunlarımızın, fiziksel ortamdan, öğrencilere sağlanan olanaklardan, eğitim-öğretim faaliyetlerinden, beceri gelişimine sunulan katkıdan memnuniyet durumlarını belirlemeye yönelik 5’li Likert yapısında 35 maddelik bir anket uygulanmıştır. Anket ekte sunulmuştur. Mezun anketinin kapsamı Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Mezun anketinin boyutları

Boyut	Maddeler
1. 21. yüzyıl becerilerinin ve mesleki yeterliğin kazandırılması	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13
2. Eğitim ortamı, sosyal etkinlikler ve altyapı hizmetlerinin yeterliliği	14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32
3. Aidiyet	33, 34, 35

Mezun anketine toplamda 363 mezunumuz katılmıştır. Katılanların cinsiyet dağılımı incelendiğinde 253’ünün kadın (%70) ve 110’unun erkek (%30) olduğu görülmüştür. Mezun anketini dolduran katılımcıların programlara göre cinsiyet bazında dağılımı Tablo 2’de verilmektedir.

Tablo 2. Katılımcıların programlara göre cinsiyet bazında dağılımı

Program	Kadın	Erkek	Toplam
Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Öğretmenliği	0	1	1
Fen Bilgisi Öğretmenliği	16	9	25
İlköğretim Matematik Öğretmenliği	50	19	69
İngilizce Öğretmenliği	15	9	24
Müzik Öğretmenliği	10	3	13
Okul Öncesi Öğretmenliği	29	3	32
Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık	44	18	62
Resim-İş Öğretmenliği	10	5	15
Sınıf Öğretmenliği	36	10	46
Sosyal Bilgiler Öğretmenliği	24	21	45
Türkçe Öğretmenliği	19	12	31
Toplam	253	110	363

Mezun anketini dolduran katılımcıların mezuniyet yıllarının program bazında dağılımı Tablo 3'te verilmektedir.

Tablo 3. Katılımcıların mezuniyet yıllarının program bazında dağılımı

Program	2019 ve öncesi	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Toplam
Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Öğretmenliği	0	1	0	0	0	0	0	1
Fen Bilgisi Öğretmenliği	0	0	2	0	1	8	14	25
İlköğretim Matematik Öğretmenliği	0	1	0	0	7	21	40	69
İngilizce Öğretmenliği	0	0	0	0	0	0	24	24
Müzik Öğretmenliği	1	0	2	0	0	3	7	13
Okul Öncesi Öğretmenliği	0	0	0	2	2	7	21	32
Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık	1	2	3	1	9	20	26	62
Resim-İş Öğretmenliği	0	0	0	1	1	7	6	15
Sınıf Öğretmenliği	2	0	0	6	3	14	21	46
Sosyal Bilgiler Öğretmenliği	3	0	0	1	3	10	28	45

Türkçe Öğretmenliği	1	1	0	2	3	6	18	31
Toplam	8	5	7	13	29	96	205	363

Rapor kapsamında aşağıdaki araştırma sorularına yanıt aranmaktadır.

AS1. Eğitim Fakültesi mezunlarının en çok ve en az memnun oldukları alanlar nelerdir?

AS2. Eğitim Fakültesi mezunlarının memnuniyet düzeyleri cinsiyet bağlamında farklılık göstermekte midir?

AS3. Eğitim Fakültesi mezunlarının memnuniyet düzeyleri mezun olunan yıl bazında farklılık göstermekte midir?

AS4. Eğitim Fakültesi mezunlarının memnuniyet düzeyleri program bazında nasıl bir eğilim göstermektedir?

BULGULAR

Çalışmaya katılan 363 mezunumuzun verileri analiz edilerek Cronbach alpha iç tutarlılık katsayısı 0.984 olarak hesaplanmıştır. İç tutarlık katsayısı, bir ölçme aracının tutarlılığını ve güvenilirliğini değerlendirmek için kullanılan bir istatistik olup anketteki maddelerin birbirleriyle ne derece ilişkili olduğunu, yani aynı yapıyı veya kavramı ölçüp ölçmediğini anlamaya yardımcı olmaktadır. Hesaplanan bu değer mezun anketinin çok yüksek bir iç tutarlılığa sahip olduğunu göstermektedir. Bu sonuç, ankette yer alan 35 maddenin büyük ölçüde birbirleriyle tutarlı olduğunu ve aynı yapıyı veya kavramı ölçtüğünü işaret etmektedir.

Eğitim Fakültesi mezunlarının en çok ve en az memnun oldukları alanları belirlemeye yönelik istatistikler hesaplanmış ve anket maddeleri en yüksek puandan en düşük puana göre sıralanmıştır. Memnuniyet anketi maddelerine yönelik istatistikler Tablo 4'te sunulmuştur.

Tablo 4. Memnuniyet anketi maddelerine yönelik betimsel istatistikler

Maddeler	Ortalama	Std. sapma
1. Sorumluluk alma becerilerimi geliştirdi.	4.21	0.97
2. Hayata ilişkin yeni bakış açısı kazandırdı.	4.20	0.98
3. Olaylara farklı açılardan bakma becerilerimi geliştirdi.	4.26	1.00
4. Yaşam boyu öğrenme becerilerimi geliştirdi.	4.26	1.01
5. İletişim kurma becerilerimi geliştirdi.	4.23	1.01
6. Alanımla ilgili mesleğe hazırladı.	4.13	1.06
7. Üniversitemin mezunu olmaktan her zaman gurur duyarım.	4.12	1.05
8. Özgüven duygumu geliştirdi.	4.28	0.91
9. Ekip halinde çalışabilme becerilerimi geliştirdi.	4.29	0.95
10. Yeni bilgiye ulaşma becerilerimi geliştirdi.	4.33	0.92
11. Bilgiyi kullanabilme becerilerimi geliştirdi.	4.28	0.96

12. Kütüphane hizmetleri yeterlidir.	4.29	0.97
13. Teknoloji kullanım becerilerimi geliştirdi.	4.09	1.12
14. Girişimcilik becerilerimi geliştirdi.	4.18	1.01
15. Bölümde/programda okutulan derslerin sayısı yeterlidir.	4.06	1.04
16. Yerleşke içi ulaşım hizmetleri yeterlidir.	3.64	1.29
17. İş dünyasının gereklerine uygundu.	3.77	1.21
18. Üniversitemin öğrencisi olmayı çevremdekilere/yakınlarıma öneririm.	3.71	1.21
19. Ders veren öğretim elemanlarının nitelikleri yeterlidir.	4.14	1.00
20. Bölümde/programda okutulan derslerin içeriği yeterlidir.	3.76	1.20
21. Yemek hizmetleri yeterlidir.	4.06	1.09
22. İhtiyaç duyulduğunda yöneticilere erişme olanağı yeterlidir.	3.87	1.15
23. Öğretim elemanlarının öğrencilerle iletişimi yeterlidir.	3.64	1.31
24. Üniversitem öğrenimim süresince beklentilerimi karşılamıştır.	3.64	1.30
25. Memurların (öğrenci işleri, güvenlik vb.) verdiği hizmet yeterlidir.	3.67	1.29
26. Ders veren öğretim elemanlarının sayısı yeterlidir.	3.60	1.31
27. Eğitim amaçlı düzenlenen konferanslar vb. etkinlikler yeterlidir.	3.90	1.12
28 Dersliklerin altyapısı/donanımı yeterlidir.	4.02	1.05
29. İnternet altyapısı yeterlidir.	4.09	0.98
30. Sportif etkinlikler için ayrılan alanlar yeterlidir.	4.11	0.98
31. Laboratuvarların teknik donanımı yeterlidir.	3.97	1.15
32. Kulüp faaliyetleri/etkinlikleri yeterlidir.	4.00	1.15
33. Ders dışı faaliyetler için ayrılan alanlar yeterlidir.	4.06	1.06
34. Sosyo-kültürel etkinlikler yeterlidir.	4.19	1.02
35. Kariyer danışmanlık hizmetleri yeterlidir.	4.08	1.08

Tablo 4’te paylaşılan sonuçlar incelendiğinde en yüksek puan ortalamasına sahip maddelerin sırasıyla (1) “yeni bilgiye ulaşma becerilerimi geliştirdi”, (2) “Kütüphane hizmetleri yeterlidir., (3) “Ekip halinde çalışabilme becerilerimi geliştirdi., (4) “Özgüven duygumu geliştirdi.” ve (5) “Bilgiyi kullanabilme becerilerimi geliştirdi.” maddelerinde olduğu belirlenmiştir. Bu sonuç, Fakültemizin hem akademik altyapısı hem de öğrencilerin kişisel ve sosyal becerilerine sağladığı çok yönlü katkıyla öne çıkmakta olduğu şeklinde yorumlanabilir. En düşük memnuniyete sahip maddeler incelendiğinde bu maddelerin genel itibariyle eğitim ortamı, sosyal etkinlikler ve altyapı hizmetlerinin yeterliliği ile ilgili maddeler olduğu görülmektedir. Mezun anketini dolduran mezunlarımızın (1) “Ders veren öğretim elemanlarının sayısı yeterlidir.”, (2) “Öğretim elemanlarının öğrencilerle iletişimi yeterlidir.”, (3) “Üniversitem öğrenimim süresince beklentilerimi karşılamıştır.”, (4) “Yerleşke içi ulaşım hizmetleri

yeterlidir. “ve (5) “Memurların (öğrenci işleri, güvenlik vb.) verdiği hizmet yeterlidir.” maddelerine en düşük puanı verdiği belirlenmiştir.

Eğitim Fakültesi mezunlarının memnuniyet düzeyleri cinsiyet bağlamında farklılık gösterip göstermediği incelenmiştir. Buna göre, kadın ve erkek mezunlarımızın memnuniyet puan ortalamaları Tablo 5’te verilmektedir.

Tablo 5. Mezun memnuniyet düzeylerinin cinsiyet bağlamında karşılaştırılması

Cinsiyet	Kişi sayısı	Ortalama	Std. sapma
Kadın	253	4.02	0.84
Erkek	110	4.06	0.90

Mezun memnuniyet düzeylerinin cinsiyet bağlamında farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla bağımsız örneklem t-testi analizi gerçekleştirilmiştir. Öncesinde ise gerekli varsayımların (normallik, varyansların eşitliği vb.) sağlandığı kontrol edilmiştir. Buna göre, kadın mezunlarımızın memnuniyet puan ortalaması (4.02) erkek mezunlarımızın memnuniyet puan ortalaması (4.06) arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olmadığı bulunmuştur ($p=0.731$).

Çalışma kapsamında Eğitim Fakültesi mezunlarının memnuniyet düzeyleri mezun olunan yıl bazında incelenmiştir. Buna göre, anketten elde edilen memnuniyet puanlarının istatistikleri Tablo 6’da verilmektedir.

Tablo 6. Mezunlarının memnuniyet düzeylerinin mezun olunan yıl bazındaki istatistikleri

Mezun olunan yıl	Kişi sayısı	Ortalama	Std. sapma
2019 ve öncesi	8	4.32	.64
2020	5	4.46	.52
2021	7	4.29	.60
2022	13	4.22	.79
2023	29	4.25	.79
2024	96	4.10	.93
2025	205	3.92	.84
Toplam	363	4.03	.86

Tablo 6’da paylaşılan memnuniyet puan ortalamaların yıl bazında istatistiksel olarak farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla varyans analizi gerçekleştirilmiştir. Varyans analizi sonucu anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir ($F=1.619$, $p=141$). Tablo-6 incelendiğinde en yüksek ortalamaya sahip grubun 2020 mezunları olduğu, en düşük ortalamaya sahip grubunsa 2025 mezunları olduğu görülmektedir.

TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu raporda Eğitim Fakültesi mezunlarının en çok ve en az memnun oldukları alanlar belirlenmiştir. Bunun yanı sıra kadın mezunlarımızın memnuniyet düzeylerinin cinsiyet bağlamında farklılık göstermediği bulundu. Mezuniyet yılı bağlamında memnuniyet puanlarının farklılaşıp farklılaşmadığı da incelenmiş ve 2025 yılı mezun memnuniyet puan ortalamaların önceki yıllara kıyasla istatistiksel olarak düşük olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Çalışmada program bazlı olarak memnuniyet puan ortalamalarının mezuniyet yılı bağlamındaki eğilimi de incelenmiştir. Bu eğilimler genel memnuniyet puan ortalamasının yanı sıra alt boyutlar olan beceri kazandırma, hizmetlerin yeterliliği ve aidiyet alt boyut puan ortalamaların eğilimini de kapsamaktadır.

Mezun anketi değerlendirme raporları, fakültemizin güçlü yanlarını tescil ederken gelişim alanlarımıza dair stratejik bir yol haritası sunmaktadır. Fakülte yönetimi ve akademik kadro için kritik bir karar destek mekanizması olan bu raporlar; müfredatın güncellenmesi, uygulamalı eğitimlerin zenginleştirilmesi, akademisyen niteliğinin artırılması ve staj olanaklarının iyileştirilmesi gibi önemli değişimlere temel oluşturmaktadır. Mezunlarımızın profesyonel hayattaki deneyimleri, eğitim süreçlerimizde hangi yetkinliklere odaklanmamız gerektiğini gösteren en somut referans kaynağıdır.

Bu veriler, sadece mevcut durumun ortaya koymakla kalmayıp, fakültemizin ulusal ve uluslararası rekabet gücünü artıracak uzun vadeli stratejilerin belirlenmesinde de etkin rol oynamaktadır. Mezun geri bildirimlerinin eğitim süreçlerine entegre edilmesi, öğretmen adaylarımızın mesleki donanımını doğrudan güçlendirmektedir. Sonuç olarak, bu değerlendirme süreci kurumsal gelişimin en temel unsurlarından biridir. Fakültemizin dinamik ve yenilikçi yapısını sürdürülebilir kılan bu mekanizma, geçmişin muhasebesini yapmanın ötesinde, geleceğin eğitim politikalarını şekillendiren stratejik bir rehber niteliği taşımaktadır.

ÖNERİLER

Mezun anketinden elde edilen bulgular dikkate alınarak aşağıdaki iyileştirme önerilerinde bulunulabilir. Bu kapsamda,

1. Mezunlarla iletişimin güçlendirilmesi önerilmektedir. Mezunlarla etkin bir iletişim ağı kurularak, mezun anketlerine katılım motivasyonunun artırılması hedeflenmelidir.
2. Anket sonuçlarına göre düşük puan ortalamasına sahip maddelerde iyileştirme yapılması önerilmektedir. Ders veren öğretim üyesi sayısı ve niteliği, sosyo-kültürel etkinlikler, yerleşke içi ulaşım hizmetleri, kampüs kullanım alanları, kulüp faaliyetleri ve laboratuvar altyapısı gibi en düşük memnuniyet oranına sahip alanlarda öncelikli geliştirme çalışmaları yapılmalıdır.
3. Mezun memnuniyet analizleri kapsamında görüşmeler yapılması önerilmektedir. Mezunlarla ve mezun aşamasındaki öğrencilerle yüz yüze ya da çevrimiçi odak grup görüşmeleri yapılarak, memnuniyet ve memnuniyetsizlik gerekçelerinin derinlemesine nedenleri saptanmalı ve ayrıntılı olarak raporlanmalıdır.
4. Gelişim odaklı etkinlik tasarımı yapılması önerilmektedir. Öğrencilerin mesleki ve kişisel gelişimlerini desteklemek amacıyla mezun-öğrenci buluşmaları, sektör paydaşlarıyla söyleşiler ve bölümlere özel kariyer günleri gibi uygulama odaklı faaliyetler planlanmalıdır.
5. Program bazlı yıllık izleme yapılması önerilmektedir. Buna göre, mezun memnuniyet anketleri bölümler (programlar) düzeyinde karşılaştırmalı olarak analiz edilmeli ve gelişim süreci yıllık bazda raporlanmalıdır.

KARAR NO 003-005: Fakültemizin araştırma ve geliştirme ile toplumsal katkı performansının izlenmesine yönelik önerilerin görüşülmesi.

Fakültemiz bünyesinde Araştırma ve Geliştirme Komisyonu ile Toplumsal Katkı Komisyonunun oluşturulmasına oy birliği ile karar verildi.

KARAR NO 003-006: Fakültemiz mezunlarının izlenmesine ve mezunlarla iletişimin arttırılmasına yönelik önerilerin görüşülmesi.

Fakültemiz mezunlarının izlenmesine ve mezunlarla iletişimin arttırılmasına yönelik program bazında iletişim ağı ve sosyal medya gruplarının oluşturulmasına oy birliği ile karar verildi.