



EĞİTİM FAKÜLTESİ
BİREYSEL VE ORTAK ÇALIŞMA ALANLARI
ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRME ANKETİ RAPORU

Niğde, 2026

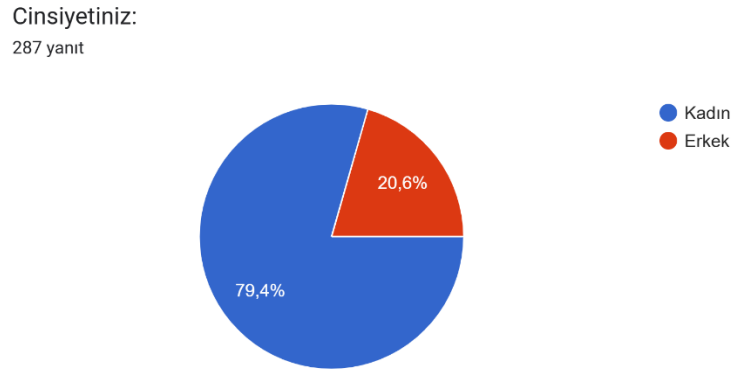
GİRİŞ

Eğitim Fakülteleri, ğretmen adaylarının akademik, sosyal ve mesleki gelişimlerini destekleyen öğrenme ortamları sunmakla yükümlüdür. Bu bağlamda, öğrencilerin bireysel çalışma ihtiyaçlarını karşılayan alanlar ile iş birliğine dayalı öğrenmeyi teşvik eden grup çalışma alanlarının niteliği büyük önem taşımaktadır. Nitelikli tasarlanmış çalışma alanları, yalnızca akademik başarıyı desteklemekle kalmayıp aynı zamanda öğrenciler arası etkileşimi artırarak öğrenme süreçlerini daha anlamlı ve sürdürülebilir hle getirebilir. Özellikle yükseköğretim kurumlarında öğrencilerin ders dışı zamanlarını verimli kullanabilecekleri fiziksel ortamların sağlanması, öğrenmenin sınıf dışına taşınmasına katkı sunmaktadır. Bu araştırma, Eğitim Fakültesi ğrencilerinin bireysel ve ortak çalışma alanlarına ilişkin görüşlerini çok boyutlu olarak incelemeyi amaçlamaktadır. Araştırmada, söz konusu alanların (1) ğrenmeyi destekleyici ve sosyal etkileşimi artırıcı özellikleri ile (2) fiziksel ve teknik yeterlilikleri öğrencilerin algıları doğrultusunda değerlendirilmektedir. Ayrıca ğrencilerin bu alanlara yönelik farkındalıkları, kullanım durumları ve gelecekte kullanım eğilimleri de incelenmektedir. Bunun yanı sıra, öğrencilerin çalışma alanlarının güçlü yönleri ve geliştirilmesi gereken yönlerine ilişkin görüşleri de ortaya konularak daha etkili öğrenme ortamlarının tasarlanmasına katkı sağlanması hedeflenmektedir.

YÖNTEM

Katılımcılar

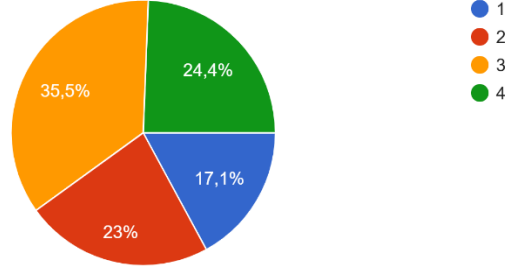
Araştırma, eğitim fakültesinde öğrenim gören toplam 287 öğrencinin katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Cinsiyet dağılımı Şekil 1’de paylaşılmaktadır.



Şekil 1. Katılımcıların cinsiyetine göre dağılımı

Katılımcıların 228'i kadın, 59'u ise erkektir. Bu dağılım, örneklemin ağırlıklı olarak kadın öğrencilerden oluştuğunu göstermektedir. Eğitim Fakültelerinde kadın öğrenci sayısının genellikle daha yüksek olması dikkate alındığında, bu durumun örneklemin doğal yapısını yansıttığı söylenebilir. Katılımcıların sınıf düzeylerine göre dağılımı Şekil 2'de verilmektedir.

Sınıf düzeyiniz:
287 yanıt



Şekil 2. Katılımcıların sınıf düzeyine göre dağılımı

Katılımcıların sınıf düzeylerine göre dağılımı incelendiğinde, 49 öğrencinin 1. sınıf, 66 öğrencinin 2. sınıf, 102 öğrencinin 3. sınıf ve 70 öğrencinin ise 4. sınıf düzeyinde öğrenim gördüğü belirlenmiştir. Bu dağılım, araştırmanın farklı sınıf düzeylerinden öğrencileri kapsadığını ve özellikle 3. sınıf öğrencilerinin örneklem içinde daha yüksek oranda temsil edildiğini göstermektedir. Farklı sınıf düzeylerinden katılımın sağlanmış olması, öğrencilerin çalışma alanlarına ilişkin görüşlerinin akademik deneyim süresine bağlı olarak karşılaştırılmasına imkân tanımaktadır. Program bazında katılımcı sayısı Tablo 1'de paylaşılmaktadır.

Tablo 1. Program bazında katılımcı sayısı

Program	Katılımcı sayısı
Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık	86
İlköğretim Matematik Öğretmenliği	57
Fen Bilgisi Öğretmenliği	44
Sınıf Öğretmenliği	36
Sosyal Bilgiler Öğretmenliği	16
Özel Eğitim Öğretmenliği	14
Müzik Öğretmenliği	13
Resim-İş Öğretmenliği	10
İngilizce Öğretmenliği	8
Okul Öncesi Öğretmenliği	3
Türkçe Öğretmenliği	0
Toplam	287

Veri Toplama Aracı

Araştırma kapsamında, eğitim fakültesi öğrencilerinin bireysel ve ortak çalışma alanlarına ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla iki boyuttan oluşan bir ölçme aracı geliştirilmiştir. Hazırlanan maddeler, öğrencilerin hem öğrenme süreçlerine katkı sağlayan sosyal-etkileşimsel yönleri hem de fiziksel ve teknik özelliklere ilişkin algılarını kapsayacak şekilde yapılandırılmıştır. Ölçme aracının birinci boyutu, “Çalışma Alanlarının Öğrenmeyi Destekleyici ve Sosyal Etkileşimi Artırıcı Yapısı” başlığı altında altı maddeden oluşmaktadır. Bu boyut, çalışma alanlarının öğrenciler arası iş birliği, akademik etkileşim, bireysel odaklanma, motivasyon, iletişim ve ders dışı akademik etkinlikleri destekleme düzeyine ilişkin algıları ölçmeyi amaçlamaktadır. Böylece, öğrenme ortamlarının sosyal ve pedagojik işlevleri öğrenci görüşleri doğrultusunda değerlendirilmektedir. İkinci boyut ise “Çalışma Alanlarının Fiziksel ve Teknik Özellikleri” başlığı altında yine altı maddeden oluşmaktadır. Bu boyutta, çalışma alanlarının ergonomik yapısı, aydınlatma koşulları, temizlik ve düzen durumu, teknolojik altyapıya erişim, kapasite yeterliliği ve genel tasarım özellikleri ele alınmaktadır. Bu sayede, öğrencilerin çalışma alanlarının kullanımına etki eden fiziksel çevre unsurlarına ilişkin değerlendirmeleri belirlenmektedir. Geliştirilen bu ölçme aracı, öğrencilerin çalışma alanlarına yönelik çok boyutlu algılarını sistematik bir biçimde ortaya koymayı hedeflemekte olup, elde edilecek bulguların Fakültemizin daha etkili ve öğrenci ihtiyaçlarına

duyarlı öğrenme ortamlarının geliştirilmesine katkı sağlaması beklenmektedir. Uygulanan anket maddeleri Tablo 2’de sunulmaktadır.

Tablo 2. Uygulanan anket maddeleri

A. Çalışma Alanlarının Öğrenmeyi Destekleyici ve Sosyal Etkileşimi Artırıcı Yapısı

1. Çalışma alanları, öğrenciler arasında iş birliğini teşvik eden bir ortam oluşturmaktadır.
2. Grup çalışmasına uygun alanlar, akademik etkileşimi artırmaktadır.
3. Bireysel çalışma alanları, odaklanmayı destekleyerek öğrenme sürecine katkı sağlamaktadır.
4. Çalışma alanlarının genel atmosferi, ders çalışma motivasyonunu artırmaktadır.
5. Çalışma alanları öğrenciler arasında iletişim ve sosyalleşme fırsatlarını geliştirmektedir.
6. Çalışma alanlarının varlığı, ders dışı akademik etkinliklerin sürdürülmesini desteklemektedir.

B. Çalışma Alanlarının Fiziksel ve Teknik Özellikleri

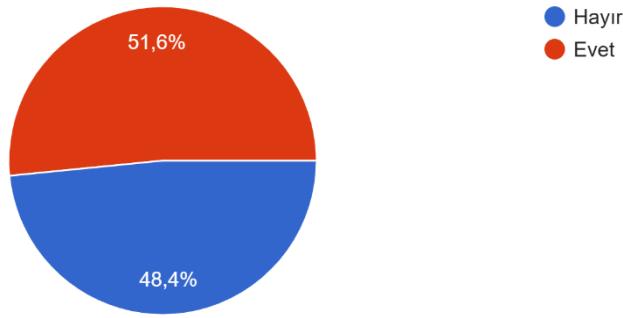
7. Çalışma alanları uzun süreli kullanımlar için ergonomik yapı sunmaktadır.
 8. Aydınlatma koşulları, ders çalışma sürecini destekleyecek düzeyde düzenlenmektedir.
 9. Çalışma alanlarının genel temizliği ve düzeni sürdürülebilir şekilde sağlanmaktadır.
 10. Teknolojik imkânlarla (İnternet, priz vb.) erişim kesintisiz biçimde sağlanmaktadır.
 11. Çalışma alanlarının kapasitesi, öğrenci kullanım yoğunluğunu karşılayacak şekilde planlanmaktadır.
 12. Çalışma alanları çalışma verimliliğini artıracak biçimde tasarlanmaktadır.
-

BULGULAR

Katılımcıların çalışma alanlarına ilişkin farkındalık, mevcut kullanım durumları ve geleceğe yönelik kullanım eğilimleri incelenmiştir. Bu kapsamda elde edilen bulgular aşağıda sırasıyla sunulmaktadır. Şekil 1’de katılımcıların bireysel ve grup çalışmalarını destekleyen çalışma alanlarının varlığından haberdar olma durumları verilmektedir.

Fakültemizde öğrencilerin grup çalışmasını ve bireysel çalışmalarını destekleyen çalışma alanları olduğunu biliyor muydunuz?

287 yanıt



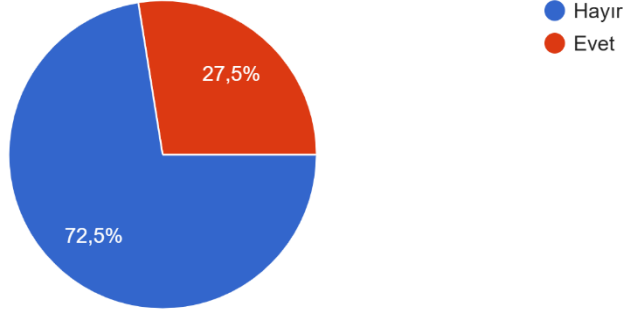
Şekil 3. Katılımcıların çalışma alanlarının varlığından haberdar olma durumları

Şekil 3 incelendiğinde, katılımcıların Eğitim Fakültesinde bulunan bireysel ve ortak çalışma alanlarının varlığından haberdar olma durumlarına ilişkin dağılımlar görülmektedir. Buna göre, 287 katılımcının 148’inin çalışma alanlarının varlığından haberdar olduğu, 139’unun ise bu alanlara ilişkin bilgi sahibi olmadığı belirlenmiştir.

Katılımcılara bireysel ve grup çalışmalarını destekleyen çalışma alanlarını kullanıp kullanmadıkları sorulmuştur. Elde edilen sonuçlar Şekil 4’te verilmektedir.

Fakültemizde öğrencilerin grup çalışmasını ve bireysel çalışmalarını destekleyen çalışma alanlarını kullandınız mı?

287 yanıt



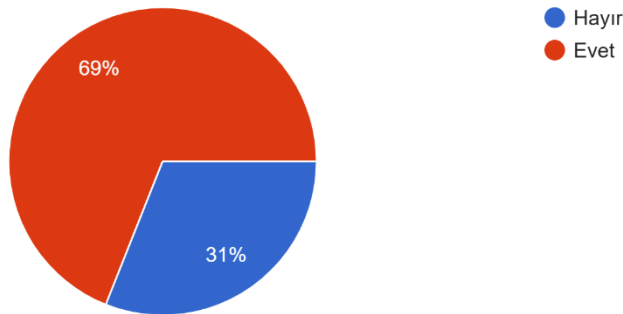
Şekil 4. Katılımcıların çalışma alanlarını kullanım durumları

Şekil 4 incelendiğinde, katılımcıların bireysel ve grup çalışmalarını destekleyen çalışma alanlarını kullanım durumlarına ilişkin dağılım görülmektedir. Buna göre, toplam 287 katılımcının 79'unun bu alanları kullandığı, 208'inin ise kullanmadığı belirlenmiştir. Bu bulgu, katılımcıların önemli bir bölümünün çalışma alanlarından aktif olarak yararlanmadığını göstermektedir.

Katılımcıların bireysel ve grup çalışmasını destekleyen çalışma alanlarını gelecekte kullanmayı düşünüp düşünmedikleri de sorulmuştur. Elde edilen yanıtların dağılımı Şekil 5'te verilmektedir.

Fakültemizde öğrencilerin grup çalışmasını ve bireysel çalışmalarını destekleyen çalışma alanlarını gelecekte kullanmayı düşünüyor musunuz?

287 yanıt



Şekil 5. Katılımcıların çalışma alanlarını gelecekte kullanma öngörülleri

Şekil 5 incelendiğinde, katılımcıların bireysel ve grup çalışmalarını destekleyen çalışma alanlarını gelecekte kullanma durumlarına ilişkin dağılım görülmektedir. Buna göre, toplam 287 katılımcının 198'inin bu alanları gelecekte kullanmayı düşündüğü, 89'unun ise kullanmayı düşünmediği

belirlenmiştir. Bu bulgu, katılımcıların büyük bir kısmının çalışma alanlarını ilerleyen süreçte kullanmaya yönelik olumlu bir eğilim içinde olduğunu göstermektedir.

Tablo 3. Cinsiyete bağlı anket puan ortalamaları

Cinsiyet	Alt Boyut 1 Ortalama Puanı ¹	Alt Boyut 2 Ortalama Puanı ²	Genel Ortalama Puan
Kadın	4.01	3.52	3.76
Erkek	3.92	3.65	3.79
Toplam	3.99	3.55	3.77

¹ Çalışma Alanlarının Öğrenmeyi Destekleyici ve Sosyal Etkileşimi Artırıcı Ortalama Puanı

² Çalışma Alanlarının Fiziksel ve Teknik Özellikleri Ortalama Puanı

Cinsiyete göre ortalama puanlar incelendiğinde, Çalışma Alanlarının Öğrenmeyi Destekleyici ve Sosyal Etkileşimi Artırıcı Yapısı bakımından kadın öğrencilerin ortalama puanının (4.01), erkek öğrencilerin ortalama puanına (3.92) göre daha yüksek olduğu görülmektedir. Bu durum, kadın öğrencilerin çalışma alanlarının öğrenmeyi destekleyici ve sosyal etkileşimi artırıcı yönlerine ilişkin algılarının daha olumlu olduğunu göstermektedir. Çalışma Alanlarının Fiziksel ve Teknik Özellikleri bakımından ise erkek öğrencilerin ortalama puanının (3.65), kadın öğrencilerin ortalamasına (3.52) göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Bu bulgu, erkek öğrencilerin çalışma alanlarının fiziksel ve teknik özelliklerini daha olumlu değerlendirdiğini göstermektedir. Genel ortalama puanlar incelendiğinde ise kadın (3.76) ve erkek (3.79) öğrenciler arasında çok küçük bir fark olduğu ve genel değerlendirmelerin birbirine oldukça yakın olduğu görülmektedir. Toplam ortalama puanın 3.77 olması, katılımcıların çalışma alanlarına yönelik algılarının genel olarak orta düzeyin üzerinde ve olumluya yakın olduğunu göstermektedir.

Sınıf düzeyine bağlı anket puan ortalamaları Tablo 4’te verilmektedir.

Tablo 4. Sınıf düzeyine bağlı anket puan ortalamaları

Sınıf	Alt Boyut 1 Ortalama Puanı ¹	Alt Boyut 2 Ortalama Puanı ²	Genel Ortalama Puan
1	4.19	3.81	4.00
2	3.96	3.30	3.63
3	3.90	3.52	3.71
4	4.02	3.63	3.82

Toplam	3.99	3.55	3.77
--------	------	------	------

¹ Çalışma Alanlarının Öğrenmeyi Destekleyici ve Sosyal Etkileşimi Artırıcı Ortalama Puanı

² Çalışma Alanlarının Fiziksel ve Teknik Özellikleri Ortalama Puanı

Sınıf düzeyine göre ortalama puanlar incelendiğinde, Çalışma Alanlarının Öğrenmeyi Destekleyici ve Sosyal Etkileşimi Artırıcı Yapısı bağlamında en yüksek ortalamanın 1. sınıf öğrencilerine ait olduğu (4.19) görülmektedir. Bunu sırasıyla 4. sınıf (4.02), 2. sınıf (3.96) ve 3. sınıf (3.90) öğrencileri izlemektedir. Bu durum, özellikle 1. sınıf öğrencilerinin çalışma alanlarının öğrenmeyi destekleyici ve sosyal etkileşim sağlayıcı yönlerine ilişkin algılarının daha olumlu olduğunu göstermektedir. Çalışma Alanlarının Fiziksel ve Teknik Özellikleri bağlamında da en yüksek ortalama 1. sınıf öğrencilerinde (3.81) görülmektedir. En düşük ortalamanın ise 2. sınıf öğrencilerine ait olduğu (3.30) belirlenmiştir. 3. sınıf (3.52) ve 4. sınıf (3.63) öğrencileri bu iki grup arasında yer almaktadır. Bu bulgu, fiziksel ve teknik özelliklere ilişkin değerlendirmelerin sınıf düzeyine göre farklılaştığını göstermektedir. Genel ortalama puanlar incelendiğinde, en yüksek ortalamanın yine 1. sınıf öğrencilerinde (4.00) olduğu, en düşük ortalamanın ise 2. sınıf öğrencilerinde (3.63) olduğu görülmektedir. 3. sınıf (3.71) ve 4. sınıf (3.82) öğrencileri orta düzeyde yer almaktadır. Toplam ortalamanın 3.77 olması, genel olarak öğrencilerin çalışma alanlarına yönelik algılarının orta düzeyin üzerinde ve olumluya yakın olduğunu göstermektedir. Ayrıca bulgular, sınıf düzeyi arttıkça algılarda belirgin bir doğrusal artış ya da azalış olmadığını, ancak 1. sınıf öğrencilerinin daha olumlu değerlendirmelere sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu araştırmada, Eğitim Fakültesi öğrencilerinin bireysel ve ortak çalışma alanlarına yönelik farkındalıkları, kullanım durumları ve bu alanlara ilişkin algıları çok boyutlu olarak incelenmiştir. Elde edilen bulgular, katılımcıların yaklaşık yarısının çalışma alanlarının varlığından haberdar olduğunu, ancak önemli bir kısmının bu alanları aktif olarak kullanmadığını göstermektedir. Buna karşın, gelecekte kullanma eğiliminin yüksek olması, mevcut kullanım ile potansiyel kullanım arasında bir fark bulunduğunu ortaya koymaktadır. Bu durum, çalışma alanlarının tanıtımı ve erişilebilirliği konusunda iyileştirmelere ihtiyaç olduğunu düşündürmektedir.

Cinsiyete göre yapılan değerlendirmelerde, kadın öğrencilerin çalışma alanlarının sosyal ve öğrenmeyi destekleyici yönlerini daha olumlu algıladığı, erkek öğrencilerin ise fiziksel ve teknik özellikleri daha olumlu değerlendirdiği görölmüştür. Ancak genel ortalama puanların birbirine oldukça yakın olması, cinsiyetin genel algı üzerinde belirleyici bir değişken olmadığını göstermektedir. Sınıf düzeyine göre yapılan incelemede ise özellikle 1. sınıf öğrencilerinin çalışma alanlarına ilişkin daha olumlu algılara sahip olduğu dikkat çekmektedir. Bu durum, üniversiteye yeni başlayan öğrencilerin bu alanlara yönelik beklenti ve motivasyonlarının daha yüksek olmasıyla açıklanabilir. Buna karşılık, 2. sınıf öğrencilerinin puanlarının daha düşük olması, deneyim arttika beklentilerin karşılanma düzeyinin sorgulanmaya başlandığını düşündürmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, çalışma alanlarının öğrenmeyi destekleyici ve sosyal etkileşimi artırıcı yönlerinin fiziksel ve teknik özelliklere kıyasla daha olumlu algılandığı görölmektedir. Bu bulgu, sosyal öğrenme ortamlarının öğrenciler açısından önemli bir ihtiyaç olduğunu ortaya koymaktadır. Bununla birlikte, fiziksel ve teknik yetersizliklerin kullanım oranlarını olumsuz etkileyebileceği anlaşılmaktadır.

ÖNERİLER

- Çalışma alanlarının tanıtımı artırılarak öğrencilerin farkındalık düzeyi yükseltilmelidir.
- Fiziksel ve teknik altyapı (internet, priz, ergonomi vb.) iyileştirilmelidir.
- Özellikle üst sınıf öğrencilerinin beklentileri dikkate alınarak düzenlemeler yapılmalıdır.