



**T.C.
NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ**

MEZUN ANKETİ DEĞERLENDİRME RAPORU

2023

NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ 2022-2023 YILI
MEZUN ANKETİ DEĞERLENDİRME RAPORU

Amacı

Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Kalite Komisyonu tarafından yürütülen bu çalışma, fakültenin lisans programlarından mezun olan öğrencilerin öğrenim süreçlerine ve mezuniyet sonrası deneyimlerine ilişkin görüş ve değerlendirmelerini sistematik biçimde derlemek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Çalışma kapsamında toplanan nicel veriler aracılığıyla, mezunların fakülteye, bölüm eğitimlerine ve üniversiteye yönelik memnuniyet düzeyleri ölçülmüş; fakültenin güçlü ve geliştirilmesi gereken yönlerine ilişkin içgörüler elde edilmiştir. Bu kapsamda hazırlanan raporun, eğitim-öğretim faaliyetlerinin iyileştirilmesi, öğrenci deneyiminin güçlendirilmesi ve mezunlarla sürdürülebilir bir etkileşim kurulması açısından yol gösterici olması hedeflenmektedir.

Yöntem ve Kapsam

Bu çalışma, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi'nin lisans programlarından mezun olan bireylerin, öğrenim süreçleri ile fakülteye ve üniversiteye yönelik genel memnuniyetlerini değerlendirmek amacıyla uygulanmıştır. Anket, fakültenin mezunlarını kapsayacak şekilde dijital ortamda oluşturulmuş ve ilgili mezunlara e-posta ve çevrim içi iletişim araçları üzerinden iletilmiştir.

Veri toplama sürecinde, katılımcıların tekrar yanıt vermesini önlemek amacıyla ankete temel demografik bilgiler (yaş, cinsiyet, mezuniyet yılı vb.) içeren sorularla başlanmıştır. Devam eden bölümlerde ise 35 maddeden oluşan ve 5'li Likert tipi ölçek (1: Kesinlikle katılmıyorum – 5: Kesinlikle katılıyorum) ile yapılandırılmış kapalı uçlu sorular aracılığıyla mezunların değerlendirmeleri alınmıştır. Anket formunda yer alan bu sorular; eğitsel kazanımlar, fiziksel ve kurumsal altyapı, öğrenci hizmetleri, akademik kadro niteliği ve genel memnuniyet temaları etrafında gruplandırılmıştır.

2022–2023 akademik yılı itibarıyla yürütülen bu araştırmada, farklı bölümlerden toplam 409 mezun ankete katılım sağlamış ve soruları yanıtlamıştır. Toplanan veriler analiz edilerek bölüm bazlı ortalamalar hesaplanmış ve değerlendirme tabloları oluşturulmuştur.

Bulgular

Fakültenin mezunlarına bölüm ayrımı gözetilmeksizin ulaştırılan anket bağlantısı aracılığıyla toplam 409 katılımcı anketi yanıtlamıştır. Katılımcılar, fakültenin İktisat, İşletme, Kamu Yönetimi, Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler, Uluslararası Ticaret ve Lojistik ile Bankacılık ve Finans gibi çeşitli lisans programlarından mezun olmuştur. Elde edilen veriler; “Demografik Veriler”, “Ankete İlişkin Bulgular” ve “Sonuç ve Öneriler” başlıkları altında aşağıda görülebileceği şekilde değerlendirilmiştir.

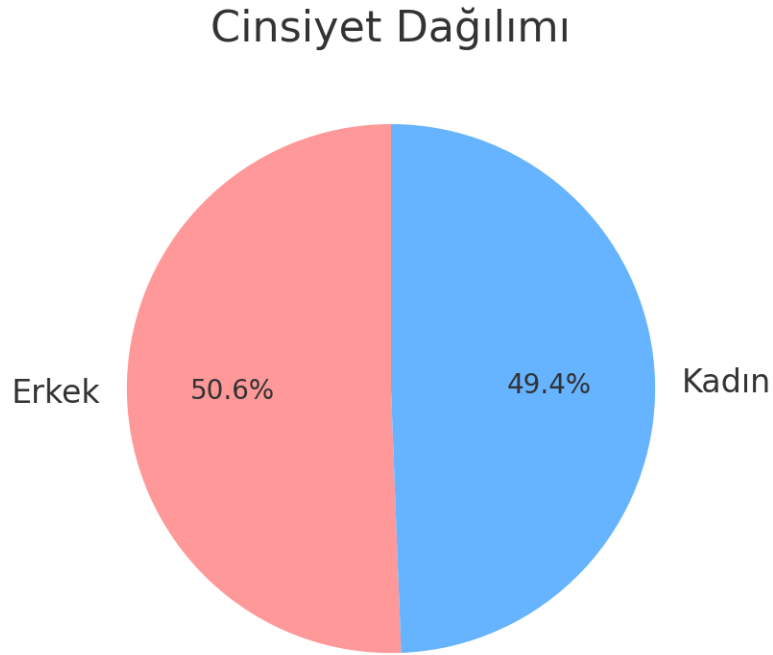
Demografik Veriler

Anketin birinci kısmı isim, yaş, cinsiyet, iletişim bilgileri, yaşanılan şehir gibi demografik bilgilerin derlenmesi için sorulmuş, nicel veri toplamak için ölçeklendirmenin kullanıldığı sorulardan oluşmaktadır. İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi’nden mezun olan toplam 409 katılımcının, bölümlere göre dağılımı tabloda listelenmiştir.

1- Katılımcıların yaşları 21 ile 50 arasında çeşitlilik göstermektedir ve oranları aşağıdaki grafikte verilmiştir. Katılımcılar çoğunlukla 23 yaşında (%28,1), 24 yaşında (%18,1), 25 yaşında (%14,4), 22 yaşında (%11,2) ve 26 yaşında (%7,8) olduklarını belirtmişlerdir.



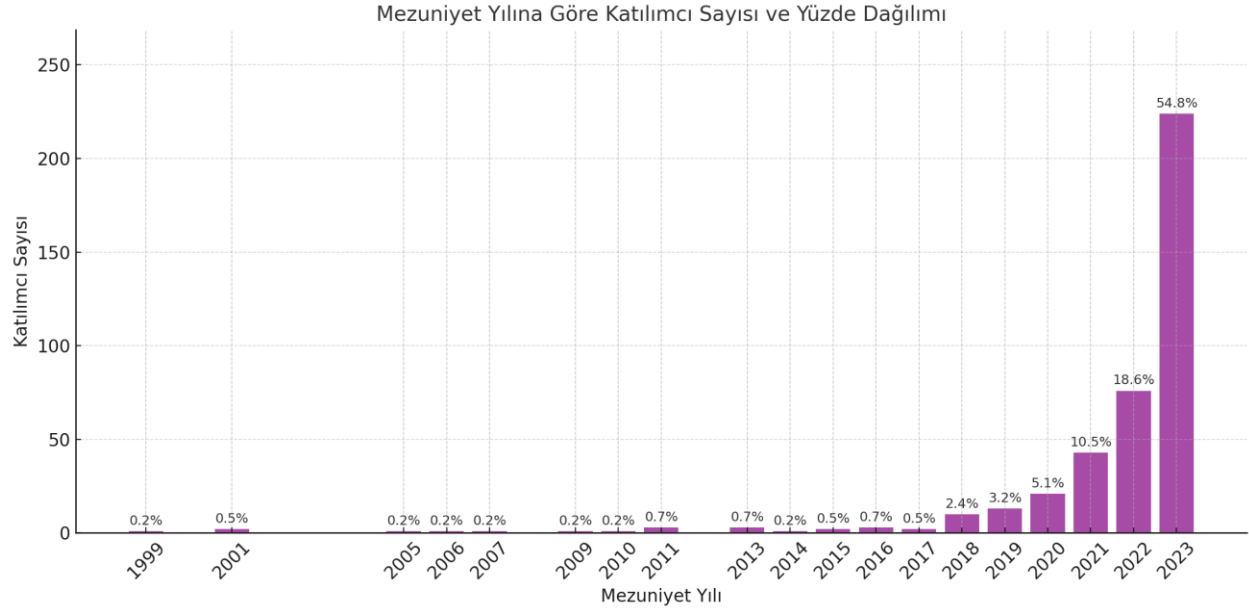
2- Katılımcıların cinsiyet dağılımı dengeli bir şekilde gerçekleşmiştir. Katılımcıların %49,4'ü kadın (202 kişi) ve %50,6'sı erkek (207 kişi) olarak ankete yanıt vermiştir.



3- Katılımcıların mezuniyet yıllarına göre dağılımına bakıldığında, mezunların büyük çoğunluğunun son beş yıl içinde mezun olduğu görülmektedir. 2023 yılı mezunları toplam katılımcıların %54,76'sını oluştururken, 2022 mezunları %18,58 ile ikinci en büyük grubu teşkil etmektedir. Daha eski yıllara ait mezunlar ise toplam içinde daha düşük oranlarda temsil edilmektedir.

Tablo1. Katılımcı Sayısı ve Mezuniyet Yılı

Mezuniyet Yılı	Katılımcı Sayısı
1999	1
2001	2
2005	1
2006	1
2007	1
2009	1
2010	1
2011	3
2013	3
2014	1
2015	2
2016	3
2017	2
2018	10
2019	13
2020	21
2021	43
2022	76
2023	224



4- Katılımcıların bölümlere göre dağılımına bakıldığında, en fazla katılımcının Kamu Yönetimi bölümünden mezun olduğu görülmektedir. Bu bölüm, 72 katılımcı ile toplam içinde en yüksek temsil oranına sahiptir. Onu sırasıyla Bankacılık ve Finans (66 kişi) ve Maliye (51 kişi) bölümleri takip etmektedir. Buna karşılık, en az katılımcının yer aldığı bölümler ise Bankacılık ve Finans (İ.Ö) ve Uluslararası Ticaret ve Lojistik Yönetimi (İ.Ö) olup, sırasıyla 4 ve 0 katılımcı ile temsil edilmektedir.

Tablo2. Katılımcı Sayısı ve Bölüm

Bölüm	Katılımcı Sayısı
Bankacılık ve Finans	66
Bankacılık ve Finans (İ.Ö)	4
İktisat	31
İktisat (İ.Ö.)	20
İşletme	38
İşletme (İ.Ö.)	20
Kamu Yönetimi	72
Kamu Yönetimi (İ.Ö.)	11
Maliye	51
Maliye (İ.Ö.)	10

Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler	42
Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler (İ.Ö.)	11
Uluslararası Ticaret ve Lojistik Yönetimi	33
Uluslararası Ticaret ve Lojistik Yönetimi (İ.Ö.)	0

Ankete İlişkin Bulgular

Katılımcıların 35 soruya verdiği yanıtların içeriklerine göre yapılan değerlendirmede, genel eğilimin olumlu yönde olduğu görülmektedir. Soruların ortalama puanları 3,86 ile 4,31 arasında değişmekte olup, hiçbir sorunun ortalaması 3'ün altına düşmemektedir. Bu durum, katılımcıların büyük çoğunluğunun üniversite deneyimlerinden genel olarak memnun olduklarını göstermektedir.

İlk 10 soru üniversitedeki eğitim kalitesiyle ilgilidir. Bu sorularda ortalama puanların 4,04 ile 4,24 arasında değiştiği görülmektedir. En yüksek ortalamaya sahip olan sorular 9. ve 10. sorular olurken, bu durum katılımcıların ders içerikleri, öğretim kalitesi ve genel akademik yapıya dair olumlu görüşlere sahip olduğunu göstermektedir.

11 ila 17. sorular, öğretim elemanlarıyla olan etkileşimi değerlendirmektedir. Bu bölümde ortalamalar 3,95 ile 4,23 arasında değişmektedir. Özellikle 11. soruda yüksek bir memnuniyet gözlenirken, 16. ve 18. sorularda ortalamaların nispeten daha düşük olduğu görülmektedir. Bu, öğretim elemanlarının öğrencilerle kurduğu iletişimin genel olarak olumlu olduğunu, ancak bazı yönlerden (örneğin danışmanlık işlevi) iyileştirme gerektiğini ortaya koymaktadır.

18 ila 26. sorular, programın mesleki bilgi ve beceri kazandırma düzeyini ölçmektedir. Bu bölümde ortalamalar daha geniş bir dağılım göstermekte olup, en düşük ortalama puan 24. soruda (3,86) görülmektedir. Bu sonuç, mezunların bir kısmının üniversite eğitiminin mesleki hayata tam olarak yeterli hazırlık sağlamadığı yönünde görüş bildirdiğini göstermektedir. Bu bölümde standart sapmaların da yüksek olması, katılımcılar arasında görüş farklılıklarının daha belirgin olduğunu ortaya koymaktadır.

27 ila 30. sorular, mezuniyet sonrası iş hayatına geçişle ilgilidir. Bu bölümdeki ortalamaların 4,07 ile 4,18 arasında değişmesi, üniversitenin mezunları iş hayatına hazırlama konusunda genel olarak

başarılı bulunduğunu göstermektedir. Özellikle 29. soruda elde edilen yüksek ortalama, bu memnuniyetin altını çizmektedir.

31 ila 35. sorular ise üniversitenin fiziksel altyapısı, kampüs olanakları ve genel kurumsal yapı hakkındaki görüşleri kapsamaktadır. Bu bölümdeki ortalamalar görece daha yüksek olup, 34. soru 4,31 ortalama ile en yüksek puanı almıştır. Bu, katılımcıların üniversitenin fiziki imkânlarından oldukça memnun olduğunu göstermektedir.

Standart sapma değerleri genel olarak 0,99 ile 1,21 arasında değişmektedir. Bazı sorularda daha yüksek değerler görülmekle birlikte, genel olarak yanıtların belirli bir ortalama etrafında toplandığı ve aşırı uçların sınırlı olduğu anlaşılmaktadır.

Sonuç olarak, anket sonuçları üniversite mezunlarının genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu; özellikle eğitim kalitesi, öğretim elemanlarıyla etkileşim ve kampüs olanakları gibi alanlarda olumlu görüşler taşıdıklarını göstermektedir. Gelişime açık alanlar ise mesleki uygulama yeterliliği ve danışmanlık süreçleri olarak öne çıkmaktadır.

Soru	Ortalama	Standart Sapma
1. Soru	4,16	1,09
2. Soru	4,13	1,09
3. Soru	4,04	1,15
4. Soru	4,20	1,09
5. Soru	4,19	1,08
6. Soru	4,12	1,11
7. Soru	4,06	1,15
8. Soru	4,21	1,08
9. Soru	4,23	1,06
10. Soru	4,24	1,05

11. Soru	4,23	1,05
12. Soru	4,08	1,12
13. Soru	4,03	1,19
14. Soru	4,15	1,06
15. Soru	4,11	1,07
16. Soru	3,98	1,18
17. Soru	4,04	1,08
18. Soru	3,95	1,16
19. Soru	4,25	0,99
20. Soru	3,96	1,15
21. Soru	4,15	1,07
22. Soru	4,13	1,04
23. Soru	3,92	1,16
24. Soru	3,86	1,21
25. Soru	3,92	1,16
26. Soru	3,93	1,16
27. Soru	4,07	1,07
28. Soru	4,14	1,02
29. Soru	4,18	1,00
30. Soru	4,13	1,03
31. Soru	4,05	1,13
32. Soru	4,08	1,05

33. Soru	4,12	1,08
34. Soru	4,31	1,06
35. Soru	4,15	1,14

En Yüksek Değerlendirilen 5 Soru

En yüksek ortalama puana sahip ilk 5 soru aşağıda listelenmiş olup, bu sorular mezunlar tarafından en olumlu değerlendirilen alanları yansıtmaktadır.

Soru	Ortalama	Standart Sapma
34. Soru	4,31	1,06
19. Soru	4,25	0,99
10. Soru	4,24	1,05
9. Soru	4,23	1,06
11. Soru	4,23	1,05

Bu sorulara verilen yüksek puanlar, üniversitenin bazı güçlü yönlerini açıkça ortaya koymaktadır:

- **34. Soru – Ortalama: 4,31 | Standart Sapma: 1,06**

Bu soru, ankette en yüksek ortalama puana sahip sorudur. İçeriği kampüsün fiziksel olanakları, sosyal mekânlar veya genel kampüs yaşamı ile ilgili olabilir. Yüksek ortalama, mezunların üniversitenin fiziki ve çevresel koşullarından oldukça memnun kaldığını göstermektedir. Standart sapmanın da 1,06 gibi makul bir değerde olması, bu konuda katılımcıların görüşlerinin büyük ölçüde tutarlı olduğunu göstermektedir.

- **19. Soru – Ortalama: 4,25 | Standart Sapma: 0,99**

Bu soru büyük olasılıkla öğrenci memnuniyetini doğrudan etkileyen, üniversitenin öğrenciye sağladığı destek hizmetleri, danışmanlık, rehberlik veya kariyer yönlendirmeleri gibi bir alana işaret etmektedir. Ortalama puanın yüksek ve standart sapmanın düşük olması, hem güçlü bir memnuniyet hem de görüş birliği olduğunu göstermektedir.

- **10. Soru – Ortalama: 4,24 | Standart Sapma: 1,05**

Bu sorunun içeriği muhtemelen verilen eğitimin genel niteliği ya da öğretim süreci ile ilgili genel bir değerlendirmeyi kapsamaktadır. Bu sonuç, katılımcıların üniversitenin akademik sisteminden ve öğrenme deneyimlerinden yüksek memnuniyet duyduklarını göstermektedir.

- **9. Soru – Ortalama: 4,23 | Standart Sapma: 1,06**

Yüksek puan, bu sorunun da üniversitenin ders materyalleri, derslerin uygulanışı veya öğretim elemanlarının derslerdeki performansı gibi bir konuyu içerdiğini düşündürmektedir. Katılımcıların eğitim sürecine dair oldukça olumlu görüşler taşıdığı anlaşılmaktadır.

- **11. Soru – Ortalama: 4,23 | Standart Sapma: 1,05**

Bu soru büyük olasılıkla öğretim elemanlarının öğrencilere yaklaşımı ya da öğrenciyle olan iletişimiyle ilgilidir. Yüksek ortalama ve düşük standart sapma, öğretim elemanlarının mezunlar nezdinde saygı gören ve destekleyici kişiler olarak değerlendirildiğini göstermektedir.

En yüksek puan alan bu 5 soru, mezunların üniversitenin fiziki altyapısından, akademik süreçlerinden ve öğretim elemanlarıyla olan ilişkilerinden memnun olduğunu açıkça ortaya koymaktadır. Bu alanlar, kurumun güçlü yönleri olarak öne çıkmakta ve mevcut uygulamaların sürdürülebilirliğinin önemli olduğunu göstermektedir. Bu noktalar, üniversitenin marka değerini ve öğrenci memnuniyetini artırıcı unsurlar olarak da değerlendirilebilir.

En Düşük Değerlendirilen 5 Soru

En düşük ortalamaya sahip ilk 5 soru aşağıda yer almakta olup, bu sorular mezunların görece daha düşük memnuniyet belirttiği alanları temsil etmektedir. Ortalamaların 3,86–3,95 aralığında yoğunlaşması, bu alanlarda memnuniyet düzeyinin “orta” seviyede kaldığını göstermektedir. Ayrıca, bu sorulara ait standart sapma değerlerinin görece yüksek olması, katılımcılar arasında görüş ayrılıklarının da bulunduğunu işaret etmektedir.

Soru	Ortalama	Standart Sapma
------	----------	----------------

24. Soru	3,86	1,21
23. Soru	3,92	1,16
25. Soru	3,92	1,16
26. Soru	3,93	1,16
18. Soru	3,95	1,16

- **24. Soru – Ortalama: 3,86 | Standart Sapma: 1,21**

Bu soru, anketin en düşük ortalama puanına sahiptir. İçeriği büyük olasılıkla mezunların aldığı eğitimin uygulamaya dönük yönleri, staj olanakları veya sektörel hazırlık düzeyiyle ilgilidir. Ortalama puanın düşük olması, üniversite eğitiminin iş dünyasına doğrudan katkısı konusunda bazı eksikliklerin algılandığını düşündürmektedir. Standart sapmanın 1,21 gibi yüksek bir değer olması ise bu konuda mezunlar arasında ciddi görüş farklılıkları bulunduğu işaret etmektedir.

- **23. Soru – Ortalama: 3,92 | Standart Sapma: 1,16**

Bu soru, muhtemelen eğitim sürecinde edinilen becerilerin iş yaşamında kullanılabilirliğine ya da teori-pratik uyumuna yöneliktir. Ortalama puanın düşük olması, bu alanda daha fazla uygulamalı eğitim veya sektörle bağlantılı faaliyetlere ihtiyaç duyulduğunu göstermektedir.

- **25. Soru – Ortalama: 3,92 | Standart Sapma: 1,16**

Benzer şekilde, bu sorunun da program çıktılarının mesleki yeterlilik kazandırma düzeyine ilişkin olduğu düşünülebilir. Mezunlar, teorik bilgilerin mesleki yeterliliğe dönüşmesinde daha fazla destek beklemektedir.

- **26. Soru – Ortalama: 3,93 | Standart Sapma: 1,16**

Bu soru da önceki iki soruyla bağlantılı olup, eğitim sürecinin iş hayatına doğrudan katkısı ya da kariyer gelişimi üzerindeki etkisini değerlendirmeye yöneliktir. Ortalama değer düşük ve sapmanın yüksek olması, bireysel deneyimlerin çeşitliliğini ve kurumun bu alandaki uygulamalarının homojen olmadığını gösterir.

- **18. Soru – Ortalama: 3,95 | Standart Sapma: 1,16**

Bu soru, öğretim elemanlarının danışmanlık rolü, öğrenci rehberliği veya bireysel ilgi düzeyini ölçüyor olabilir. Ortalama düşük olmasa da listenin en altlarında yer alması, bu konuda gelişime açık alanlar bulunduğunu göstermektedir.

Bu 5 soru, mezunların üniversitedeki eğitimin iş hayatına hazırlık, uygulama becerisi kazandırma ve kariyer rehberliği gibi yönlerinde daha eleştirel yaklaşıtlarını ortaya koymaktadır. Özellikle uygulamalı eğitim, staj imkânları, danışmanlık sistemleri ve sektörel yönlendirmeler gibi alanlarda iyileştirme yapılması, mezun memnuniyetini artırmak açısından önemli görölmektedir. Ayrıca bu soruların tamamında yüksek standart sapma değerlerinin olması, bireysel deneyimlerde ciddi farklılıklar yaşandığını ve sistematik bir uygulamanın eksik olabileceğini düşündürmektedir.

Sonuç ve Öneriler

Ankete katılan mezunların (409 Katılımcı) verdiği yanıtlar doğrultusunda yapılan analizler, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nin eğitim kalitesi, öğretim elemanlarıyla etkileşim, kampüs altyapısı ve genel akademik memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ortaya koymaktadır. Özellikle fiziksel olanaklar (Soru 34), öğretim sürecinin niteliği (Soru 10), öğretim elemanlarının öğrenciyle iletişimi (Soru 11) ve akademik danışmanlık hizmetleri (Soru 19) en yüksek puanları almış; bu durum, kurumun bu alanlardaki uygulamalarının mezunlar tarafından olumlu karşılandığını göstermektedir.

Öte yandan, programın mesleki yeterlilik kazandırma düzeyi, uygulamalı eğitim olanakları ve iş hayatına hazırlık gibi alanlarda (Soru 24, 23, 25, 26, 18) görece olarak daha düşük memnuniyet düzeyleri dikkat çekmektedir. Bu alanlara ilişkin standart sapma değerlerinin de yüksek olması, bireysel deneyimlerde farklılıklar yaşandığını ve bu konularda sistematik bir iyileştirmeye ihtiyaç duyulduğunu göstermektedir.

Bu bağlamda, mevcut güçlü yönlerin korunarak geliştirilmesi ve görece düşük puanlanan alanlarda iyileştirme çalışmalarının yapılması, mezun memnuniyetinin bütüncül şekilde artırılmasına katkı sağlayacaktır.

Mezun memnuniyetini artırmaya yönelik öneriler aşağıda sıralanmıştır:

- Uygulamalı eğitim ve staj imkânlarının artırılması, iş dünyasıyla bağlantılı proje, uygulama ve saha çalışmaları gibi mekanizmaların yaygınlaştırılması,

- Akademik danışmanlık sisteminin güçlendirilmesi, öğretim elemanlarının rehberlik rollerine yönelik hizmet içi eğitimlerin yaygınlaştırılması,
- Müfredat içeriğinin sektörel beklentilere göre güncellenmesi, uygulama becerisi kazandıran ders sayısının artırılması,
- Kariyer merkezi hizmetlerinin güçlendirilmesi, mezun–öğrenci–işveren üçgeninde etkin bir yönlendirme ağı oluşturulması,
- Katılımcı geribildirimlerine dayalı değerlendirme sistemleri kurulması ve bu değerlendirmelerin eğitim süreçlerine yansıtılması,
- Fiziki altyapıdaki güçlü yönlerin korunması (kampüs yaşamı, sosyal alanlar, ulaşım vb.) ve bu olumlu yönlerin tanıtım materyallerinde öne çıkarılması.

Sonuç olarak, mezunların üniversiteye yönelik genel memnuniyet düzeyinin yüksek olması, kurumsal uygulamaların büyük oranda amaca uygun olduğunu göstermektedir. Ancak iş hayatına hazırlık ve mesleki yeterlilik gibi noktalarda yapılacak hedefli iyileştirmeler, üniversitenin mezun başarısını ve sektörel etki gücünü daha da artıracaktır.