



T.C
NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME KALİTE KOMİSYONU
KARARI

Toplantı Tarihi	Kimlik /Dosya No	Toplantı Sayısı
25/03/2024	54096819-050.04	02

25/03/2024 tarihinde saat 09:30'da Doç. Dr. Devrim ERDEM başkanlığında, aşağıda imzaları bulunan üyelerin katılımlarıyla toplanarak gündemdeki konuları görüşmüş ve aşağıdaki kararları almıştır.

TOPLANTIYA KATILANLAR:

Başkan : Doç. Dr. Devrim ERDEM
Üye : Doç. Dr. Ahmet Şakir DOKUZ
Üye : Doç. Dr. Betül POLAT
Üye : Doç. Dr. Semirhan GÖKÇE
Üye : Doç. Dr. Sami PEKTAŞ
Üye : Doç. Dr. Erhan GEÇGİN
Üye : Doç. Dr. Neslihan KILAR
Üye : Dr. Öğr. Üyesi Ayten Kübra YAĞIZ

KARAR NO: 2024/5

Üniversitemiz akademik personeline uygulanan 2023 yılı genel memnuniyet anketinin sonuçlarının değerlendirilmesi görüşüldü.

Üniversitemiz akademik personeline 2023 yılı genel memnuniyet düzeylerinin ölçülmesi kapsamında yapılan anket verileri değerlendirilerek rapor haline dönüştürülmüş ve alınan kararın Kalite Komisyonuna gönderilmek üzere Kalite Koordinatörlüğüne bildirilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

KARAR NO: 2024/6

Üniversitemiz idari personeline uygulanan 2023 yılı genel memnuniyet anketinin sonuçlarının değerlendirilmesi görüşüldü.

Üniversitemiz idari personeline 2023 yılı genel memnuniyet düzeylerinin ölçülmesi kapsamında yapılan anket verileri değerlendirilerek rapor haline dönüştürülmüş ve alınan kararın Kalite Komisyonuna gönderilmek üzere Kalite Koordinatörlüğüne bildirilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

KARAR NO: 2024/7

Üniversitemiz öğrencilerine uygulanan 2023 yılı genel memnuniyet anketinin sonuçlarının değerlendirilmesi görüşüldü.



T.C
NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME KALİTE KOMİSYONU
KARARI

Toplantı Tarihi	Kimlik /Dosya No	Toplantı Sayısı
25/03/2024	54096819-050.04	02

Üniversitemiz öğrencilerine 2023 yılı genel memnuniyet düzeylerinin ölçülmesi kapsamında yapılan anket verileri değerlendirilerek rapor haline dönüştürülmüş ve alınan kararın Kalite Komisyonuna gönderilmek üzere Kalite Koordinatörlüğüne bildirilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

KARAR NO: 2024/8

Üniversitemiz engelli öğrencilerine uygulanan 2023 yılı genel memnuniyet anketinin sonuçlarının değerlendirilmesi görüşüldü.

Üniversitemiz engelli öğrencilerine 2023 yılı genel memnuniyet düzeylerinin ölçülmesi kapsamında yapılan anket verileri değerlendirilerek rapor haline dönüştürülmüş ve alınan kararın Kalite Komisyonuna gönderilmek üzere Kalite Koordinatörlüğüne bildirilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

KARAR NO: 2024/9

Üniversitemiz uluslararası öğrencilerine uygulanan 2023 yılı genel memnuniyet anketinin sonuçlarının değerlendirilmesi görüşüldü.

Üniversitemiz uluslararası öğrencilerine 2023 yılı genel memnuniyet düzeylerinin ölçülmesi kapsamında yapılan anket verileri değerlendirilerek rapor haline dönüştürülmüş ve alınan kararın Kalite Komisyonuna gönderilmek üzere Kalite Koordinatörlüğüne bildirilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

KARAR NO: 2024/10

Üniversitemiz mezun öğrencilerine uygulanan 2023 yılı genel memnuniyet anketinin sonuçlarının değerlendirilmesi görüşüldü.

Üniversitemiz mezun öğrencilerine 2023 yılı genel memnuniyet düzeylerinin ölçülmesi kapsamında yapılan anket verileri değerlendirilerek rapor haline dönüştürülmüş ve alınan kararın Kalite Komisyonuna gönderilmek üzere Kalite Koordinatörlüğüne bildirilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

KARAR NO: 2024/11



T.C
NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME KALİTE KOMİSYONU
KARARI

Toplantı Tarihi	Kimlik /Dosya No	Toplantı Sayısı
25/03/2024	54096819-050.04	02

İşverenlerin Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesinden mezun olanlara yönelik değerlendirmelerini içeren “İşveren Mezun Değerlendirme Anket” sonuçlarının değerlendirilmesi görüşüldü.

İşverenlerin Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesinden mezun olanlara yönelik değerlendirmelerini içeren “İşveren Mezun Değerlendirme Anket” sonuçları değerlendirilerek rapor haline dönüştürülmüş ve alınan kararın Kalite Komisyonuna gönderilmek üzere Kalite Koordinatörlüğüne bildirilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

KARAR NO: 2024/12

Üniversitemiz akademik ve idari personele uygulanan 2023 yılı Yönetici Performans Anketi sonuçlarının değerlendirilmesi görüşüldü.

Üniversitemiz akademik ve idari personele uygulanan 2023 yılı Yönetici Performans Anket verileri değerlendirilerek rapor haline dönüştürülmüş ve alınan kararın Kalite Komisyonuna gönderilmek üzere Kalite Koordinatörlüğüne bildirilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

KARAR NO: 2024/13

Üniversitemiz Kalite Koordinatörlüğünün 11.01.2024 tarihli ve E-65407296-060-462947 sayılı yazısında belirtilen Komisyonumuzun sorumluluk alanına giren ve Stratejik Planda yer alan performans göstergelerine ilişkin hazırlanan 2023 Yılına ait Değerlendirme Raporunun Kalite Komisyonuna arz edilmek üzere Kalite Koordinatörlüğüne bildirilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

Doç. Dr. Devrim ERDEM
Komisyon Başkanı

Doç. Dr. Ahmet Şakir DOKUZ
Öğretim Üyesi

Doç. Dr. Betül POLAT
Öğretim Üyesi

Doç. Dr. Semirhan GÖKÇE
Öğretim Üyesi

Doç. Dr. Sami PEKTAŞ
Öğretim Üyesi

Doç. Dr. Neslihan KILAR
Öğretim Üyesi

Doç. Dr. Ercan GEÇGİN
Öğretim Üyesi

Dr. Öğr. Üyesi Ayten Kübra
YAGIZ
Öğretim Üyesi



T.C
NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME KALİTE KOMİSYONU
KARARI

Toplantı Tarihi	Kimlik /Dosya No	Toplantı Sayısı
25/03/2024	54096819-050.04	02

Raportör:
25/03/2024 Öğr. Gör. Yasin
AFŞAR
Öğretim Görevlisi

2023 Yılı Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporu

AKADEMİK PERSONEL

Şubat 2024

AMAÇ VE YÖNTEM

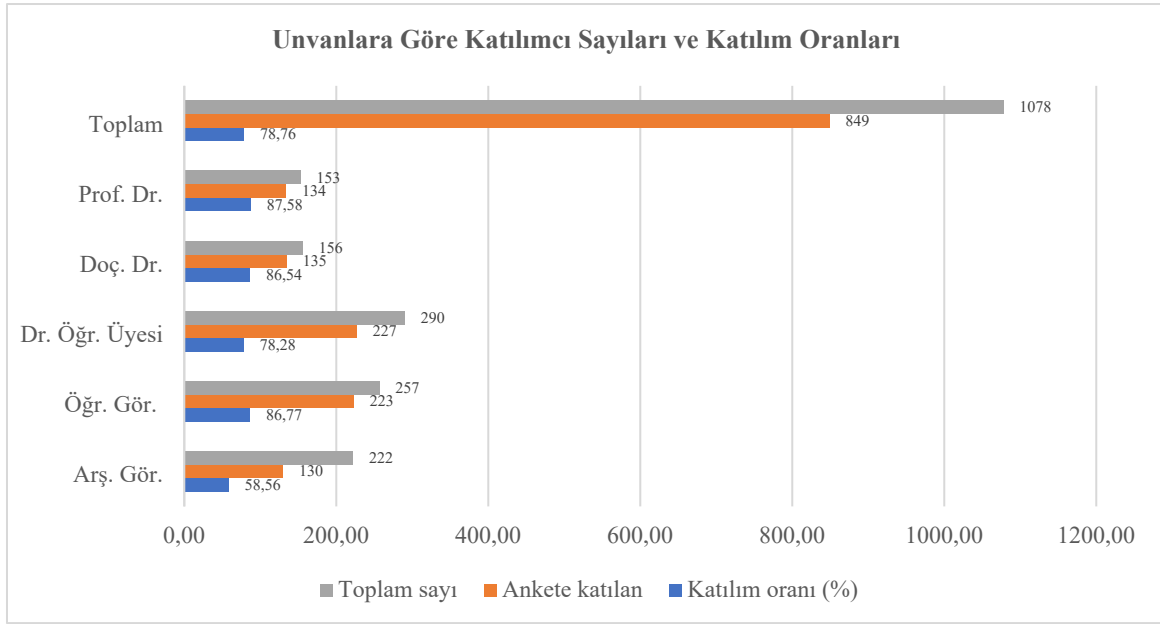
Bu çalışma, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesinde görev yapan akademik personelin, üniversitenin 2023 yılı içerisinde sunduğu hizmetler ve yürütmüş olduğu faaliyetlerden memnuniyet düzeylerinin belirlenmesi amacıyla yapılmıştır.

Akademik personelin memnuniyet düzeylerinin ölçülmesi amacıyla Üniversitemiz Ölçme ve Değerlendirme Birimi tarafından bir anket formu hazırlanmıştır. Anket formunda katılımcılara, Üniversitenin Stratejik Planı ile de uyumlu olacak şekilde Eğitim-Öğretim (10), Araştırma Geliştirme (AR-GE) (14), Kurumsal Altyapı ve İşleyiş (21), Yönetim Anlayışı (20) ve Toplum Hizmet (9) olmak üzere beş alt kategoride sorular yöneltilmiştir. Beşli Likert Ölçeğine göre hazırlanan ve toplam 74 sorudan Ankette katılımcılardan 69 soru için "[1] Hiç Memnun Değilim, [2] Memnun Değilim, [3] Kısmen Memnunum, [4] Memnunum, [5] Çok Memnunum" şeklinde cevaplar vermesi istenmiştir. Ayrıca her kategorinin sonuna ilgili bölümle ilgili belirtmek istedikleri diğer hususlar için açık uçlu sorulara yer verilmiştir. Böylece toplam 5 açık uçlu soru ile katılımcıların eleştirisi ve önerilerinin de alınması sağlanmıştır. Anket OGRIS'te 30 gün süreyle aktif tutulmuş, katılımın teşvik edilmesi amacıyla tüm akademik personele kurumsal e-posta adresleri yoluyla bilgilendirme yapılmıştır. Anket sonucunda her soru için verilen cevapların frekans ve yüzde değerleri hesaplanmıştır.

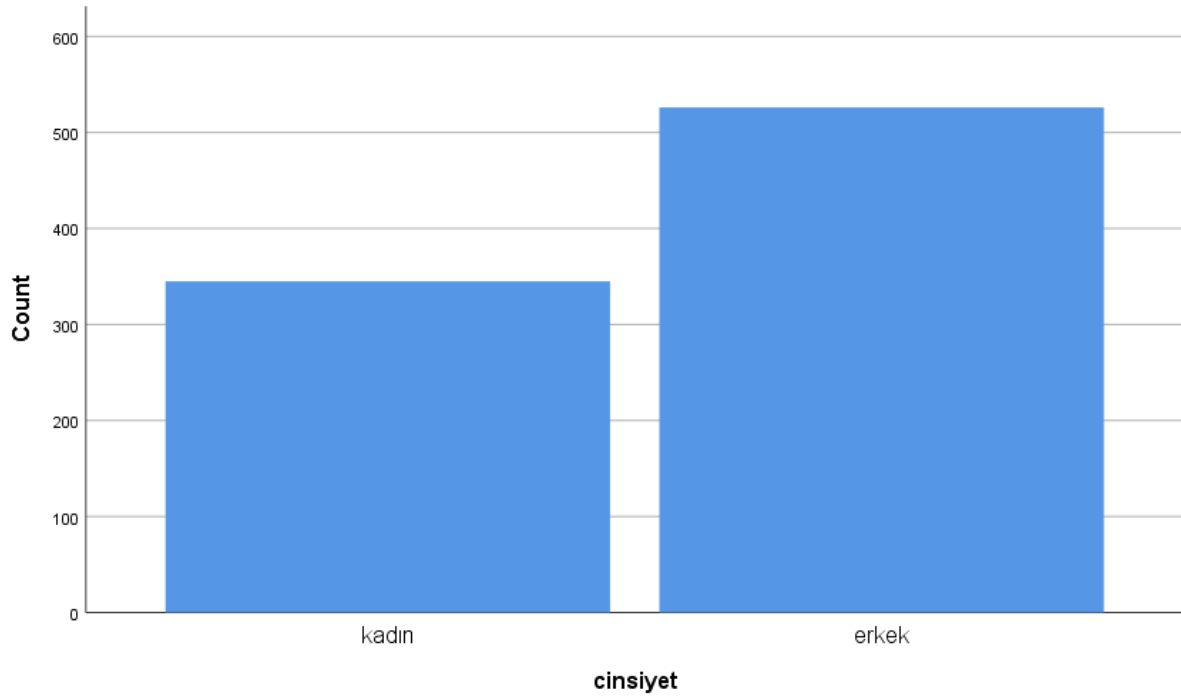
ANKET SONUÇLARI VE DEĞERLENDİRİLMESİ

Katılımcı Bilgileri

Ankete katılan akademik personelin unvanlara göre dağılımı Şekil 1'de verilmiştir. Ankete Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nde 2023 yılı sonu itibariyle görevli olan toplam 1078 akademik personelin 871'i katılım göstermiş olup katılım oran %80.80'dir. Ankete katılan akademik personelin 841'i unvanını belirtmiştir ve unvanını belirten akademik personelin unvanlara göre dağılımı Şekil 1'de sunulmuştur. Yukarıda da belirtildiği gibi oransal olarak en büyük grubu Dr. Öğr. Üyesi (%26.1) ve öğretim görevlileri (%25.6) oluşturmuştur. Akademik personelin cinsiyetlerine göre dağılımları ise Şekil 2'de sunulmuştur. Akademik personelin %39.6'sı kadın, %60.4'ü erkektir.



Şekil 1. Unvanlara göre ankete katılan akademik personel sayıları ve oranları.



Şekil 2. Ankete katılan akademik personelin cinsiyet göre dağılımları.

2. Anket Sonuçları

A. Eğitim-Öğretim

Akademik personelin Eğitim-Öğretim kategorisindeki ifadelerle yönelik memnuniyet düzeyleri Çizelge 1'de verilmiştir. Akademik personel katılımcıları önlisans, lisans, lisansüstü ve uluslararası öğrencilerin derse yönelik ilgisinden ve dersliklerin teknolojik donanımından “kısmen memnun”, diğer ifadelerle ilişkin olarak da “memnunum” kategorisini çoğunlukla tercih etmişlerdir.

Çizelge 1. Eğitim-Öğretim kategorisindeki soruların ortalama puanları ve memnuniyet düzeyleri.

Anket Soruları	Memnuniyet Düzeyi									
	Hiç Memnun Değilim		Memnun Değilim		Kısmen Memnunum		Memnunum		Çok Memnunum	
	Frekans	Yüzde	Frekans	Yüzde	Frekans	Yüzde	Frekans	Yüzde	Frekans	Yüzde
1.Önlisans/Lisans öğrencilerinin derslere olan ilgisinden	110	12.6	174	20.0	275	31.6	215	24.7	97	11.1
2. Lisansüstü öğrencilerinin derslere olan ilgisinden	65	7.5	104	11.9	305	35.0	254	29.2	143	16.4
3. Uluslararası öğrencilerinin derslere olan ilgisinden	98	11.3	115	13.2	326	37.4	219	25.1	113	13.0
4. Bölümde/Programda halen yürütülen öğretim planından (müfredatından)	38	4.4	53	6.1	198	22.7	393	45.1	189	21.7
5. Bölümde/Programda yapılan ders görevlendirmelerinden	32	3.7	36	4.1	179	20.6	367	42.1	257	29.5
6. Dersliklerin sayısından	71	8.2	83	9.5	190	21.8	282	32.4	245	28.1
7. Dersliklerin teknolojik donanımından	130	14.9	125	14.4	230	26.4	224	25.7	162	18.6
8. Ders uygulama (laboratuvar. vb.) imkânlarının yeterliliğinden	117	13.4	123	14.1	241	27.7	245	28.1	117	13.4
9. Sınıf dışı öğretim etkinlikleri (gezi vb.) için sunulan imkânlardan	145	16.6	104	11.9	114	13.1	313	35.9	219	25.1
Genel ortalama	$\bar{X}=3.37$ Düzey: Kısmen memnunum									

Katılımcıların " Eğitim-öğretim ile ilgili belirtmek istediğiniz diğer hususlar" başlığı altında görüşlerini bildirmeleri istenen bölüme yazdıkları açıklamalar Çizelge 2'de toplu olarak verilmiştir.

Çizelge 2. Eğitim-Öğretim kategorisi ile ilgili belirtilen ifadeler.

Olumsuz ifadeler	Olumlu ifadeler	Öneriler
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Bilgisayar laboratuvarlarındaki bilgisayarlar kesinlikle eğitim öğretim için yeterli değil. Her ders öğrencilerin "Hocam bu bilgisayar açılmıyor" veya "Hocam Office programlarını açamıyorum" şeklindeki dönüşleri ciddi motivasyon eksikliğine yol açıyor. ✓ Ders yükünün ve öğrenci kontenjanlarının fazlalığı nedeniyle derslerin yeterince nitelikli verilemediğini düşünüyorum. Öğrenciler ile birebir uygulama yapılması gereken dersler kontenjanların fazlalığı nedeniyle sağlıklı yürütülememekte. ✓ Dersim yüküm hem kendi bölümüm de hem de alanımla ilgili olan yürüttüğüm diğer bölümlerdeki dersler olmak üzere çok yoğun. Buna rağmen alanım dışındaki derslere resen görevlendiriliyorum. ✓ Birçok fakülteye göre daha fazla öğrencisi olan meslek yüksekokullarında uygulama ağırlıklı eğitim-öğretim yapılabilmesi için özellikle laboratuvar imkanlarının geliştirilmesi gerekmektedir. ✓ Bölümümüzde öğrencilerimize sunduğumuz çizim programları (örn:adobe illüstrasyon, adobe photoshop) güncel değildir, eski sürümler kullanılmaktadır, bu nedenle sektöre öğrenci yetiştirme konusunda uyumsuzluklar vardır, eski sürümlü çizim programlar nedeniyle öğrencilerimiz şuan sektörün ihtiyaç duyduğu taleplere karşılık verememektedir. ✓ Sınav programlarında belirli öğretim üyelerinin sınavları sürekli hafta sonuna konulurken bazı öğretim üyelerinin sınavları hafta içine konulmaktadır. Sınav görevlendirmelerinde bazı öğretim üyelerinin sınavları ve sınav görevleri aynı güne konulurken bazı öğretim üyelerinin sınav tarihleri ve sınav görevleri sınav programlarının geneline yayılarak, farklı günlere konulmaktadır. Ders programları ve sınav programları geç ilan edilmekte, değişiklik için talepte bulunulduğunda zamanın olmadığı belirtilerek herhangi bir değişiklik yapılmamakta ancak yönetime yakın farklı öğretim üyelerinin istekleri hemen yapılmakta ve bu değişiklikten sadece ilgili öğretim üyesi haberdar olmakta, yapılan değişiklik diğer öğretim üyeleriyle paylaşılmamaktadır. ✓ Bölüme ait seminer odası bulunmamaktadır, tahsis edilmesinde yarar vardır. ✓ Çalıştığım birimde özellikle derslik sayısı, dersliklerdeki projeksiyon cihazları yetersiz. Laboratuvar olanaklarımız da yetersiz. ✓ Eğitim öğretim müfredatı Bologna süreci maalesef derslerin anlamsız bir şekilde dönem sayılarının azaltılması ve ders saatlerinin düşürülmesi gibi hamlelerle zayıflatılmıştır. Burada her ne kadar öğrencilerin Kütüphanede araştırma ile vakit geçirmesi gibi unsurlar dikkate alınmış olsa da bu plan kesinlikle tutmamış, daha çok kafelerde vakit geçiren gençlerin çoğalmasına vesile olmuştur. Buradan Mezun olan öğrencilerimizin maalesef kendilerini yetiştirmek bir yana bizim de onları yetiştirebilmemiz mümkün olmamıştır. ✓ Liseden gelen 1. sınıf öğrencilerinin üniversiteye entegrasyonu hazırlık sınıfında başlamalı fakat bu süreç hazırlıkta da lise eğitimi gibi devam ettiği için 1. sınıf öğrencilerinin derslere ilgisini ve alakası bir türlü toplayamıyoruz. Ayrıca hala sınıfları nasıl temiz ve düzgün kullanmaları gerektiğini, çöpleri çöp kutularına atmaları gerektiği gibi temel konularda bile yetersizler. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Eğitim-öğretim programımızda n ve öğrencilerin ilgisinden çok memnunum 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Birçok fakülteye göre daha fazla öğrencisi olan meslek yüksekokullarında uygulama ağırlıklı eğitim-öğretim yapılabilmesi için özellikle laboratuvar imkanlarının geliştirilmesi gerekmektedir. ✓ Atölyelerdeki eksiklerinin giderilmesi için çalışma yapılması. Sınıflardaki projeksiyonların iyileştirilmesi. ✓ Bologna ders müfredatından acilen kurtulup, uygulamalım ve uygulanabilir bir müfredat belirlenmelidir. ✓ Laboratuvarlarımızdaki cihazların kontrolü bakımı ve tamirat işlemleri konusunda destek talep ediyoruz. ✓ Kalite sürecinden iyi bir puan almamız isteniyorsa her okula bir bütçe ayrılmalı: geziler, sergiler, okul içi kültürel etkinlikler vb. faaliyetler için okul personelinin ve öğretim elemanlarından ziyade üniversitemizin desteği bizleri daha da verimli kılacaktır. ✓ İletişim Fakültesi HIR Bölümü öğretim üyesiyim. Tüm bölümlerimizde 90 üstü öğrenci kontenjanı çok fazla olup, neredeyse taban puanla gelen ve okuma yazması bile yeterli düzeyde olmayan öğrencilere etkili iletişim, yazma, yaratıcı mesaj oluşturma vb. dersler vermek zorunda kalmaktayız. Kontenjanların düşürülmesi ve taban puanların yükseltilmesi eğitim kalitesini artıracaktır. Saygılarımla, ✓ Teknik gezilerin düzenlenmesi daha kolay hale getirilmeli. Gezi ulaşım ve konaklama imkanları geliştirilmeli. ✓ Ders geçme ve not değerlendirme sistemi öğrencileri tembelleğe ve kolaycılığa itmektedir. Lisans seviyesinde başarı notunun alt sınırı en az 50 olmalıdır. Üniversitemizde ders geçme notunun yüksek olduğu dönemlerde öğrencilerimiz girdikleri sınavlarda emsallerinden daha başarılı oluyordu. Şimdi artık kazanan yok.

B. Araştırma ve Geliştirme (AR-GE)

Akademik personel AR-GE bölümünde verilen ifadelerle yönelik değerlendirmeleri çoğunlukla “kısmen memnunum” ve “memnunum” kategorisinde karşılık bulmuştur. Akademik personel katılımcıları Araştırma/yayın destek/ödüllendirme sisteminden, AR-GE alt yapısını iyileştirmek amacıyla yapılan faaliyetlerden, Uluslararası değişim programlarından yararlanma imkânlarından, Merkezi Araştırma Laboratuvarı hizmetlerinden ve Bilimsel etkinlik düzenleme desteklerinden “kısmen memnunum”, diğer ifadelerle ilişkin olarak da “memnunum” kategorisini çoğunlukla tercih etmişlerdir.

Çizelge 3. AR-GE kategorisindeki sorunların ortalama puanları ve memnuniyet düzeyleri

Anket Soruları	Memnuniyet Düzeyi									
	Hiç Memnun Değilim		Memnun Değilim		Kısmen Memnunum		Memnunum		Çok Memnunum	
	Frekans	Yüzde	Frekans	Yüzde	Frekans	Yüzde	Frekans	Yüzde	Frekans	Yüzde
1. Akademik gelişimim için sunulan imkânlardan	80	9,2	122	14,0	267	30,7	267	30,7	135	15,5
2. Araştırma/yayın yapmak için ayırabildiğim zamandan	84	9,6	108	12,4	265	30,4	297	34,1	117	13,4
3. Araştırma/yayın destek/ödüllendirme sisteminden	102	11,7	112	12,9	301	34,6	250	28,7	106	12,2
4. Üniversitenin proje yazma ve başvuru destek hizmetlerinden	68	7,8	76	8,7	288	33,1	310	35,6	129	14,8
5. AR-GE altyapısını iyileştirmek amacıyla yapılan faaliyetlerden	69	7,9	58	6,7	320	36,7	290	33,3	134	15,4
6. Araştırma projeleri (BAP) için sağlanan bütçe desteklerinden	83	9,5	113	13,0	301	34,6	255	29,3	119	13,7
7. BAP projelerinin değerlendirme ölçütlerinden	65	7,5	54	6,2	308	35,4	315	36,2	129	14,8
8. Üniversite dışından sağlanan (AB, TÜBİTAK, KOP, vb.) desteklerden	50	5,7	52	6,0	304	34,9	326	37,4	139	16,0
9. Ulusal bilimsel etkinliklere katılım için verilen destekten	156	17,9	146	16,8	258	29,6	203	23,3	108	12,4
10. Uluslararası bilimsel etkinliklere katılım için verilen destekten	168	19,3	144	16,5	264	30,3	188	21,6	107	12,3
11. Uluslararası değişim programlarından yararlanma imkânlarından	75	8,6	62	7,1	313	35,9	292	33,5	129	14,8
12. Merkezi Araştırma Laboratuvarı hizmetlerinden	61	7,0	46	5,3	348	40,0	292	33,5	124	14,2
13. Bilimsel etkinlik düzenleme desteklerinden	82	9,4	61	7,0	338	38,8	260	29,9	130	14,9
Genel ortalama	$\bar{X}=3,29$ Düzey: Kısmen memnunum									

Katılımcıların "AR-GE ile ilgili belirtmek istediğiniz diğer hususlar" başlığı altında görüşlerini bildirmeleri istenen bölüme yazdıkları açıklamalar Çizelge 4'te toplu olarak verilmiştir.

Çizelge 4. AR-GE kategorisi ile ilgili belirtilen ifadeler.

Olumsuz ifadeler	Olumlu ifadeler	Öneriler
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Proje bütçeleri akademik çalışma yapmak için yeterli değil. Alımını yapmak istediğimiz malzemeleri BAP projeleri bütçesi kapsamında karşılayamıyoruz. ✓ Üniversitemiz sosyal bilimleri yok saymaktadır. Bu, TÜBİTAK ve YÖK ün de tutumudur. Üniversitemizdeki uygulamaya YÖK ve TÜBİTAK ın yansması kabul ediyorum. Hele BAP tamamen sayısal bilimler için hizmet veren bir birim haline geldi. ✓ Ayda yılda bir kez merkezi laboratuvara işim düştü. Gittiğimde cihazın bozuk olduğunu öğrendim. ✓ Ulusal veya uluslararası bilimsel etkinliklere katılım için üniversitemiz tarafından herhangi bir destek verilmiyor. Bilimsel bir faaliyete katılmak için de BAP projesi yazılmaz zannediyorum. Şu anket dahi yapılması gerektiği için yapılan bir çalışma gibi geliyor. Bilimsel etkinlikler konusunda öğretim elemanlarına her yıl bir yurtiçi ve bir yurtdışı imkan sağlanmalı diye düşünüyorum. ✓ Çok fazla bürokratik iş yükü nedeniyle akademik gelişimimize ayıracağımız enerji ve zamanımız harcanmaktadır. ✓ Özellikle Kalite konusuyla ilgili o kadar çok yazı geliyor ki hemen hemen her hafta bu yazılara cevap verme durumunda kalıyoruz. Bunun dışında verilen idari görevler ayrıca dersler ile beraber araştırma yapmaya ayıracak pek vakit kalmıyor. İdari ve bürokratik işlerin akademisyenlerin hayatını daha kolaylaştıracak hal alması durumunda araştırma yapma olasılığımı daha fazla yaratacağına inanıyorum. ✓ Laboratuvarlarımızda cihazlarımız bozuk ve bu konuda destek alamıyoruz. Bu şekilde çalışmalarımız aksıyor. Bap bütçeleri artan dolar Euro kuru sebebiyle yetersiz kalıyor. ✓ BAP proje bütçeleri çok yetersizdir. ✓ Konferans, saha çalışması gibi çalışmalarımız için destek bekliyoruz. Hiç bir ödenek almadan kendi imkanlarımızla akademik gelişim sağlamaya çalışıyoruz ve şu dönemde çok zorlanıyoruz. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ İmkanlar bizim alanlarımız için tatmin edici 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Yurtiçi ve yurtdışı konferanslara katılım için maddi destek sağlanmalı ✓ Her bölümde Daha spesifik araştırma gruplarının oluşturulması sağlanmalı ✓ Merkezi laboratuvardaki personelin kullandıkları cihaz ve teknikler ile ilgili daha donanımlı bir hale getirilmesi ve bu amaçla eğitimlere katılmalarının sağlanması gerekmektedir. ✓ BAP sistemi proje yüklemesinin, tıpkı OGRIS not yüklemesi gibi yapılabilmesi harika olabilir. ✓ Üniversitemizin BAP başvuru sisteminde önerisi yapılan projelerde hakemlerin üniversite içinden ve/veya dışından da önerilebilmesi katkı sağlayacaktır. BAP değerlendirme sisteminde reddedilen proje önerilerinde yürütücünün değerlendirmeyi gerçekleştiren hakeme veya hakemlere cevap hakkının bulunması oldukça önemli katkı sağlayacaktır. ✓ En azından doktora ve Yüksek lisans projelerinin bütçesi 100 bin TL üstünde olmalıdır. ✓ Bilgisayar sıkıntısı olmaması eğitim için önemlidir. ✓ Akademik gelişim konusunda akademik personel, öğrenci ve memurlar için ÖYS üzerinden çeşitli konularda çevrimiçi/çevrimdışı uzaktan eğitimler ve sertifikalar verilebilir. Örneğin yapay zeka uygulamaları ve geliştirme, programlama dilleri, eğitim için grafik tasarımı, video içerik üretimi ve düzenleme, ilk yardım, deprem eğitimi, salgın eğitimi, drone ehliyeti eğitimi, telsiz eğitimi gibi. ✓ Araştırmaya zaman ayırabilmek için yapay zeka destekli hızlı sınav hazırlama, hızlı sınav okuma, notların oğrise otomatik girilmesi, sınıf ortamında online test sınavlarının yapılabilmesi gibi konularda geliştirmeler yapılmalı. Kalan zamanlarda araştırmaya daha fazla zaman ayrılabilir. Araştırmaya zaman ayırabilmek için özellikle ikinci öğretim öğrencisi olan ve öğrenci sayısı fazla olan bölümlerde personel sayısı mutlaka artırılmalıdır.

C. Kurumsal İşleyiş ve Altyapı

Katılımcıların Kurumsal İşleyiş ve Altyapı bölümündeki sorulara verdikleri cevapların memnuniyet düzeyleri Çizelge 5'te verilmiştir. Akademik personel katılımcıları Kurumsal İşleyiş ve Altyapı ile ilgili ifadelere çoğunlukla “memnunum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Katılımcılar kafeterya/kantin hizmetleri ile yemekhane hizmetlerinde “kısmen memnunum” kategorisini çoğunlukla tercih etmişlerdir.

Çizelge 5. Kurumsal İşleyiş ve Altyapı kategorisindeki sorunların ortalama puanları ve memnuniyet düzeyleri.

Anket Soruları	Memnuniyet Düzeyi									
	Hiç Memnun Değilim		Memnun Değilim		Kısmen Memnunum		Memnunum		Çok Memnunum	
	Frekans	Yüzde	Frekans	Yüzde	Frekans	Yüzde	Frekans	Yüzde	Frekans	Yüzde
1. Çalışma ofisimin fiziki koşullarından	77	8,8	68	7,8	169	19,4	309	35,5	248	28,5
2. Çalışma ofisimdeki teknolojik (bilgisayar vb.) donanımdan	173	19,9	123	14,1	182	20,9	218	25,0	175	20,1
3. Üniversite tarafından sağlanan internet hizmetinden (hızı, sürekliliği, vb.)	89	10,2	101	11,6	200	23,0	282	32,4	199	22,8
4. Üniversite tarafından sağlanan yazılım desteğinden	79	9,1	98	11,3	225	25,8	293	33,6	176	20,2
5. Ofis ve çalışma ortamları için sağlanan temizlik hizmetlerinden	99	11,4	85	9,8	187	21,5	295	33,9	205	23,5
6. Üniversitede dijitalleşmenin artırılmasına yönelik faaliyetlerden	64	7,3	63	7,2	271	31,1	303	34,8	170	19,5
7. Kütüphane imkânlarından/kaynaklarından	34	3,9	34	3,9	224	25,7	362	41,6	217	24,9
8. Kültür ve sanat etkinliklerinden	82	9,4	101	11,6	268	30,8	265	30,4	155	17,8
9. Sıfır atık uygulamalarından	31	3,6	40	4,6	194	22,3	318	36,5	288	33,1
10. Bulduğum yerleşkede yapılan ağaçlandırma faaliyetlerinden	65	7,5	64	7,3	189	21,7	316	36,3	237	27,2
11. Atama ve yükseltme ölçütlerinden	79	9,1	57	6,5	237	27,2	311	35,7	187	21,5
12. Teknik destek hizmetlerinden	80	9,2	85	9,8	248	28,5	294	33,8	164	18,8
13. Güvenlik hizmetlerinden	52	6,0	54	6,2	215	24,7	344	39,5	206	23,7
14. Yemekhane hizmetlerinden	135	15,5	113	13,0	272	31,2	222	25,5	129	14,8
15. Kafeterya/kantin hizmetlerinden	193	22,2	126	14,5	249	28,6	185	21,2	118	13,5
16. Konukevi hizmetlerinden	50	5,7	38	4,4	280	32,1	317	36,4	186	21,4
17. Engellilerin hayatını kolaylaştırmaya yönelik altyapı iyileştirmelerinden	42	4,8	58	6,7	270	31,0	329	37,8	172	19,7
18. İş sağlığı ve güvenliği ile ilgili uygulamalardan	48	5,5	50	5,7	288	33,1	331	38,0	154	17,7
19. Spor tesislerinden	51	5,9	58	6,7	260	29,9	324	37,2	178	20,4
20. Otopark imkânlarından	47	5,4	37	4,2	199	22,8	347	39,8	241	27,7
Genel ortalama	$\bar{X}=3,52$ Düzey: Memnunum									

Katılımcıların "Kurumsal Altyapı ve İşleyiş ile ilgili belirtmek istediğiniz diğer hususlar" başlığı altında görüşlerini bildirmeleri istenen bölüme yazdıkları açıklamalar Çizelge 6'da toplu olarak verilmiştir.

Çizelge 6. Kurumsal Altyapı ve İşleyiş kategorisi ile ilgili belirtilen ifadeler.

Olumsuz ifadeler	Olumlu ifadeler	Öneriler
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Yemekhane eğitim fakültesine çok uzak. Ayrıca eğitim fakültesindeki kafeterya hizmeti yetersiz. Onun dışında, güvenlik görevlilerinin en azından 6' ya kadar okulda olması daha güvenli olurdu. ✓ Sınıflarda internetin çekmemesi derslerin verimi açısından sorun teşkil ediyor. Ofis bilgisayar, yazıcı gibi en temel ve gerekli olanakların sağlanmaması çalışma verimini düşürmektedir. ✓ Yemekhane hizmetleri çok sıkıntılıdır. ✓ Göreve başladıktan 7 yıl sonra odama bilgisayar verildiği için kendi bilgisayarımı ve yazıcıyı aldım. Üniversiteden herhangi bir talebim yok, atama ve yükseltme konusunda da haklarım bana verilmedi. ✓ Üniversitemiz kampüs içerisinde kafe, restoranların yetersizliği, fakülte kantinlerindeki çeşitlerin azlığı öğrenci ve bizler için kampüste yaşamı zorlaştırmaktadır. ✓ Öğrenciler ve misafirler için aynı park yerini kullandığımız için zaman zaman araç parkı sıkıntısı yaşamaktayız. ✓ Mühendislik hocaları için özellikle verilen bilgisayarların yetersiz olduğu kanaatindeyim. Bu konuda zamanın çok gerisinde kaldığımı belirtmek isterim. Yine bu konudaki eksiklikler hocaların bireysel çabaları ile aşılmaya çalışılmaktadır ancak yeterli olmamaktadır. Günümüzde kullanılan yazılımların gereksinimleri her geçen yıl daha da artmaktadır. Bizleri sadece Word, Excel gibi yazılımları kullanıyor olarak düşünmeniz (Tabi böyle bir düşüncem varsa) oldukça hatalıdır. Asistanlarımız ilgili süreçlerde çok mağdur edilmektedir. Bu öğrencilerimizin çalışmalarının niteliği yine u alt yapının iyi olması ile artırılabilir. Her yıl düzenli bir planlama ile Akademisyenlerin çalışma konuları ve hatta makaleleri referans alınarak belli sayılarda Workstation alımlarının gerçekleştirilmesi ve bölümlere dağıtılması gerekmektedir. İlgili bilgisayarlar için donanımsal olarak (RAM ve Harddisk) full hale getirilerek bölümlerin kullanılmasına sunulması gerekmektedir. ✓ Ofislerimizde bilgisayar yok ne yazık ki. Fakültemizde sıfır atık projesine uygun olarak atıklarımızı ayırmamıza rağmen, laboratuvarlarımızda çöp poşeti yok. Çöpleri sıvı metal ve diğerleri olarak ayırmamıza rağmen temizlik görevlileri tüm çöplerle ortak olarak bu atıkları alıyor. Çünkü ne yazık ki bize zararlı kimyasalları ayırtmamız için tıbbi Atık torbaları vs temin edilmiyor. ✓ Eğitim fakültesindeki öğretim üyelerine dönük kafeterya/kantin hizmetlerinden hiç memnun değilim. İnsan ilişkileri ve iletişim konusunda da sorunlu bir durum var bu yerde. Mecburen öğrenci kantininden yararlanıyoruz. ✓ spor ve kültürel etkinliklerde eksiklikler var. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Genel olarak memnunum ✓ Bazı kurumsal altyapı ve işleyişlerde harika ilerlemeler var. Örneğin EBYS işlemleri, e-imza, Microsoft programları, Teams vb altyapı hizmetleri 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Sınıf ve odalarda yenilemeler yapılmalı. ✓ Yemekhanede çıkan yemekler daha nitelikli olabilir. ✓ Yemekhanemizin fiziki ortamı ve yemek çeşitliliği ile ilgili bir düzenlemeye ihtiyaç olduğunu düşünüyorum. Bu konuda diğer üniversitelerin sunduğu hizmetlerden yararlanılabilir. Gerekirse ücret noktasında bir artış da yapılabilir. ✓ kantin ve kafeterya hizmetleri ne yazık ki yetersiz ve kalitesi düşük. ürün yelpazesinin artırılması açık büfe tarzı girişimlerin desteklenmesi, kampüs içerisindeki yaşam ortamını daha olumlu etkiler. ✓ Fakülte önünün akşam karanlık olması ve ışıklandırılma isteği. Kampüs kafenin yenilenmesi veya alternatif bir kafenin hizmete sunumu. Yüzme havuzunun çalışma saatlerinde (akşam saatlerinde) kadınlara yönelik değişikliğin yapılması. Yemekhanede yemeklerin sıcak kalmasına yönelik çaba. Erasmus ikili anlaşmalarının sayısının artırılması. ✓ temizliklere daha dikkat edilmeli ✓ Üniversitede üstü kapalı otoparkların yaygınlaştırılması faydalı olacaktır. ✓ Kampüs içinde öğretim üyelerinin ve misafirlerin gidebileceği, özel günlerde öğrencilerle bir araya gelenebilecek bir restoran ve kafeterya bulunmamaktadır. Böyle bir işyerinin açılması öğretim üyelerin kurum aidiyetinin artırılmasını ve öğrencilerle iletişimin geliştirilmesine katkı sağlayabilir. ✓ not girme sisteminin düzeltilmesini talep ediyorum. en azından notları onaylamadan önce geçen ve kalanları görmemiz daha iyi olur. ✓ Engelli öğrenci, personel ya da öğretim elemanları için kampüs içerisinde sarı şeritlere yeterli bakım ve onarımın yapılmadığını ayrıca özellikle Kongre Merkezi karşısındaki okul öncesi eğitim kurumunun kaldırımı hatta araç trafiğini engelleyecek ve tehlikeye sokacak derecede hatalı park yapıldığını bildirerek gereğinin yapılması hususunda arz ederim. ✓ Niğde de ciddi bir barınma sorunu olduğu bir vakaıdır. Bu problemlerden akademisyenlerin olumsuz etkilenmemesi için Koyunlu Köyündeki eski lojmanlar, isteyen akademisyenlere tahsis

<p>Spor tesisi ve aletleri temiz ve kullanılabilir değil.</p> <p>✓ Üniversitenin spor tesislerini ara sıra kullanan birisi olarak ilk önce Spor Tesisimizi tekrar açtığından dolayı Rektörümüze teşekkür ederim. Ancak, tesis son zamanlarda çok bakımsız kaldı ve yeni fiyatlar çok yüksek.</p>		<p>edilmeli. Yabancı uyruklu öğrenciler ve evi olmayan akademisyenler için çözüm olacağını düşünüyorum.</p> <p>✓ Konukevleri çoğunlukla yer aradığımızda dolu olduğunu, bu anlamda bizlerin daha çok tercih edilmesini istiyorum</p> <p>✓ Yazılım desteği olarak önemli bir referans düzenleme programı olan EndNote ile ilgili Microsoft Office 365 te olduğu gibi bir anlaşma yapılmasını talep ederim. Akademiye yayın yapan herkesin kullanacağı önemli bir yazılımdır.</p>
--	--	---

D. Yönetim Anlayışı

Katılımcıların Yönetim Anlayışı kategorisindeki sorulara verdikleri cevapların memnuniyet düzeyleri Çizelge 7'de verilmiştir. Katılımcıların bu bölümde verilen ifadelerle yönelik değerlendirmeleri çoğunlukla “memnunum” ve “çok memnunum” kategorisinde karşılık bulmuştur.

Çizelge 7. Yönetim Anlayışı kategorisindeki sorunların ortalama puanları ve memnuniyet düzeyleri.

Anket Soruları	Memnuniyet Düzeyi									
	Hiç Memnun Değilim		Memnun Değilim		Kısmen Memnunum		Memnunum		Çok Memnunum	
	Frekans	Yüzde	Frekans	Yüzde	Frekans	Yüzde	Frekans	Yüzde	Frekans	Yüzde
1. Üst yönetime (Rektör, Rektör Yardımcıları) ulaşma kolaylığından	53	6,1	42	4,8	202	23,2	296	34,0	278	31,9
2. Birim yöneticilerine (Dekan, Müdür, Dekan/Müdür Yardımcıları) ulaşma kolaylığından	33	3,8	25	2,9	137	15,7	287	33,0	389	44,7
3. Kurum içi demokrasi kültüründen	77	8,8	73	8,4	199	22,8	295	33,9	227	26,1
4. Kurum içi iletişim kanallarının açık olmasından	56	6,4	53	6,1	184	21,1	317	36,4	261	30,0
5. Katılımcı yönetim anlayışının uygulanmasından	69	7,9	52	6,0	225	25,8	298	34,2	227	26,1
6. Yöneticilerin tarafsızlığından	95	10,9	68	7,8	200	23,0	279	32,0	229	26,3
7. Sağlanan akademik özgürlük ortamından	69	7,9	44	5,1	210	24,1	303	34,8	245	28,1
8. Üniversitede ekip çalışmasının desteklemesinden	64	7,3	44	5,1	252	28,9	299	34,3	212	24,3
9. Yöneticilerin girişimciliği/yenilikçiliği desteklemesinden	62	7,1	44	5,1	224	25,7	303	34,8	238	27,3
10. Yöneticilerin kurum kültürünü yayma çabasından	72	8,3	45	5,2	230	26,4	293	33,6	231	26,5
11. Yöneticilerin çevreyi/doğayı korumaya yönelik kararlarından	35	4,0	37	4,2	229	26,3	307	35,2	263	30,2
12. Çalışan memnuniyetini önceleyen bir yönetim anlayışı uygulanmasından	87	10,0	63	7,2	230	26,4	279	32,0	212	24,3
13. Yöneticilerin verimlilik artırmaya yönelik kararlarından	69	7,9	61	7,0	239	27,4	287	33,0	215	24,7
14. Yöneticilerin kaynakları kamu yararına kullanmasından	54	6,2	45	5,2	233	26,8	306	35,1	233	26,8
15. Yöneticilerin toplumsal konulara/sorunlara duyarlılığından	52	6,0	42	4,8	218	25,0	315	36,2	244	28,0
16. Yönetimsel faaliyetlerde etik değerlere uyulmasından	69	7,9	53	6,1	211	24,2	314	36,1	224	25,7

17. Yöneticilerin yönetsel faaliyetlerle ilgili hesap verebilirliğinden	72	8,3	63	7,2	218	25,0	287	33,0	231	26,5
18. Atama ve görevlendirmelerin liyakat esaslı yapılmasından	90	10,3	70	8,0	217	24,9	271	31,1	223	25,6
19. Akademik atama ve yükseltme sürecinde hakkaniyetli davranılmasından	87	10,0	50	5,7	213	24,5	287	33,0	234	26,9
Genel ortalama	$\bar{X}=3,69$ Düzey: Memnunum									

Katılımcıların "Yönetim Anlayışı ile ilgili belirtmek istediğiniz diğer hususlar" başlığı altında görüşlerini bildirmeleri istenen bölüme yazdıkları açıklamalar Çizelge 8'de toplu olarak verilmiştir.

Çizelge 8. Yönetim Anlayışı kategorisi ile ilgili belirtilen ifadeler.

Olumsuz ifadeler	Olumlu ifadeler	Öneriler
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Tarım Bilimleri ve Teknolojileri Fakültesinde yapılan sınavların gözetmen dağılımları adaletsiz bir şekilde yapılmaktadır. Bazı araştırma görevlilerine az sınav görevi verilirken bazı araştırma görevlilerine daha fazla sınav görevi verilmektedir. Ünvanı Araştırma Görevlisi olan kişilerin sınav gözetmenliği dağılımları eşit olarak yapılmalıdır. ✓ Kurum içinde (Eğitim Fakültesi), öğretim elemanlarına, ben dahil, psikolojik şiddet yapılmaktadır. Fakültede onlarca profesör olmasına rağmen, 6 yıldan uzun bir süredir bir edebiyatçı Fakülte Dekanlığı yapmaktadır. Fakültede kişiye özel muamele yapılmakta. Yazılan dilekçeler cevapsız bırakılmakta; yasalara ve ilgili mevzuata aykırı işlemler yapılmaktadır. ✓ Rektör beyin ve yardımcıların etrafındaki kumdan kaleleri geçmek çok zor ✓ Rektör ve yardımcıları gayet insancıl objektif - şeffaf-anlayışlı ancak aynı durum bazı dekan-müdür bölüm başkanları için geçerli değil ✓ Birkaç kişinin hatası yüzünden herkese potansiyel suçlu muamelesi yapıyor resmen mobing yapılıyor kuruma olan bağlılık duygularımız yerlerde geziyor. bu kurumda çalışmaktan hiç memnun değiliz. tehdit ve şantajla bir yere kadar gider, ayrıca kraldan fazla kralcılık yapılıyor. Eğer bir yönetici akademisyenine güvenmiyorsa dönüp aynaya baksın. ✓ Yönetim ile bağlantımız, arzu ve taleplerimizi iletmemiz çok zor. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Bu başlıkta uygun bir çalışma iklimi olduğunu söyleyebilirim ✓ Yöneticilerin yönetim anlayışı ve kendilerine ulaşmamız bizi mutlu etmektedir. ✓ Genel olarak memnunum 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Genel olarak memnunum. Genç ve dinamik bir rektörün olması üniversite için bir şans. Ama akademik ve idari atamalarda liyakate biraz daha önem verilmesini öneririm. Siyasetin üniversiteden uzak tutulması gerekir. Bu konuda daha hassas davranılması faydalı olacaktır. ✓ yöneticilerin akademik ve idari personele daha uygun bir üslup kullanması. ✓ yeri geldiğinde kanun ve yönergelerin doğrultusunda inisiyatif alınabilir olunması.. ✓ Kurum içi demokrasi kültürü geliştirilmelidir. Eğitim-öğretimin devam ettiği zamanlarda (yaz tatili hariç) haftada veya iki haftada bir bölüm toplantıları zorunlu olarak yapılmalıdır. Bölüm toplantılarına diğer bölümlerden de gözlemci katılımı sağlanabilir. Bölümlerin sorunlarının çözümünün takibi yapılmalıdır. Örneğin personel eksikliğinin giderilmesi, ders dağılımlarının hocaların alanlarına uygun yapılması, akademik, demokratik, sosyal, teknolojik gelişimin izlenmesi gibi konular takip edilmelidir. ✓ Akademik atama ve yükseltme süreci hızlı yürümeli. hızı etkileyen iki darboğaz var: 1-Talep edilen kadronun ilanının çıkması 2. hakemlere posta yoluyla dağıtılan dosyaların hakemin eline geçmemesi. ✓ Atama ve yükselme konusunda daha adil ve liyakatli bir yaklaşım bekliyoruz. Artık pek çoğumuz maddi ve manevi tükenmişlik sendromu yaşıyoruz. Devlete ve Niğde ye hizmet etmek adına memleketlerini ve çeşitli imkanlarını bırakıp gelen akademisyenleri dışlamak yerine daha kucaklayıcı bir anlayışla yaklaşılması Niğde ye, kurum kültürüne ve eğitim-öğretim kalitesine daha fazla katkı sağlayacak ve bizleri motive edecektir.

E. Topluma Hizmet

Katılımcıların Topluma Hizmet kategorisindeki sorulara verdikleri cevapların memnuniyet düzeyleri Çizelge 9'da verilmiştir. Katılımcıların bu bölümde verilen ifadelerle yönelik değerlendirmeleri çoğunlukla "memnunum" kategorisinde karşılık bulmuştur. Topluma Hizmet kategorisinde katılımcıların memnuniyet düzeyinin en yüksek olduğu konunun Üniversitenin yapmış olduğu tarımsal ürün satışları olduğu görülmektedir. Topluma hizmet kategorisinde memnuniyetin en düşük olduğu alanın mezunlarla kurulan iletişim ağı olduğu görülmektedir.

Çizelge 9. Topluma Hizmet kategorisindeki sorunların ortalama puanları ve memnuniyet düzeyleri

Anket Soruları	Memnuniyet Düzeyi									
	Hiç Memnun Değilim		Memnun Değilim		Kısmen Memnunum		Memnunum		Çok Memnunum	
	Frekans	Yüzde	Frekans	Yüzde	Frekans	Yüzde	Frekans	Yüzde	Frekans	Yüzde
1. Üniversitenin bölgesel kalkınmayı öncelleyen bir strateji izlemesinden	18	2,1	42	4,8	220	25,3	342	39,3	249	28,6
2. Niğde'deki kurum ve kuruluşlarla olan ilişkilerden	22	2,5	37	4,2	238	27,3	342	39,3	232	26,6
3. Ulusal düzeydeki kurum ve kuruluşlarla olan ilişkilerden	32	3,7	42	4,8	250	28,7	328	37,7	219	25,1
4. Özel sektör ile olan ilişkilerden	23	2,6	50	5,7	285	32,7	314	36,1	199	22,8
5. Sivil toplum kuruluşları ile olan ilişkilerden	36	4,1	51	5,9	264	30,3	306	35,1	214	24,6
6. Mezunlarla kurulan iletişim ağından	47	5,4	71	8,2	290	33,3	286	32,8	177	20,3
7. Topluma hizmet adına yapılan çalışmalardan	29	3,3	44	5,1	262	30,1	328	37,7	208	23,9
8. Üniversitenin yaptığı tarımsal ürün satışlarından	20	2,3	19	2,2	188	21,6	329	37,8	315	36,2
Genel ortalama	$\bar{X}=3,77$ Düzey: Memnunum									

Katılımcıların " Topluma Hizmet ile ilgili belirtmek istediğiniz diğer hususlar" başlığı altında görüşlerini bildirmeleri istenen bölüme yazdıkları açıklamalar Çizelge 10'da toplu olarak verilmiştir.

Çizelge 10. Topluma Hizmet kategorisi ile ilgili belirtilen ifadeler.

Olumsuz ifadeler	Olumlu ifadeler	Öneriler
<ul style="list-style-type: none">✓ Üniversitenin yaptığı tarımsal ürün satışını kısmi zamanlı öğrenciler ve sabit eleman yürütmektedir. Öğrencilerden memnunum. Ürünlerden memnunum. ANCAK asabi davranışları nedeni ile sabit elemandan memnun değilim. Değiştirilmesi ferahlık sağlayacaktır.✓ tarımsal ürünlerin kalitesi kötü ve pahalı.✓ Üniversite - Sanayi ilişkilerinin olması gereken yerden uzak olduğunu düşünüyorum. Bu ilişkileri iyileştirme sorumluluğu da bizlerde olmalı.	<ul style="list-style-type: none">✓ Bu konularda gerçekten iyiyiz.✓ Tarımsal ürünler oldukça başarılı	<ul style="list-style-type: none">✓ Üniversite şehir ilişkisinin yararlı olacağı kanaatindeyim✓ Üniversite Şehir-Şehir Üniversite ilişkisi iyi düzeyde olmalı✓ Bu konuda toplantılar yapılması yerinde olacaktır.✓ Mezunlar iletişim kurulabilmesi için yeterli sayıda personel istihdam edilmelidir. Özellikle öğrenci sayısı fazla ve ikinci öğretim programı olan bölümlerde mutlaka personel sayısı artırılmalıdır. Halihazırda öğrenci sayısı fazla olan bölümlerde öğrenciliği devam edenlerin akademik gelişiminin takibi bile çok fazla zaman ve emek gerektirdiğinden olması gereken

		<p>durumda değildir. Bu durumda mezunlarla iletişim ve mezun takibi çok zordur.</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Tarımsal ürünler biraz daha uygun fiyatla satılabilir, belli günlerde diğer kampüslerde satış yapılabilir✓ Ev Hanımlarının ekonomik koşullarını iyileştirmek amacıyla gerekli koşulları sağlayan organik köy ürünlerinin Üniversite Satış Büfesinde satışına imkan verilebilir.✓ Tarımsal ürünlerin çeşitliliği artırılmalıdır. Daha katma değerli ürün geliştirme çalışmaları yapılmalıdır.
--	--	--

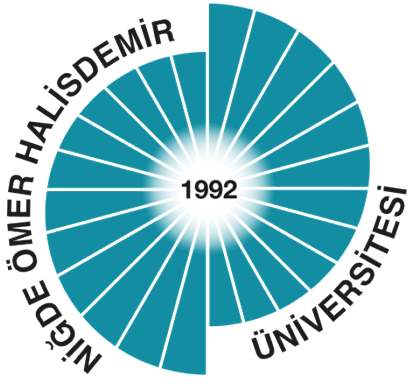
F. Genel Değerlendirme ve Öneriler

Ankete katılan akademisyenlerin nispeten memnuniyetsiz ifade ettikleri ifadeler;

1. Eğitim-Öğretim bölümünde “Öğrencilerin derslere olan ilgisinden”, Bölümde/Programda yapılan ders görevlendirmelerinden” ve “Ders uygulama (laboratuvar, vb.) imkânlarının yeterliliğinden”
2. AR-GE bölümünde “Ulusal ve Uluslararası bilimsel etkinliklere katılım için verilen destekten” ve “Merkezi Araştırma Laboratuvarı hizmetlerinden”
3. Kurumsal İşleyiş ve Altyapı bölümünde “Yemekhane, Kafeterya/kantin hizmetlerinden” ve “Çalışma ofisimdeki teknolojik donanımdan”
4. Yönetim Anlayışı bölümünde “Yöneticilerin tarafsızlığından”
5. Topluma Hizmet bölümünde “Mezunlarla kurulan iletişim ağından” olarak ortaya çıkmıştır.

Memnuniyet düzeylerinin düşük olduğu kategori ve sorularla ilgili verilerin ilgili birimler/komisyonlar tarafından ayrıntılı incelenerek memnuniyet düzeyinin iyileştirilmesine yönelik önerilerin geliştirilmesi ve düzenlemeler yapılması gerekmektedir.

Kararsız veya kısmen memnun olanlarının oranının yüksek olduğu konular iyileştirmeye açık alanlar olarak ele alınmalı ve memnuniyet düzeyinin artırılmasına yönelik düzenlemeler yapılmalıdır.



ENGELLİ ÖĞRENCİ ANKETİ DEĞERLENDİRME RAPORU

Ölçme ve
Değerlendirme
Birimi

2023

AMAÇ VE YÖNTEM

Bu çalışma, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesinde eğitim gören engelli öğrencilere, memnuniyet düzeylerinin ölçülmesi amacıyla Üniversitemiz Öğrenci Otomasyon Sistemi (OGRIS) üzerinden yapılmıştır.

Engelli Öğrenci Memnuniyet düzeylerinin ölçülmesi amacıyla Üniversitemiz Ölçme ve Değerlendirme Birimi tarafından bir anket formu hazırlanmıştır. Anket formunda katılımcılara, 15 (on beş) sorudan oluşan 2 (iki) alt kategoride sorular yöneltilmiştir. Anketin ikinci kısmı Beşli Likert Ölçeğine göre hazırlanan ve toplam 9 sorudan Ankette katılımcılardan her bir soru için "[1] Hiç Memnun Değilim, [2] Memnun Değilim, [3] Kısmen Memnunum, [4] Memnunum, [5] Çok Memnunum" şeklinde cevaplar vermesi istenmiştir. Anket OGRIS'te 11 Ocak 2024 – 31 Ocak 2024 tarihleri arasında aktif tutulmuş, katılımın teşvik edilmesi amacıyla tüm öğrencilerin e-posta adreslerine bilgilendirme mesajı gönderilmiştir.

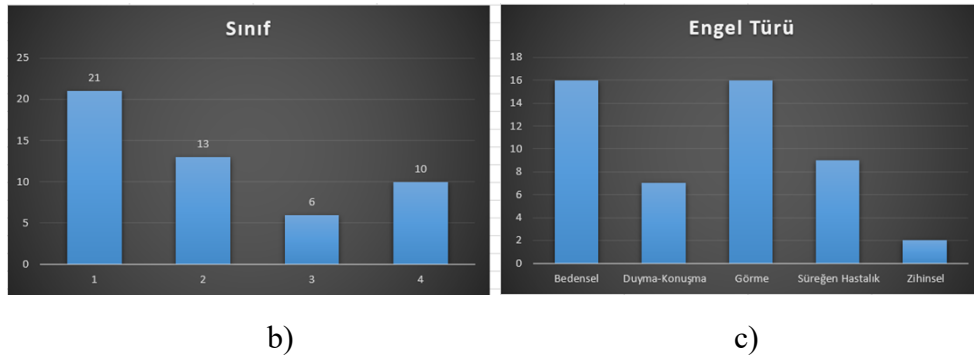
Anket sonucunda her soru için verilen cevapların ortalaması ve standart sapması ile frekans dağılımları hesaplanmıştır.

ANKET SONUÇLARI VE DEĞERLENDİRİLMESİ

1. Katılımcı Bilgileri

Ankete Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nde 64 adet engelli öğrenciden 50'si katılım göstermiş olup, katılım oran %78 olmuştur.

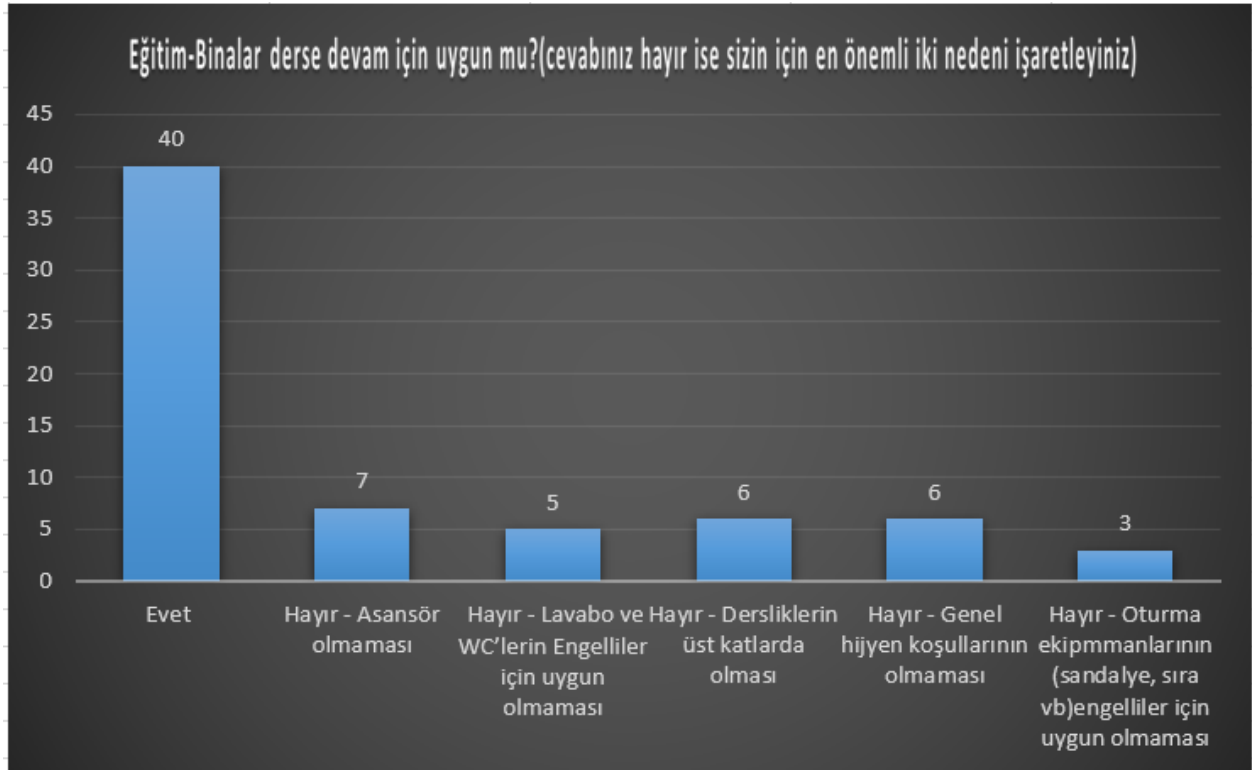
Ankete katılan engelli öğrencilerin yaş, sınıf ve engel türüne göre dağılımı Şekil 1'de verilmiştir. Katılımcıların %42'si 1. Sınıf, %26'sı 2. Sınıf, %12'si 3. Sınıf ve %20'si 4. Sınıf öğrencisidir. Ankete katılan öğrencilerin engel türüne bakıldığında %32'si bedensel, %14'ü Duyuma-Konuşma, %32'si Görme, %18'i Süreğen Hastalık ve %4'ü Zihinsel olarak ölçülmüştür (Şekil 1).



Şekil 1. Ankete katılan öğrencilerin sınıf (b) ve engel türüne (c) göre dağılımları.

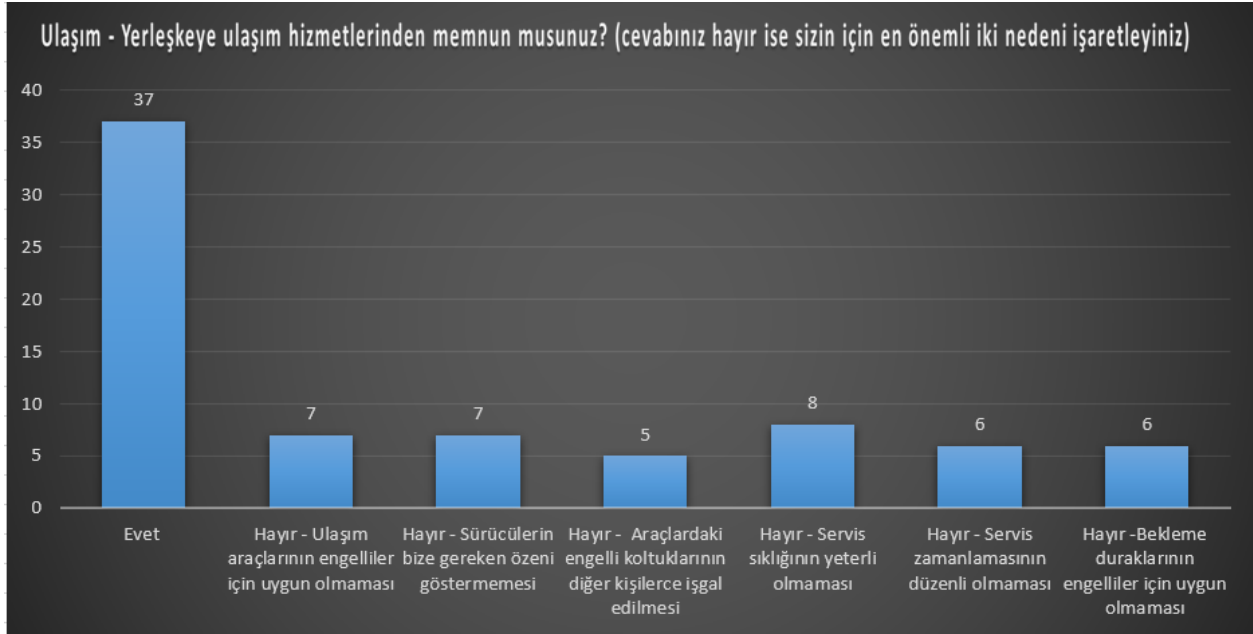
2. Anket Sonuçları

Anketin ilk bölümünde katılımcılardan, kendilerine sorulan eğitim, ulaşım, yol, spor aktiviteleri ve iletişim ile ilgili 5 soruya "Evet" veya "Hayır" şeklinde cevap vermeleri, "Hayır" cevabını verenlerden ise gerekçe olarak verilen seçeneklerden uygun olanlarını işaretlemeleri istenmiştir. Katılımcıların sorulara verdikleri cevaplar grafikler halinde aşağıda verilmiştir (Şekil 2-Şekil 6). Eğitim ile ilgili olarak sorulan "Binalar derse devamınız için uygun mu?" sorusuna ankete katılan öğrencilerden 40 adet Evet cevabı verilirken, 27 adet Hayır seçeneğini işaretlenmiştir (Şekil 2). Hayır cevabı içerisindeki dağılım Şekil 2'de sunulmuştur. Bu cevaplar içerisinde asansör olmaması, dersliklerin üst katlarda olması ve genel hijyen koşullarının olmaması en fazla ifade edilen seçeneklerdir.

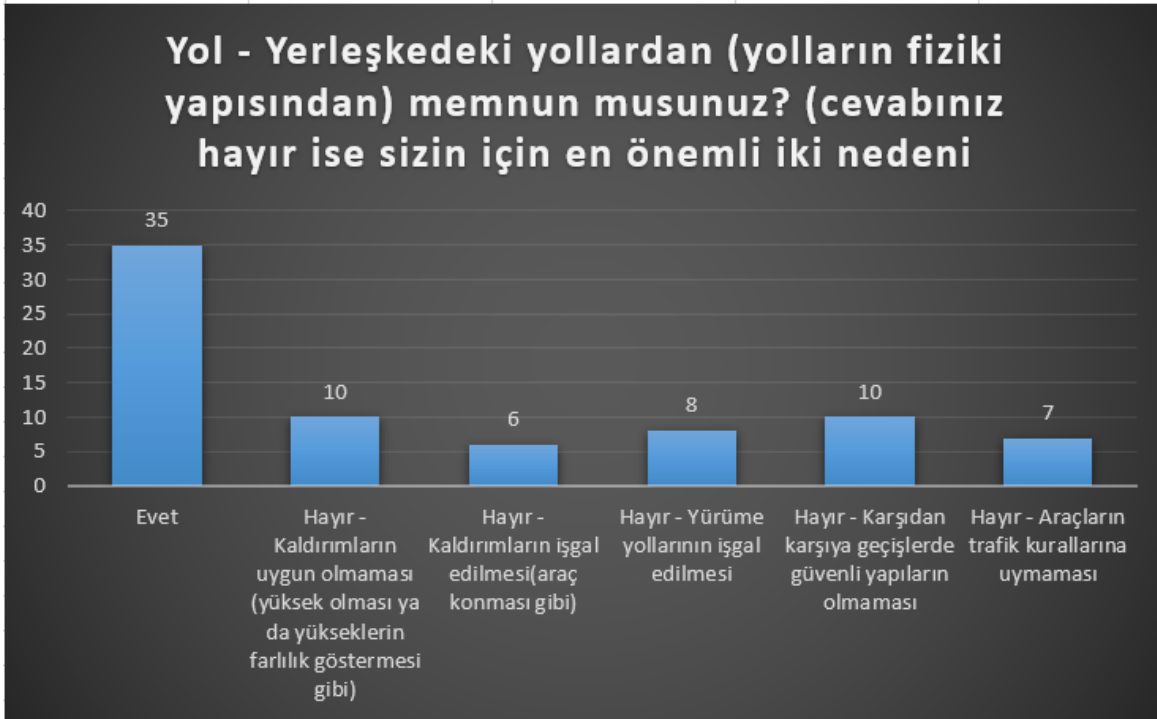


Şekil 2. Binaların derse devam için uygunluğu ile ilgili cevapların dağılımı.

Engelli öğrenciler arasında yerleşkeye ulaşım hizmetlerinden memnuniyet durumuna 37 adet Evet cevabı verilmiştir (Şekil 3). Toplamda Hayır cevaplarının sayısı 39 olarak ölçülmüştür (Şekil 3). Bunlar arasında en fazla memnun olunmayan seçenekler servis sıklığının yeterli olmaması, sürücülerin yeterli özeni göstermemesi ve ulaşım araçlarının engelliler için uygun olmaması olarak ifade edilmiştir.



Şekil 3. Yerleşkeye ulaşım hizmetlerinden memnuniyet ile ilgili cevapların dağılımı.

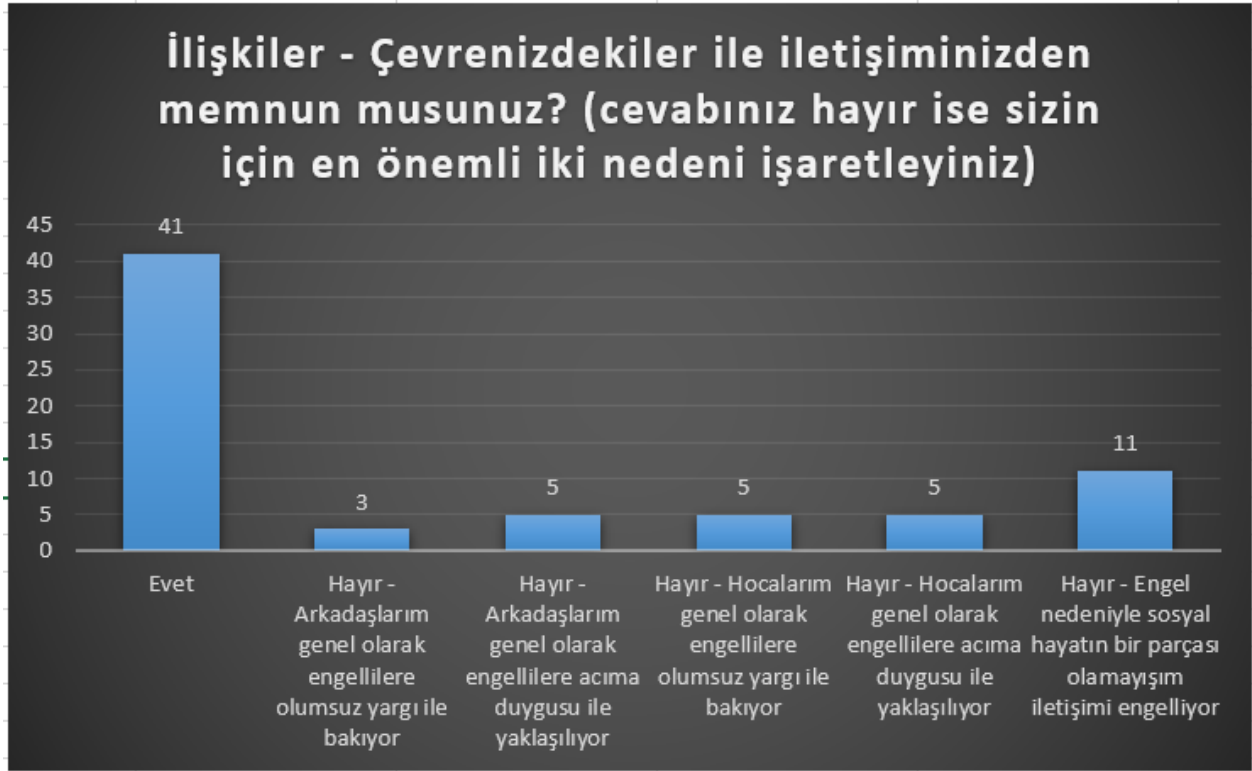


Şekil 4. Yol - Yerleşkedeki yollardan (yolların fiziki yapısından) memnuniyet ile ilgili cevapların dağılımı.

Yol ile ilgili olarak öğrencilere yöneltilen "Yerleşkedeki yollardan (yolların fiziki yapısından) memnun musunuz?" sorusuna verilen cevapların dağılımı Şekil 4'de verilmiştir. Katılımcılardan

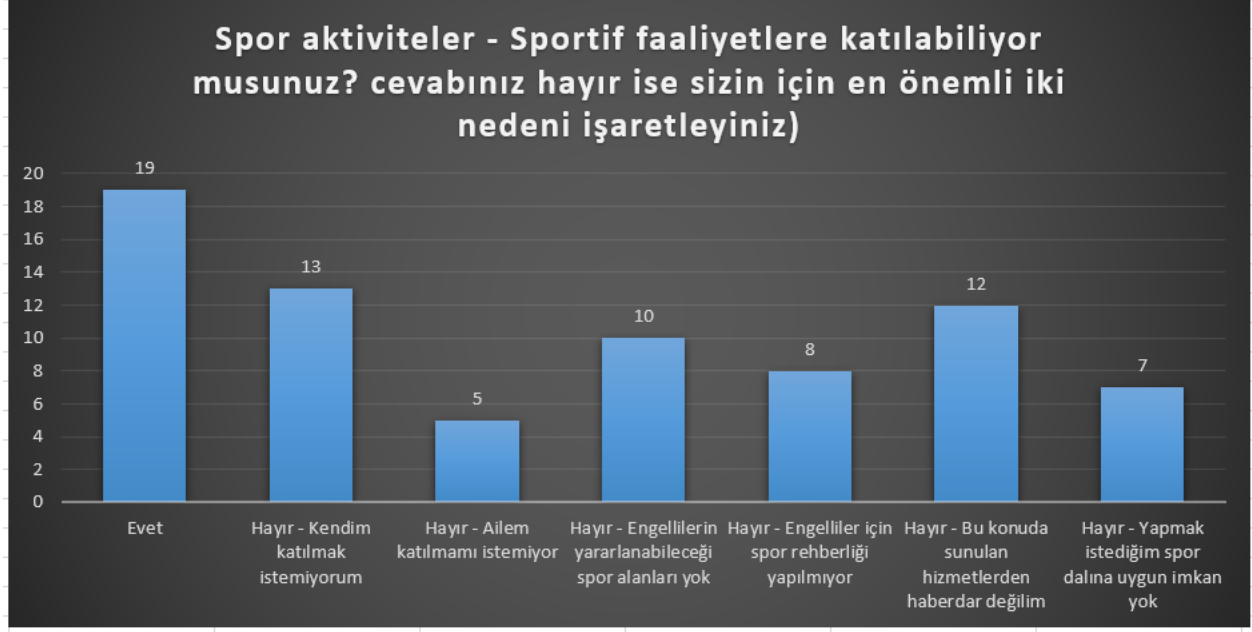
35 adet cevaptan bu konuda memnun oldukları belirtilirken, 76 adet hayır cevabı verilmiştir. Engelli öğrencilerin en fazla şikayet ettikleri konular ise kaldırımların uygun olmaması, karşıdan karşıya geçişlerde güvenli yapıların olmaması ve yürüme yollarının işgal edilmesi olarak ifade edilmiştir. (Şekil 4).

İletişim ile ilgili olarak öğrencilere yöneltilen "Çevrenizdekiler ile iletişiminizden memnun musunuz?" sorusuna verilen cevapların dağılımı Şekil 5'de verilmiştir. Katılımcılardan 41 adet Evet cevabı verilirken, 29 adet Hayır cevabı verilmiştir. Engelli öğrencilerin en çok şikayet ettikleri konu ise engel nedeniyle sosyal hayatın bir parçası olamayışlarının iletişimi engellemesi olarak ifade edilmiştir. (Şekil 5).



Şekil 5. İlişkiler - Çevrenizdekiler ile iletişiminizden memnun musunuz? memnuniyet düzeyinin frekans dağılımları.

Sportif aktiviteleri ile ilgili ankete katılan engelli öğrenciler, 19 adet memnun cevabı verilirken, 55 adet Hayır cevabı verilmiştir. Hayır cevapları arasından en fazla memnun olunmayan konular, kendilerinin katılmak istememeleri, sunulan hizmetlerden haberdar olmamaları ve engellilerin yararlanabileceği spor alanlarının olmaması olarak ifade edilmiştir (Şekil 6). Diğer seçeneklerin de nispeten yüksek olması, bu konuda gerekli iyileştirmelerin yapılması gerektiği konusunda bir projeksiyon yapmaktadır.



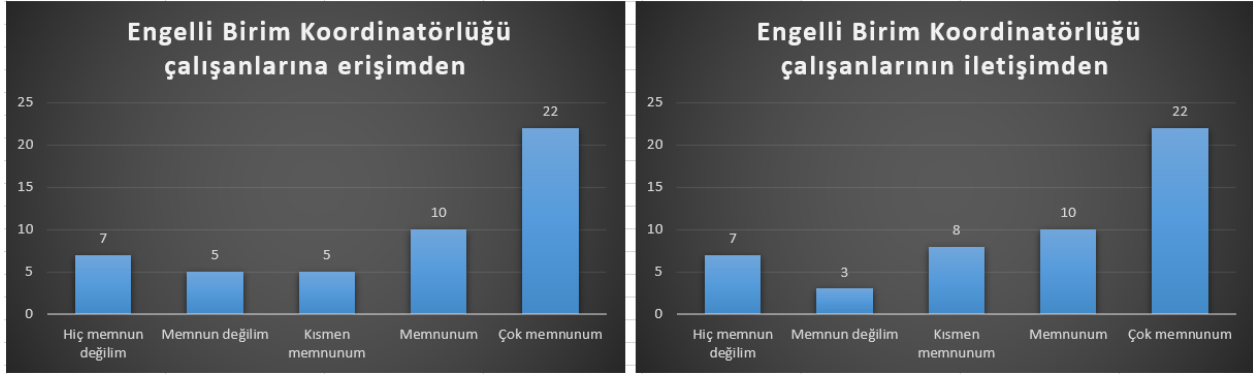
Şekil 6. Spor aktiviteler - Sportif faaliyetlere katılabiliyor musunuz? memnuniyet düzeyinin frekans dağılımları.

Çizelge 1. Engelli Öğrenci Genel Memnuniyet ortalama puanları ve memnuniyet düzeyleri.

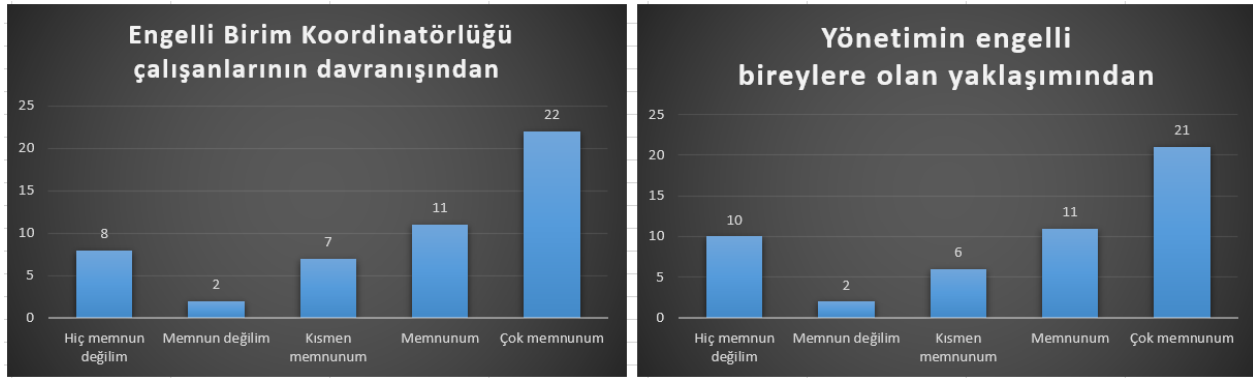
Anket Soruları	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet Düzeyi
1. Engelli Birim Koordinatörlüğü çalışanlarına erişimden	3,7	1,47	Kısmen memnunum
2. Engelli Birim Koordinatörlüğü çalışanlarının iletişimden	3,74	1,44	Kısmen memnunum
3. Engelli Birim Koordinatörlüğü çalışanlarının davranışından	3,74	1,47	Kısmen memnunum
4. Yönetimin engelli bireylere olan yaklaşımından	3,62	1,55	Kısmen memnunum
5. Yerleşkede engellilerin rahat hareket edebilmesi için sunulan imkânlardan	3,42	1,52	Kısmen memnunum
6. Akademik personele telefon ya da e-posta ile ulaşabilmekten	3,74	1,41	Kısmen memnunum
7. İdari personele telefon ya da e-posta ile ulaşabilmekten	3,6	1,47	Kısmen memnunum
8. Engelliler için yapılan projelerden	3,34	1,58	Kısmen memnunum
9. Genel olarak Engelli Birim Koordinatörlüğünden	3,62	1,51	Kısmen memnunum
GENEL ORTALAMA	3,61		Kısmen memnunum

Katılımcıların sorulara verdikleri cevapların ortalamaları ve standart sapmaları ile memnuniyet düzeyleri Çizelge 1'de, sorulara verilen cevapların frekans dağılımları ise Şekil 7- Şekil 11'de verilmiştir. Bu kategoride ortalama memnuniyet düzeyi 3,61 olarak belirlenirken, katılımcıların en fazla memnun oldukları (3,74) hususlar (Engelli Birim Koordinatörlüğü çalışanlarının iletişimden / Engelli Birim Koordinatörlüğü çalışanlarının davranışından / Akademik personele telefon ya da

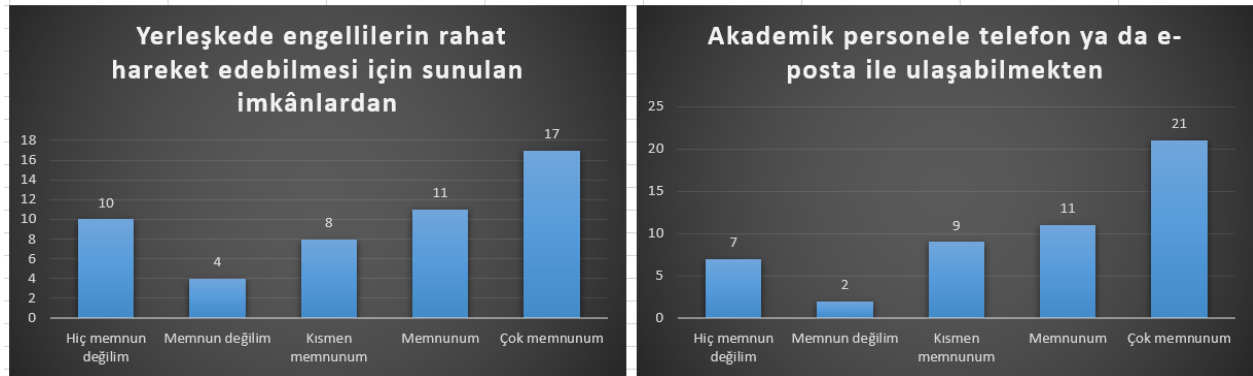
e-posta ile ulaşabilmekten) olarak belirtilmiştir. En düşük ortalama ise 3,42 ile (Yerleşkede engellilerin rahat hareket edebilmesi için sunulan imkânlardan) ifade etmişlerdir.



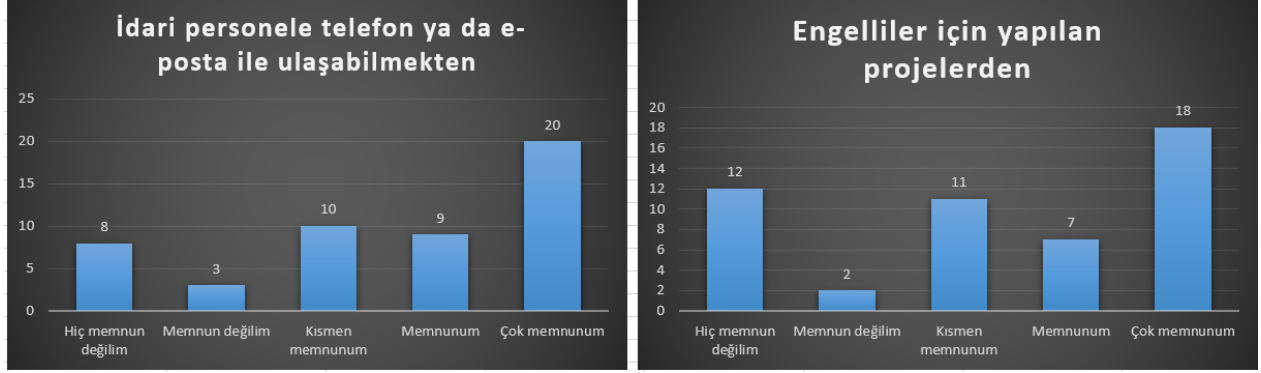
Şekil 7. Engelli Birim Koordinatörlüğü çalışanlarına erişimden ve Engelli Birim Koordinatörlüğü çalışanlarının iletişimden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları.



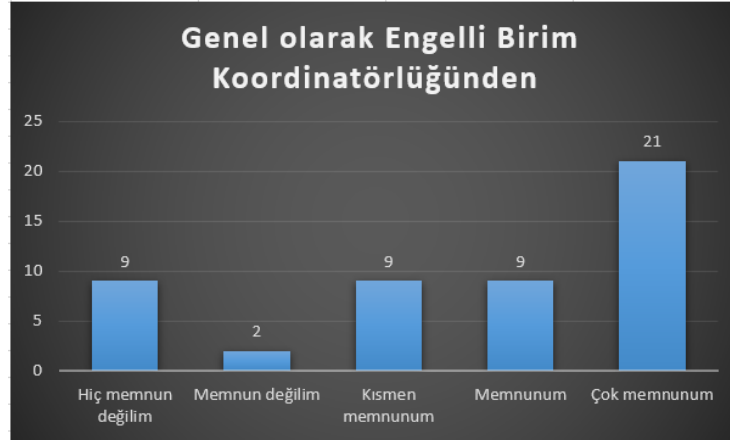
Şekil 8. Engelli Birim Koordinatörlüğü çalışanlarının davranışından ve Yönetimin engelli bireylere olan yaklaşımından memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları.



Şekil 9. Yerleşkede engellilerin rahat hareket edebilmesi için sunulan imkânlardan ve Akademik personele telefon ya da e-posta ile ulaşabilmekten memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları.



Şekil 10. İdari personele telefon ya da e-posta ile ulaşabilmekten ve Engelliler için yapılan projelerden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları.



Şekil 11. Genel olarak Engelli Birim Koordinatörlüğünden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesinde eğitim gören engelli öğrencilere, Üniversitemiz Öğrenci Otomasyon Sistemi (OGRIS) üzerinden yapılan ankete Üniversitede eğitim gören 64 öğrenciden 50'si katılım göstermiştir (katılım oran %78). Katılımcıların anket sorularına verdikleri cevaplara göre çıkarılan sonuçlar ve öneriler aşağıda sıralanmıştır;

- 1) Ankete katılan öğrencilerin verdikleri cevaplardan, "Yerleşkede engellilerin rahat hareket edebilmesi için sunulan imkânlardan" memnuniyetlerinin düşük olduğu anlaşılmaktadır. Engellilere yönelik altyapı çalışmalarının artırılması konusu üzerine Engelli Birim

Koordinatörlüğünün ve diğer birimlerin iyileştirmelerin yapılması için gerekli uyarıların yapılması gerekmektedir.

- 2) Ankete katılımın bir önceki yıla göre önemli ölçüde artmış olması, engelli öğrencilerin görüşlerinin daha iyi temsil edilmesini sağlamış ve olumlu bir sonuç olarak görülmüştür.
- 3) Öğrencilerin genel olarak Yol ve Spor Aktiviteleri sorularına Hayır cevapları verdikleri görülmüştür. Bu noktalarda iyileştirmelerin yapılması ve altyapı hizmetlerinin dikkatle değerlendirilmesi ve engelli öğrencilerin spor aktivitelerine katılımlarının sağlanması için gerekli duyuru ve hizmetlerin yapılması konusunda aksiyon alınması gerekmektedir.



2023 Yılı Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporu

MEZUN ÖĞRENCİ ANKETİ

Ölçme ve
Değerlendirme
Kalite Komisyonu

Mart 2024

MEZUN MEMNUNİYET ANKETİ DEĞERLENDİRME RAPORU

Bu değerlendirme raporunda 2024 Şubat ayı itibariyle Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi ön lisans, lisans ve lisansüstü programlardan mezun olan paydaşlarımıza uygulanan mezun memnuniyet anketi bulguları ve sonuçları yer almaktadır. Raporunda ayrıca 2019-2023 yılları memnuniyet anketi sonuçlarının karşılaştırmasının yanı sıra iyileştirme önerilerine yer verilmektedir.

Katılımcılar

Mezun memnuniyet anketine 620'si kadın ve 689'u erkek olmak üzere toplam 1308 mezunumuz katılmıştır. Ankete katılan mezunların birimlere göre dağılımı Tablo 1'de verilmektedir.

Tablo 1. Katılımcıların birimlere göre dağılımı

Birim	Katılımcı sayısı
Bor Halil Zöhre Ataman Meslek Yüksekokulu	5
Bor Meslek Yüksekokulu	101
Eğitim Bilimleri Enstitüsü	23
Eğitim Fakültesi	70
Fen Bilimleri Enstitüsü	24
Fen Edebiyat Fakültesi	128
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	92
İletişim Fakültesi	30
İslami İlimler Fakültesi	21
Mimarlık Fakültesi	21
Mühendislik Fakültesi	159
Niğde Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu	148
Niğde Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu	117
Niğde Zübeyde Hanım Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	143
Sağlık Bilimleri Enstitüsü	3
Sosyal Bilimler Enstitüsü	45
Spor Bilimleri Fakültesi	73
Tarım Bilimleri ve Teknolojileri Fakültesi	7
Tıp Fakültesi	13
Türk Musikisi Devlet Konservatuvarı	3
Ulukışla Meslek Yüksekokulu	31
Zübeyde Hanım Sağlık Bilimleri Fakültesi	52

Katılımcıların mezuniyet yılına göre dağılımı ise Şekil 1'de paylaşılmaktadır.



Şekil 1. Katılımcıların mezuniyet yılına göre dağılımı

Madde İstatistikleri

Ankette yer alan maddelerin tamamı olumlu olduğundan ters kodlamaya ihtiyaç duyulmamıştır. Anketten elde edilen maddelerin ortalama puanları en yüksekten en düşüğe Tablo 2’de sıralanmaktadır.

Tablo 2. Mezun memnuniyet anketi maddelerinin ortalama puan değerleri

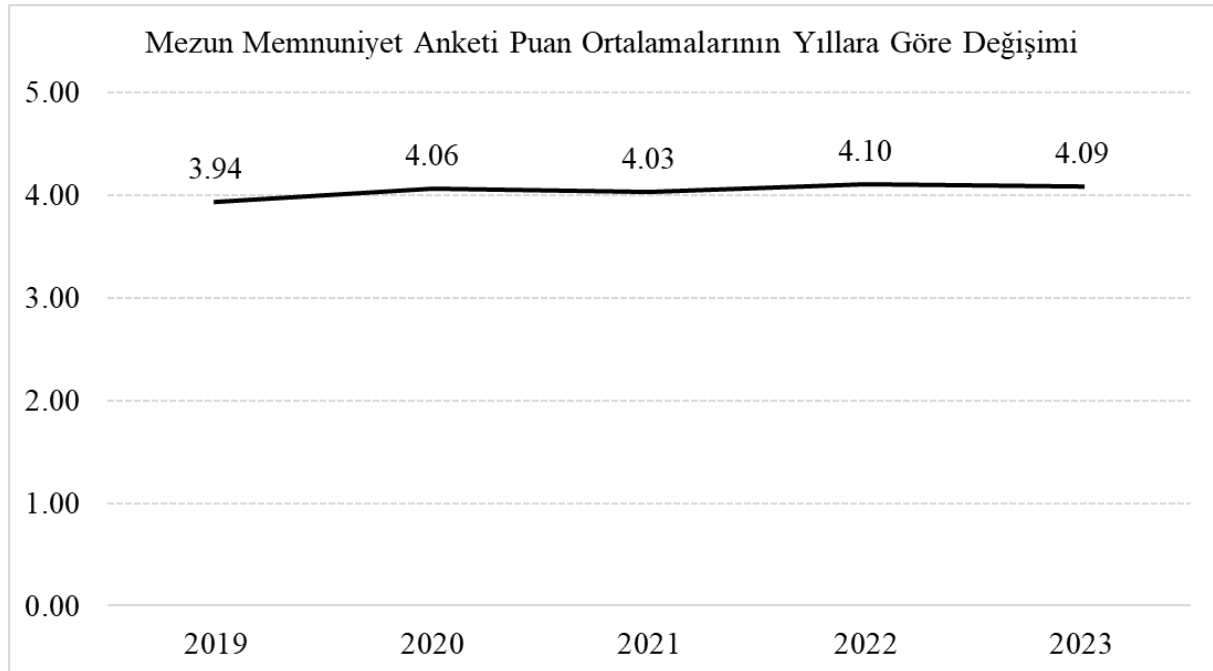
Anket maddeleri	Ortalama
- Mezunu olmaktan her zaman gurur duyarım.	4.307
- Olaylara farklı açılardan bakma becerimi geliştirdi.	4.271
- Sorumluluk alma becerimi geliştirdi.	4.256
- Hayata ilişkin yeni bakış açısı kazandırdı.	4.247
- İletişim kurma becerimi geliştirdi.	4.246
- Özgüven duygumu geliştirdi.	4.219
- Öğrencisi olmayı çevremdekilere öneririm.	4.193
- Yaşam boyu öğrenme becerimi geliştirdi.	4.170
- Yeni bilgiye ulaşma becerimi geliştirdi.	4.166
- Alanımla ilgili mesleğe hazırladı.	4.163
- Bilgiyi kullanabilme becerimi geliştirdi.	4.160
- Ders veren öğretim elemanlarının nitelikleri yeterlidir.	4.154
- Öğretim elemanlarının öğrencilerle iletişimi yeterlidir.	4.150
- Girişimcilik becerimi geliştirdi.	4.149
- Ders veren öğretim elemanlarının sayısı yeterlidir.	4.131
- İhtiyaç duyulduğunda yöneticilere erişme olanağı yeterlidir.	4.131
- İş dünyası gereklerine uygundu.	4.125
- Bölümde/Programda okutulan derslerin sayısı yeterlidir.	4.125
- Ekip halinde çalışma becerimi geliştirdi.	4.114
- Yerleşke içi ulaşım hizmetleri yeterlidir.	4.110
- Öğrenimim süresince beklentilerimi karşılamıştır.	4.108
- Teknoloji kullanım becerimi geliştirdi.	4.101
- Kütüphane hizmetleri yeterlidir.	4.089
- Bölümde/Programda okutulan derslerin içeriği yeterlidir.	4.077
- Memurların (öğrenci işleri, güvenlik vb.) verdiği hizmet yeterlidir.	4.063

- Yemek hizmetleri yeterlidir.	4.021
- Dersliklerin altyapısı/donanımı yeterlidir.	3.983
- Eğitim amaçlı düzenlenen konferans vb. etkinlikler yeterlidir.	3.975
- İnternet altyapısı yeterlidir.	3.876
- Sportif etkinlikler için ayrılan alanlar yeterlidir.	3.873
- Ders dışı faaliyetler için ayrılan alanlar yeterlidir.	3.863
- Sosyo-kültürel etkinlikleri yeterlidir.	3.856
- Laboratuvarların teknik donanımı yeterlidir.	3.856
- Kariyer Danışmanlık hizmetleri yeterlidir.	3.846
- Kulüp faaliyetleri/etkinleri yeterlidir.	3.833

Tablo 2’de paylaşılan en yüksek ortalama puana sahip maddeler incelendiğinde katılımcıların büyük bir bölümünün Üniversitemizin bir mezunu olmaktan gurur duyduklarını ifade edilebilir. Bununla birlikte, mezunlarımızın 21. yüzyıl becerilerinin kazandırılması (farklı bakış açısı kazandırma, sorumluluk alma, iletişim kurma gibi) noktasında Üniversitemizden memnun oldukları görülmektedir. En düşük ortalama puana sahip maddeler incelendiğinde ise mezunlarımız ders dışında katılabilecekleri etkinliklerden (sportif etkinlikler, kulüp etkinlikleri, ders dışı faaliyetler gibi) daha az memnun olduklarını ifade etmişlerdir. Bununla birlikte, kariyer danışmanlık hizmetleri ile laboratuvarların teknik donanımı da en az memnun olunan maddeler arasında yer almaktadır. 2023 yılı mezun memnuniyet anketindeki tüm maddeler dikkate alındığında anketin ortalama puanı 4.09 olarak hesaplanmıştır.

Memnuniyet Puanlarının Karşılaştırmaları Analizi

Mezun memnuniyet anketi puan ortalamalarının yıllara göre değişimi Şekil 2’de verilmektedir.



Şekil 2. Mezun memnuniyet anketi puan ortalamalarının yıllara göre değişimi (2019-2023)

Çalışma kapsamında cinsiyet (kadın erkek), merkez kampüste öğrenim görme durumu (merkez kampüs içi ve dışı) ve mezun olunan programın türü (ön lisans, lisans ve yüksek lisans) kapsamında analizler yürütülmüştür. Cinsiyet karşılaştırması Tablo 3'te sunulmaktadır.

Tablo 3. Mezun memnuniyetinin cinsiyete göre karşılaştırması

Cinsiyet	N	Ortalama puan
Kadın	620	4.12
Erkek	689	4.06

Yapılan analizler aradaki farkın istatistiksel olarak anlamlı düzeyde olmadığını göstermektedir ($p=.271$).

Çalışma kapsamında merkez kampüste öğrenim gören mezunlarımız ile merkez kampüs dışındaki bir kampüsümüzde öğrenim görmüş mezunlarımızın memnuniyet puan ortalamaları incelenmiştir. Elde edilen bulgular Tablo 4'te sunulmuştur.

Tablo 4. Mezun memnuniyetinin merkez kampüste öğrenim görme durumuna göre karşılaştırması

Merkez kampüste öğrenim görme durumu	N	Ortalama puan
Evet	712	4.10
Hayır	597	4.07

Tablo 4'te paylaşılan sonuçlar ile ilgili yapılan analizlerde merkez kampüste ve merkez kampüs dışındaki bir kampüste öğrenim görmüş mezunların memnuniyet puanları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı düzeyde olmadığı belirlenmiştir ($p=.640$).

Çalışma kapsamında mezun memnuniyetinin mezun olunan programın türüne göre farklılaşp farklılaşmadığı da belirlenmiştir. Elde edilen puan ortalamaları Tablo 5'te yer almaktadır.

Tablo 5. Mezun memnuniyetinin mezun olunan programın türüne göre karşılaştırması

Program türü	N	Ortalama puan
Ön lisans	545	4.08
Lisans	669	4.05
Lisansüstü	95	4.40

Sonuç ve Öneriler

2023 yılı mezun memnuniyet anketi verileri incelendiğinde mezun memnuniyet anketine ağırlıklı olarak 2022, 2023 ve 2024 yılı mezunlarımız katılmıştır. Eski mezunlarımızın katılımı düşük düzeydedir. Mezunlarımızın 21. yüzyıl becerilerinin kazandırılması (farklı bakış açısı kazandırma, sorumluluk alma, iletişim kurma gibi) ile ilgili olarak memnuniyet düzeylerinin daha yüksek olduğu görülmektedir.

Memnuniyet anketi sonuçları madde bazında incelendiğinde en düşük maddenin memnuniyet ortalamasının 3.833 olduğu görülmektedir. Düşük ortalamaya sahip maddeler ağırlıklı olarak ders dışı faaliyetlerde yoğunlaşmaktadır. Buna göre, mezunlarımız ders dışı sosyo-kültürel ya da kulüp faaliyetlerinin sayısı ve çeşitliliğinin yanı sıra bu faaliyetlerin uygulama alanlarının

büyüklüğüne en düşük memnuniyet puanlarını vermiştir. Bunun yanı sıra, laboratuvarların teknik donanımı ile kariyer danışmanlık hizmetlerine yönelik mezun memnuniyetleri de en düşük mezun memnuniyet puanlarını alan maddeler arasındadır.

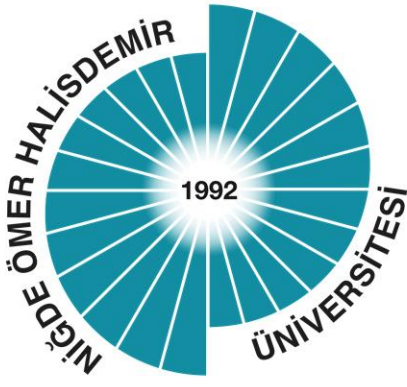
2019-2023 yılları arasındaki mezun memnuniyet anketi ortalama puanları karşılaştırıldığında ise yıllar içerisinde artma ve azalmalar dikkati çekmektedir. 2020 yılı sonrasında puanların genel anlamda 4'ün biraz üzerinde konumlandığı görülmektedir.

Araştırma sonuçları mezun memnuniyetinin cinsiyete göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığını göstermektedir. Bunun yanı sıra, merkez kampüste öğrenim görmüş olan mezunlarımız ile Bor, Ulukışla ve merkez kampüsümüz dışındaki diğer kampüslerde öğrenim görmüş mezunlarımızın memnuniyet puanları arasında da istatistiksel olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmüştür. Mezun olunan programın türleri incelendiğinde memnuniyet puan ortalamalarının en yüksek lisansüstü düzeyde sonra da sırasıyla ön lisans ve lisans düzeyinde olduğu tespit edilmiştir.

2023 yılı mezun memnuniyet anketinden elde edilen bulgular incelendiğinde merkez kampüs ve merkez kampüs haricindeki diğer kampüslerde de,

- Sosyo-kültürel ya da kulüp faaliyetlerinin sayı ve çeşitliliğinin artırılması
- Verilen kariyer danışmanlık hizmetlerinin geliştirilerek sürdürülmesi
- Sportif etkinlikler ve ders dışı faaliyetler için ayrılan alanların artırılması

önerilmektedir.



2023 Yılı Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporu

ULUSLARARASI ÖĞRENCİ

Ölçme ve
Değerlendirme
Komisyonu

ŞUBAT 2024

AMAÇ VE YÖNTEM

Bu çalışma, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'ndeki uluslararası öğrencilerin, üniversitenin 2023 yılı içerisinde sunduğu hizmetler ile yürütmüş olduğu faaliyetlerden memnuniyet düzeylerinin belirlenmesi amacıyla yapılmıştır.

Uluslararası öğrencilerin memnuniyet düzeylerinin ölçülmesi amacıyla Üniversitemiz Ölçme ve Değerlendirme Birimi tarafından bir anket formu hazırlanmıştır. Anket formunda katılımcılara, Üniversitenin Stratejik Planı ile de uyumlu olacak şekilde Eğitim-Öğretim, İletişim, Ölçme ve Değerlendirme, Fiziki Koşullar ve Destek Hizmetleri, Akademik, Sportif, Sosyal ve Kültürel Etkinlikler, Danışmanlık Hizmetleri ve Diğer Hizmetler olmak üzere yedi alt kategoride sorular yöneltilmiştir. Beşli Likert Ölçeğine göre hazırlanan ve toplam 82 sorudan oluşan Ankette katılımcılardan her bir soru için “[1] Hiç Memnun Değilim, [2] Memnun Değilim, [3] Kısmen Memnunum, [4] Memnunum, [5] Çok Memnunum” şeklinde cevaplar vermeleri istenmiştir. Anket OGRIS'te 10 Ocak 2024 – 31 Ocak 2024 tarihleri arasında aktif tutulmuş, katılımın teşvik edilmesi amacıyla tüm öğrencilerin e-posta adreslerine bilgilendirme mesajı gönderilmiştir.

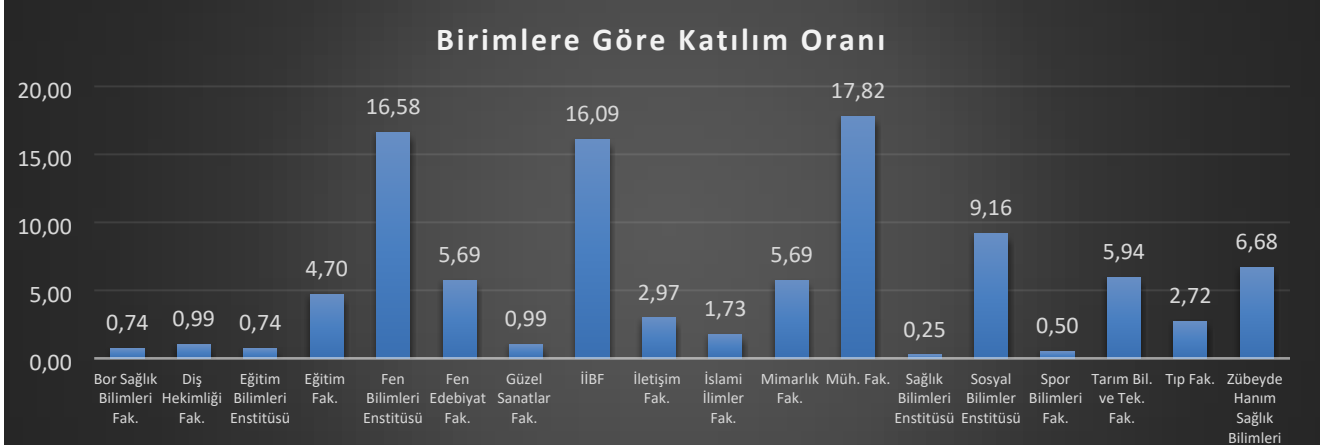
Anket sonucunda her soru için verilen cevapların ortalaması ve standart sapması ile frekans dağılımları hesaplanmıştır. Ayrıca her alt kategoride bulunan sorulara verilen cevapların ortalaması alınarak her kategori için ortalama memnuniyet düzeyleri belirlenmiştir. Ayrıca verilen cevapların cinsiyet ve yaş gibi alt kırılımlara göre de analizi yapılarak daha ayrıntılı değerlendirilmesi sağlanmıştır.

ANKET SONUÇLARI VE DEĞERLENDİRİLMESİ

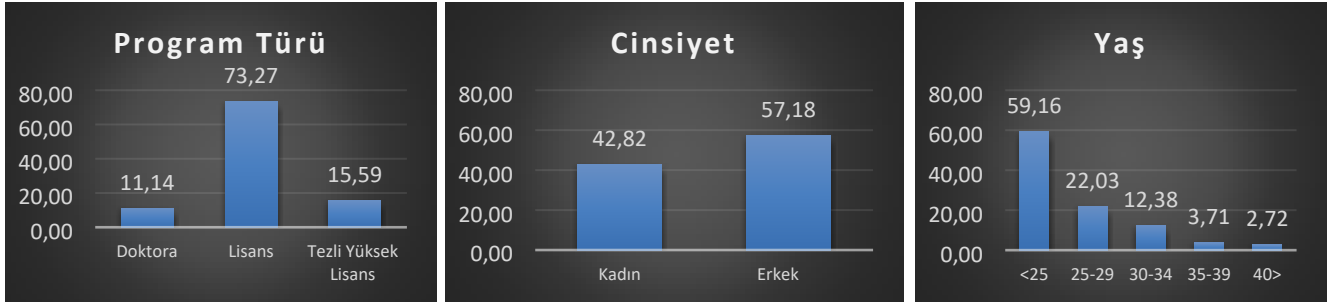
1. Katılımcı Bilgileri

Ankete katılan uluslararası öğrencilerin birimlere göre dağılımı Şekil 1'de verilmiştir. Ankete Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nde 2023 yılı sonu itibariyle toplam 811 uluslararası öğrencinin 404'ü katılım göstermiş olup katılım oranı % 49,82 olmuştur. En yüksek sayıda katılımı lisans öğrencileri sağlamıştır. Ankete katılan lisans, tezli yüksek lisans ve doktora öğrencileri sayıları sırasıyla 296 (%73,27), 63 (%15,59) ve 45 (%11,14) olmuştur.

Ankete katılan 404 öğrencinin cinsiyet ve yaşa göre dağılımları Şekil 2'de sunulmuştur. Ankete katılan öğrencilerin %57,18'si (231 öğrenci) erkek, %42,82'ü (173 öğrenci) ise kadındır. Katılımcıların %59,16'sı (239 öğrenci) 25 yaş altındakiler oluştururken, 89 öğrenci ile 25-29 yaş aralığındaki öğrenciler (%22,03) ve 50 öğrenci ile 30-34 yaş aralığındaki öğrenciler (%12,38), 15 öğrenci ile 35-39 yaş aralığındaki öğrenciler (%3,71) ve 40 yaş ve üstündeki öğrenciler ise toplam katılımcıların %2,72'ini (11 öğrenci) oluşturmaktadır (Şekil 2).



Şekil 1. Birimlere göre ankete katılan öğrencilerin sayıları ve oranları (%).



Şekil 2. Ankete katılan öğrencilerin program türlerine göre, cinsiyet ve yaşa göre dağılımları (%).

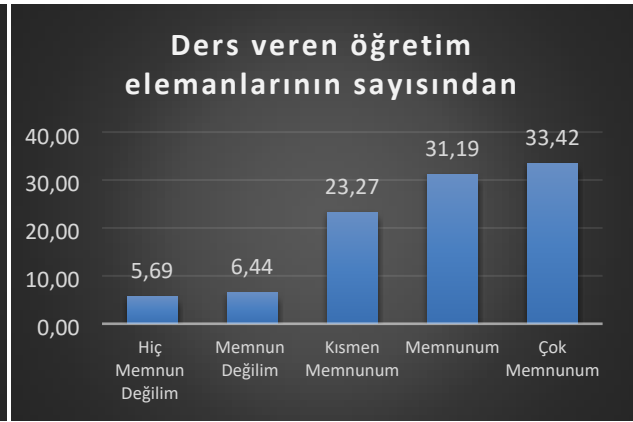
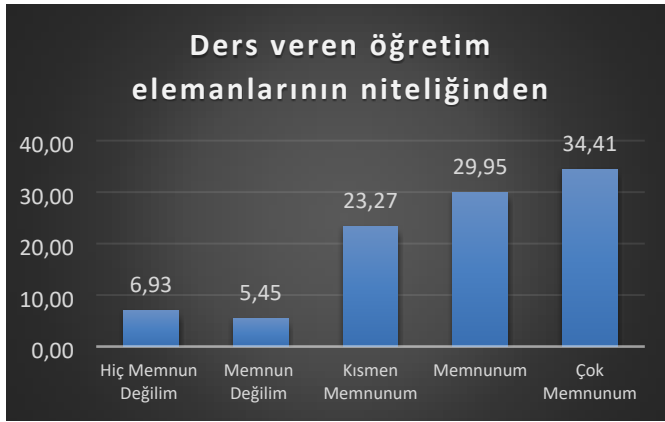
2. Anket Sonuçları

A. Eğitim-Öğretim

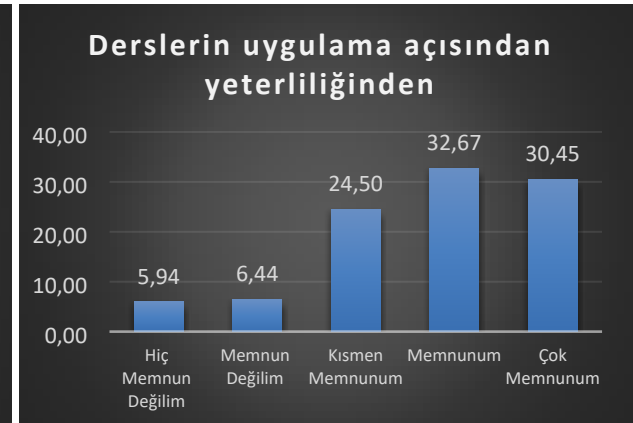
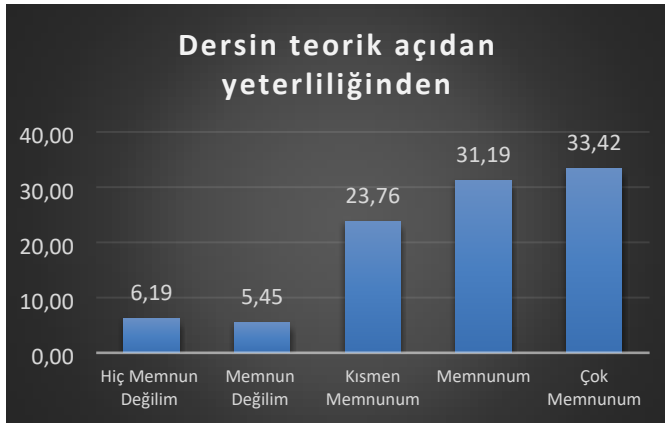
Katılımcıların Eğitim-Öğretim kategorisindeki sorulara verdikleri cevapların ortalamaları ve standart sapmaları ile memnuniyet düzeyleri Çizelge 1'de verilmiştir. Bu kategoride ortalama memnuniyet düzeyi 3,78 olarak belirlenmiştir. Katılımcıların, Eğitim-Öğretim kategorisinde en yüksek memnuniyet oranı 3,82 ile ders saatlerinin etkili kullanımından olurken, en düşük memnuniyet oranı ise 3,75 ile derslerin uygulama açısından yeterliliğinden, derslerde kullanılan teknolojik donanımlardan (projeksiyon vb.), derslerde öğrencilerin aktif katılımının teşvik edilmesinden ve yabancı dil eğitiminin yeterliliğinden olduğu görülmektedir.

Çizelge 1. Eğitim-Öğretim kategorisindeki soruların ortalama puanları ve memnuniyet düzeyleri.

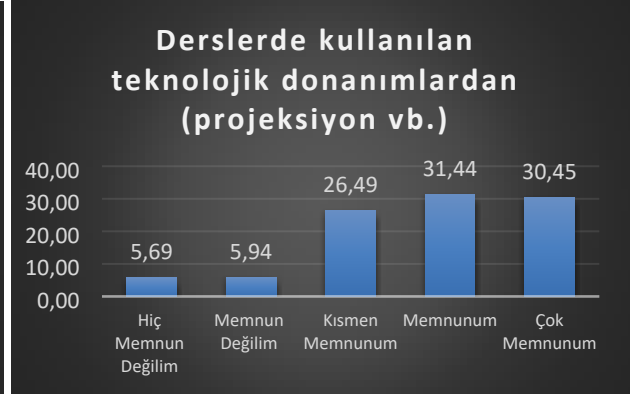
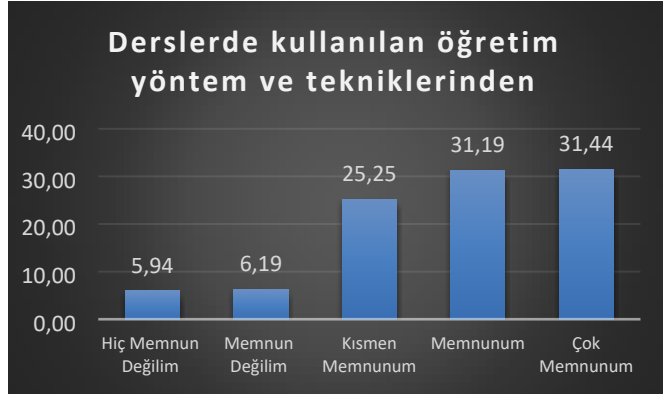
Anket Soruları	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet Düzeyi
1. Ders veren öğretim elemanlarının niteliğinden	3,79	1,17	Memnunum
2. Ders veren öğretim elemanlarının sayısından	3,80	1,14	Memnunum
3. Dersin teorik açıdan yeterliliğinden	3,80	1,14	Memnunum
4. Derslerin uygulama açısından yeterliliğinden	3,75	1,13	Memnunum
5. Derslerde kullanılan öğretim yöntem ve tekniklerinden	3,76	1,14	Memnunum
6. Derslerde kullanılan teknolojik donanımlardan (projeksiyon vb.)	3,75	1,12	Memnunum
7. Derslerin açık ve anlaşılır biçimde işlenmesinden	3,78	1,14	Memnunum
8. Derslerde öğrencilerin aktif katılımının teşvik edilmesinden	3,75	1,15	Memnunum
9. Ders saatlerinin etkili kullanımından	3,82	1,11	Memnunum
10. Ders için önerilen kitap, not gibi materyallerin yeterliliğinden	3,79	1,12	Memnunum
11. Haftalık ders programında derslerin dağılımından	3,79	1,11	Memnunum
12. Yabancı dil eğitiminin yeterliliğinden	3,75	1,15	Memnunum
GENEL ORTALAMA	3,78	1,14	Memnunum



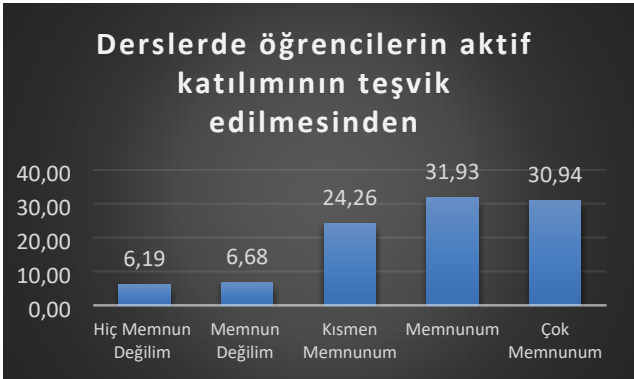
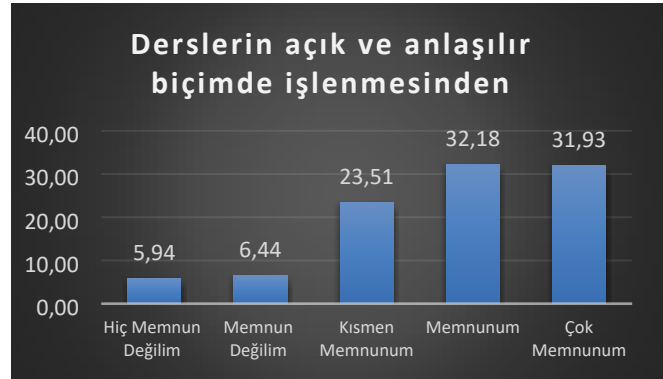
Şekil 3. Ders veren öğretim elemanlarının niteliğinden ve sayısından memnuniyet düzeyleri (%).



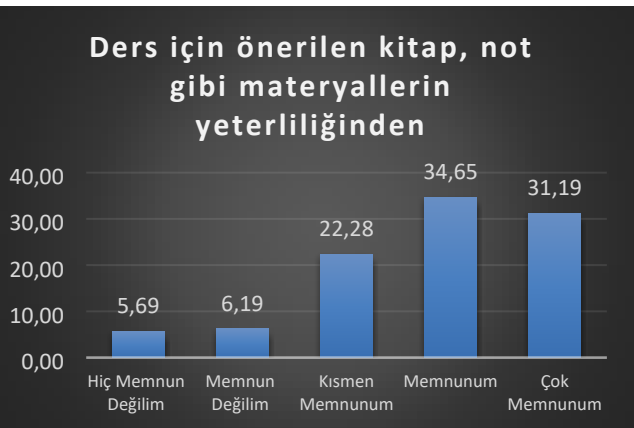
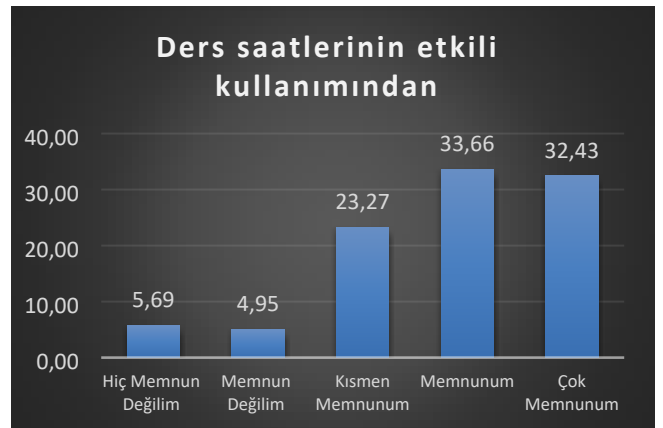
Şekil 4. Derslerin teorik ve uygulama açılarından yeterliliğinden memnuniyet düzeyleri (%).



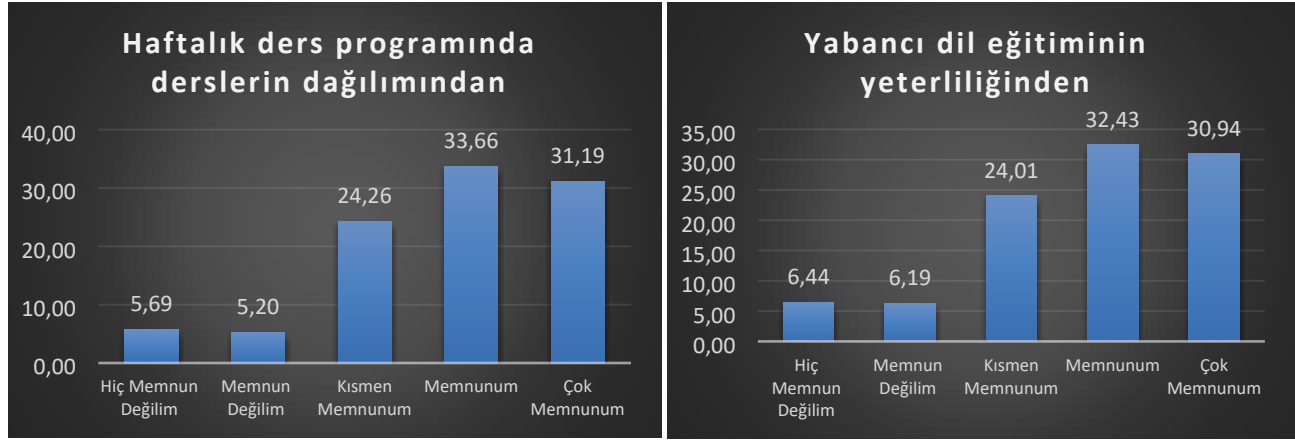
Şekil 5. Derslerde kullanılan öğretim yöntem ve tekniklerinden ve teknolojik donanımlardan memnuniyet düzeyleri (%).



Şekil 6. Derslerin açık ve anlaşılır biçimde işlenmesinden ve derslerde öğrencilerin aktif katılımının teşvik edilmesinden memnuniyet düzeyleri (%).



Şekil 7. Ders saatlerinin etkili kullanımından ve ders için önerilen kitap, not gibi materyallerin yeterliliğinden memnuniyet düzeyleri (%).



Şekil 8. Haftalık ders programında derslerin dağılımından ve yabancı dil eğitiminin yeterliliğinden memnuniyet düzeyleri (%).

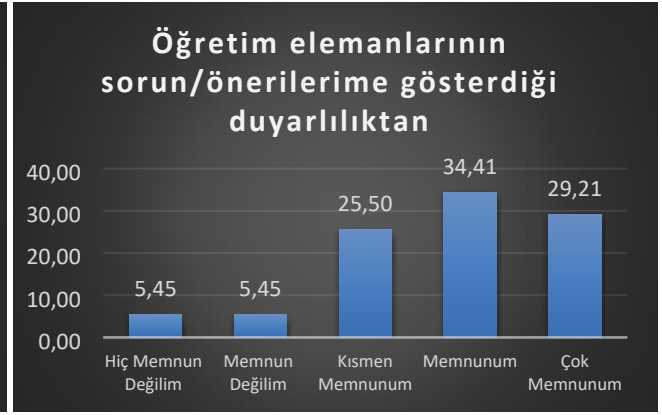
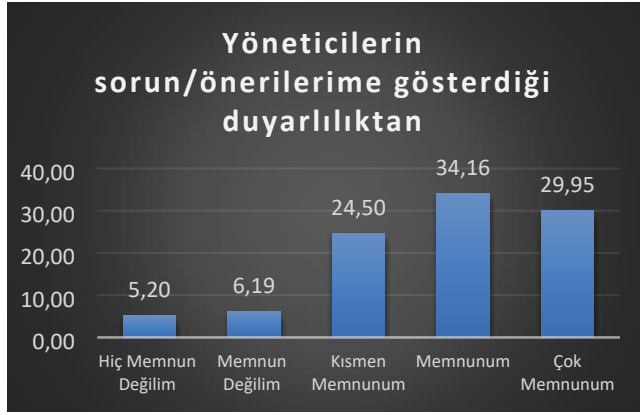
Eğitim-Öğretim kategorisinde sorulan her soru için katılımcıların memnuniyet düzeyleri hesaplanmış ve grafik haline getirilerek yukarıda sunulmuştur (Şekil 3 – Şekil 8). Bu sonuca göre uluslararası öğrencilerin Eğitim-Öğretim ile ilgili tüm konulardan “Memnunum” oldukları gözlemlenmiştir.

B. İletişim

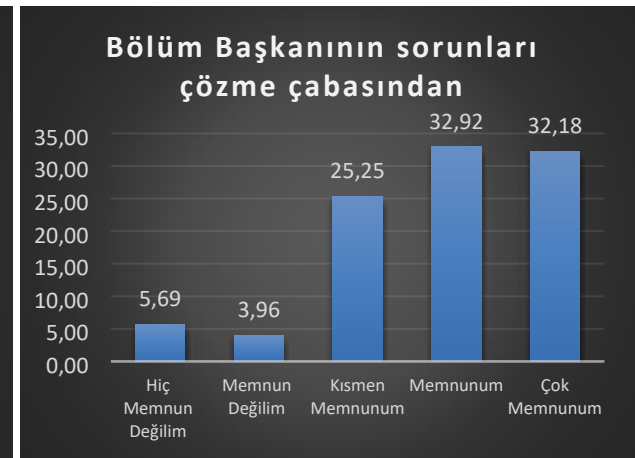
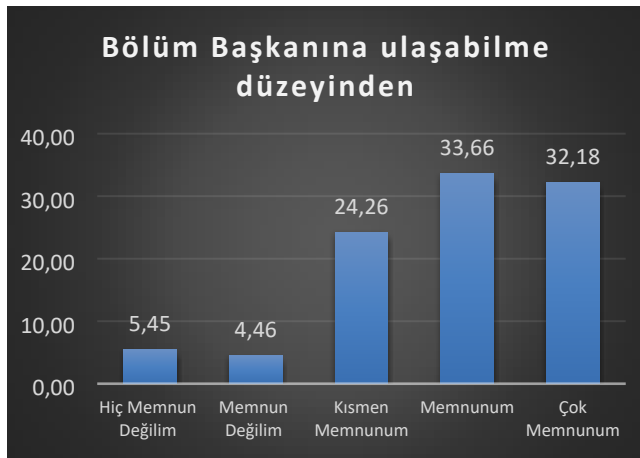
Katılımcıların İletişim kategorisindeki sorulara verdikleri cevapların ortalamaları ve standart sapmaları ile memnuniyet düzeyleri Çizelge 2’de verilmiştir. Bu kategoride ortalama memnuniyet düzeyi 3,82 olarak belirlenmiştir. Katılımcıların İletişim kategorisinde en yüksek memnuniyet oranının 3,85 ile öğretim elemanlarının farklı fikir/görüşlere önem vermesinden ve öğretim elemanlarına görüşme saatlerinde ulaşılma düzeyi olurken en düşük memnuniyet düzeyi ise 3,76 ile öğretim elemanlarının sorun/önerilerime gösterdiği duyarlılıktan olduğu görülmektedir.

Çizelge 2. İletişim kategorisindeki sorunların ortalama puanları ve memnuniyet düzeyleri.

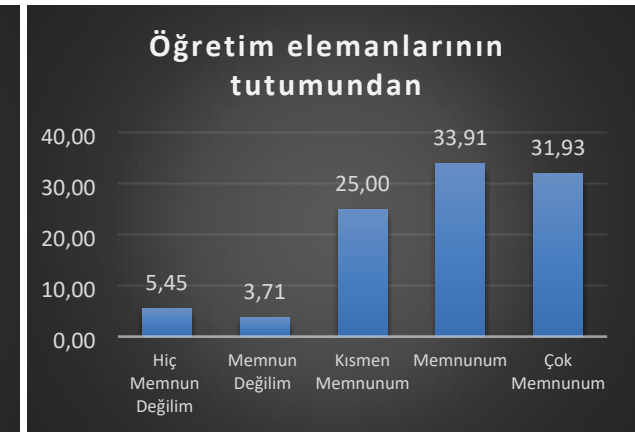
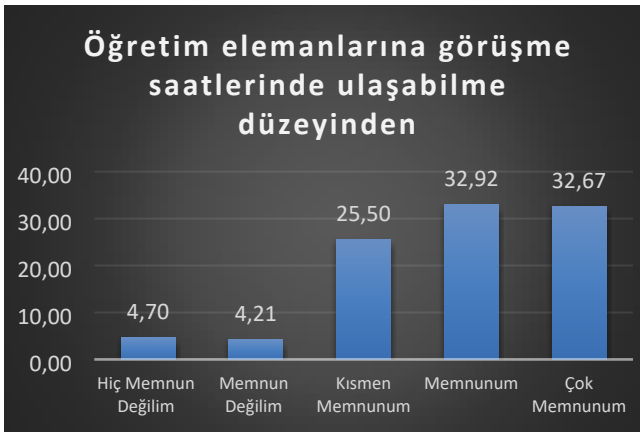
Anket Soruları	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet Düzeyi
1. Yöneticilerin sorun/önerilerime gösterdiği duyarlılıktan	3,77	1,10	Memnunum
2. Öğretim elemanlarının sorun/önerilerime gösterdiği duyarlılıktan	3,76	1,10	Memnunum
3. Bölüm Başkanına ulaşılma düzeyinden	3,83	1,10	Memnunum
4. Bölüm Başkanının sorunları çözme çabasından	3,82	1,10	Memnunum
5. Öğretim elemanlarına görüşme saatlerinde ulaşılma düzeyinden	3,85	1,07	Memnunum
6. Öğretim elemanlarının tutumundan	3,83	1,09	Memnunum
7. Öğretim elemanlarının iletişiminden	3,82	1,09	Memnunum
8. Öğretim elemanlarının farklı fikir/görüşlere önem vermesinden	3,85	1,08	Memnunum
9. Memurların (öğrenci işleri, güvenlik vb.) tutumundan	3,83	1,09	Memnunum
10. Memurların (öğrenci işleri, güvenlik vb.) iletişiminden	3,82	1,09	Memnunum
GENEL ORTALAMA	3,82	1,09	Memnunum



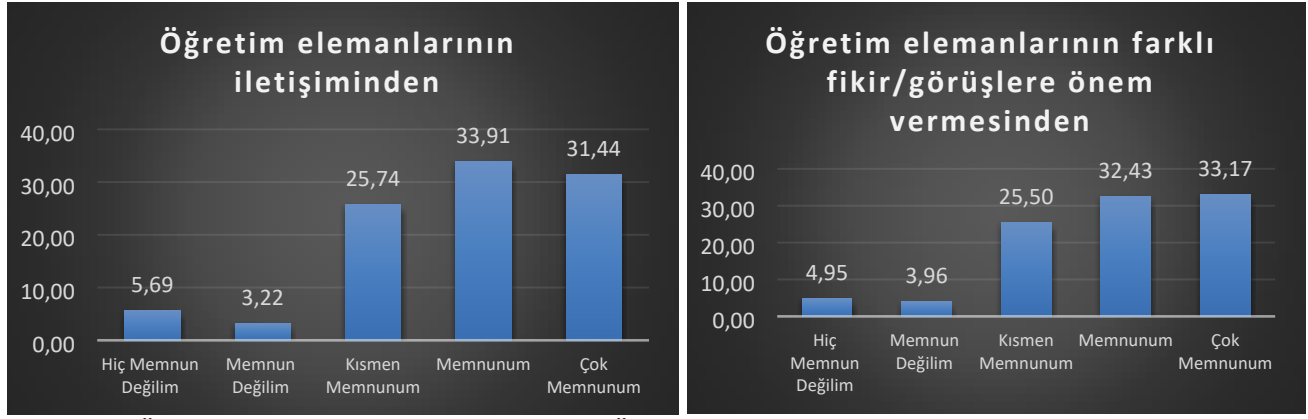
Şekil 9. Yöneticilerin/Öğretim elemanlarının sorun/önerilerime gösterdiği duyarlılıktan memnuniyet düzeyleri (%).



Şekil 10. Bölüm Başkanına ulaşabilme düzeyinden/ Bölüm Başkanının sorunları çözme çabasından memnuniyet düzeyleri (%).



Şekil 11. Öğretim elemanlarına görüşme saatlerinde ulaşabilme düzeyinden/Öğretim elemanlarının tutumundan memnuniyet düzeyleri (%).



Şekil 12. Öğretim elemanlarının iletişiminden/Öğretim elemanlarının farklı fikir/görüşlere önem vermesinden memnuniyet düzeyleri (%).



Şekil 13. Memurların (öğrenci işleri, güvenlik vb.) tutumundan/Memurların (öğrenci işleri, güvenlik vb.) iletişiminden memnuniyet düzeyleri (%).

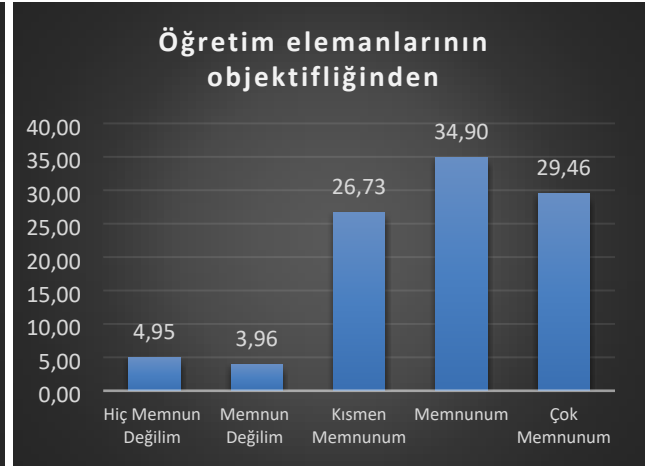
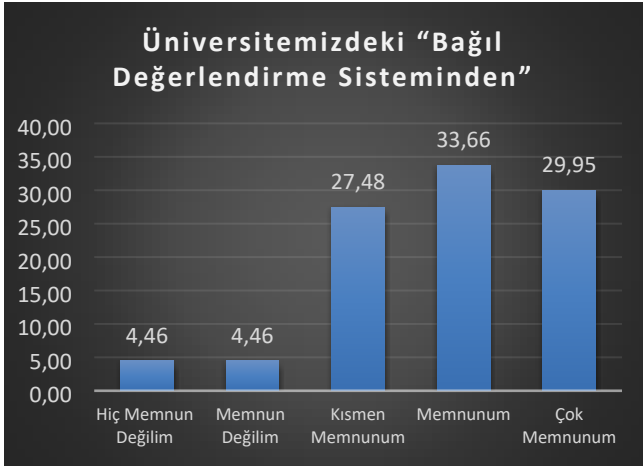
İletişim kategorisinde sorulan her soru için katılımcıların memnuniyet düzeyleri hesaplanmış ve grafik haline getirilerek yukarıda sunulmuştur (Şekil 9 – Şekil 13). Bu sonuca göre uluslararası öğrencilerin iletişim ile ilgili tüm konulardan “Memnun” oldukları gözlemlenmiştir.

C. Ölçme ve Değerlendirme

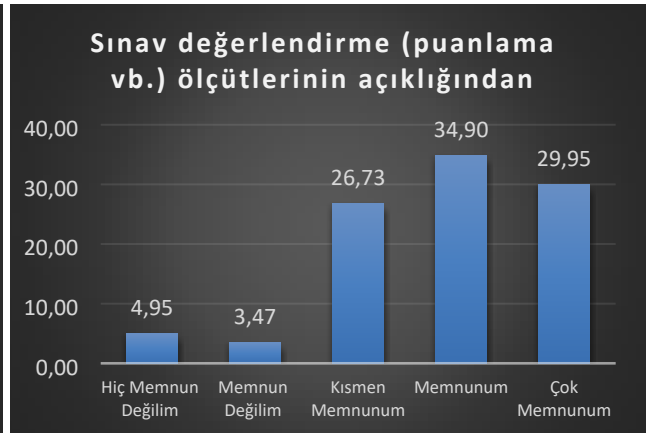
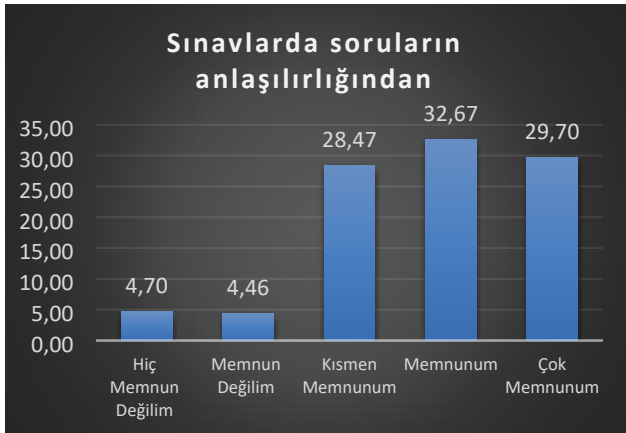
Katılımcıların Ölçme ve Değerlendirme kategorisindeki sorulara verdikleri cevapların ortalamaları ve standart sapmaları ile memnuniyet düzeyleri Çizelge 3'de verilmiştir. Bu kategoride ortalama memnuniyet düzeyi 3,81 olarak belirlenmiştir. Katılımcıların Ölçme ve Değerlendirme kategorisinde en yüksek memnuniyet düzeyi 3,83 ile sınav programlarının uygunluğundan (gün, saat, sayı vb.) ve sınavlarla ilgili tüm süreçlerin (itiraz, telafi vb.) açık olmasından olurken, en düşük memnuniyet düzeyi 3,78 ile sınavlarda soruların anlaşılabilirliğinden ve sınavlardan sonra geri bildirim verilme düzeyinden olduğu gözlemlenmiştir.

Çizelge 3. Ölçme ve Değerlendirme kategorisindeki soruların ortalama puanları ve memnuniyet düzeyleri.

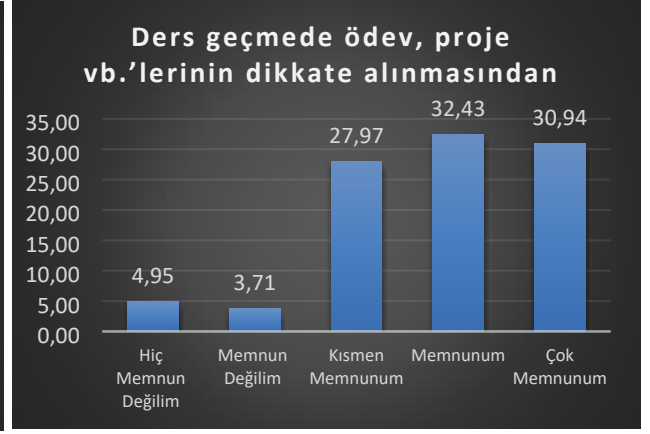
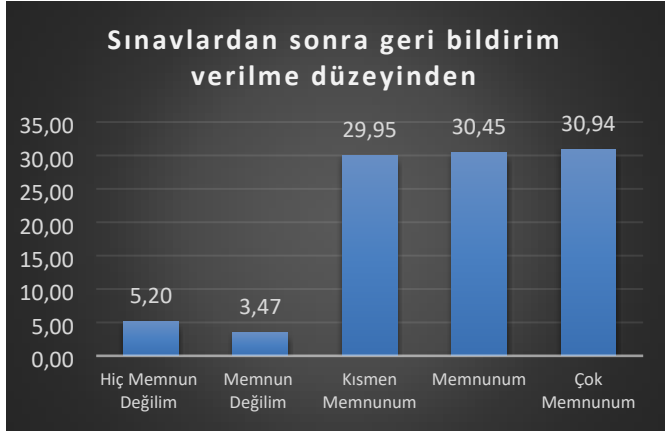
Anket Soruları	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet Düzeyi
1. Üniversitemizdeki “Bağlı Değerlendirme Sisteminden”	3,80	1,06	Memnunum
2. Öğretim elemanlarının objektifliğinden	3,80	1,06	Memnunum
3. Sınavlarda soruların anlaşılabilirliğinden	3,78	1,07	Memnunum
4. Sınav değerlendirme (puanlama vb.) ölçütlerinin açıklığından	3,81	1,06	Memnunum
5. Sınavlardan sonra geri bildirim verilme düzeyinden	3,78	1,08	Memnunum
6. Ders geçmede ödev, proje vb.’lerinin dikkate alınmasından	3,81	1,07	Memnunum
7. Sınav programlarının uygunluğundan (gün, saat, sayı vb.)	3,83	1,08	Memnunum
8. Sınavlarda verilen cevaplama süresinden	3,80	1,09	Memnunum
9. Sınavlarla ilgili tüm süreçlerin (itiraz, telafi vb.) açık olmasından	3,83	1,07	Memnunum
GENEL ORTALAMA	3,81	1,07	Memnunum



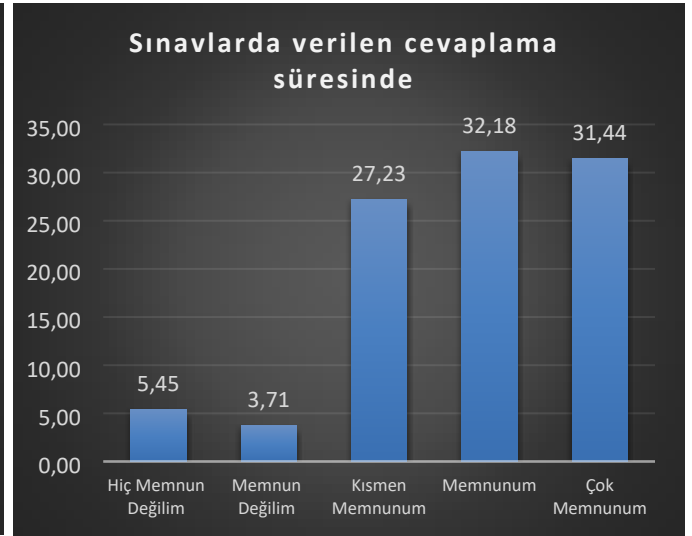
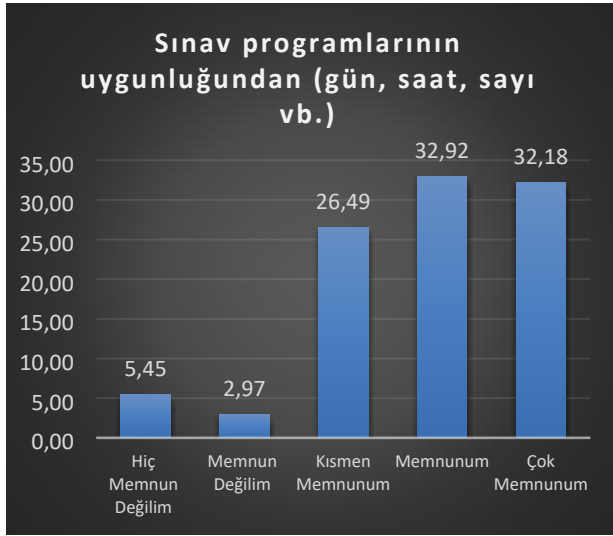
Şekil 14. Üniversitemizdeki “Bağlı Değerlendirme Sisteminden”/Öğretim elemanlarının objektifliğinden memnuniyet düzeyleri (%).



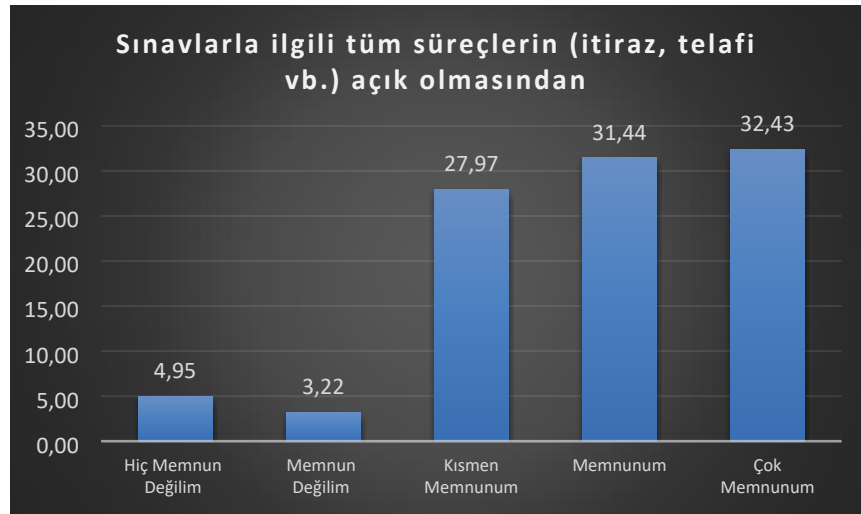
Şekil 15. Sınavlarda soruların anlaşılabilirliğinden/Sınav değerlendirme (puanlama vb.) ölçütlerinin açıklığından memnuniyet düzeyleri (%).



Şekil 16. Sınavlardan sonra geri bildirim verilme düzeyinden/Ders geçmede ödev, proje vb.'lerinin dikkate alınmasından memnuniyet düzeyleri (%).



Şekil 17. Sınav programlarının uygunluğundan (gün, saat, sayı vb.)/Sınavlarda verilen cevaplama süresinden memnuniyet düzeyleri (%).



Şekil 18. Sınavlarla ilgili tüm süreçlerin (itiraz, telafi vb.) açık olmasından memnuniyet düzeyleri (%).

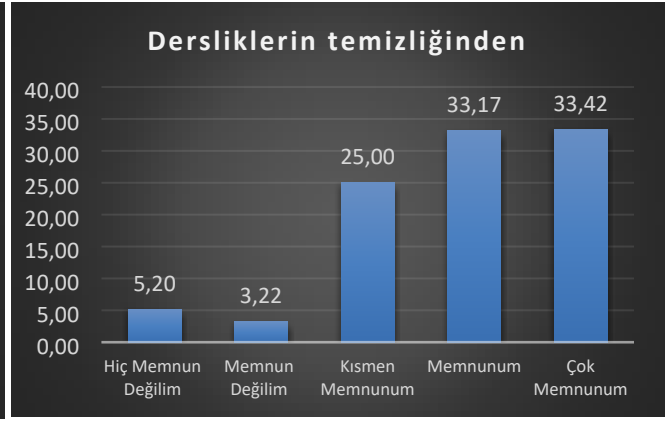
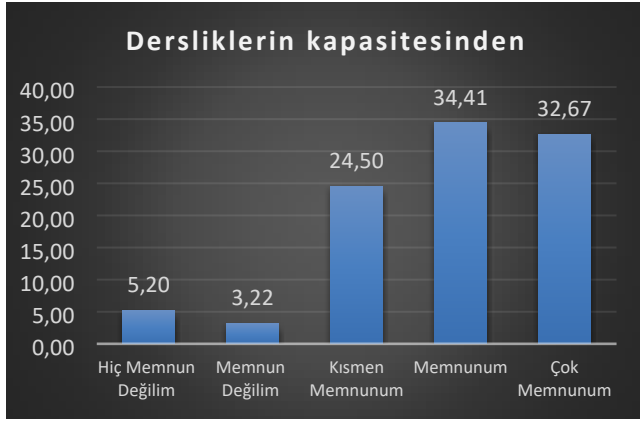
Ölçme ve Değerlendirme kategorisinde sorulan her soru için katılımcıların memnuniyet düzeyleri hesaplanmış ve grafik haline getirilerek yukarıda sunulmuştur (Şekil 14 – Şekil 18). Bu sonuca göre uluslararası öğrencilerin ölçme ve değerlendirme ile ilgili tüm konulardan “Memnun” oldukları gözlemlenmiştir.

D. Fiziki Koşullar Ve Destek Hizmetleri

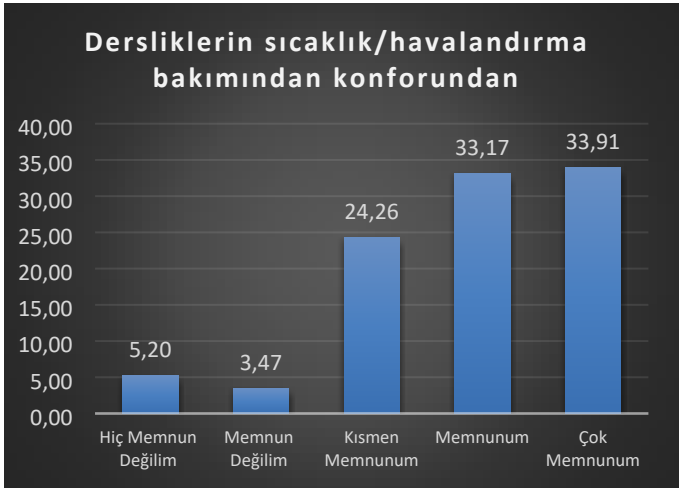
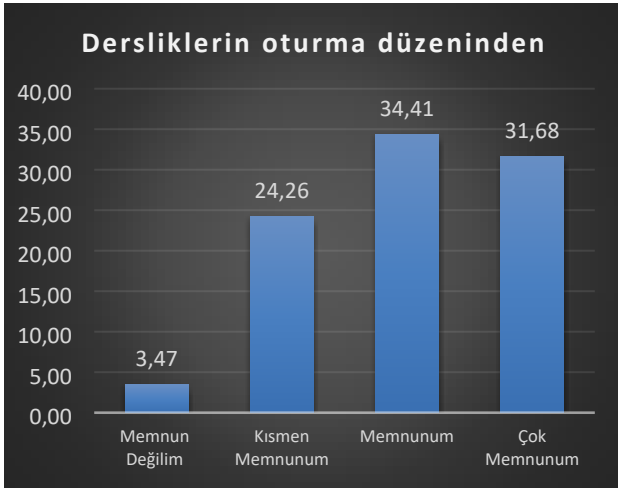
Katılımcıların Fiziki Koşullar ve Destek Hizmetleri kategorisindeki sorulara verdikleri cevapların ortalamaları ve standart sapmaları ile memnuniyet düzeyleri Çizelge 4'de verilmiştir. Bu kategoride ortalama memnuniyet düzeyi 3,80 olarak belirlenmiştir. Katılımcıların en yüksek memnuniyet düzeyi 3,87 ile dersliklerin sıcaklık/havalandırma bakımından konforundan olurken en düşük oran 3,70 ile sunulan yarı zamanlı iş imkânlarından olduğu görülmüştür.

Çizelge 4. Fiziki Koşullar ve Destek Hizmetleri kategorisindeki soruların ortalama puanları ve memnuniyet düzeyleri.

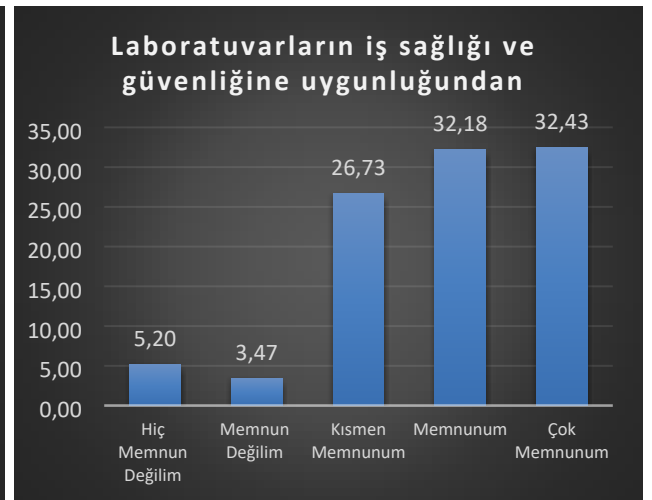
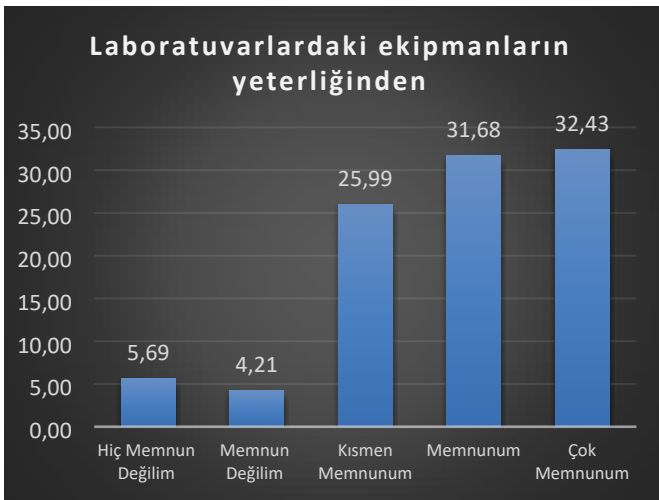
Anket Soruları	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet Düzeyi
1. Dersliklerin kapasitesinden	3,86	1,07	Memnunum
2. Dersliklerin temizliğinden	3,86	1,08	Memnunum
3. Dersliklerin oturma düzeninden	3,81	1,11	Memnunum
4. Dersliklerin sıcaklık/havalandırma bakımından konforundan	3,87	1,08	Memnunum
5. Laboratuvarlardaki ekipmanların yeterliğinden	3,81	1,11	Memnunum
6. Laboratuvarların iş sağlığı ve güvenliğine uygunluğundan	3,83	1,08	Memnunum
7. Laboratuvarların kullanılma imkânlarından	3,83	1,09	Memnunum
8. Kütüphanenin çalışma saatlerinden	3,88	1,08	Memnunum
9. Kütüphanedeki kaynakların yeterliğinden	3,81	1,07	Memnunum
10. Kütüphanenin ödünç verme sisteminden	3,83	1,07	Memnunum
11. Kütüphane yönlendirme sisteminden	3,83	1,08	Memnunum
12. Fotokopi hizmetlerinden	3,80	1,12	Memnunum
13. Kantinin fiziksel ortamından	3,77	1,10	Memnunum
14. Kantinde sunulan hizmetlerden	3,75	1,13	Memnunum
15. Yemekhanenin fiziki koşullarından (temizlik, ısıtma vb.)	3,79	1,09	Memnunum
16. Yemeklerin kalitesinden	3,74	1,12	Memnunum
17. Tuvalet ve lavaboların sayısından	3,79	1,12	Memnunum
18. Tuvalet ve lavaboların temizliğinden	3,73	1,15	Memnunum
19. Sunulan burs imkânlarından	3,71	1,15	Memnunum
20. Sunulan yarı zamanlı iş imkânlarından	3,70	1,17	Memnunum
21. Sunulan uluslararası değişim programlarına destekten	3,79	1,11	Memnunum
22. Belge ve işlemlere ilişkin kuralların/süreçlerin açık olmasından	3,81	1,08	Memnunum
GENEL ORTALAMA	3,80	1,10	Memnunum



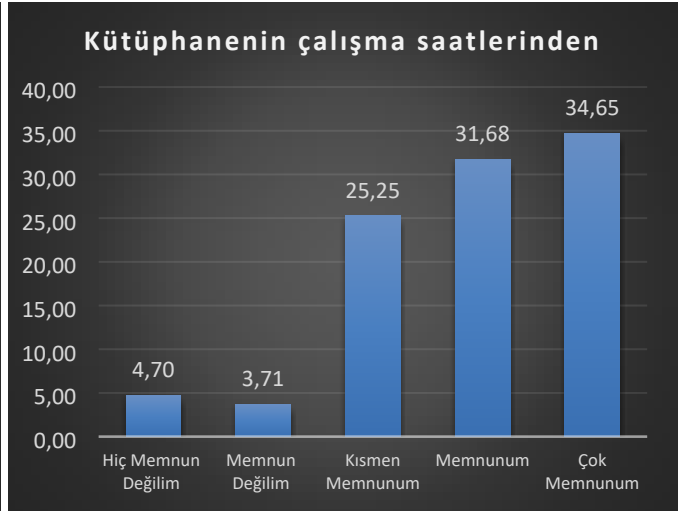
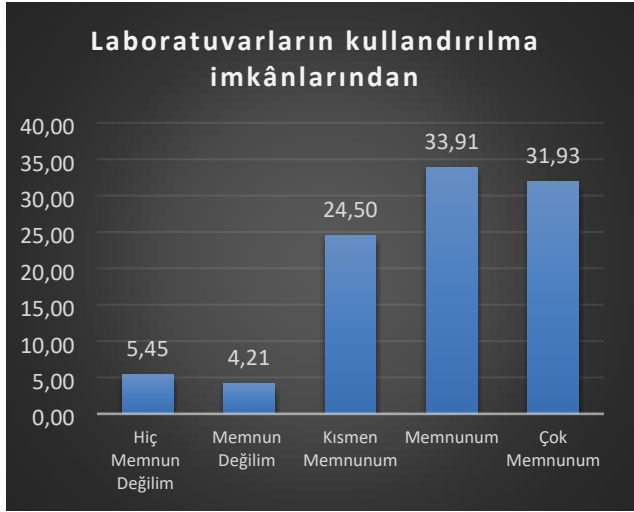
Şekil 19. Dersliklerin kapasitesinden/Dersliklerin temizliğinden memnuniyet düzeyleri (%).



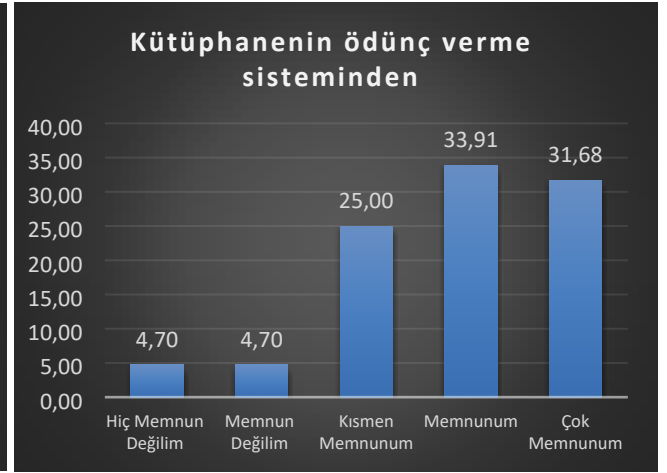
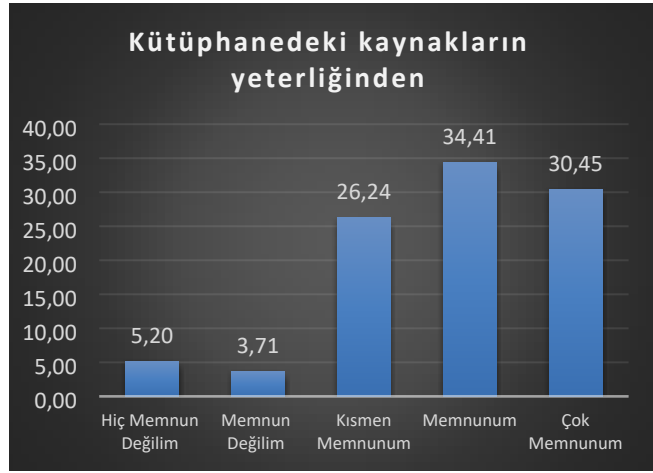
Şekil 20. Dersliklerin oturma düzeninden/Dersliklerin sıcaklık/havalandırma bakımından konforundan memnuniyet düzeyleri (%).



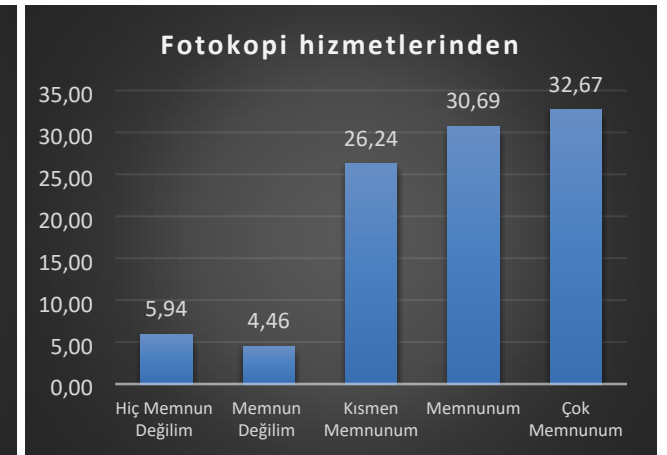
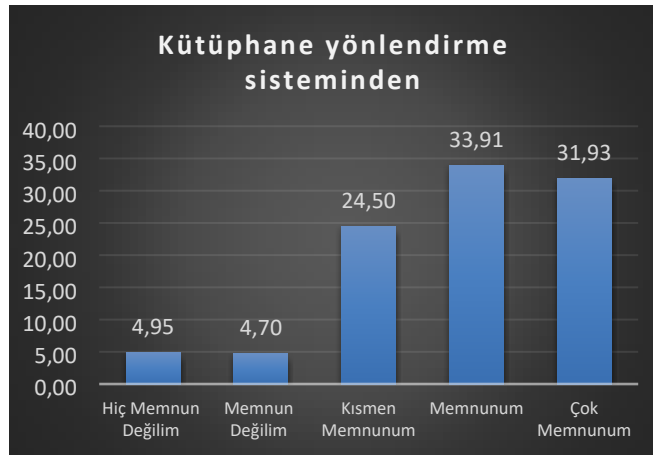
Şekil 21. Laboratuvarlardaki ekipmanların yeterliğinden/Laboratuvarların iş sağlığı ve güvenliğine uygunluğundan memnuniyet düzeyleri (%).



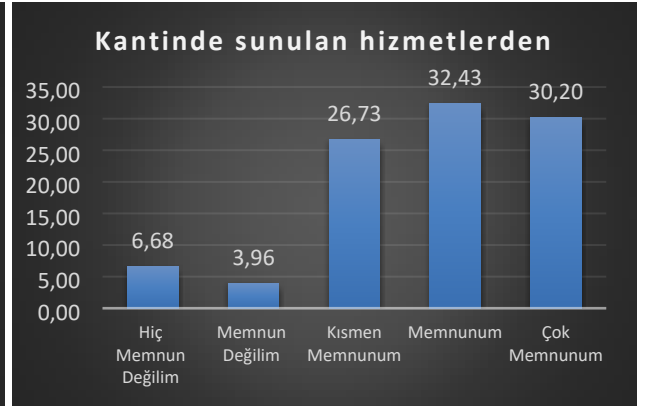
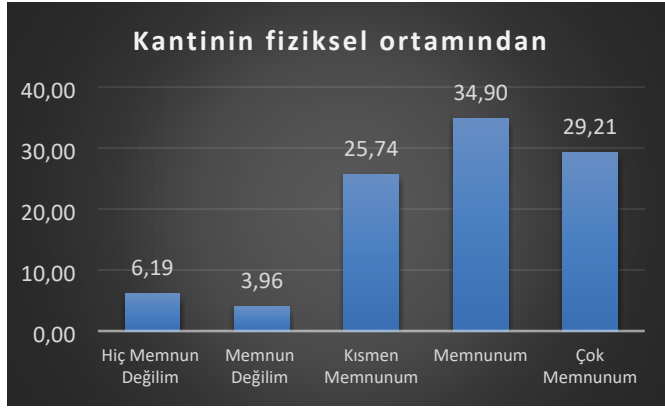
Şekil 22. Laboratuvarların kullandırılma imkânlarından/Kütüphanenin çalışma saatlerinden memnuniyet düzeyleri (%).



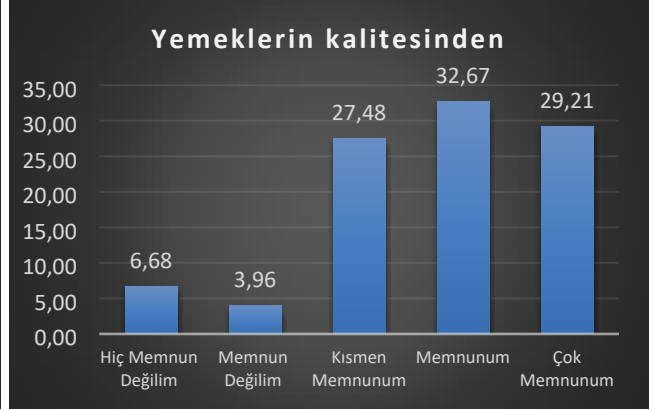
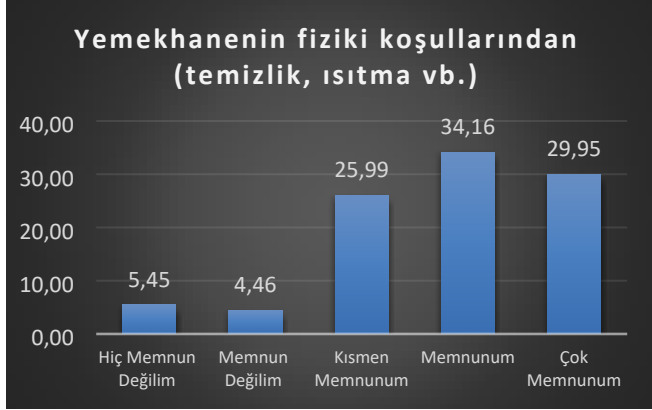
Şekil 23. Kütüphanedeki kaynakların yeterliğinden/Kütüphanenin ödünç verme sisteminden memnuniyet düzeyleri (%).



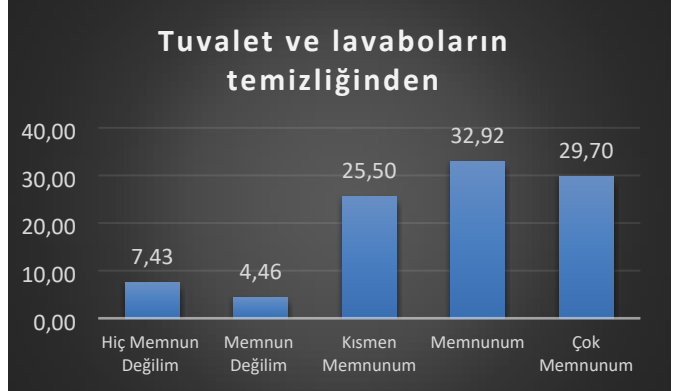
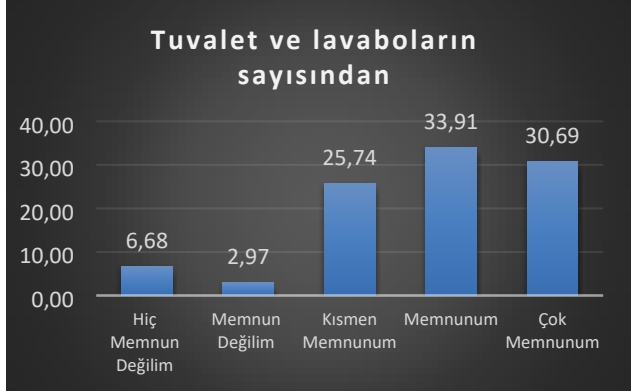
Şekil 24. Kütüphane yönlendirme sisteminden/Fotokopi hizmetlerinden memnuniyet düzeyleri (%).



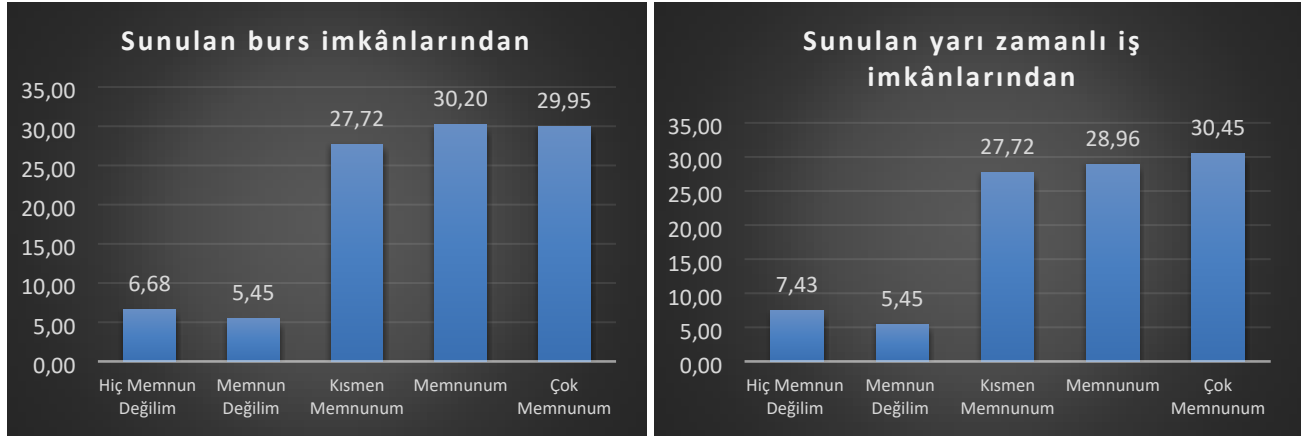
Şekil 25. Kantinin fiziksel ortamından/Kantinde sunulan hizmetlerden memnuniyet düzeyleri (%).



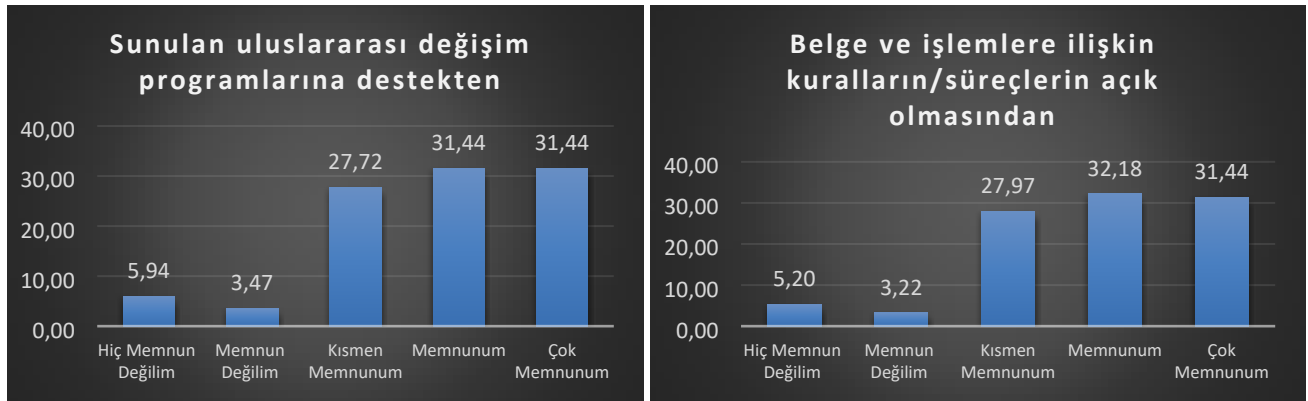
Şekil 26. Yemekhanenin fiziki koşullarından (temizlik, ısıtma vb.)/Yemeklerin kalitesinden memnuniyet düzeyleri (%).



Şekil 27. Tuvalet ve lavaboların sayısından/Tuvalet ve lavaboların temizliğinden memnuniyet düzeyleri (%).



Şekil 28. Sunulan burs imkânlarından/Sunulan yarı zamanlı iş imkânlarından memnuniyet düzeyleri (%).



Şekil 29. Sunulan uluslararası değişim programlarına destekten/Belge ve işlemlere ilişkin kuralların/süreçlerin açık olmasından memnuniyet düzeyleri (%).

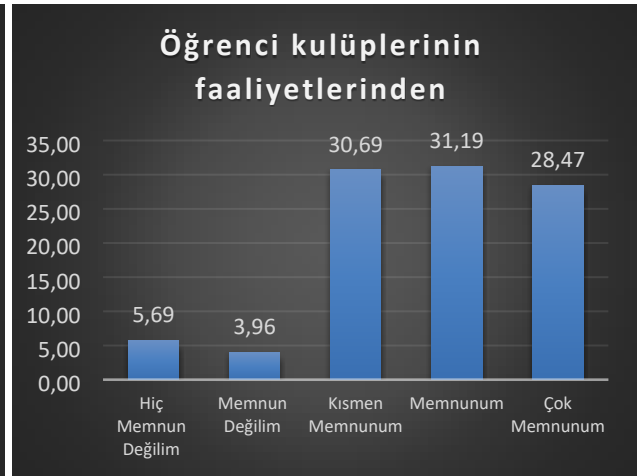
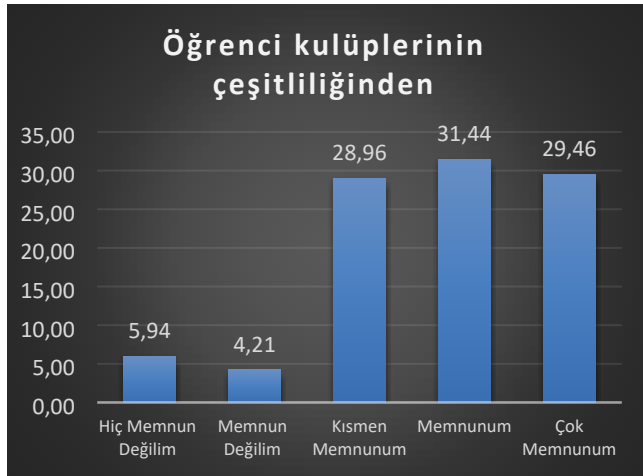
Fiziki Koşullar ve Destek Hizmetleri kategorisinde sorulan her soru için katılımcıların memnuniyet düzeyleri grafik haline getirilerek yukarıda sunulmuştur (Şekil 19 – Şekil 29). Bu sonuca göre uluslararası öğrencilerin fiziki koşullar ve destek hizmetleri ile ilgili tüm konulardan “Memnun” oldukları gözlemlenmiştir.

E. Akademik, Sportif, Sosyal Ve Kültürel Etkinlikler

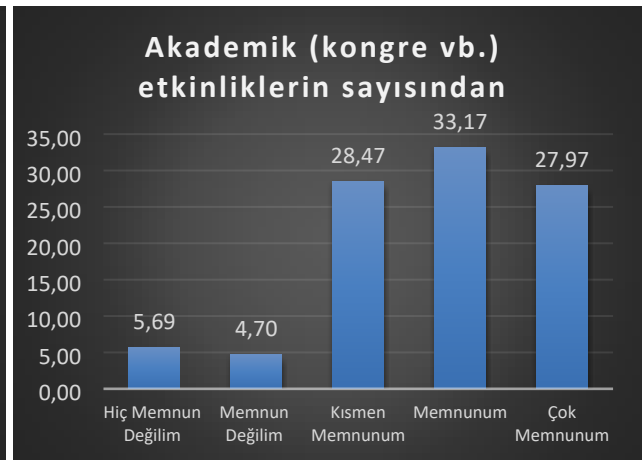
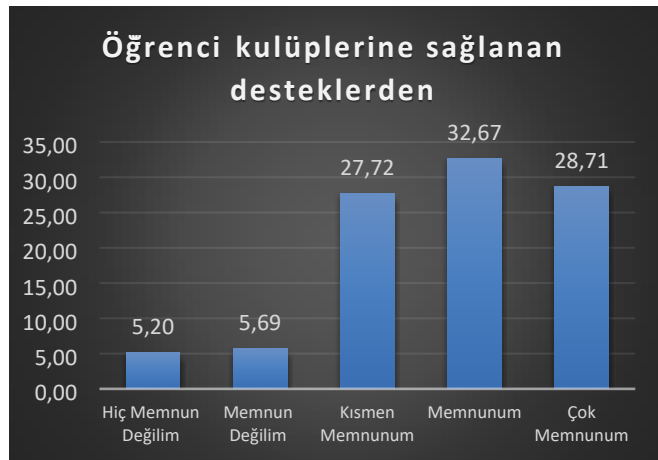
Katılımcıların Akademik, Sportif, Sosyal ve Kültürel Etkinlikler kategorisindeki sorulara verdikleri cevapların ortalamaları ve standart sapmaları ile memnuniyet düzeyleri Çizelge 5'te verilmiştir. Bu kategoride ortalama memnuniyet düzeyi 3,74 olarak belirlenmiştir. Katılımcıların sanatsal etkinliklerin çeşitliliğinden 3,72 ile en düşük memnuniyet düzeyi görülürken, kültürel etkinliklerin çeşitliliğinden ve spor alanlarının kullanılma imkânlarından 3,76 oran ile en yüksek memnuniyet düzeyinin olduğu görülmüştür.

Çizelge 5. Akademik, Sportif, Sosyal ve Kültürel Etkinlikler kategorisindeki soruların ortalama puanları ve memnuniyet düzeyleri.

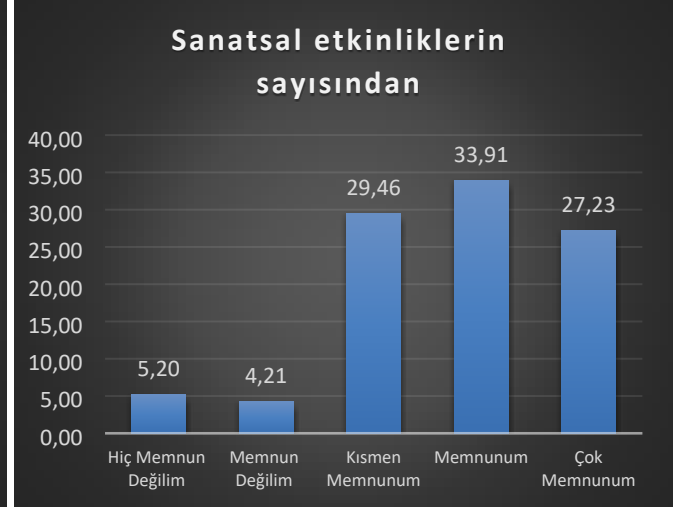
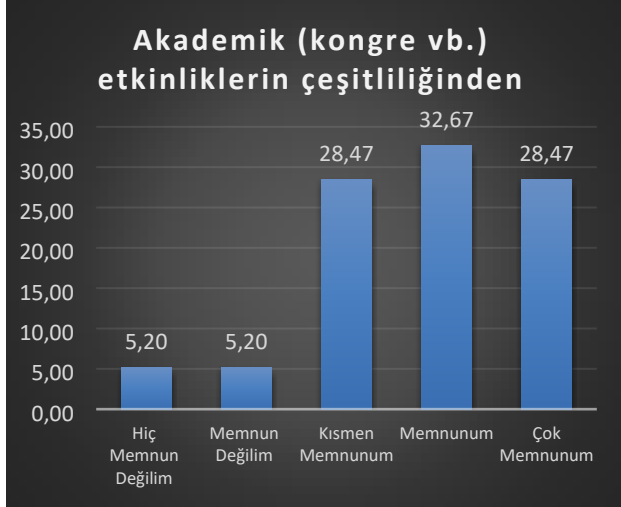
Anket Soruları	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet Düzeyi
1. Öğrenci kulüplerinin çeşitliliğinden	3,74	1,11	Memnunum
2. Öğrenci kulüplerinin faaliyetlerinden	3,73	1,09	Memnunum
3. Öğrenci kulüplerine sağlanan desteklerden	3,74	1,09	Memnunum
4. Akademik (kongre vb.) etkinliklerin sayısından	3,73	1,09	Memnunum
5. Akademik (kongre vb.) etkinliklerin çeşitliliğinden	3,74	1,09	Memnunum
6. Sanatsal etkinliklerin sayısından	3,74	1,07	Memnunum
7. Sanatsal etkinliklerin çeşitliliğinden	3,72	1,09	Memnunum
8. Kültürel etkinliklerin sayısından	3,75	1,09	Memnunum
9. Kültürel etkinliklerin çeşitliliğinden	3,76	1,08	Memnunum
10. Sportif etkinliklerin sayısından	3,73	1,09	Memnunum
11. Sportif etkinliklerin çeşitliliğinden	3,75	1,09	Memnunum
12. Spor alanlarının kullanılma imkânlarından	3,76	1,09	Memnunum
13. Etkinliklerin duyurulma düzeyinden	3,75	1,10	Memnunum
GENEL ORTALAMA	3,74	1,09	Memnunum



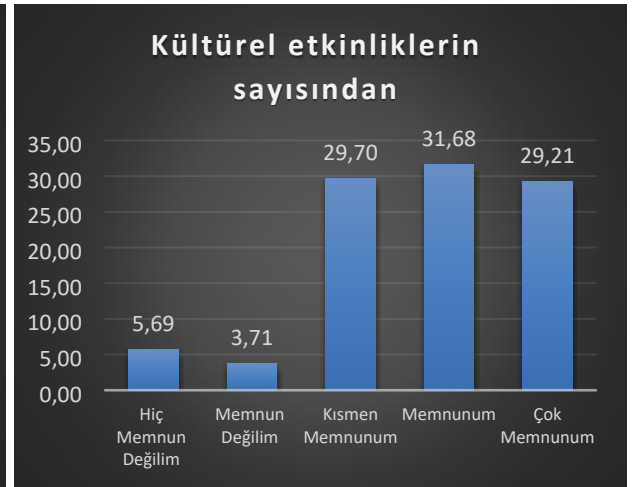
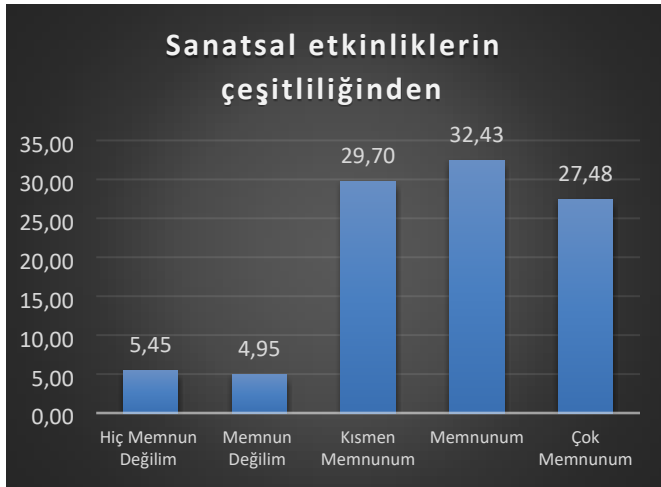
Şekil 30. Öğrenci kulüplerinin çeşitliliğinden/Öğrenci kulüplerinin faaliyetlerinden memnuniyet düzeyleri (%).



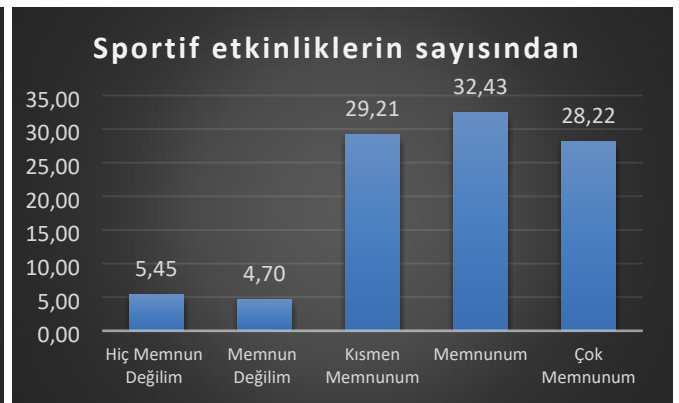
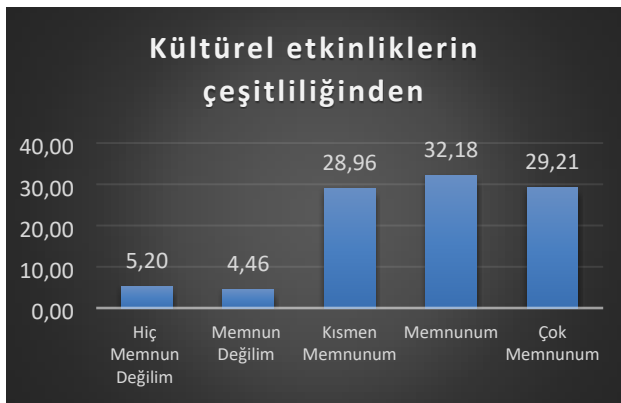
Şekil 31. Öğrenci kulüplerine sağlanan desteklerden/Akademik (kongre vb.) etkinliklerin sayısından memnuniyet düzeyleri (%).



Şekil 32. Akademik (kongre vb.) etkinliklerin çeşitliliğinden/Sanatsal etkinliklerin sayısından memnuniyet düzeyleri (%).



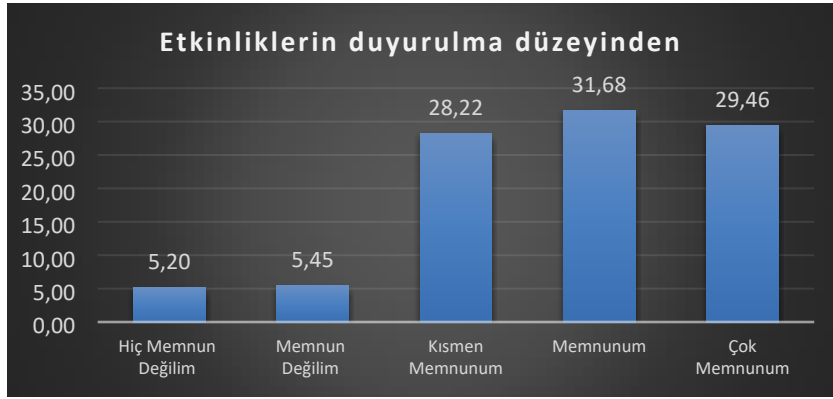
Şekil 33. Sanatsal etkinliklerin çeşitliliğinden/Kültürel etkinliklerin sayısından memnuniyet düzeyleri (%).



Şekil 34. Kültürel etkinliklerin çeşitliliğinden/Sportif etkinliklerin sayısından memnuniyet düzeyleri (%).



Şekil 35. Sportif etkinliklerin çeşitliliğinden/Spor alanlarının kullanılma imkânlarından memnuniyet düzeyleri (%).



Şekil 36. Etkinliklerin duyurulma düzeyinden memnuniyet düzeyleri (%).

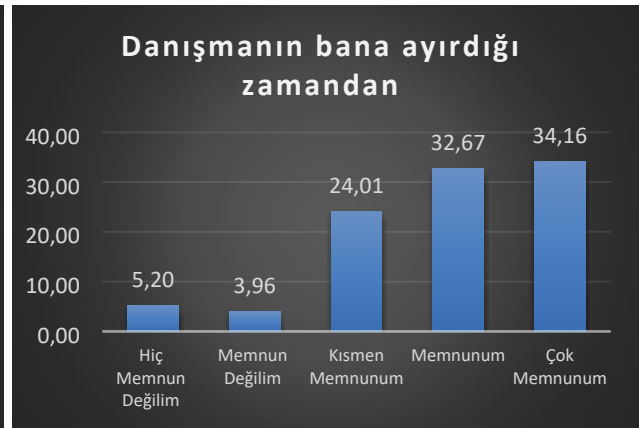
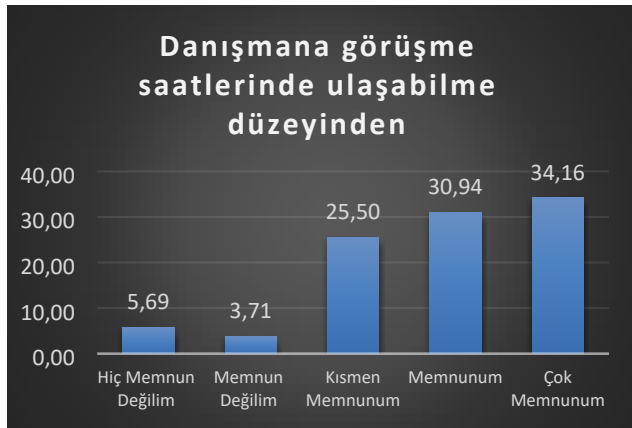
Akademik, Sportif, Sosyal ve Kültürel Etkinlikler kategorisinde sorulan her soru için katılımcıların memnuniyet düzeyleri grafik haline getirilerek yukarıda sunulmuştur (Şekil 30 – Şekil 36). Akademik, Sportif, Sosyal ve Kültürel Etkinlikler kategorisinde tüm konularda katılımcıların genelde memnuniyet düzeylerinin “Memnunum” olduğu görülmüştür.

F. Danışmanlık Hizmetleri

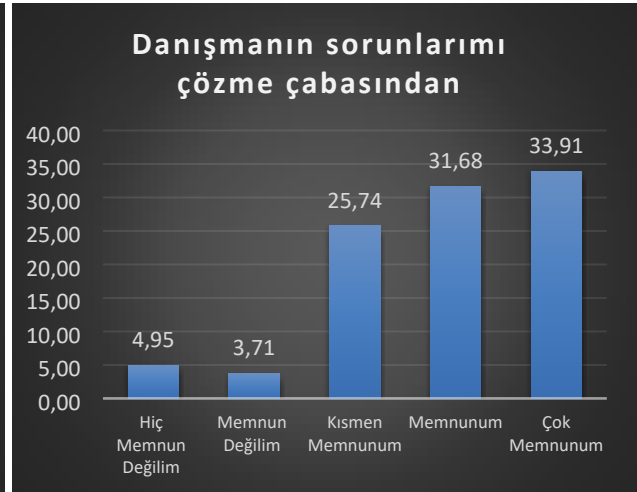
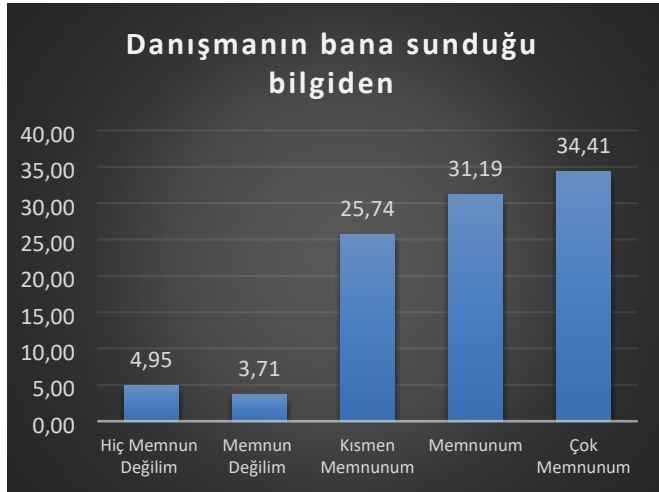
Katılımcıların Danışmanlık Hizmetleri kategorisindeki sorulara verdikleri cevapların ortalamaları ve standart sapmaları ile memnuniyet düzeyleri Çizelge 6'te verilmiştir. Bu kategoride ortalama memnuniyet düzeyi 3,86 olarak belirlenmiştir. Katılımcıların bu kategoride sorulan tüm sorulara verdikleri cevaplara göre danışmanın bana ayırdığı zamandan ve danışmanın akademik gelişimime ilgisinden/katkısından sorularında en yüksek memnuniyet düzeyi 3,87 görülürken, danışmana görüşme saatlerinde ulaşabilme düzeyinden sorusunda 3,84 ile en düşük memnuniyet düzeyi olduğu görülmektedir.

Çizelge 6. Danışmanlık Hizmetleri kategorisindeki soruların ortalama puanları ve memnuniyet düzeyleri.

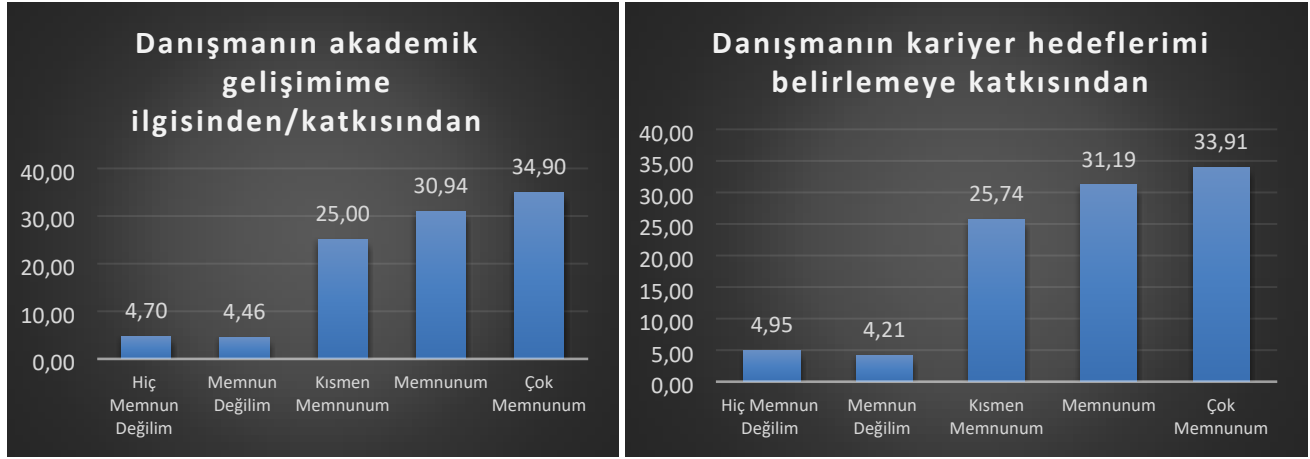
Anket Soruları	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet Düzeyi
1. Danışmana görüşme saatlerinde ulaşabilme düzeyinden	3,84	1,11	Memnunum
2. Danışmanın bana ayırdığı zamandan	3,87	1,09	Memnunum
3. Danışmanın bana sunduğu bilgiden	3,86	1,09	Memnunum
4. Danışmanın sorunlarımı çözme çabasından	3,86	1,08	Memnunum
5. Danışmanın akademik gelişimime ilgisinden/katkısından	3,87	1,09	Memnunum
6. Danışmanın kariyer hedeflerimi belirlemeye katkısından	3,85	1,09	Memnunum
GENEL ORTALAMA	3,86	1,09	Memnunum



Şekil 37. Danışmana görüşme saatlerinde ulaşabilme düzeyinden/Danışmanın bana ayırdığı zamandan memnuniyet düzeyleri (%).



Şekil 38. Danışmanın bana sunduğu bilgiden/Danışmanın sorunlarımı çözme çabasından memnuniyet düzeyleri (%).



Şekil 39. Danışmanın akademik gelişimime ilgisinden/katkısından/Danışmanın kariyer hedeflerimi belirlemeye katkısından memnuniyet düzeyleri (%).

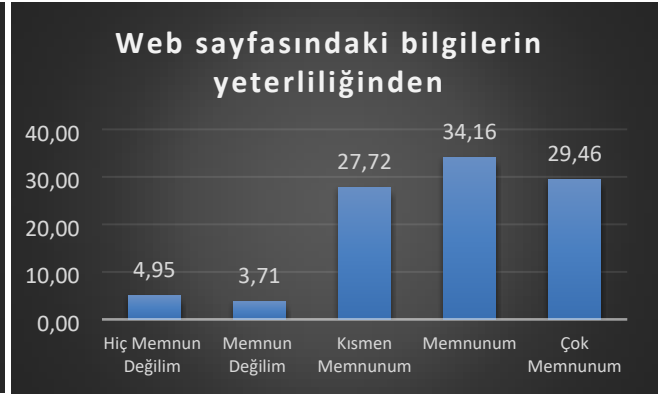
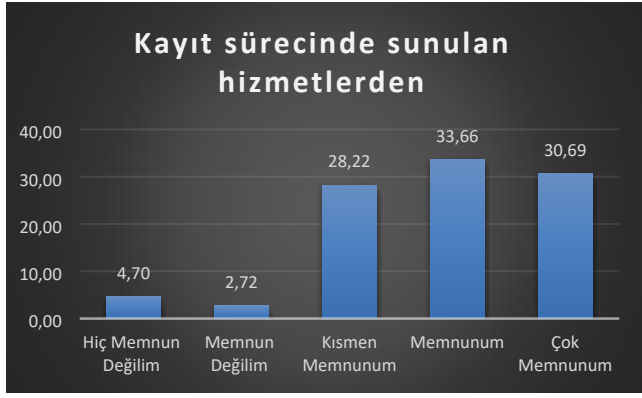
Danışmanlık Hizmetleri kategorisinde sorulan her soru için katılımcıların memnuniyet düzeyleri grafik haline getirilerek aşağıda sunulmuştur (Şekil 37 – Şekil 39). Danışmanlık Hizmetleri kategorisinde tüm konularda katılımcıların “Memnun” oldukları belirlenmiştir.

G. Diğer Hizmetler

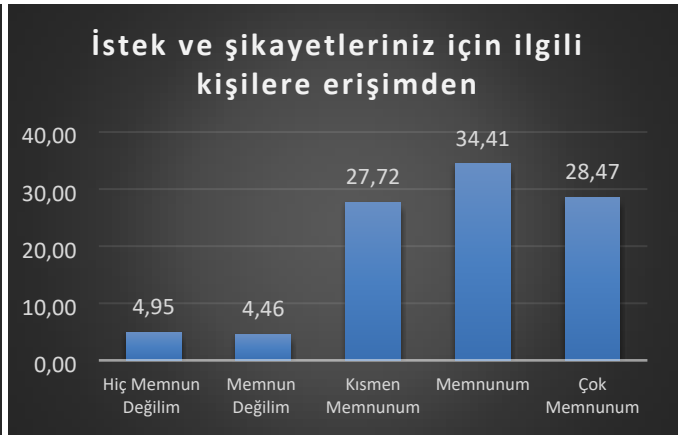
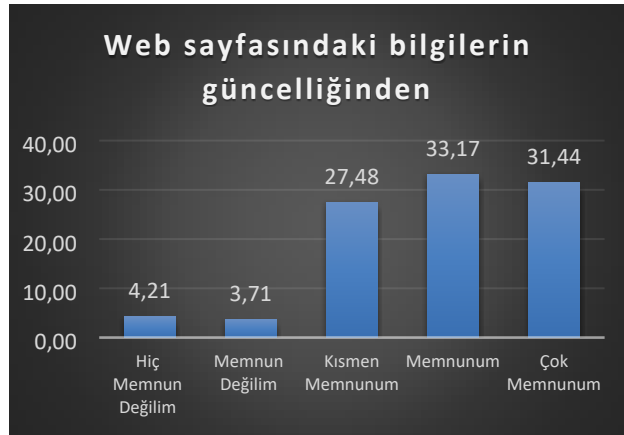
Katılımcıların Diğer Hizmetler kategorisindeki sorulara verdikleri cevapların ortalamaları ve standart sapmaları ile memnuniyet düzeyleri Çizelge 7’te verilmiştir. Bu kategoride ortalama memnuniyet düzeyi 3,81 olarak belirlenmiştir. Katılımcıların web sayfasındaki bilgilerin güncelliğinden 3,84 oranında memnun oldukları görülürken, istek ve şikâyetleriniz için ilgili kişilere erişimden 3,77 oranla en düşük düzeyde memnun oldukları görülmüştür.

Çizelge 7. Diğer Hizmetler kategorisindeki soruların ortalama puanları ve memnuniyet düzeyleri.

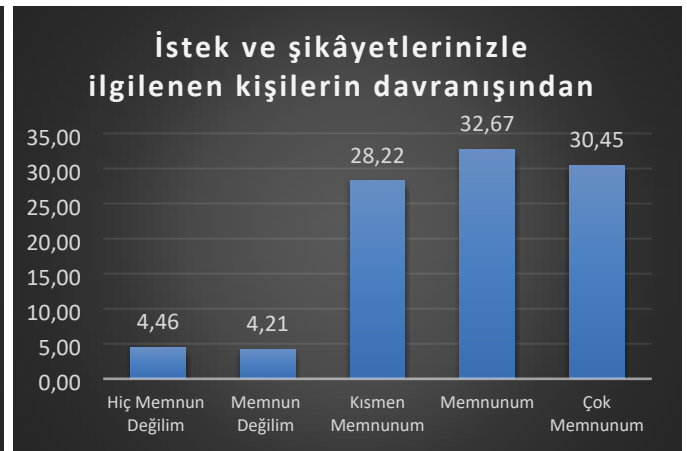
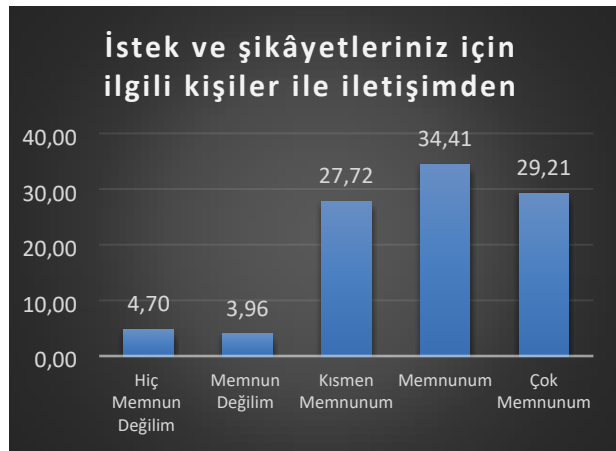
Anket Soruları	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet Düzeyi
1. Kayıt sürecinde sunulan hizmetlerden	3,83	1,05	Memnunum
2. Web sayfasındaki bilgilerin yeterliliğinden	3,79	1,06	Memnunum
3. Web sayfasındaki bilgilerin güncelliğinden	3,84	1,05	Memnunum
4. İstek ve şikâyetleriniz için ilgili kişilere erişimden	3,77	1,07	Memnunum
5. İstek ve şikâyetleriniz için ilgili kişiler ile iletişimden	3,79	1,05	Memnunum
6. İstek ve şikâyetlerinizle ilgilenen kişilerin davranışından	3,80	1,06	Memnunum
7. İstek ve şikâyetlerinize verilen önemden	3,81	1,06	Memnunum
8. İstek ve şikâyetlerinize getirilen çözümden	3,82	1,05	Memnunum
9. Barınma imkânlarından	3,79	1,07	Memnunum
10. Verilen danışmanlık hizmetlerinden	3,82	1,08	Memnunum
GENEL ORTALAMA	3,81	1,06	Memnunum



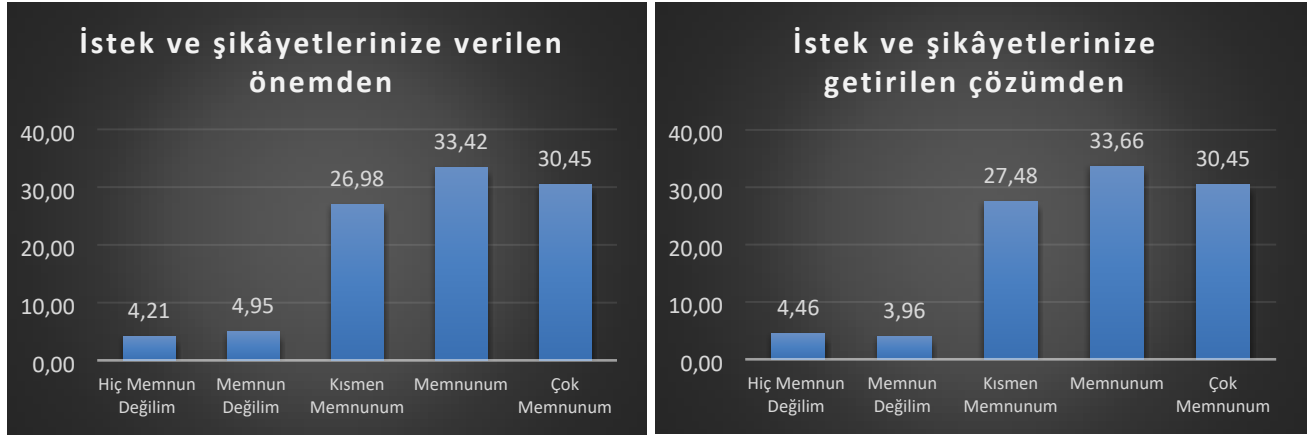
Şekil 40. Kayıt sürecinde sunulan hizmetlerden/Web sayfasındaki bilgilerin yeterliliğinden memnuniyet düzeyleri (%).



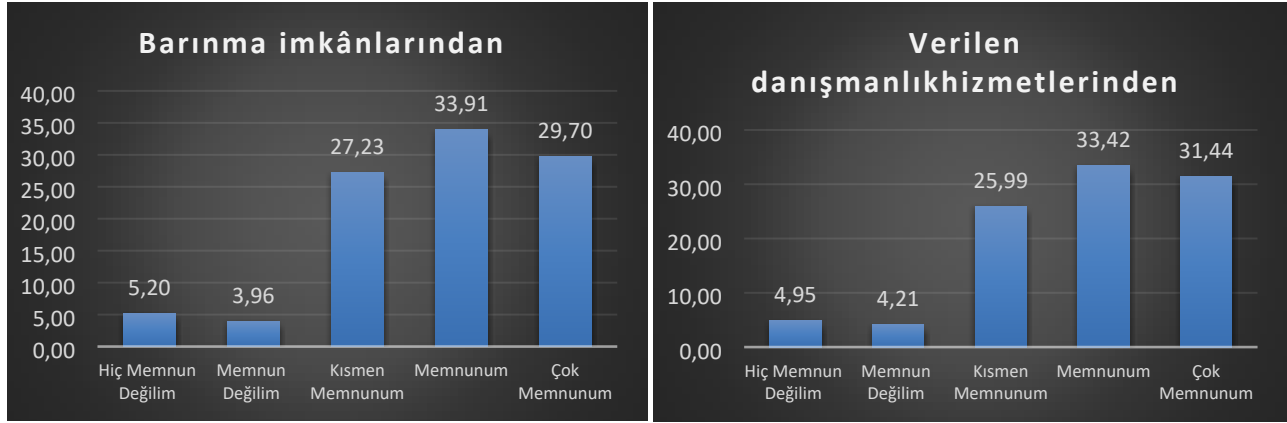
Şekil 41. Web sayfasındaki bilgilerin güncelliğinden/İstek ve şikâyetleriniz için ilgili kişilere erişimden memnuniyet düzeyleri (%).



Şekil 42. İstek ve şikâyetleriniz için ilgili kişiler ile iletişimden/İstek ve şikâyetlerinizle ilgilenen kişilerinden davranışından memnuniyet düzeyleri (%).



Şekil 43. İstek ve şikâyetlerinize verilen önemden/İstek ve şikâyetlerinize getirilen çözümden memnuniyet düzeyleri (%).

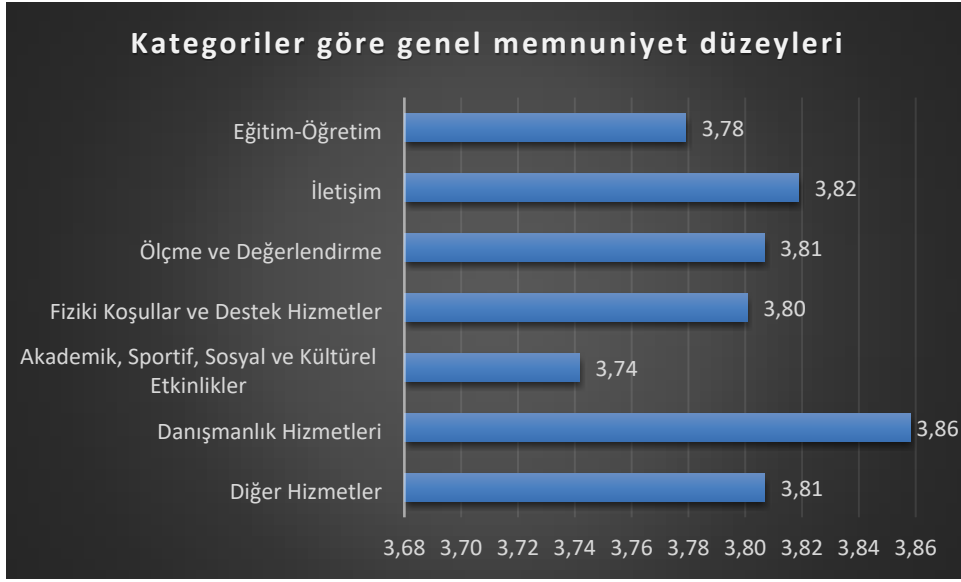


Şekil 44. Barınma imkânlarından/Verilen danışmanlık hizmetlerinden memnuniyet düzeyleri (%).

Diğer Hizmetler kategorisinde sorulan her soru için katılımcıların memnuniyet düzeyleri grafik haline getirilerek yukarıda sunulmuştur (Şekil 40 – Şekil 44). Diğer Hizmetler kategorisinde tüm konularda katılımcıların “Memnun” oldukları belirlenmiştir.

H. Genel Değerlendirme

Anket sonucunda elde edilen genel memnuniyet düzeyi ile her bir kategori için ortalama memnuniyet düzeyleri Şekil 45’te verilmiştir. Anket genel ortalaması 3,80 olup, kategorilere göre en yüksek memnuniyet oranı Danışmanlık Hizmetleri (3,86), en düşük memnuniyet oranı ise Akademik, Sportif, Sosyal ve Kültürel Etkinlikler kategorisinde (3,74) elde edilmiştir. Anket sonuçlarına göre, öğrencilerin, Eğitim-Öğretim, İletişim, Ölçme değerlendirme, Fiziki koşullar ve destek hizmetleri ve Diğer hizmetler kategorilerinden memnun oldukları görülmektedir. Uluslararası öğrencilerin genel olarak memnuniyet düzeylerinin “Memnun” düzeyinde kaldığı sonucuna ulaşılabilmektedir.



Şekil 45. Kategorilere göre genel memnuniyet düzeyleri.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nde öğrenim gören uluslararası öğrencilerin memnuniyet düzeylerinin belirlenmesi amacıyla yapılan ankete toplam 811 öğrencinin 404'ü katılım göstermiştir (katılım oran % 49,82). Katılımcıların anket sorularına verdikleri cevaplara göre çıkarılan sonuçlar ve öneriler aşağıda sıralanmıştır;

- 1) İletişim, Ölçme ve Değerlendirme, Fiziki Koşullar ve Destek Hizmetleri, Danışmanlık Hizmetleri ve Diğer Hizmetler kategorilerinde memnuniyet düzeyinin genel ortalamaya eşit ve üzerinde olduğu, Eğitim-Öğretim ve Akademik, Sportif, Sosyal ve Kültürel Etkinlikler kategorilerinde ortalamaya yakın olduğu belirlenmiştir.
- 2) Eğitim-Öğretim kategorisinde katılımcıların en yüksek memnuniyet düzeyi “ders saatlerinin etkili kullanımı” iken, “derslerin uygulama açısından yeterliliğinden”, “derslerde kullanılan teknolojik donanımlardan (projeksiyon vb.)”, “derslerde öğrencilerin aktif katılımının teşvik edilmesinden” ve “yabancı dil eğitiminin yeterliliğinden” diğer konulara göre daha az memnun olduğu belirlenmiştir.
- 3) İletişim kategorisinde katılımcıların en yüksek memnuniyet düzeyi “öğretim elemanlarının farklı fikir/görüşlere önem vermesinden” ve “öğretim elemanlarına görüşme saatlerinde ulaşılma düzeyi” iken, “öğretim elemanlarının sorun/önerilerine gösterdiği duyarlılıktan” diğer konulara göre daha az memnun olduğu belirlenmiştir.
- 4) Ölçme ve Değerlendirme kategorisinde katılımcıların en yüksek memnuniyet düzeyi “sınav programlarının uygunluğundan (gün, saat, sayı vb.)” ve “sınavlarla ilgili tüm süreçlerin (itiraz, telafi vb.) açık olmasından” iken, “sınavlarda soruların anlaşılabilirliğinden” ve “sınavlardan sonra geri bildirim verilme düzeyinden” diğer konulara göre daha az memnun olduğu gözlenmiştir.
- 5) Fiziki Koşullar ve Destek Hizmetleri kategorisinde katılımcıların en yüksek memnuniyet düzeyi “dersliklerin sıcaklık/havalandırma bakımından konforundan” iken, “sunulan yarı zamanlı iş imkânlarından” memnuniyet düzeylerinin daha düşük olduğu anlaşılmıştır.

- 6) Akademik, Sportif, Sosyal ve Kültürel Etkinlikler kategorisinde en yüksek memnuniyet düzeyi “kültürel etkinliklerin çeşitliliğinden” ve “spor alanlarının kullanılma imkânlarından” iken, “sanatsal etkinliklerin çeşitliliğinden” diğer konulara göre daha az memnun olduğu belirlenmiştir.
- 7) Danışmanlık hizmetleri kategorisinde en yüksek memnuniyet düzeyi “danışmanın bana ayırdığı zamandan” ve “danışmanın akademik gelişimime ilgisinden/katkısından” iken, “danışmana görüşme saatlerinde ulaşabilme düzeyinden” diğer konulara göre daha az memnun olduğu anlaşılmaktadır.
- 8) Uluslararası ğrencilerin diğer hizmetler kategorisinde “web sayfasının güncel tutulmasından” memnun olduğu görülürken “istek ve Şikâyetleriniz için ilgili kişilere erişimden” daha az memnun olduğu görülmektedir.

2023 Yılı Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporu

ÖĞRENCİ

Şubat 2024

AMAÇ VE YÖNTEM

Bu çalışma, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'ndeki öğrencilerin, üniversitenin 2023 yılı içerisinde sunduğu hizmetler ile yürütmüş olduğu faaliyetlerden memnuniyet düzeylerinin belirlenmesi amacıyla yapılmıştır.

Öğrencilerin memnuniyet düzeylerinin ölçülmesi amacıyla Üniversitemiz Ölçme ve Değerlendirme Birimi tarafından bir anket formu hazırlanmıştır. Anket formunda katılımcılara, Üniversitenin Stratejik Planı ile de uyumlu olacak şekilde Eğitim-Öğretim, İletişim, Ölçme ve Değerlendirme, Fiziki Koşullar ve Destek Hizmetleri, Akademik, Sportif, Sosyal ve Kültürel Etkinlikler ve Danışmanlık Hizmetleri altı alt kategoride sorular yöneltilmiştir. Beşli Likert Ölçeğine göre hazırlanan ve toplam 62 sorudan oluşan Ankettekatiılımcılardan her bir soru için “[1] Hiç Memnun Değilim, [2] Memnun Değilim, [3] Kısmen Memnunum, [4] Memnunum, [5] Çok Memnunum” şeklinde cevaplar vermeleri istenmiştir. Anket OGRIS'te 10 Ocak 2024 – 31 Ocak 2024 tarihleri arasında aktif tutulmuş, katılımın teşvik edilmesi amacıyla tüm öğrencilerin e-posta adreslerine bilgilendirme mesajı gönderilmiştir.

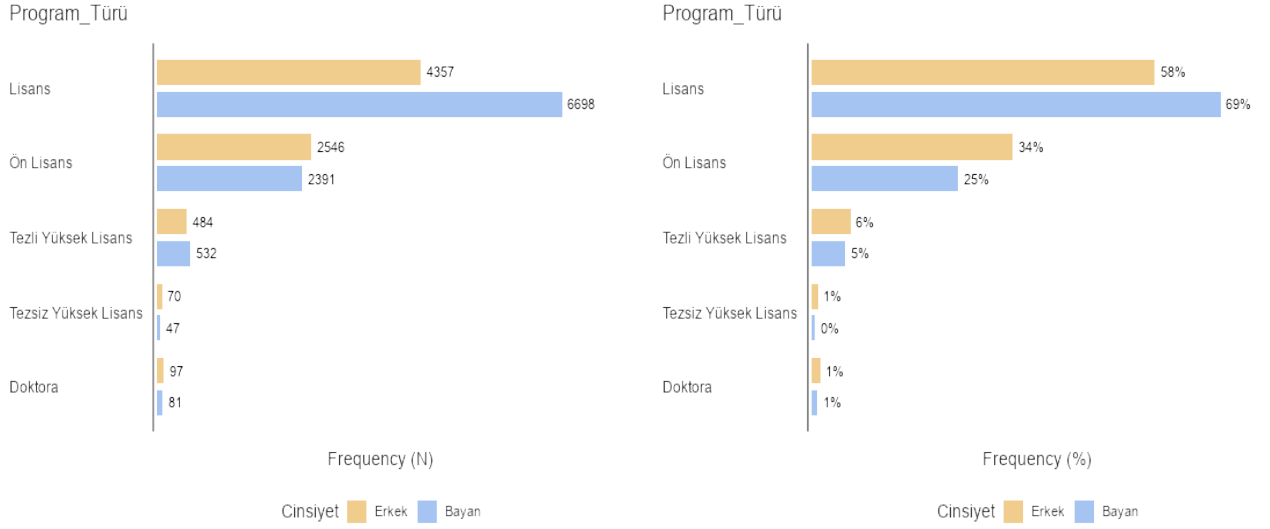
Anket sonuçları öğrencilerin öğrenim gördükleri program türlerine göre her bir alt başlıkta maddelere vermiş oldukları cevaplara göre memnuniyet düzeyleri incelenmiştir. Memnuniyet düzeylerinin incelenmesinde aşağıda yer alan tablo kriterleri dikkate alınmıştır.

Tablo-1 Anketlerden Elde Edilen Ortalamalara Ait Ölçütler

Ölçek Likerti	Kriter Aralığı	Algı Düzeyi
Çok Memnunum	4,24-5,00	Çok Yüksek
Memnunum	3,43-4,23	Yüksek
Kısmen Memnunum	2,62-3,42	Orta
Memnun Değilim	1,81-2,61	Düşük
Hiç Memnun Değilim	1,00-1,80	Çok Düşük

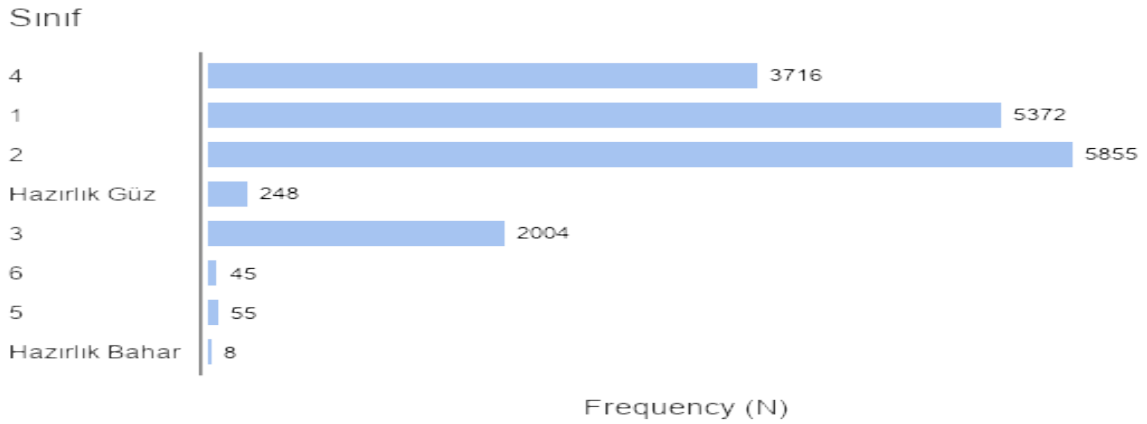
ANKET SONUÇLARI VE DEĞERLENDİRİLMESİ

1. Katılımcı Bilgileri



Şekil 1. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Eğitim Programına İlişkin Dağılımı

Şekil 1 incelendiğinde Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesinde öğrenim gören 17303 öğrencinin cinsiyetlerine göre öğrenim gördükleri programlara göre dağılımları incelendiğinde, erkek öğrencilerin %58'i (N=4357) Lisans, %34'ü (N=2546) Ön Lisans, %6'sı (N=484) Tezli Yüksek Lisans, %1 (N=70) Tezsiz Yüksek Lisans ve %1'i (N=97) Doktora programında öğrenim görmektedir. Bayan öğrencilerin %68,7'si (N=6698) Lisans, %25'i (N=2391) Ön Lisans, %5'i (N=532) Tezli Yüksek Lisans, %0,5 in altında (N=47) Tezsiz Yüksek Lisans ve %0,8'i (N=81) Doktora programında öğrenim görmektedir.



Şekil 2. Öğrencilerin Öğrenim Gördükleri Sınıf Düzeylerine Göre Dağılımları

Öğrencilerin sınıf düzeylerine göre dağılımları incelendiğine en çok yoğun dağılıma sahip olan sınıf düzeyinin 2. Sınıflar olduğu görülmektedir.

2. Anket Sonuçları

A. Eğitim-Öğretim

Anket Soruları	Lisans	Ön Lisans	Tezli Yüksek Lisans	Tezsiz Yüksek Lisans	Doktora
1. Ders veren öğretim elemanlarının niteliğinden	3,75	3,78	4,49	4,56	4,63
2. Derslerin uygulama açısından yeterliliğinden	3,67	3,7	4,44	4,57	4,56
3. Derslerde kullanılan öğretim yöntem ve tekniklerinden	3,68	3,73	4,45	4,51	4,53
4. Derslerde kullanılan öğretim materyallerinden (projeksiyon, akıllı tahta, bilgisayar vb.)	3,65	3,69	4,39	4,48	4,51
5. Derslerin açık ve anlaşılır biçimde işlenmesinden	3,72	3,76	4,47	4,51	4,61
6. Derslerde öğrencilerin aktif katılımının teşvik edilmesinden	3,71	3,76	4,46	4,50	4,58
7. Ders saatlerinin etkili kullanımından	3,72	3,77	4,46	4,52	4,57
8. Ders için önerilen kitap, not gibi materyallerin yeterliliğinden	3,72	3,75	4,46	4,54	4,56
9. Haftalık ders programında derslerin dağılımından	3,65	3,69	4,47	4,56	4,55
10. Ders dışı çalışma etkinliklerinden (proje, ödev, rapor, sunum vb.)	3,67	3,72	4,45	4,50	4,53
GENEL ORTALAMA	3,69	3,74	4,45	4,53	4,56
Memnuniyet Düzeyi	Yüksek	Yüksek	Çok Yüksek	Çok Yüksek	Çok Yüksek

Yukarıda yer alan tablo incelendiğinde öğrencilerin eğitim-öğretimle ilgili memnuniyet düzeyleri incelendiğinde lisans ve ön lisans okuyan öğrencilerin memnuniyet düzeylerinin yüksek düzeyde olduğu, tezli yüksek lisans, tezsiz yüksek lisans ve doktora yapan öğrencilerin memnuniyet düzeylerinin çok yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Öğrencilerin eğitim-öğretim kategorisi ile ilgili olumsuz ifadeleri, olumlu ifadeleri ve önerileri aşağıda yer alan tabloda verilmiştir.

11. Eğitim-Öğretim Kategorisi İle İlgili İfadeler

Olumsuz ifadeler	Olumlu ifadeler	Öneriler
<p>➤ Görme engelli olduğum için ders kitapları ve pdf lerin sesli olarak verilmesi gerekir.</p> <p>➤ Birçok öğretim elemanımız uygulama konusunda bizleri eksik bırakmakta.</p> <p>➤ Bize ait atölyemiz yok. Yeteri kadar çalışmıyoruz ve verim alamıyoruz. Konakladığım yurttan da bana çalışma alanı sağlamadıkları için aynı sıkıntıyı çekiyorum.</p> <p>➤ Bor Myo yerleşkesinin Dağınıklığı, düzensizliği, harabe gibi olmasından hiç memnun değilim</p> <p>➤ Canlı ders hocalarının derslere bağlanma konusundaki ilgisiz davranışları ve bir türlü ortak canlı derslere katılmadığımız sorunlarımız maalesef çözümsüz kaldı.</p> <p>➤ Çan sisteminden hiç memnun değilim farklı şubelerde oluşan çan senin sınıfından daha düşük olabiliyor ve seninle aynı sınava giren öğrenci daha düşük almasına rağmen dersi geçiyor çan sistemi şube şube değil genele uygulanır şubeye çan oluşması haksız ortalamalar oluşturuyor tembel bi sınıftaki öğrenci az çabayla yüksek ortalamayla okul bitiriyor büyük haksızlık yazık bu sisteme.</p> <p>➤ Çok fazla ödev verildiğinden dolayı dersler teşvik edici değil</p> <p>➤ Çok kaliteli bir eğitim aldığımı düşünmüyorum. Öğretmenlik okuyorum ve bu meslek adına çok uygulama olmamakla beraber aldığımız derslerin bir çoğu online olduğu için çok eksik bir şekilde işlendi.</p>	<p>➤ Bu üniversitede öğrenci olmaktan gurur duyuyorum. Üniversiteye başlamadan önce gerçekten bu kadar güzel olacağını bilmiyordum, bilsem de tek tercihim sadece bizim üniversite olurdu. Bize yapılan faaliyetler, sunulan hizmetler ve gösterilen çaba gerçekten çok mükemmel.</p> <p>➤ Ders aldığım öğretim elemanları her türlü soru ve sorunuma anında geri dönüt vermektedir.</p> <p>➤ Ders veren hocalarımız kaliteli ve iyi anlatma yeteneğine sahip hocalar</p>	<p>➤ Bir konservatuvar öğrencisinin kesinlikle ritim vurabilme becerisine sahip olması gerektiğini düşünüyorum ve bu yüzden çok değerli hocalarım vurmalı çalgı derslerinin verilmesini sizlerden talep ediyorum.</p> <p>➤ Bir taşra üniversitesi için eğitim-öğretmen idare eder düzeyde olsa da Üniversite bürokratik ve mevzuatın dışına çıkıp daha esnek olup bir fark ortaya koyabilmelidir.</p> <p>➤ Çok daha iyi ders işlenmeli uygulamaya yönelik materyaller daha fazla olmalı hocalar daha ilgili olmalı dersler daha verimli geçmeli daha iyi şekilde olursa daha iyi eğitim almış oluruz</p> <p>➤ Daha kapsamlı ve öğrenciyi geliştirici bir ortam olabilir.</p> <p>➤ Ders dışı etkinlikler artırılabilir. Grup ödevleri daha çok verilmeyebilir</p>

B. İLETİŞİM

Anket Soruları	Lisans	Ön Lisans	Tezli Yüksek Lisans	Tezsiz Yüksek Lisans	Doktora
12. Yöneticilerin sorun/önerilerime gösterdiği duyarlılıktan	3,69	3,75	4,40	4,46	4,55
13. Bölüm başkanının sorunları çözme çabasından	3,75	3,80	4,42	4,49	4,62
14. Öğretim elemanlarına görüşme saatlerinde ulaşılma düzeyinden	3,74	3,79	4,46	4,49	4,62
15. Öğretim elemanlarının sorun/önerilerime gösterdiği duyarlılıktan	3,75	3,78	4,44	4,55	4,65
16. Öğretim elemanlarının iletişiminden	3,75	3,79	4,45	4,49	4,62
17. Öğretim elemanlarının farklı fikir/görüşlere önem vermesinden	3,75	3,79	4,44	4,50	4,59
18. Memurların (öğrenci işleri, güvenlik vb.) iletişiminden	3,72	3,75	4,38	4,42	4,56
19. İstek Yönetim Sisteminin (İYS) etkinliğinden	3,74	3,78	4,40	4,50	4,60
GENEL ORTALAMA	3,74	3,78	4,42	4,49	4,60
Memnuniyet Düzeyi	Yüksek	Yüksek	Çok Yüksek	Çok Yüksek	Çok Yüksek

Yukarıda yer alan tablo incelendiğinde öğrencilerin iletişim ile ilgili memnuniyet düzeyleri incelendiğinde lisans ve ön lisans okuyan öğrencilerin memnuniyet düzeylerinin yüksek düzeyde olduğu, tezli yüksek lisans, tezsiz yüksek lisans ve doktora yapan öğrencilerin memnuniyet düzeylerinin çok yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Öğrencilerin iletişim kategorisi ile ilgili olumsuz ifadeleri, olumlu ifadeleri ve önerileri aşağıda yer alan tabloda verilmiştir.

20. İletişim Kategorisi İle İlgili İfadeler

Olumsuz ifadeler	Olumlu ifadeler	Öneriler
<p>➤ İletişimde objektif olmayan öğretim elemanları var. Bölüm dışından yani farklı bölümlerden dersimize giren öğretim elemanları var yetkinlikleri yetersiz. dersle alakası olmayan öğretim elemanları var.</p> <p>➤ İYS sisteminde öğrenci işlerinin çok geç cevap vermemesi ve ilgisizliğinden şikayetçiyim. Yüz yüze konuştuğumuzda bile öğrenci işleri çok iyi davranmamakta ve geçiştirmektedir.</p> <p>➤ Kantinci ve güvenlik hiç donanımlı değil ve yetersiz buluyorum.</p> <p>➤ Kesinlikle hocalar bizi dinlemiyor. Fikrimizi</p>	<p>➤ İletişim konusunda iyi öğretmenlere sahibiz.</p> <p>➤ Karakter olarak tüm hocalarımızdan memnunum.</p> <p>➤ Öğretim elemanları, yöneticiler ve öğrencilerle iletişimim çok iyi.</p> <p>➤ Öğretim</p>	<p>➤ Yönetici ve öğrenci işlerinde çalışan memurların bölüm ve öğrencilerden gelen sorulara yönelik daha geniş bilgiye sahip olmaları ve ilgili konuya yönelik açık cevaplarını olması gerekiyor.</p> <p>➤ Bir olay olduğu zaman hocalar her iki tarafı da dinlemeli. Biz öğrenciler olaya objektif</p>

<p>özgürce söyleyemiyoruz konuşursak cezalandırılıyor. Bu sistem değişmek zorunda.</p> <p>➤ Öğrenci işleri biraz sorumsuz davranıyor.</p> <p>➤ Öğrencileri umursayan yok. Herkes akademik olarak nasıl daha fazla yükselirim çabasında</p> <p>➤ Öğretim elemanları biraz daha duyarlı olmalı e posta atıyoruz ama hiç bakmıyorlar bakın hiç dedim .Danışman bile duyarlı değil.</p> <p>➤ Öğretim elemanları öğrencileri derse teşvik etmesi gerekirken öğrenciyi dersten net bir şekilde soğutacak ifadeler, durumlar ve olumsuz şeyler yapıyorlar.</p> <p>➤ Soruyorsunuz da ciddiye almıyorsunuz lavabolar okul içindeki yol lavabo kirliliği dışında ışıklar ve kapılar da rezil durumda bir sonraki ankette görüşmek dileğiyle zaten muhtemelen aynı şeyleri tekrar yazmamız gerekecek çünkü anketlerin sadece yapmış olmak için yapıldığını düşünüyorum.</p> <p>➤ Bazı hocalarınız ırkçılık yapıyorlar ve psikoloji olarak yabancı uyruklu öğrencilerinize mobing uyguluyorlar öğrenciler korkudan şikayet etmiyorlar ve onları ezdirmeyi çalışıyorlar maalesef</p>	<p>elemanlarımızın ellerinden geldiği kadar problemlerimize değer verip çözümlenmesi konusunda çok yardımcı oluyorlar.</p> <p>➤ Üniversitemizde iletişim gücümüz yeterli ve yüksek.</p>	<p>bakamayabiliriz ama hocalarımızın böyle değerlendirmesi gerekir ve ismi geçen öğrenciler ile de iletişime geçip her iki tarafı dinlemeli ve ona göre davranılması gerekir.</p>
---	---	---

C. ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME

Anket Soruları	Lisans	Ön Lisans	Tezli Yüksek Lisans	Tezsiz Yüksek Lisans	Doktora
21. Üniversitemizdeki 'Bağlı Değerlendirme Sisteminden'	3,63	3,72	4,37	4,38	4,47
22. Öğretim elemanlarının objektifliğinden	3,69	3,76	4,41	4,55	4,56
23. Sınavlarda soruların anlaşılabilirliğinden	3,69	3,73	4,46	4,49	4,58
24. Sınavlarda soruların anlaşılabilirliğinden	3,69	3,73	4,44	4,48	4,60
25. Sınavlardan sonra geri bildirim verilme düzeyinden	3,67	3,74	4,43	4,50	4,60
26. Sınav programlarının uygunluğundan (gün, saat, sayı vb.)	3,66	3,71	4,43	4,56	4,61
27. Sınavlarda verilen cevaplama süresinden	3,69	3,72	4,45	4,56	4,57
28. Sınavlarla ilgili tüm süreçlerin (itiraz, mazeret vb.) açık olmasından	3,70	3,77	4,44	4,56	4,59
GENEL ORTALAMA	3,68	3,74	4,43	4,51	4,57
Memnuniyet Düzeyi	Yüksek	Yüksek	Çok Yüksek	Çok Yüksek	Çok Yüksek

Yukarıda yer alan tablo incelendiğinde öğrencilerin ölçme ve değerlendirme ile ilgili memnuniyet düzeyleri incelendiğinde lisans ve ön lisans okuyan öğrencilerin memnuniyet düzeylerinin yüksek düzeyde olduğu, tezli yüksek lisans, tezsiz yüksek lisans ve doktora yapan öğrencilerin memnuniyet düzeylerinin çok yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Öğrencilerin ölçme ve değerlendirme kategorisi ile ilgili olumsuz ifadeleri, olumlu ifadeleri ve önerileri aşağıda yer alan tabloda verilmiştir.

29. Ölçme ve Değerlendirme Kategorisi İle İlgili İfadeler

Olumsuz ifadeler	Olumlu ifadeler	Öneriler
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Asla objektif değiller bazıları hariç ful öğrenciyi eziyorlar sırf öğrenci olduğum için haksız görüldüğüm konular var öğrenciyiz diye şikayet de edemiyoruz yine notumuz hocanın elinde olduğu için ➤ Bağlı değerlendirme çok yanlış bir yöntem bazen çok düşük puanlarla dersi geçiyoruz bazen de çok yüksek puanlarla şartlı geçiyoruz. Bağlı sistemi istemiyorum. ➤ Bağlı Değerlendirme Sisteminin doğru ve etkin bir sistem olduğunu düşünmüyorum. Bağlı Değerlendirme Sisteminin öğrencilerin motivasyonunu düşürdüğünü düşünüyorum ➤ Bağlı sistemin sınıftaki birlik ve beraberliği bozması, arkadaşlık ilişkilerini olumsuz etkilemesi ve riskli bir rekabet süreci oluşturması mevcuttur. ➤ Hiç memnun değilim adaletsiz davranılıyor sınavlar eşit ve hakkıyla okunmuyor ➤ İçeriklerle sınavların alakası yok sınav sorularında benzerlik yok ➤ Öğretim üyeleri öğrencilerine daha objektif olup herkesi aynı değerlendirmeli ayrıcalık tanımamalı ➤ Yurt interneti ile online derslere katılım sağlanamıyor devamlı dersten atlıyoruz 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Karakter olarak tüm hocalarımızdan memnunum. ➤ Öğretim elemanlarımızın ellerinden geldiği kadar problemlerimize değer verip çözümleme konusunda çok yardımcı oluyorlar. ➤ Gerek dersler olsun gerek sınavlar olsun hepsinden memnunum ➤ Sınavlara yönelik objektif tutumlarından dolayı bizlere örnek olan hocalarıma teşekkür ederim. ➤ Objektif olarak değerlendirildiğimi düşünüyorum ➤ Sınavlara itiraz sürecim gayet adaletli şekilde ilerliyor. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Sınav programımız daha iyi olabilir örneğin bir günde 3 sınava girmek çok yorucu oluyor gerekirse sınav takvimi 1 gün daha uzatılmalı. ➤ Bağlı değerlendirme sistemi sınıf ortalamasının 60 nın altında olduğu derslerde uygulansın. Diğer türlü sınıfta birlik beraberlikten çok rekabet birbirinin ayağını kaydırma gibi durumlar oluyor. ➤ Bağlı değerlendirme sisteminde ortalamanın belirlenen bir puan sınırın üstünde olması durumunda geçme notunun bu değere eşitlenerek geçen kişi yüzdesinin arttırılması gerektiğini düşünüyorum. ➤ Bazı sınavların daha verimli olması açısından cevaplama süresinin daha fazla olması gerektiğini düşünüyorum. ➤ Geri bildirim zamanında verilmeli ➤ Hocaların sınavlar bitince çözemediğimiz sorularla bize geri dönüş yapmasını istiyorum.

D. FİZİKİ KOŞULLAR VE DESTEK HİZMETLERİ

Anket Soruları	Lisans	Ön Lisans	Tezli Yüksek Lisans	Tezsiz Yüksek Lisans	Doktora
30. Dersliklerin kapasitesinden	3,69	3,70	4,33	4,40	4,53
31. Dersliklerin temizliğinden	3,65	3,71	4,31	4,35	4,52
32. Dersliklerin sıcaklık/havalandırma bakımından konforundan	3,59	3,65	4,30	4,39	4,53
33. Derslik dışı öğretim alanlarının (atölye, laboratuvar, drama sınıfı vb.) yeterliliğinden	3,72	3,72	4,36	4,47	4,60
34. Kütüphanenin çalışma saatlerinden	3,69	3,71	4,30	4,43	4,46
35. Kütüphanedeki kaynakların yeterliğinden	3,74	3,73	4,36	4,46	4,51
36. Kütüphanenin ödünç verme sisteminden	3,70	3,72	4,34	4,47	4,49
37. Kütüphanenin fiziki koşullarından	3,56	3,65	4,21	4,40	4,37
38. Kantinin fiziksel ortamından	3,56	3,65	4,22	4,41	4,36
39. Kantinde sunulan hizmetlerden	3,62	3,67	4,25	4,46	4,37
40. Yemekhanein fiziki koşullarından (temizlik, ısıtma vb.)	3,53	3,62	4,20	4,44	4,31
41. Yemeklerin kalitesinden	3,44	3,49	4,12	4,31	4,40
42. Tuvalet ve lavaboların temizliğinden	3,55	3,61	4,19	4,38	4,35
43. Sunulan burs imkanlarından	3,58	3,64	4,24	4,39	4,38
44. Sunulan yarı zamanlı iş imkanlarından	3,64	3,68	4,28	4,40	4,48
45. Uluslararası değişim programlarına verilen destekten	3,66	3,71	4,30	4,42	4,53
46. Belge ve İşlemlere ilişkin kuralların/süreçlerin açık olmamasından	3,52	3,57	4,19	4,44	4,32
GENEL ORTALAMA	3,61	3,66	4,26	4,41	4,44
Memnuniyet Düzeyi	Yüksek	Yüksek	Çok Yüksek	Çok Yüksek	Çok Yüksek

Yukarıda yer alan tablo incelendiğinde öğrencilerin fiziki koşulları ve destek hizmetleri ile ilgili memnuniyet düzeyleri incelendiğinde lisans ve ön lisans okuyan öğrencilerin memnuniyet düzeylerinin yüksek düzeyde olduğu, tezli yüksek lisans, tezsiz yüksek lisans ve doktora yapan öğrencilerin memnuniyet düzeylerinin çok yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Öğrencilerin fiziki koşulları ve destek hizmetleri kategorisi ile ilgili olumsuz ifadeleri, olumlu ifadeleri ve önerileri aşağıda yer alan tabloda verilmiştir.

47. Fiziki Koşullar ve Destek Hizmetleri Kategorisi İle İlgili İfadeler

Olumsuz ifadeler	Olumlu ifadeler	Öneriler
<ul style="list-style-type: none">➤ Kütüphanenin öğrenci kapasitesi yetersiz➤ Dersliklerimiz yeterli değil sığmıyoruz hep bir sıkışma içerisindeyiz➤ Güzel sanatlar fakültesine ayrı bir kantin açılabilir, kütüphane çok küçük kimse ders çalışacak yer bulamıyor➤ Sadece tuvaletlerde peçete eksikliği oluyor.➤ Tuvaletler pis, bazı dersliklerde ses çok yankı yapıyor, sınıflar soğuk.➤ Yemekhane kışın soğuk ve yazın sıcak, ayrıca öğrenci yemekhanesinin wc leri kirli, Su dolabı olmalı, masa ve sandalyeler sallanmakta.➤ Mimarlık fakültesi öğrencilerinin ders dışı zamanlarda çalışma ortamı bulunmamaktadır yurtlarda ki etüt salonlarında her katta 2 tane var ve her zaman dolu oluyor bu konuda çok mağduru➤ Eğitim kantininin fiziki yeterliliği yok sürekli öğrenciler sandalye arayışında. Fiyatları öğrenci kantinine göre bence yüksek. Wc ler özellikle eğitiminkiler çok pis➤ Tuvaletlerin temizliği iğrenç özellikle kütüphanedeki tuvaletler. Bazı tuvaletler üstten su akıtıyor, temizlik konusunda cabası. Topluma açık bir alanda birisi kirletti diye diğerlerine bu şekilde pis bir yeri layık görmek doğru olmaz kütüphane tuvaletleri gün içerisinde bir kaç kez temizlenmeli, bakımı yapılmalı. İnsan gibi bir hizmet görmek bizimde hakkımız ayrıca kütüphanedeki çalışma alanı ve priz yetersizliği. bu soruna bir çözüm bulunmalı.➤ Lavabolar çok pis, sıralar rahat değil çok ses çıkıyor derste dikkat dağınıklığı yapıyor.➤ Yemekler genelde soğuk ve az konuluyor birçok üniversitelerde daha az ücrete daha çok yemek, biz öğrenciler ücretinde değiliz ama yemekler hem kötü hem de soğuk, lavabolar pis➤ Yemeklerin sürekli soğuk servis edilmesi. Ve sürekli tavuk yemeğinin çıkması. Yemekhane hijyeni yetersiz.➤ Tuvaletlerin aşırı pis olması ve kağıt havlu kullanımının olmaması. Sınıfların temiz olmaması.	<ul style="list-style-type: none">➤ Kütüphane harika her anlamda➤ Fakülte fiziki yeterliliğe sahiptir.➤ Çok güzel okulum çok seviyorum➤ Kütüphaneden aşırı memnunum ve çalışan memurlar çok iyi➤ Kütüphane koşullarından memnunum➤ Üniversite ile alakalı her şeyden çok memnunum.	<ul style="list-style-type: none">➤ Amfi salon derslerinde öğretim görevlileri için yaka mikrofonu veya benzeri seçenekleri kullanmanın faydalı olabileceğini düşünüyorum➤ Ortak dersler için daha büyük sınıflar verilmeli. ayakta kalan öğrenci sayısı çok fazla➤ Kantinde yiyecek bir şey yok yemek çeşitleri olması lazım.➤ Her bölümün öğrencileri için daha fazla derslik olmalı➤ Tuvaletler temiz tutulmalı➤ Öğrenci işleri hizmetleri eski usul evrak çıktısı fotokopi üzerinden yürüyor, dijital ortamda belge işlemleri yapılabilir

E. AKADEMİK, SPORTİF, SOSYAL VE KÜLTÜREL ETKİNLİKLER

Anket Soruları	Lisans	Ön Lisans	Tezli Yüksek Lisans	Tezsiz Yüksek Lisans	Doktora
48. Öğrenci kulüplerinin çeşitliliğinden	3,50	3,58	4,17	4,42	4,34
49. Öğrenci kulüpleri ile ilgili bilgilendirmelerden	3,51	3,58	4,19	4,44	4,33
50. Öğrenci kulüplerinin faaliyetlerinden	3,50	3,58	4,18	4,42	4,31
51. Öğrenci kulüplerine sağlanan desteklerden	3,56	3,61	4,21	4,44	4,34
52. Akademik (kongre vb.) etkinliklerden	3,50	3,58	4,18	4,44	4,31
53. Sanatsal etkinliklerden	3,51	3,59	4,18	4,43	4,34
54. Kültürel etkinliklerden	3,50	3,58	4,19	4,44	4,36
55. Sportif etkinliklerden	3,52	3,58	4,18	4,44	4,34
56. Spor alanlarının kullanım imkanlarından	3,52	3,59	4,21	4,42	4,38
57. Etkinliklerin duyurulma düzeyinden	3,72	3,77	4,50	4,54	4,75
GENEL ORTALAMA	3,53	3,60	4,22	4,44	4,38
Memnuniyet Düzeyi	Yüksek	Yüksek	Yüksek	Çok Yüksek	Çok Yüksek

Yukarıda yer alan tablo incelendiğinde öğrencilerin akademik, sportif, sosyal ve kültürel etkinlikler ile ilgili memnuniyet düzeyleri incelendiğinde lisans, ön lisans ve tezli yüksek lisans okuyan öğrencilerin memnuniyet düzeylerinin yüksek düzeyde olduğu, tezsiz yüksek lisans ve doktora yapan öğrencilerin memnuniyet düzeylerinin çok yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Öğrencilerin akademik, sportif, sosyal ve kültürel etkinlikler kategorisi ile ilgili olumsuz ifadeleri, olumlu ifadeleri ve önerileri aşağıda yer alan tabloda verilmiştir.

58. AKADEMİK, SPORTİF, SOSYAL VE KÜLTÜREL ETKİNLİKLER KATEGORİSİ İLE İLGİLİ İFADELER

Olumsuz ifadeler	Olumlu ifadeler	Öneriler
<ul style="list-style-type: none">➤ Kütüphanenin öğrenci kapasitesi yetersiz➤ Biz, Zübeyde Hanım Yüksekokulu olarak nerdeyse çoğu etkinlikten, çoğu konferanstan soyutlandık. Kampüsün içinde okumak isterdik.➤ Spor etkinlikleri duyurusu falan yok bu özellik berbat➤ Hiçbir etkinlik yok varsa bile duyuru yapılmadığı için bilinmiyor.➤ Hiç teşvik edici etkinlik yok, öğrencilere yapılan aktivite yok.➤ Halı sahalarda köstebek çukuru oluşmuş yanı çocuklar sakatlanırsa çok kotu olur.➤ Öğrencinin rahatlaması, stresini atması ve eğlenmesini sağlayacak etkinlikler yok veya yetersiz.➤ Kulüpler, sosyal, kültürel, sanatsal, aktiviteler çok yetersiz en azından gezi düzenleyin➤ Sanatsal etkinliklerin az yapılmasından memnun değilim.➤ Sportif etkinliklerde bulunulmaması➤ Yurttan internet çekmiyor➤ Sportif etkinlikler kısıtlı	<ul style="list-style-type: none">➤ Üniversitenin düzenlediği konferanslardan çok memnunuz.➤ Etkinlikler ve aktiviteler gayet güzel➤ Spor müsabakaları çok iyi➤ Bu konularda gayet memnunuz➤ Duyurular SMS ve mail yoluyla bildiriliyor memnunuz➤ Sosyal kulüplerden memnunuz➤ Okulumdan çok memnunuz➤ Üniversite ile alakalı her şeyden çok memnunuz.➤ Konferans salonunda olan programlar iyi oluyor	<ul style="list-style-type: none">➤ Sportif etkinlikler hakkında daha fazla duyuru yapılabilir diye düşünüyorum➤ Turnuvalar aceleyle getirildiği için yeterince hazırlanma imkanı olmuyor. Futbol sahaları zeminleri sakatlık ihtimalini artırıyor ve yenilenmesi gerekiyor➤ Güzel sanatlar fakültesi olarak çok az bir faaliyet yapılıyor, bir resim öğrencisi olarak faaliyetlerin artırılmasını rica ederim➤ Sanatsal etkinlikler ve gezi gibi faaliyetler artırılmalı➤ Bir adet spor salonu var oda ücretliydi en son sorduğumda, üniversitede ücretsiz spor salonu olmalı➤ Müzik kulübü olmalı ve aktif olarak bütün herkesin haberi olacağı şekilde faaliyette olmalı➤ Öğrencilere göre daha çok etkinlik olabilir. Gençlik merkezinin kurslarına kaydolmak istediğimde sınırlı kişi kabul ettikleri için kaydolamıyorum. Bu eksiği gidermek adına üniversitede daha çok etkinlik, kurs düzenlenebilir. Daha çok aktivite olabilir. Gezi vb aktiviteler düzenlenebilir.

F. DANIŞMANLIK HİZMETLERİ

Anket Soruları	Lisans	Ön Lisans	Tezli Yüksek Lisans	Tezsiz Yüksek Lisans	Doktora
59. Danışmanın sorunlarımı çözme çabasından	3,70	3,77	4,50	4,54	4,73
60. Danışmanın akademik gelişimime ilgisinden/katkısından	3,70	3,76	4,49	4,54	4,71
61. Danışmanın kariyer hedeflerimi belirlemeye katkısından	3,66	3,72	4,36	4,51	4,50
GENEL ORTALAMA	3,69	3,75	4,45	4,53	4,65
Memnuniyet Düzeyi	Yüksek	Yüksek	Çok Yüksek	Çok Yüksek	Çok Yüksek

Yukarıda yer alan tablo incelendiğinde öğrencilerin danışmanlık hizmetleri ile ilgili memnuniyet düzeyleri incelendiğinde lisans ve ön lisans okuyan öğrencilerin memnuniyet düzeylerinin yüksek düzeyde olduğu, tezli yüksek lisans, tezsiz yüksek lisans ve doktora yapan öğrencilerin memnuniyet düzeylerinin çok yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Öğrencilerin danışmanlık hizmetleri kategorisi ile ilgili olumsuz ifadeleri, olumlu ifadeleri ve önerileri aşağıda yer alan tabloda verilmiştir.

62. Danışmanlık Hizmetleri Kategorisi İle İlgili İfadeler

Olumsuz ifadeler	Olumlu ifadeler	Öneriler
<ul style="list-style-type: none">➤ Öğretim elemanları öğrencileri derse teşvik etmesi gerekirken öğrenciyi dersten net bir şekilde soğutacak ifadeler, durumlar ve olumsuz şeyler yapıyorlar.➤ Danışman biz öğrencilerden, öğrenciler danışmadan habersiz.➤ Mesajlara geri dönüş sağlamıyor.➤ Danışmanımızla daha tanışmadık bile➤ Danışmanımınla bir defa bile görüşmedim.➤ Danışmanın sorunları çözme. İsteği olmaması	<ul style="list-style-type: none">➤ Danışmanlık hizmetlerinden son derece memnunum➤ Alanında uzman kişiler ve gayet güzel yardımcı oluyorlar➤ Danışmanım, akademik anlamda yeterliliğe sahip olup öğrencilere karşı ilgilidir.➤ Danışmanlar çok iyi bir iletişimle yardımcı oluyorlar➤ Öğretmenler gayet nazik her biri çok değerli teşekkür ediyorum	<ul style="list-style-type: none">➤ Danışman daha çok ilgilenmeli.➤ Daha aktif bir danışman isteriz➤ Beni yanına çağırıp akademik gelişimimle ilgili bir fikir verebilir veya konferans düzenleyebilirler.➤ Danışmanımızla daha rahat iletişime geçmek

SONUÇ ve ÖNERİ

1. Eğitim-Öğretim açısından öğrencilerin öğrenim gördükleri program türlerine göre karşılaştırmalarına ilişkin bulgulara bakıldığında memnuniyet düzeylerinin Lisansüstü düzeyde daha yüksek olduğu, lisans ve ön lisans kademesinde yüksek olmasına rağmen memnuniyetin biraz düştüğü görülmektedir.

Görüşler ayrıntılı olarak incelendiğinde, dezavantajlı bireylere yönelik önlemlerin alınması gerektiği, uygulama bağlamında öğrencilerin eksik kaldığı, bazı fakültelerin eğitim-öğretim açısından düzensiz olduğu, akademisyenlerin öğrencilere karşı ilgisiz davrandıkları, çan eğrisi sisteminden memnun kalmadıklarına olumsuz görüş olarak vurgu yapılmıştır. Bazı öğrenciler ise hocaların anlatımını ve donanımını daha kaliteli bulmuştur. Geri dönütlerin yerinde olduğuna ve eğitim-öğretim sürecinden memnun olduklarına değinmişlerdir.

Öneri olarak, eğitim-öğretim olanaklarının artırılması gerektiğine, mevzuatlara çok bağlı kalmadan adını duyuracak etkinlikler yapılması gerektiğine, uygulamaya yönelik materyaller kullanılması gerektiğine, derslerin daha öğrenmeye odaklı olması gerektiğine, grup ödevlerinin daha çok verilmesi gerektiğine vurgu yapılmıştır.

2. İletişim açısından öğrencilerin öğrenim gördükleri program türlerine göre karşılaştırmalarına ilişkin bulgulara bakıldığında memnuniyet düzeylerinin Lisansüstü düzeyde daha yüksek olduğu, lisans ve ön lisans kademesinde yüksek olmasına rağmen memnuniyetin biraz düştüğü görülmektedir.

Görüşler ayrıntılı olarak incelendiğinde, bölüm dışı öğretim elemanlarının iletişim problemlerinin olduklarına, İYS sisteminin öğrenci işlerinin çok geç cevap verdiğine, öğrenci işlerinin öğrenciye çok iyi davranmadığına vurgu yapılmıştır. Öğrencilerin hocalara karşı fikirlerini özgürce söyleyemediğine ve kendilerini rahat ifade edemediklerine, Öğretim elemanlarının geri dönütlerin çok geç olduğuna vurgu yapılmıştır. Mobing uygulayan akademisyen hocaların olduğuna vurgu yapılmıştır. Bazı öğrencilerin ise olumlu olarak gördükleri iletişim olarak iyi ve kaliteli akademisyenlerin olduğunu ve öğrenciye zaman ayırdığını anında geri dönüt verdiğine vurgu yapılmıştır. Üniversitenin iletişim gücünün yeterli ve yüksek bulan öğrencilerin olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Öneri olarak, yönetici ve öğrenci işlerinde çalışan memurların öğrencilerden gelen sorular hakkında daha çok bilgi sahibi olması gerektiğine, akademisyen hocaların öğrenciler ile olan iletişimlerinin tarafsız olması gerektiğine vurgu yapılmıştır.

3. Ölçme ve değerlendirme açısından öğrencilerin öğrenim gördükleri program türlerine göre karşılaştırmalarına ilişkin bulgulara bakıldığında memnuniyet düzeylerinin Lisansüstü düzeyde daha yüksek olduğu, lisans ve ön lisans kademesinde yüksek olmasına rağmen memnuniyetin biraz düştüğü görülmektedir.

Görüşler ayrıntılı olarak incelendiğinde, öğrencileri objektif olarak değerlendirmediklerine, öğrencileri ezdiklerine, hocalardan korktukları için şikayet edemediklerine vurgu yapılmıştır.

Bağıl değerlendirmeden çok fazla rahatsız olduklarına adaletsiz olarak değerlendirildiklerine vurgu yapılmıştır. İçerikler ile hocaların sordukları soruların tutarsız olduklarına değinilmiştir. Olumlu görüşler incelendiğinde objektif olarak değerlendirildiklerinden, sınavlara itiraz süreçlerinin adaletli olmasından, ders içerikleri ve sınavlardan memnun olduklarını beyan etmişlerdir.

Öneriler incelendiğinde sınav programının daha iyi olması gerektiğine, bağıl değerlendirme sistemi sınıf ortalamasının 60 altında olduğu derslere uygulanması gerektiğine, sınavları cevaplama süresinin daha uzun olması gerektiğine, geri bildirimlerin zamanında verilmesi gerektiğine, hocaların sınav bitimlerinden soruları sınıfta çözmelerinin yararlı olacağına vurgu yapılmıştır.

4. Fiziki koşullar ve destek hizmetleri açısından öğrencilerin öğrenim gördükleri program türlerine göre karşılaştırmalarına ilişkin bulgulara bakıldığında memnuniyet düzeylerinin Lisansüstü düzeyde daha yüksek olduğu, lisans ve ön lisans kademesinde yüksek olmasına rağmen memnuniyetin biraz düştüğü görülmektedir.

Görüşler ayrıntılı olarak incelendiğinde, kütüphanenin öğrenci kapasitesini karşılamadığına, dersliklerin yeterli olmadığına, temizlik malzemelerinin eksik olduğuna ve tuvaletlerin çok pis olduğuna değinilmiştir. Yemekhanenin fiziksel açıdan elverişsiz olduğuna, kantin fiyatlarının fiziki yeterliğinin olmadığına ve fiyatlarının yüksek olduğuna, yemeklerin genelde soğuk ve az olduğuna ve daha pahalı olduğuna vurgu yapılmıştır. Olumlu görüşler incelendiğinde kütüphanenin donanımlı olduğuna, fakültenin fiziki yeterliğe sahip olduğuna, kütüphane koşullarından ve burada çalışan memurlardan memnun olduklarına vurgu yapılmıştır.

Öneri incelendiğinde, ortak dersler için daha büyük sınıflar temin edilmesi gerektiğine, kantinde daha çok çeşit olması gerektiğine, tuvaletler temiz tutulmalı, her bölümün öğrencileri için daha fazla derslik olmalı, dijital ortamda belge işlemlerinin yürümesi gerektiğine vurgu yapılmıştır.

5. Akademik, sportif, sosyal ve kültürel etkinlikler açısından öğrencilerin öğrenim gördükleri program türlerine göre karşılaştırmalarına ilişkin bulgulara bakıldığında memnuniyet düzeylerinin tezsiz yüksek lisans ve doktora düzeyinde daha yüksek olduğu, tezli yüksek lisans, lisans ve ön lisans kademesinde yüksek olmasına rağmen memnuniyetin biraz düştüğü görülmektedir.

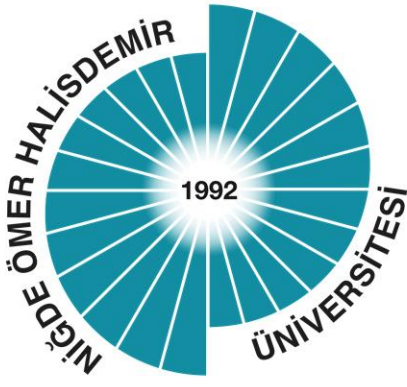
Görüşler ayrıntılı olarak incelendiğinde, sportif etkinliklerin kısıtlı olduğu yeterince duyuru yapılmadığı, halı sahaların çok kötü olduğuna, sosyo kültürel ve sanatsal aktivitelerin yetersiz olduğuna vurgu yapılmıştır. Yurtlarda internetin çekmediğine bazı bölümlerin kampüs dışında olmasından dolayı etkinliklerden uzak kaldıklarına vurgu yapılmıştır. Olumlu görüşler incelendiğinde duyuruların SMS ve mail ile gelmesinden, konferans salonunda düzenlenen programlardan ve spor aktivitelerinden memnun olduklarını ifade etmişlerdir.

Öneriler incelendiğinde, sportif etkinlikler hakkında daha fazla duyuru yapılabilir, futbol sahalarının zeminlerinin yenilenmesi gerektiğine, sanat faaliyetlerin artırılması gerektiğine, üniversitede ücretsiz spor salonu olmalı gibi önerilerde bulunulmuştur.

6. Danışmanlık hizmetleri açısından öğrencilerin öğrenim gördükleri program türlerine göre karşılaştırmalarına ilişkin bulgulara bakıldığında memnuniyet düzeylerinin Lisansüstü düzeyde daha yüksek olduğu, lisans ve ön lisans kademesinde yüksek olmasına rağmen memnuniyetin biraz düştüğü görülmektedir.

Görüşler ayrıntılı olarak incelendiğinde, danışmanların öğrencilerden habersiz olduklarına yeterince danışmanlık yapamadıklarına, sorunları çözme gibi bir isteklerinin olmadıklarına vurgu yapılmıştır. Olumlu görüşler incelendiğinde, danışmanlık hizmetlerinden memnun kaldıklarını ifade etmişlerdir. Öğrencilerin sorunları ve dersle ilgili konularla ilgilendiklerine vurgu yapılmıştır.

Öneriler incelendiğinde, danışmanın daha çok ilgilenmesi gerektiğine, daha rahat iletişim kurabilecekleri ve akademik olarak destek görebilecekleri danışman istemektedirler.



2023 Yılı Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporu

YÖNETİCİ PERFORMANS - İDARİ PERSONEL

Ölçme ve
Değerlendirme
Komisyonu

MART 2024

AMAÇ VE YÖNTEM

Bu çalışma, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'ndeki idari personelin, üniversitenin 2023 yılı içerisinde görev yapan yöneticilerin performanslarına yönelik memnuniyet düzeylerinin belirlenmesi amacıyla yapılmıştır.

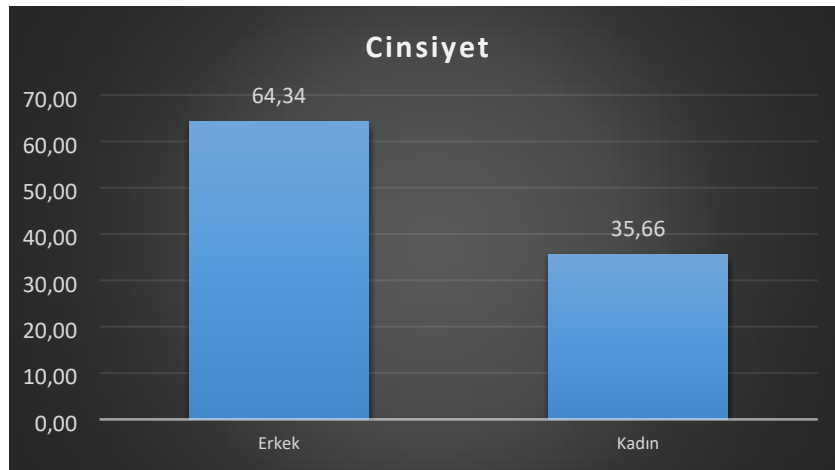
Üniversitemizde görev yapan yöneticilerin performanslarına yönelik memnuniyet düzeylerinin ölçülmesi amacıyla Üniversitemiz Ölçme ve Değerlendirme Birimi tarafından bir anket formu hazırlanmıştır. Anket formunda katılımcılara, Üniversitenin Stratejik Planı ile de uyumlu olacak şekilde “Üst Yöneticilerin (Rektör, Rektör Yardımcıları) Yönetim Anlayışı” ve “Diğer Yöneticilerin (Dekan/Müdür, Bölüm Başkanı vb.) Yönetim Anlayışı” olmak üzere iki alt kategoride sorular yöneltilmiştir. Beşli Likert Ölçeğine göre hazırlanan ve toplam 42 sorudan oluşan ankette katılımcılardan her bir soru için “[1] Hiç Memnun Değilim, [2] Memnun Değilim, [3] Kararsızım, [4] Memnunum, [5] Çok Memnunum” şeklinde cevaplar vermeleri istenmiştir. Anket OGRIS'te 10 Ocak 2024 – 31 Ocak 2024 tarihleri arasında aktif tutulmuş, katılımın teşvik edilmesi amacıyla tüm personelin e-posta adreslerine bilgilendirme mesajı gönderilmiştir.

Anket sonucunda her soru için verilen cevapların ortalaması ve standart sapması ile frekans dağılımları hesaplanmıştır. Ayrıca her alt kategoride bulunan sorulara verilen cevapların ortalaması alınarak her kategori için ortalama memnuniyet düzeyleri belirlenmiştir.

ANKET SONUÇLARI VE DEĞERLENDİRİLMESİ

1. Katılımcı Bilgileri

Ankete 2023 yılında Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nde görev yapan 143 idari personel katılım sağlamıştır ve cinsiyete göre dağılımları Şekil 1'de sunulmuştur. Ankete katılan idari personelin %64,34'ü (92 kişi) erkek, %35,66'si (51 kişi) ise kadındır.



Şekil 1. Ankete katılan idari personelin cinsiyete göre dağılımları (%).

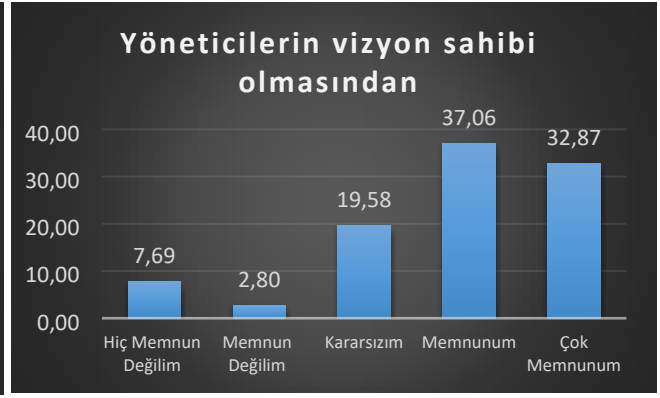
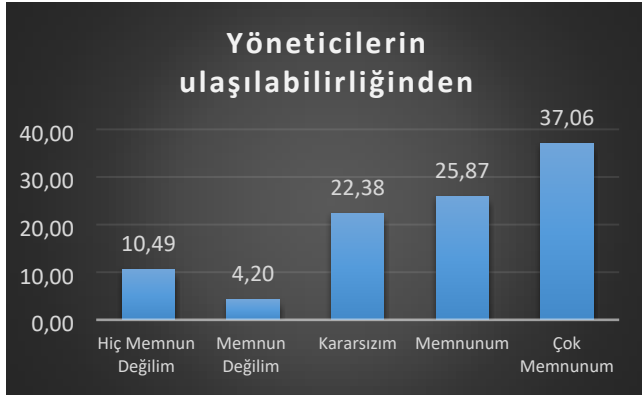
2. Anket Sonuçları

A. Üst Yöneticilerin (Rektör, Rektör Yardımcıları) Yönetim Anlayışı

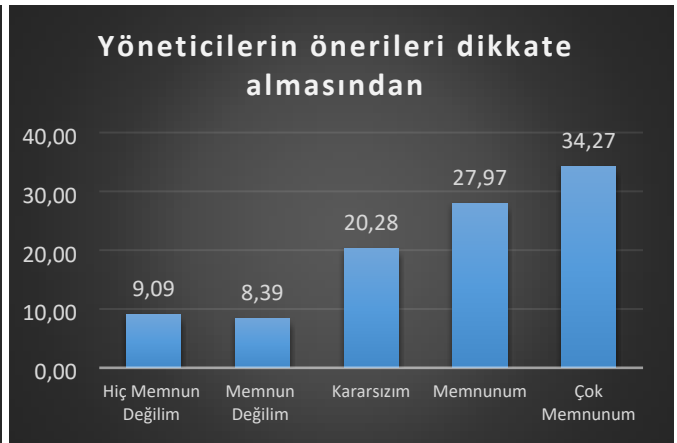
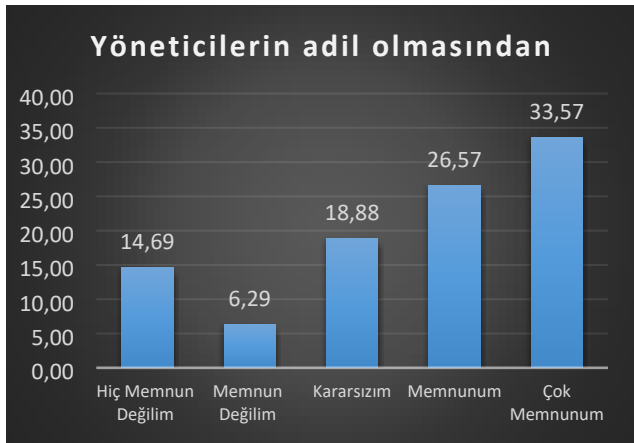
Katılımcıların Üst Yöneticilerin (Rektör, Rektör Yardımcıları) Yönetim Anlayışı kategorisindeki sorulara verdikleri cevapların ortalamaları ve standart sapmaları ile memnuniyet düzeyleri Çizelge 1'de verilmiştir. Bu kategoride ortalama memnuniyet düzeyi 3,76 olarak belirlenmiştir. Katılımcıların, Üst Yöneticilerin (Rektör, Rektör Yardımcıları) Yönetim Anlayışı kategorisinde en yüksek memnuniyet oranı 3,97 ile yöneticilerin çevreyi/doğayı korumaya yönelik politikalarından olurken, en düşük memnuniyet oranı ise 3,32 ile idari görevlere seçilme/atanma ölçütlerinden olduğu görülmektedir.

Çizelge 1. Üst Yöneticilerin (Rektör, Rektör Yardımcıları) Yönetim Anlayışı kategorisindeki soruların ortalama puanları ve memnuniyet düzeyleri.

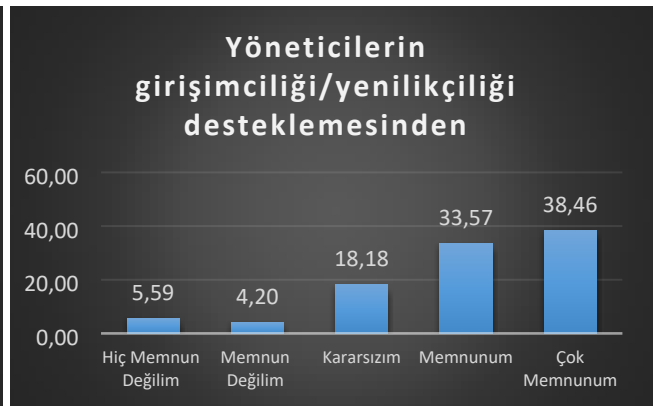
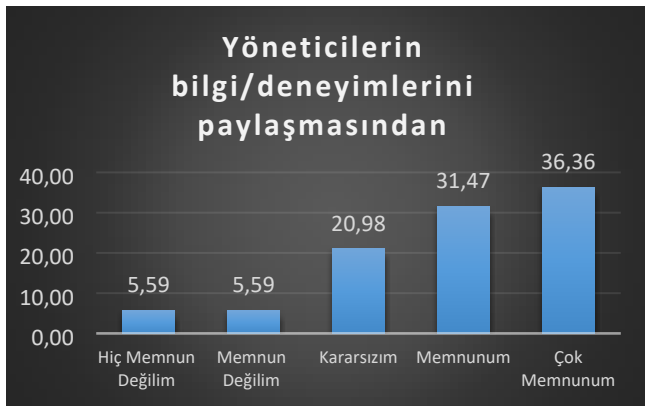
Anket Soruları	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet Düzeyi
1. Yöneticilerin ulaşılabilirliğinden	3,75	1,29	Memnunum
2. Yöneticilerin vizyon sahibi olmasından	3,85	1,15	Memnunum
3. Yöneticilerin adil olmasından	3,58	1,39	Memnunum
4. Yöneticilerin önerileri dikkate almasından	3,70	1,27	Memnunum
5. Yöneticilerin bilgi/deneyimlerini paylaşmasından	3,87	1,14	Memnunum
6. Yöneticilerin girişimciliği/yenilikçiliği desteklemesinden	3,95	1,12	Memnunum
7. Yöneticilerin ekip çalışmasını desteklemesinden	3,87	1,17	Memnunum
8. Yöneticilerin kurum kültürünü yayma çabasından	3,85	1,18	Memnunum
9. Yöneticilerin şeffaf ve güvene dayalı ilişki kurmasından	3,70	1,28	Memnunum
10. Yöneticilerin performansını takdir etmesinden	3,59	1,34	Memnunum
11. Yöneticilerin tutum ve davranışından	3,84	1,23	Memnunum
12. Yöneticilerle işimle ilgili sorunları/konuları paylaşabilmekten	3,78	1,23	Memnunum
13. Yöneticilerin örnek davranışlar sergilemesinden	3,80	1,27	Memnunum
14. Yöneticilerin işle ilgili kararlarda görüşlerimi almasından	3,69	1,30	Memnunum
15. Yöneticilerin çevreyi/doğayı korumaya yönelik politikalarından	3,97	1,13	Memnunum
16. Yöneticilerin verimliliği artırmaya yönelik politikalarından	3,80	1,19	Memnunum
17. Yöneticilerin kaynakları kamu yararına kullanmasından	3,81	1,31	Memnunum
18. Yöneticilerin toplumsal konulara/sorunlara duyarlılığından	3,88	1,15	Memnunum
19. Yöneticilerin etik/toplumsal değerlere bağlı politikalarından	3,88	1,10	Memnunum
20. Yöneticilerin huzurlu bir üniversite için gösterdiği çabadan	3,86	1,20	Memnunum
21. İdari görevlere seçilme/atanma ölçütlerinden	3,32	1,52	Kararsızım
22. Akademik atama ve yükseltme ölçütlerinden	3,57	1,31	Memnunum
23. Akademik atama ve yükseltme sürecine uyulmasından	3,65	1,26	Memnunum
GENEL ORTALAMA	3,76	1,24	Memnunum



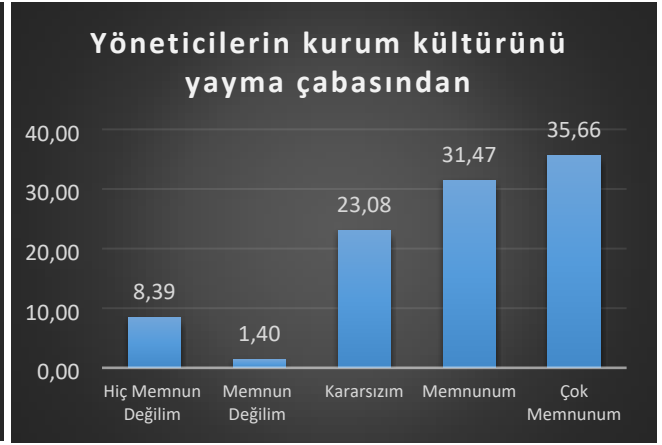
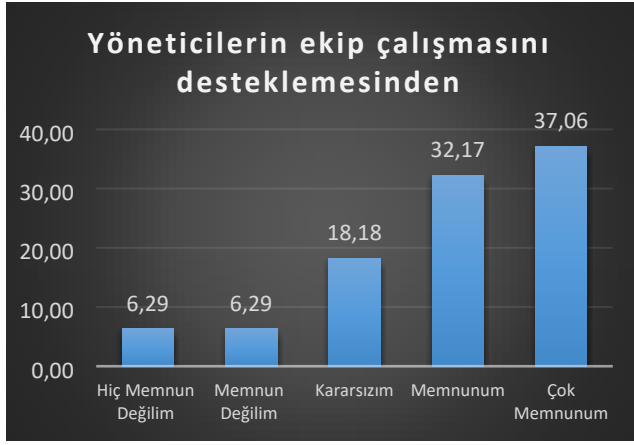
Şekil 2. Yöneticilerin ulaşılabilirliğinden/Yöneticilerin vizyon sahibi olmasından memnuniyet düzeyleri (%).



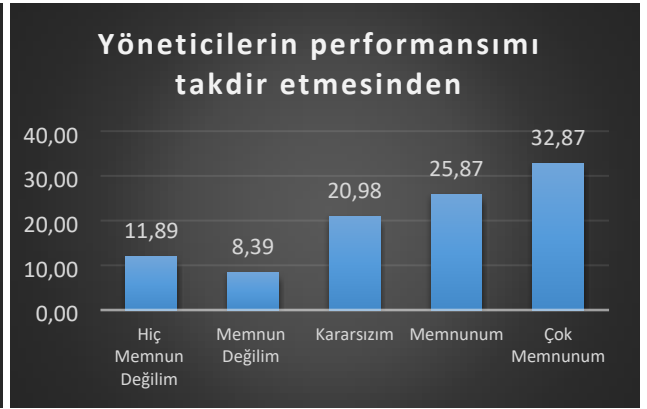
Şekil 3. Yöneticilerin adil olmasından/Yöneticilerin önerileri dikkate almasından memnuniyet düzeyleri (%).



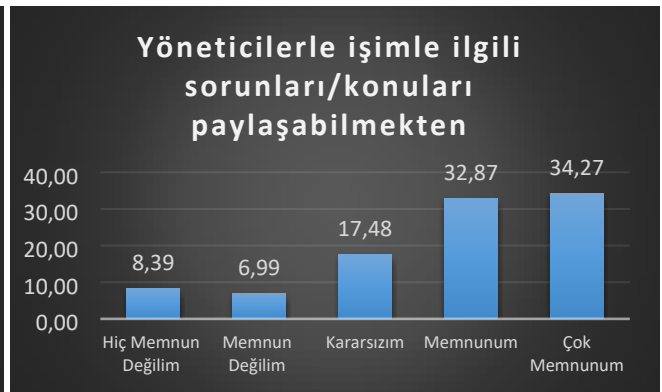
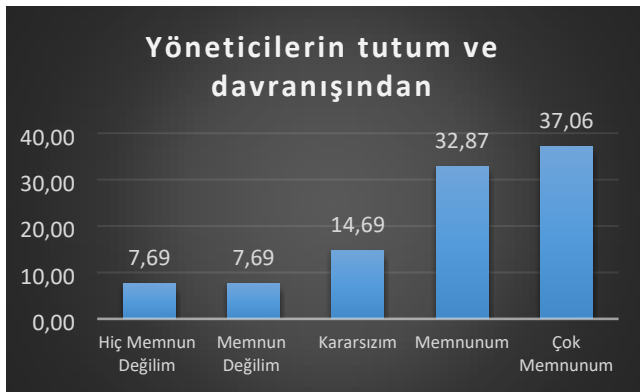
Şekil 4. Yöneticilerin bilgi/deneyimlerini paylaşmasından/Yöneticilerin girişimciliği/yenilikçiliği desteklemesinden memnuniyet düzeyleri (%).



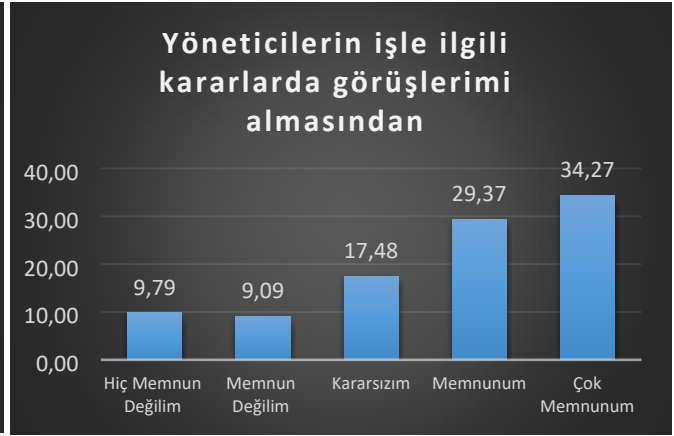
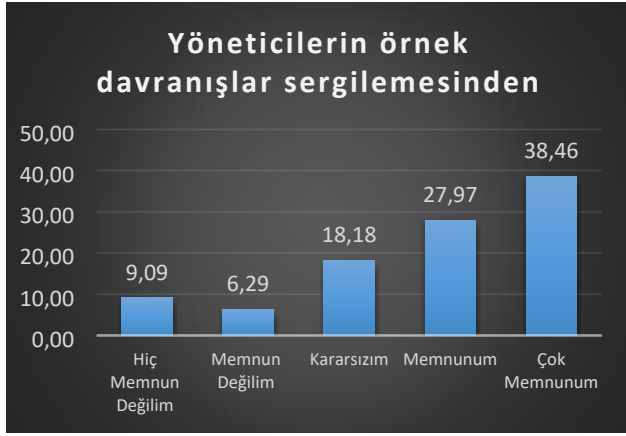
Şekil 5. Yöneticilerin ekip çalışmasını desteklemesinden/Yöneticilerin kurum kültürünü yayma çabasından memnuniyet düzeyleri (%).



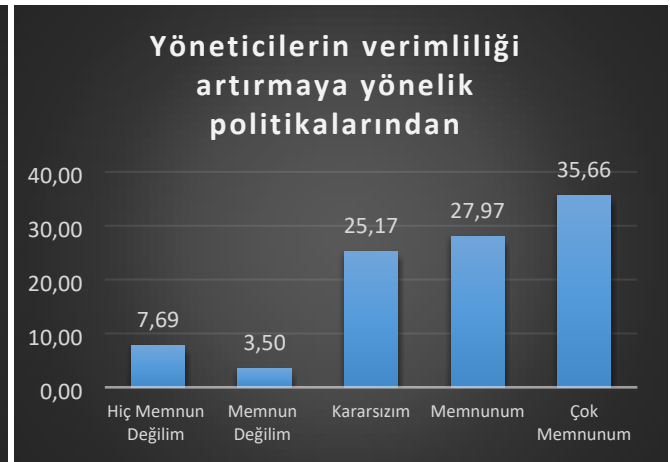
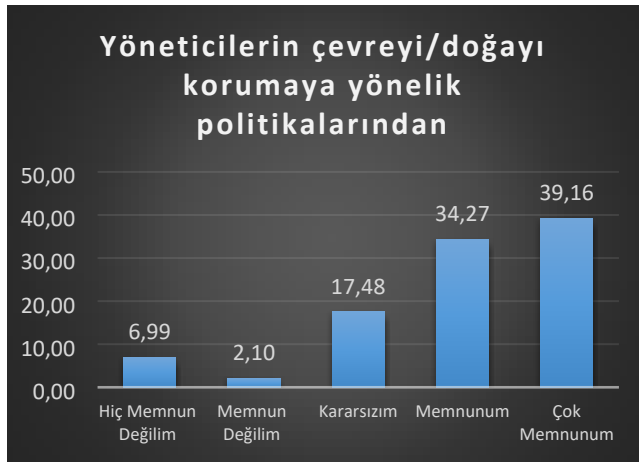
Şekil 6. Yöneticilerin şeffaf ve güvene dayalı ilişki kurmasından/Yöneticilerin performansını takdir etmesinden memnuniyet düzeyleri (%).



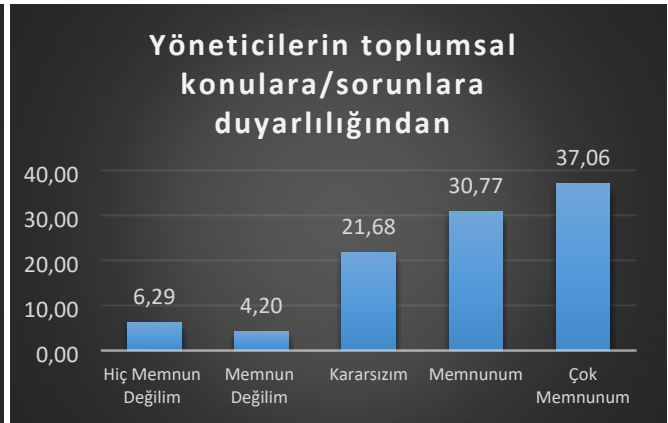
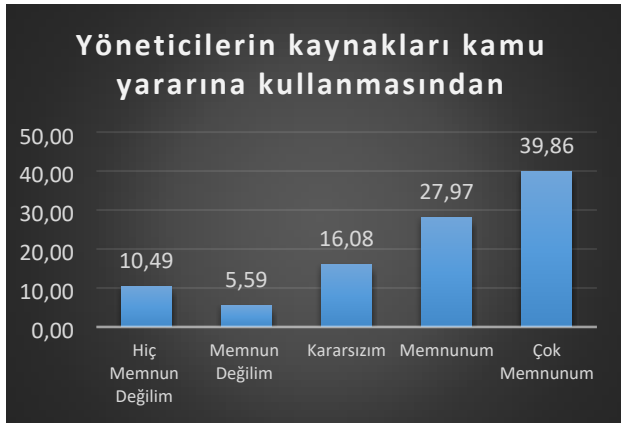
Şekil 7. Yöneticilerin tutum ve davranışından/Yöneticilerle işimle ilgili sorunları/konuları paylaşabilmekten memnuniyet düzeyleri (%).



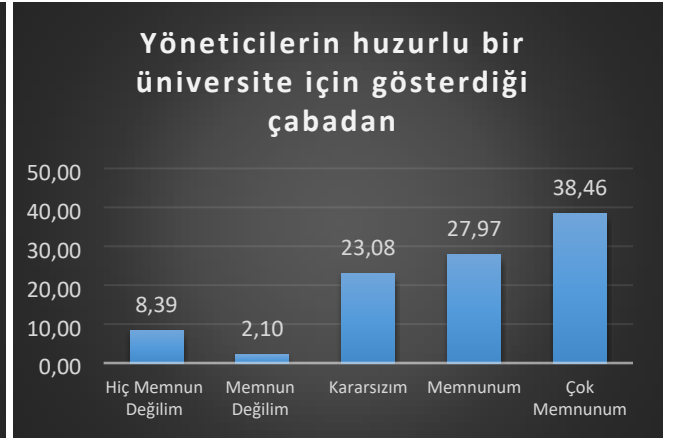
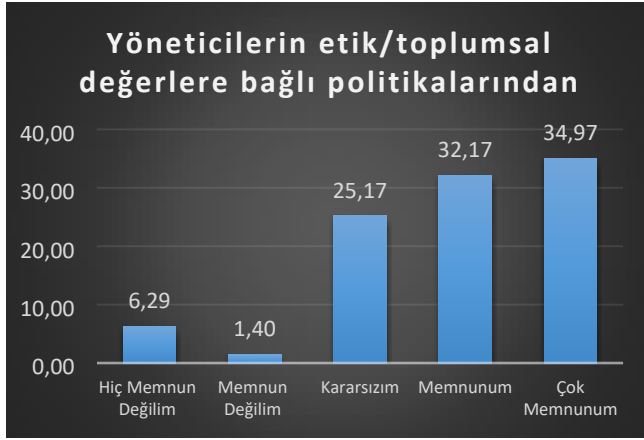
Şekil 8. Yöneticilerin örnek davranışlar sergilemesinden/Yöneticilerin işle ilgili kararlarda görüşlerimi almasından memnuniyet düzeyleri (%).



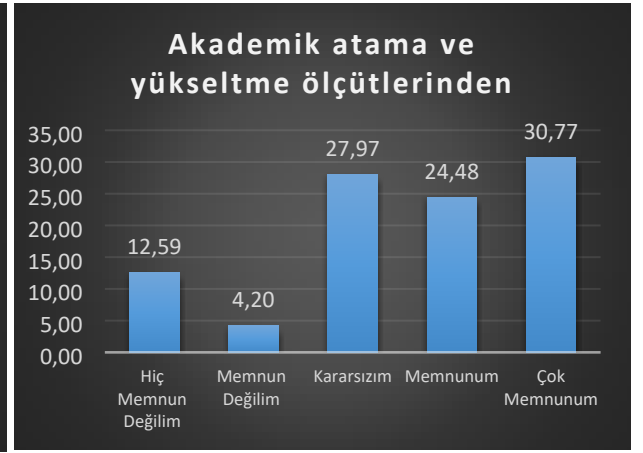
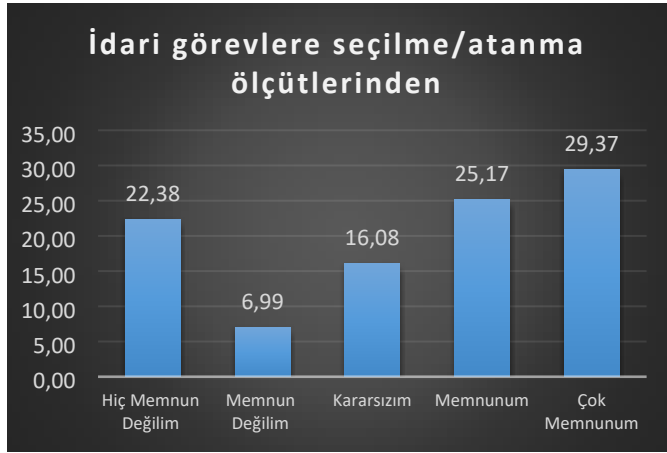
Şekil 9. Yöneticilerin çevreyi/doğayı korumaya yönelik politikalarından/Yöneticilerin verimliliği artırmaya yönelik politikalarından memnuniyet düzeyleri (%).



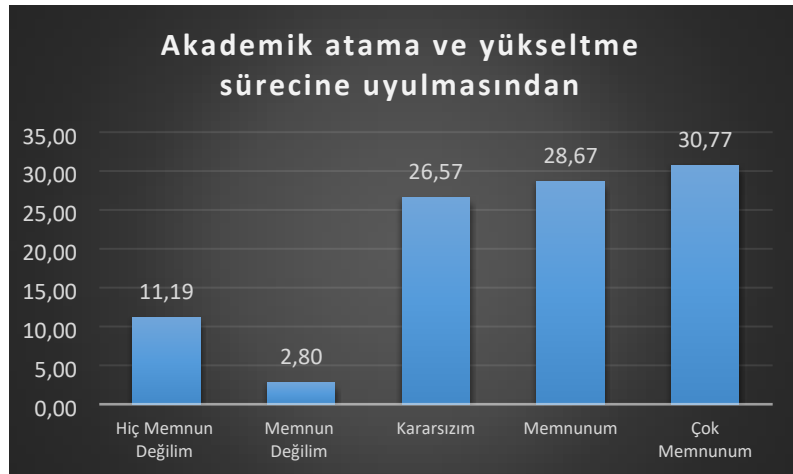
Şekil 10. Yöneticilerin kaynakları kamu yararına kullanmasından/Yöneticilerin toplumsal konulara/sorunlara duyarlılığından memnuniyet düzeyleri (%).



Şekil 11. Yöneticilerin etik/toplumsal değerlere bağlı politikalarından/Yöneticilerin huzurlu bir üniversite için gösterdiği çabadan memnuniyet düzeyleri (%).



Şekil 12. İdari görevlere seçilme/atanma ölçütlerinden/Akademik atama ve yükseltme ölçütlerinden memnuniyet düzeyleri (%).



Şekil 13. Akademik atama ve yükseltme sürecine uyulmasından memnuniyet düzeyleri (%).

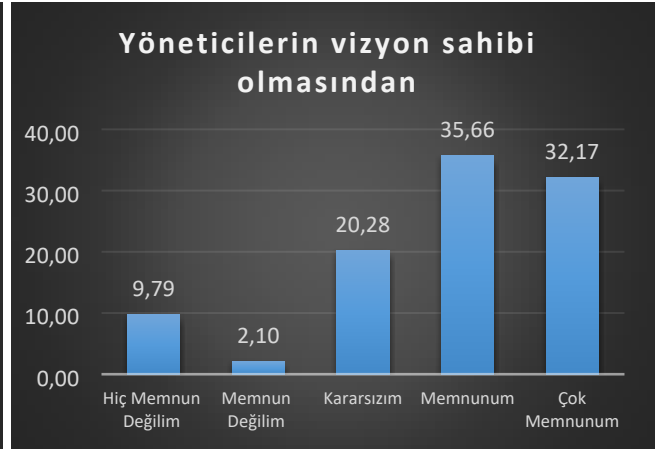
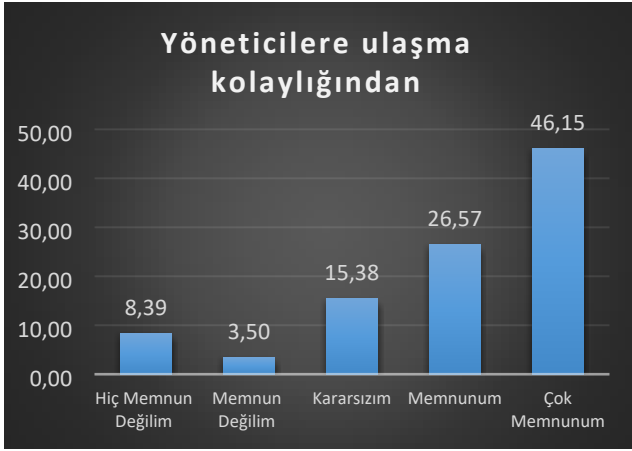
Üst Yöneticilerin (Rektör, Rektör Yardımcıları) Yönetim Anlayışı kategorisinde sorulan her soru için katılımcıların memnuniyet düzeyleri hesaplanmış ve grafik haline getirilerek yukarıda sunulmuştur (Şekil 2 – Şekil 13). Bu sonuca göre idari personelin Üst Yöneticilerin (Rektör, Rektör Yardımcıları) Yönetim Anlayışı ile ilgili genel olarak “Memnunum” oldukları gözlemlenmiştir.

B. Diğer Yöneticilerin (Dekan/Müdür, Bölüm Başkanı vb.) Yönetim Anlayışı

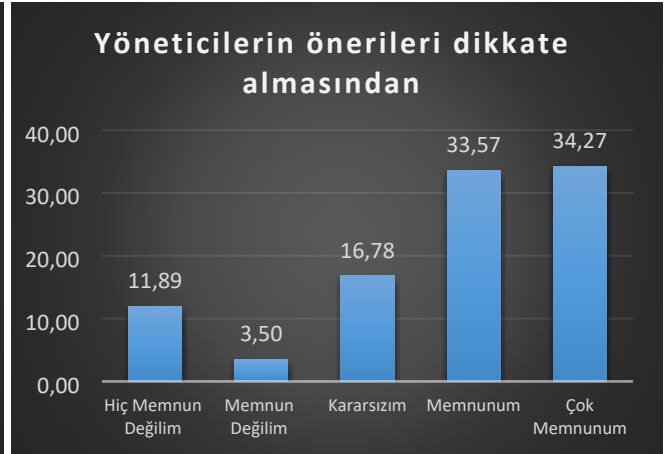
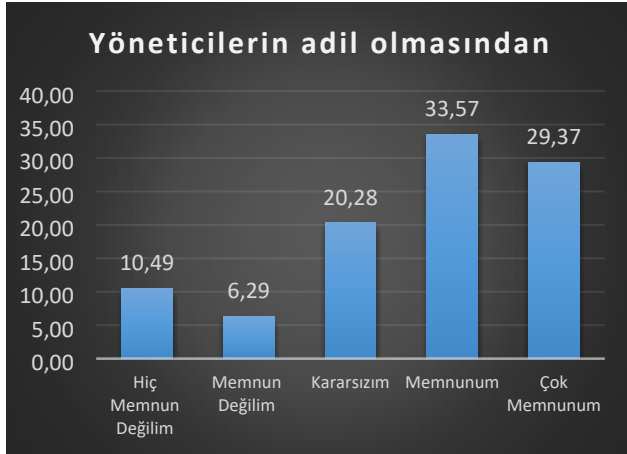
Katılımcıların Diğer Yöneticilerin (Dekan/Müdür, Bölüm Başkanı vb.) Yönetim Anlayışı kategorisindeki sorulara verdikleri cevapların ortalamaları ve standart sapmaları ile memnuniyet düzeyleri Çizelge 2'de verilmiştir. Bu kategoride ortalama memnuniyet düzeyi 3,77 olarak belirlenmiştir. Katılımcıların, Diğer Yöneticilerin (Dekan/Müdür, Bölüm Başkanı vb.) Yönetim Anlayışı kategorisinde en yüksek memnuniyet oranı 3,99 ile yöneticilere ulaşma kolaylığından olurken, en düşük memnuniyet oranı ise 3,64 ile idari görev/komisyon vb.'lerine atama /seçme tercihlerinden olduğu görülmektedir.

Çizelge 2. Diğer Yöneticilerin (Dekan/Müdür, Bölüm Başkanı vb.) Yönetim Anlayışı kategorisindeki soruların ortalama puanları ve memnuniyet düzeyleri.

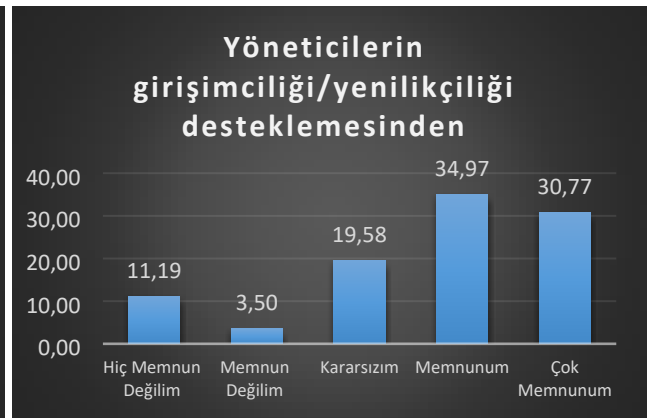
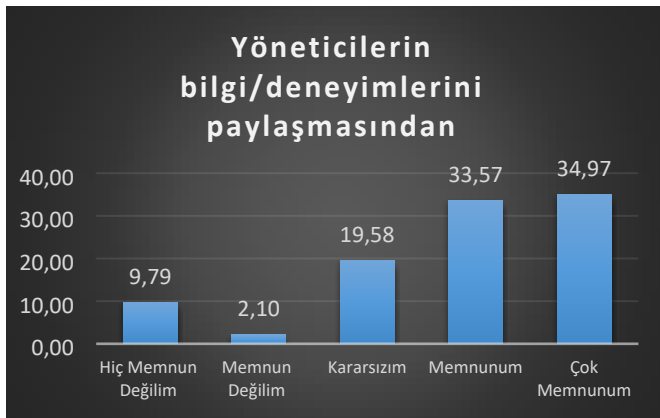
Anket Soruları	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet Düzeyi
1. Yöneticilere ulaşma kolaylığından	3,99	1,23	Memnunum
2. Yöneticilerin vizyon sahibi olmasından	3,78	1,21	Memnunum
3. Yöneticilerin adil olmasından	3,65	1,26	Memnunum
4. Yöneticilerin önerileri dikkate almasından	3,75	1,29	Memnunum
5. Yöneticilerin bilgi/deneyimlerini paylaşmasından	3,82	1,22	Memnunum
6. Yöneticilerin girişimciliği/yenilikçiliği desteklemesinden	3,71	1,26	Memnunum
7. Yöneticilerin ekip çalışmasını desteklemesinden	3,77	1,24	Memnunum
8. Yöneticilerin kurum kültürünü yayma çabasından	3,80	1,22	Memnunum
9. Yöneticilerin şeffaf ve güvene dayalı ilişki kurmasından	3,76	1,25	Memnunum
10. Yöneticilerin performansını takdir etmesinden	3,74	1,27	Memnunum
11. Yöneticilerin tutum ve davranışından	3,68	1,26	Memnunum
12. Yöneticilerle işle ilgili sorunları/konuları paylaşabilmekten	3,80	1,26	Memnunum
13. Yöneticilerin örnek davranışlar sergilemesinden	3,69	1,25	Memnunum
14. Yöneticilerin işle ilgili kararlarda fikrimi sormasından	3,76	1,24	Memnunum
15. Yöneticilerin çevreyi/doğayı korumaya yönelik çalışmalarından	3,85	1,19	Memnunum
16. Yöneticilerin verimlilik artırmaya yönelik çalışmalarından	3,81	1,20	Memnunum
17. Yöneticilerin etik/toplumsal değerlere bağlı çalışmasından	3,80	1,21	Memnunum
18. Yöneticilerin huzurlu bir okul/bölüm için gösterdiği çabadan	3,78	1,24	Memnunum
19. İdari görev/komisyon vb.'lerine atama /seçme tercihlerinden	3,64	1,36	Memnunum
GENEL ORTALAMA	3,77	1,25	Memnunum



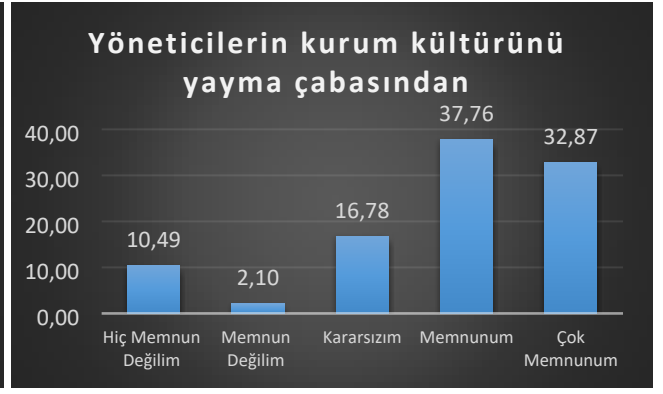
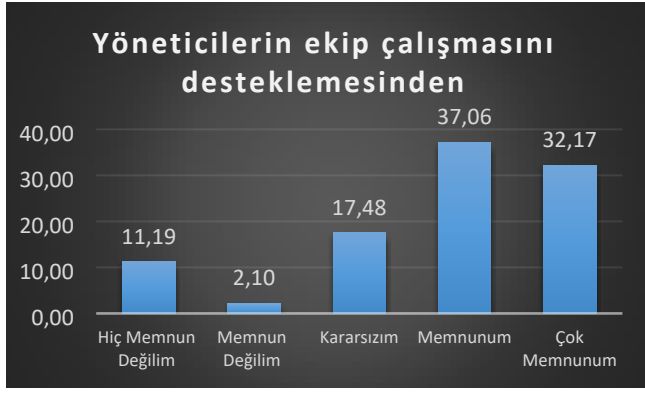
Şekil 14. Yöneticilere ulaşma kolaylığından/Yöneticilerin vizyon sahibi olmasından memnuniyet düzeyleri (%).



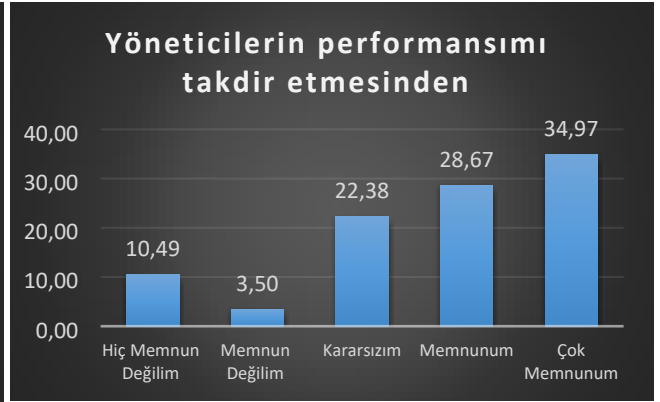
Şekil 15. Yöneticilerin adil olmasından/Yöneticilerin önerileri dikkate almasından memnuniyet düzeyleri (%).



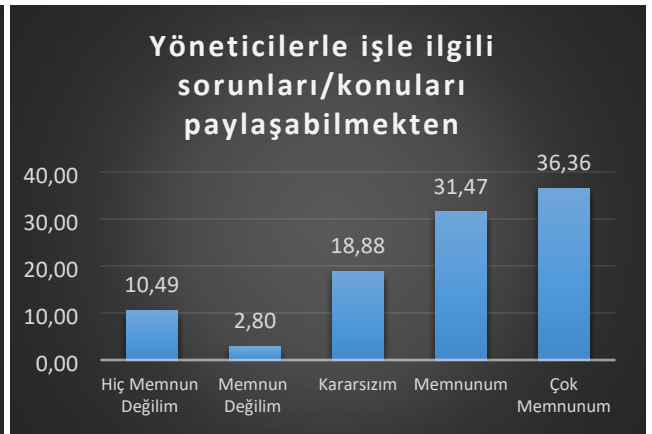
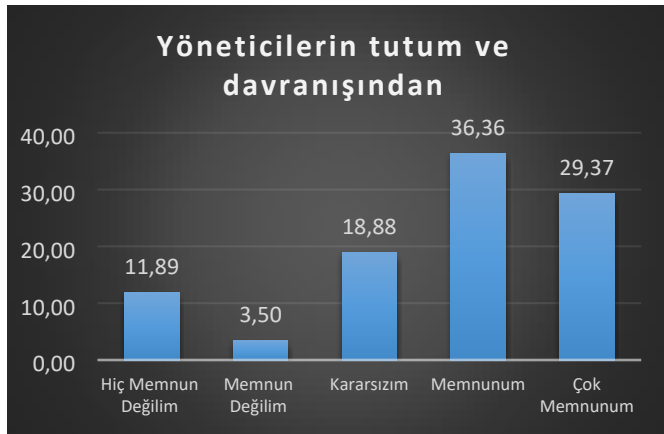
Şekil 16. Yöneticilerin bilgi/deneyimlerini paylaşmasından/Yöneticilerin girişimciliği/yenilikçiliği desteklemesinden memnuniyet düzeyleri (%).



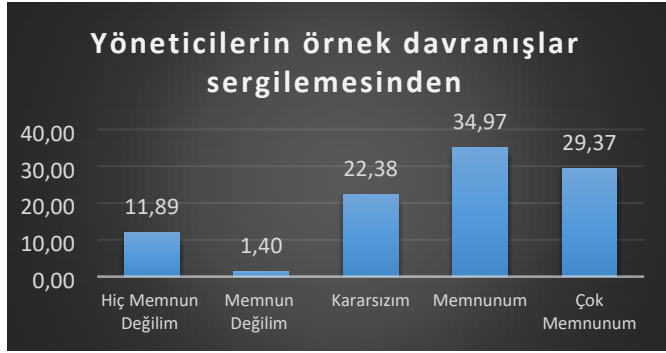
Şekil 17. Yöneticilerin ekip çalışmasını desteklemesinden/Yöneticilerin kurum kültürünü yayma çabasından memnuniyet düzeyleri (%).



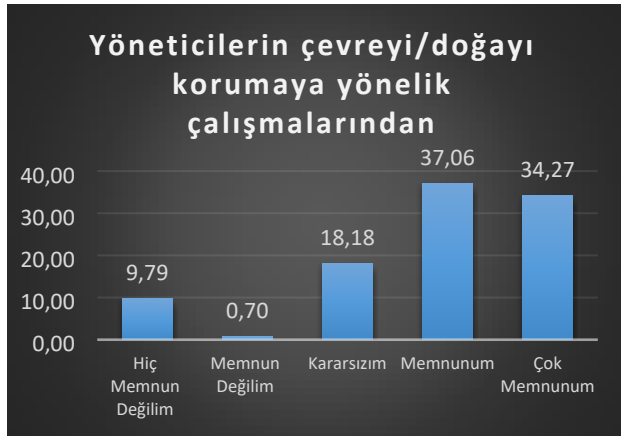
Şekil 18. Yöneticilerin şeffaf ve güvene dayalı ilişki kurmasından/Yöneticilerin performansını takdir etmesinden memnuniyet düzeyleri (%).



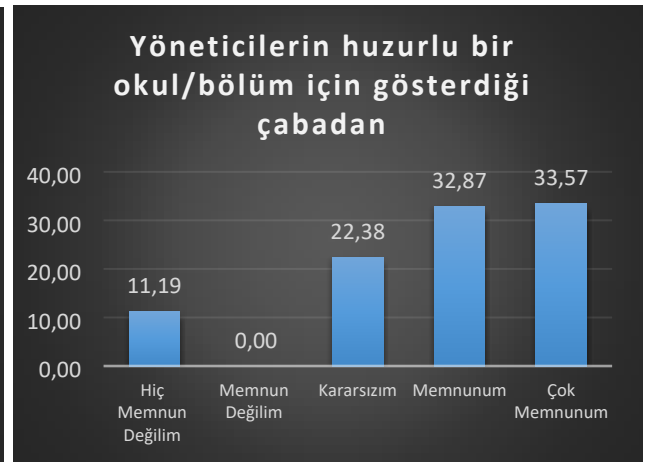
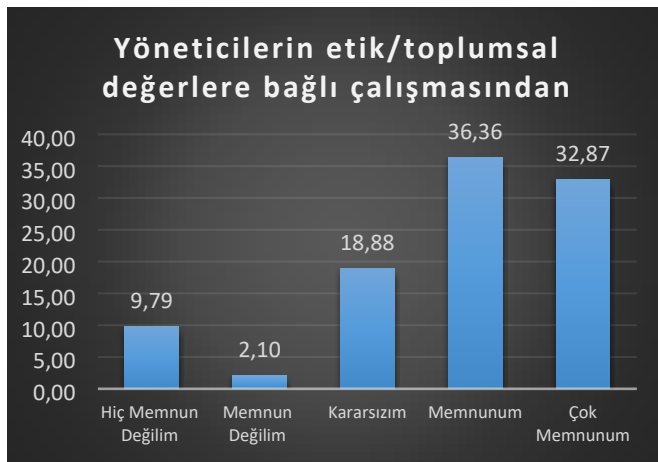
Şekil 19. Yöneticilerin tutum ve davranışından/Yöneticilerle işle ilgili sorunları/konuları paylaşabilmekten memnuniyet düzeyleri (%).



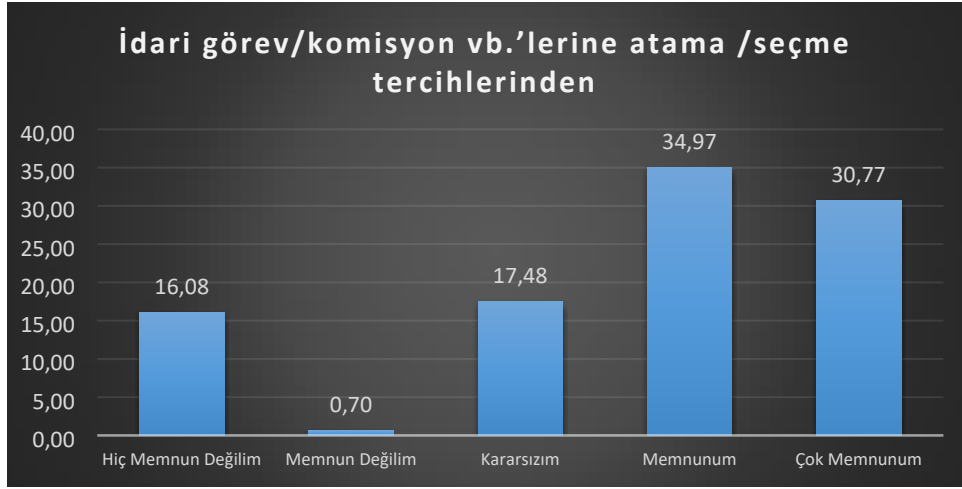
Şekil 20. Yöneticilerin örnek davranışlar sergilemesinden/Yöneticilerin işle ilgili kararlarda fikrimi sormasından memnuniyet düzeyleri (%).



Şekil 21. Yöneticilerin çevreyi/doğayı korumaya yönelik çalışmalarından/Yöneticilerin verimlilik artırmaya yönelik çalışmalarından memnuniyet düzeyleri (%).



Şekil 22. Yöneticilerin etik/toplumsal değerlere bağlı çalışmasından/Yöneticilerin huzurlu bir okul/bölüm için gösterdiği çabadan memnuniyet düzeyleri (%).

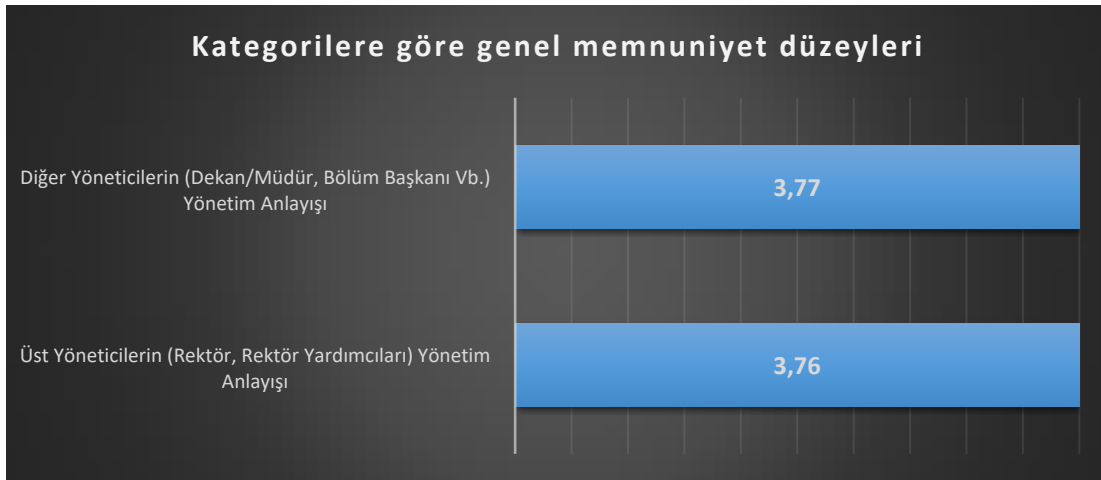


Şekil 23. İdari görev/komisyon vb.'lerine atama /seçme tercihlerinden memnuniyet düzeyleri (%).

Diğer Yöneticilerin (Dekan/Müdür, Bölüm Başkanı vb.) Yönetim Anlayışı kategorisinde sorulan her soru için katılımcıların memnuniyet düzeyleri hesaplanmış ve grafik haline getirilerek yukarıda sunulmuştur (Şekil 14 – Şekil 23). Bu sonuca göre idari personelin Diğer Yöneticilerin (Dekan/Müdür, Bölüm Başkanı vb.) Yönetim Anlayışı kategorisinde tüm konulardan “Memnunum” oldukları gözlemlenmiştir.

C. Genel Değerlendirme

Anket sonucunda elde edilen genel memnuniyet düzeyi ile her bir kategori için ortalama memnuniyet düzeyleri Şekil 24’te verilmiştir. Anket genel ortalaması 3,77 olup, kategorilere göre memnuniyet düzeyi üst yöneticilerin (Rektör, Rektör Yardımcıları) yönetim anlayışı 3,76 iken diğer yöneticilerin (Dekan/Müdür, Bölüm Başkanı vb.) yönetim anlayışı 3,77’dir. Anket sonuçlarına göre, idari personelin, yöneticilerin performanslarından genel olarak “Memnun” düzeyinde oldukları görülmektedir.

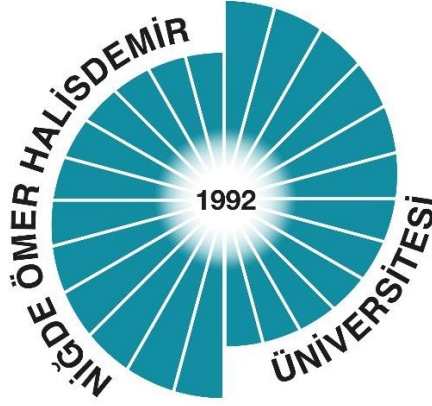


Şekil 24. Kategorilere göre genel memnuniyet düzeyleri.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nde görev yapan idari personele yöneticilerin performanslarına yönelik memnuniyet düzeylerinin belirlenmesi amacıyla yapılan ankete toplam 562 idari personelin 143'ü katılım göstermiştir (katılım oran % 25,44). Katılımcıların anket sorularına verdikleri cevaplara göre çıkarılan sonuçlar ve öneriler aşağıda sıralanmıştır;

- 1) Üst Yöneticilerin (Rektör, Rektör Yardımcıları) Yönetim Anlayışı ve Diğer Yöneticilerin (Dekan/Müdür, Bölüm Başkanı vb.) Yönetim Anlayışı kategorilerinde memnuniyet düzeyinin genel ortalamaya eşit ve yakın olduğu belirlenmiştir.
- 2) Üst Yöneticilerin (Rektör, Rektör Yardımcıları) Yönetim Anlayışı kategorisinde katılımcıların en yüksek memnuniyet düzeyleri “Yöneticilerin çevreyi/doğayı korumaya yönelik politikalarından”, “Yöneticilerin girişimciliği/yenilikçiliği desteklemesinden”, “Yöneticilerin etik/toplumsal değerlere bağlı politikalarından”, “Yöneticilerin bilgi/deneyimlerini paylaşmasından”, “Yöneticilerin ekip çalışmasını desteklemesinden” konuları olmuştur. Katılımcıların, “İdari görevlere seçilme/atanma ölçütlerinden”, “Akademik atama ve yükseltme ölçütlerinden”, “Yöneticilerin adil olmasından”, “Yöneticilerin performansını takdir etmesinden” diğer konulara göre daha az memnun olduğu gözlenmiştir.
- 3) Diğer Yöneticilerin (Dekan/Müdür, Bölüm Başkanı vb.) Yönetim Anlayışı kategorisinde katılımcıların en yüksek memnuniyet düzeyleri “Yöneticilere ulaşma kolaylığından”, “Yöneticilerin çevreyi/doğayı korumaya yönelik çalışmalarından”, “Yöneticilerin bilgi/deneyimlerini paylaşmasından” konuları olmuştur. Katılımcıların, “İdari görev/komasyon vb.’lerine atama /seçme tercihlerinden”, “Yöneticilerin tutum ve davranışından”, “Yöneticilerin örnek davranışlar sergilemesinden” diğer konulara göre daha az memnun olduğu gözlenmiştir.



T.C.
NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ

ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME
KALİTE KOMİSYONU

DEĞERLENDİRME RAPORU

2023

Kalite Komisyonunun _____ tarihli _____ sayılı kararı ile web sayfasındayayınlanmak üzere kabul edilmiştir.

İÇİNDEKİLER

A. AMAÇ	2
B. DEĞERLENDİRMEDE KULLANILAN KAYNAKLAR.....	2
C. ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME BİRİMİNİN AMACI, GÖREVLERİ VE PERFORMANS GÖSTERGELERİ.....	2
D. KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORUNDA HİZMET KALİTESİNİN ÖLÇME VE DEĞERLENDİRMESİ İLE İLGİLİ HUSUSLAR.....	3
E. MEVCUT DURUM ANALİZİ	3
F. ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME FAALİYETLERİNE YÖNELİK İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ	5

ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME KALİTE KOMİSYONU

Ölçme ve Değerlendirme Kalite Komisyonu Üyeleri

Doç. Dr. Devrim ERDEM	Eğitim Fakültesi (Başkan)
Doç. Dr. Betül POLAT	Eğitim Fakültesi (Üye)
Doç. Dr. Sami PEKTAŞ	Eğitim Fakültesi (Üye)
Doç. Dr. Semirhan GÖKÇE	Eğitim Fakültesi (Üye)
Doç. Dr. Ahmet Şakir DOKUZ	Mühendislik Fakültesi (Üye)
Doç. Dr. Ercan GEÇGİN	Fen Edebiyat Fakültesi (Üye)
Doç. Dr. Neslihan KILAR	Bor Meslek Yüksekokulu (Üye)
Dr. Öğr. Üyesi Ayten Kübra YAĞIZ	Tarım Bilimleri ve Teknolojileri Fakültesi (Üye)

A. AMAÇ

Bu değerlendirme raporunun amacı, Üniversitemizin Stratejik Planında Ölçme ve Değerlendirme Birimi ile ilgili belirlenmiş olan hedef ve performansların gerçekleşme durumu, yıllar itibariyle alınan önlemler ile gelişmeye açık yönlerin iyileştirilmesine ilişkin alınabilecek önlemleri değerlendirmektir.

B. DEĞERLENDİRMEDE KULLANILAN KAYNAKLAR

Üniversitemizin Ölçme ve Değerlendirme Birimi açısından mevcut durumunun ve yapılan iyileştirmelerin analizi, fiziki, teknolojik gelişmeler, beşeri sermaye ve bilimsel çıktılar açısından değerlendirilirken, üniversitemizin internet sayfalarında kamuoyu ile de paylaşılmış olan;

- Üniversitenin 2019-2023 Stratejik Planı,
- Stratejik Plan Değerlendirme Raporu (2023),
- Kurum İç Değerlendirme Raporları (KİDR) (2022),
- Kurumsal İzleme Raporu (2020),
- Kurumsal Geri Bildirim Raporu,

esas alınarak yapılmıştır.

C. ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME BİRİMİNİN AMACI, GÖREVLERİ VE PERFORMANS GÖSTERGELERİ

Ölçme ve Değerlendirme Biriminin amacı, Üniversitemiz tarafından iç ve dış paydaşlara sunulan hizmetlerin kalitesi ve paydaşların memnuniyet düzeylerini ölçmek amacıyla anketler yapmak ve elde edilen veriler ışığında hizmet kalitesinin yükseltilmesi için ilgili birimlerle birlikte öneriler geliştirmektir. Ayrıca Üniversitemiz 2019-2023 Stratejik Planında yer alan hedeflerle ilgili performans göstergelerinin analiz edilerek sonuçların değerlendirilmesi de Birimimizin görevleri arasındadır.

Birimimiz tarafından iç ve dış paydaşlarımızın memnuniyetlerini ölçmeye yönelik olarak hazırlanarak Üniversitemiz İnternet sayfasında yayınlanan anketler aşağıda listelenmiştir:

- 1) Akademik Personel Anketi
- 2) İdari Personel Anketi
- 3) Öğrenci Memnuniyet Anketi
- 4) Uluslararası Öğrenci Anketi
- 5) Engelli Öğrenci Memnuniyet Anketi
- 6) Mezun Öğrenci Anketi
- 7) İşveren Mezun Değerlendirme Anketi

Yukarıda listelenen anketler dışında zaman zaman belirli konularda da personel ve öğrencilere yönelik özel anketler düzenlenmektedir.

D. KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORUNDA HİZMET KALİTESİNİN ÖLÇME VE DEĞERLENDİRMESİ İLE İLGİLİ HUSUSLAR

Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından üniversitemize 25-28 Aralık 2016 tarihinde yapılan ziyaretin ardından Değerlendirme Takımı tarafından 2017 (Şubat) yılında hazırlanan Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR)'de " *Üniversitede her yıl memnuniyet anketlerinin yapıldığı, ancak anket sonuçları ve bu görüşlere göre yapılan iyileştirmelerin raporları bulunmamaktadır.*" ve " *Özel yaklaşım gerektiren öğrenciler için gerekli olanaklar sağlanmıştır ancak öğrencilerin görüşlerinin alındığı bir anket çalışması bulunmamıştır.*" şeklinde eleştiriler yer almıştır.

Yukarıdaki eleştiriler yanında " *Kurum dışından alınan hizmetlerin uygunluğunun, kalitesinin ve sürekliliğinin; kurum içi paydaşların görüşlerinin değerlendirildiği (anket ve diğer) yöntemlerle güvence altına alınması*" Üniversitemizde yönetim sistemi açısından gelişmeye açık yönler olarak değerlendirilmiştir.

E. MEVCUT DURUM ANALİZİ

Öğrenci ve personelin (akademik ve idari) memnuniyetinin ölçme ve değerlendirilmesi Üniversitemizin 2019-2023 Stratejik Planında "A4. Sürdürülebilir kalite ve verimlilik için akıllı dönüşümü gerçekleştirmek" başlıklı stratejik amaç altında H.4.2. Öğrenci/personel memnuniyeti ve aidiyetini arttırmak için yönetim ve hizmet kalitesini iyileştirmek" hedefi ile ilişkilendirilmiştir. Bu hedef altında ise beş farklı performans göstergesi (PG) belirlenmiştir. KGBR'de gelişmeye açık yön olarak belirtilen mezunlar ile özel yaklaşım gerektiren (engelli) öğrencilerin memnuniyetlerinin ölçülmesi de performans göstergesi olarak alınmış ve buna yönelik anketler hazırlanmıştır. Öğrenci ve personel memnuniyetini ölçmeye yönelik olarak 2023 yılında yapılan anket sonuçları aşağıda performans göstergelerine göre özetlenmiştir:

- **PG4.2.1: Personel (akademik ve idari) memnuniyet düzeyi (ort.):** Yapılan ankette memnuniyet düzeyi Likert ölçeğine göre 5 üzerinden puanlanmış ve 2023 yılında ortalama 3,3 puan hedeflenmiştir. Ankete Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nde 2023 yılı sonu itibariyle görevli olan toplam 1078 akademik personelin 871'i katılım göstermiş olup katılım oran %80,80'dir. Yapılan anket çalışması sonucunda 2023 yılında sonundaki akademik personel memnuniyet düzeyinin 3,53 olduğu görülmüştür. Ankete Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nde 2023 yılı sonu itibariyle görevli olan toplam 599 idari personelin 175'i katılım göstermiş olup katılım oran %29,21'dir. Yapılan anket çalışması sonucunda 2023 yılında sonundaki idari personel memnuniyet düzeyinin 3,85, olduğu görülmüştür. Planın ilk yılında,

plan sonunda ulaşılması istenen nihai hedefin üzerine çıkıldığı, sonraki süreçte bu performansın devam ettirilebilmesi için aynı başarı ve liyakat esaslı uygulamaların sürdürülmesinin yararlı olacağı önerilmiştir. Memnuniyet düzeyindeki bu artışın, Niğe Ömer Halisdemir niversitesi ğretim yeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönergesinin güncellenmesi, akademik ve idari personelin atama ve yükseltmelerinde başarı ve liyakatin esas alınmasının etkili olduğu düşünülmektedir.

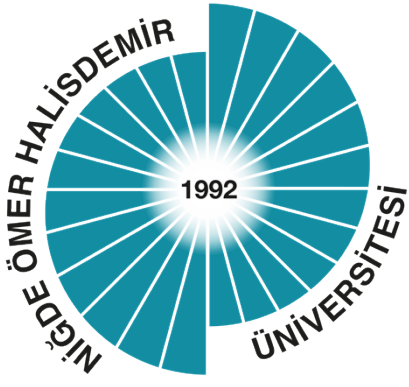
- **PG4.2.2: Ulusal ğrenci memnuniyet düzeyi (ort.):** Stratejik Planda 2023 yılı için ulusal ğrenci memnuniyetinin ortalama 3,3 olması hedeflenmiştir. Öğrencilerle yapılan anketler sonucunda ulusal öğrencilerin üniversiteden memnuniyet düzeyinin 3,74 puan olduğu belirlenmiştir. Öğrencilere yönelik sosyal-kültürel etkinliklerin artırılması, ğrenci kulüplerinin aktif hale getirilmesi, ğrenci otomasyon sistemi üzerinden öğrencilerin dilek ve şikyetlerini doğrudan Rektöre iletebilmesinin sağlanması gibi uygulamalar ğrenci memnuniyetinin artmasına sebep olduğu düşünülmektedir. Planın ilk yılında, plan sonunda ulaşılması istenen nihai hedefin üzerine çıkıldığı, bundan sonraki süreçte bu performansın devam ettirilebilmesi için ğrenci memnuniyeti odaklı uygulamaların devam ettirilmesinin yararlı olacağı grlmştir.
- **PG4.2.3: Uluslararası ğrenci memnuniyet düzeyi (ort.):** Ankete Niğe Ömer Halisdemir niversitesi'nde 2023 yılı sonu itibariyle toplam 811 uluslararası öğrencinin 404' katılım göstermiş olup katılım oranı % 49,82 olmuştur. Geçen seneye göre uluslararası öğrencilerin ankete katılım oranı oldukça artmıştır. Bu performans göstergesi için 2023 yılı için hedef 3,6 olarak belirlenmiş ve yılsonu gerçekleşme değeri 3,80 olmuştur. Performansın hedeflenen değerin üzerinde gerçekleşmesinde tüm öğrenciler için sağlanan iyileştirmelere ilave olarak, çeşitli faaliyetlerin düzenlenmesinin etkili olduğu düşünülmektedir. Bu performansın iyileştirilerek devam ettirilebilmesi için ğrenci odaklı bu uygulamaların devam ettirilmesi gerekmektedir.
- **PG4.2.4: Engelli memnuniyet düzeyi (ort.):** Ankete Niğe Ömer Halisdemir niversitesi'nde 64 adet engelli öğrenciden 50'si katılım göstermiş olup, katılım oran %78 olmuştur. Geçen sene sadece 2 öğrencinin ankete katılım gösterdiği göz önünde bulunduurulduğunda katılımın oldukça arttığı ifade edilebilir. Öğrenci ve personele ortak yapılan bu ankette 2023 yılı sonu hedefi 4,0 olarak belirlenmiş ve yılsonu gerçekleşme değer 3,61 olmuştur. Üniversitemiz bünyesinde 2019 yılında Engelsiz niversite biriminin kurulması ve her akademik birim için Engelli ğrenci Akademik Birim Temsilcisinin belirlenmesinin engelli ğrenci memnuniyet düzeyini artırdığı düşünülmektedir. Engelli memnuniyet düzeyinin daha da yüksek değerlere çıkarılabilmesi için engelli ğrenci ve personellerin yaşamlarını kolaylaştırıcı uygulamaların artırılması gerekmektedir.
- **PG4.2.5: Mezun memnuniyet düzeyi (ort.):** Mezun memnuniyet anketine toplam 1308 mezunumuz katılmıştır. Bu performans göstergesi için 2023 yılı hedefi 3,3 olarak belirlenmiş ve yılsonu gerçekleşme değer 3,98 olmuştur. Mezunlarla İlişkiler Koordinatörlüğünün kurulması performans üzerinde olumlu etki yaptığı, planın ilk yılında, plan sonunda ulaşılması istenen nihai hedefin üzerine çıkılması hedefle ilgili beklentiyi artırdığı ve hedefle ilgili performans göstergelerinin güncellenmesi gerektiği belirtilmiştir.

F. ÖLÇME VE DEğerLENDİRME FAALİYETLERİNE YÖNELİK

İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Üniversitemiz tarafından iç ve dış paydaşlara sunulan hizmetlerden memnuniyet düzeylerinin ölçülmesi, hizmet kalitesinin artırılmasına yönelik strateji ve programların geliştirilmesi açısından büyük önem taşımaktadır. Bu nedenle farklı paydaşlara ve verilen farklı hizmetlerin ölçümüne yönelik anketlerin oluşturulması ve bu anketleri mümkün olduğunca fazla sayıda paydaşın samimiyetle doldurması gerekmektedir. Birimimiz tarafından yapılan değerlendirmelerde, anketlerin doldurulma oranlarının genel itibariyle yüksek olduğu ancak idari personelin anketi yanıtlama oranının düşük kaldığı görülmüştür. Memnuniyet anketlerinin yaygınlaştırılması ve katılımın artırılmasına yönelik öneriler aşağıda maddeler halinde sunulmuştur:

- Öğrenci/personel memnuniyet anketi gibi çok sorulu ve genel anketler yerine belirli konularda az sorulu kısa anketlerin hazırlanması doldurulma oranlarının ve cevapların güvenilirliğinin artmasını sağlayacaktır.
- Anket sonuçlarının değerlendirilmesi sonucu yapılan iyileştirmelerin veya yeni uygulamaların paydaşlara duyurulması sağlanarak paydaşlara anketlerin dikkate alındığı yönünde mesaj verilmelidir.
- Değişen koşullara göre yeni maddelerin eklenmesi, güncelliğini kaybeden maddelerin anketten çıkarılması için maddelerde revizyon yapılması anketleri yanıtlama motivasyonu arttıran bir etmen olarak işlev görebilir.



2023 Yılı Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporu

İDARİ PERSONEL

Ölçme ve
Değerlendirme
Birimi

Şubat 2024

AMAÇ VE YÖNTEM

Bu çalışma, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesinde görev yapan idari personelin, üniversitenin 2023 yılı içerisinde sunduğu hizmetler ile yürütmüş olduğu faaliyetlerden memnuniyet düzeylerinin belirlenmesi amacıyla yapılmıştır.

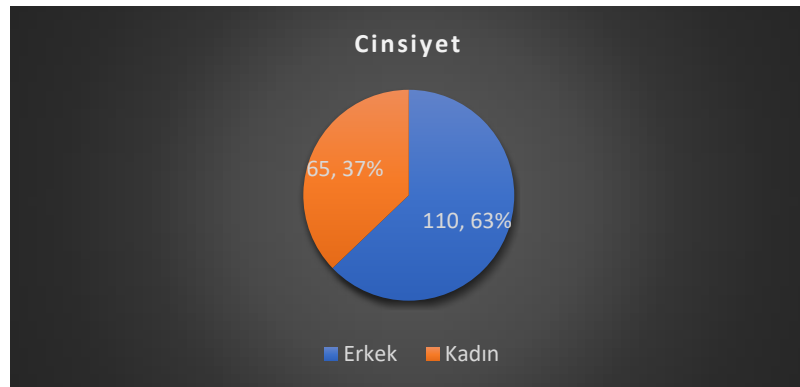
İdari personelin memnuniyet düzeylerinin ölçülmesi amacıyla Üniversitemiz Ölçme ve Değerlendirme Birimi tarafından bir anket formu hazırlanmıştır. Anket formunda katılımcılara, Üniversitenin Stratejik Planı ile de uyumlu olacak şekilde Kurumsal Altyapı ve İşleyiş, Yönetim Anlayışı ve Toplum Hizmet olmak üzere üç alt kategoride sorular yöneltilmiştir. Beşli Likert Ölçeğine göre hazırlanan ve toplam 48 sorudan oluşan ankette katılımcılardan her bir soru için "[1] Hiç Memnun Değilim, [2] Memnun Değilim, [3] Kısmen Memnunum, [4] Memnunum, [5] Çok Memnunum" şeklinde cevaplar vermesi istenmiştir. Ayrıca her kategorinin sonuna ilgili bölümle ilgili belirtmek istedikleri diğer hususları yazmaları istenmiştir. Böylece katılımcıların eleştiri ve önerilerinin de alınması sağlanmıştır. Anket OGRIS'te 30 gün süreyle aktif tutulmuş, katılımın teşvik edilmesi amacıyla tüm idari personele kurumsal e-posta adresleri yoluyla bilgilendirme yapılmıştır.

Anket sonucunda her soru için verilen cevapların ortalaması ve standart sapması ile frekans dağılımları hesaplanmıştır. Ayrıca her alt kategoride bulunan sorulara verilen cevapların ortalaması alınarak her kategori için ortalama memnuniyet düzeyleri belirlenmiştir. Ayrıca verilen cevapların unvan, cinsiyet ve yaş gibi alt kırılımlara göre de analizi yapılarak daha ayrıntılı değerlendirilmesi sağlanmıştır.

ANKET SONUÇLARI VE DEĞERLENDİRİLMESİ

1. Katılımcı Bilgileri

Ankete katılan 175 idari personelin cinsiyet ve yaşa göre dağılımları Şekil 1'de sunulmuştur. Ankete katılan idari personelin %62,8'i erkek (110 kişi) %37,2'si (65 kişi) ise kadındır.



Şekil 1. Katılımcıların Cinsiyete Göre Dağılımı

2. Anket Sonuçları

A. Kurumsal İşleyiş ve Altyapı

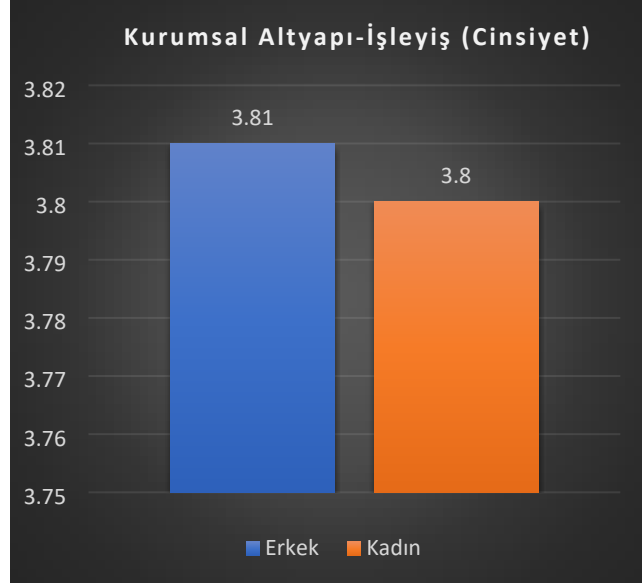
Katılımcıların Kurumsal İşleyiş ve Altyapı kategorisindeki sorulara verdikleri cevapların ortalamaları ve standart sapmaları ile memnuniyet düzeyleri Çizelge 1'de verilmiştir. Bu kategoride ortalama memnuniyet düzeyi 3,81 (%76) olarak belirlenmiştir. Katılımcıların Kurumsal İşleyiş ve Altyapı kategorisinde en fazla sıfır atık uygulamalarından (4,23), servis/ulaşım hizmetinden (4,16), ağaçlandırma faaliyetlerinden (4,13) ve EBYS kullanımından (4,13) memnun oldukları görülmektedir.

Çizelge 1. Kurumsal İşleyiş ve Altyapı kategorisindeki sorunların ortalama puanları ve memnuniyet düzeyleri.

Anket Soruları	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet Düzeyi
1. Çalışma ofisimin fiziki koşullarından	3,86	1,21	Memnunum
2. Çalışma ofisimdeki teknolojik (bilgisayar vb.) donanımdan	3,73	1,16	Memnunum
3. Üniversite tarafından sağlanan internet hizmetinden (hızı, sürekliliği, vb.)	3,88	1,17	Memnunum
4. Üniversite tarafından sağlanan yazılım desteğinden	3,93	1,10	Memnunum
5. Ofis ve çalışma ortamları için sağlanan temizlik hizmetlerinden	3,81	1,20	Memnunum
6. Üniversitede dijitalleşmenin artırılmasına yönelik faaliyetlerden	3,86	1,13	Memnunum
7. Kültür ve sanat etkinliklerinden	3,62	1,16	Memnunum
8. Sıfır atık uygulamalarından	4,23	0,92	Memnunum
9. Servis/ulaşım hizmetlerinden	4,16	1,08	Memnunum
10. Bulduğum yerleşkede yapılan ağaçlandırma faaliyetlerinden	4,13	0,99	Memnunum
11. Güvenlik hizmetlerinden	4,03	1,05	Memnunum
12. Yemekhane hizmetlerinden	3,28	1,28	Kısmen memnunum
13. Kafeterya/kantin hizmetlerinden	3,16	1,32	Kısmen memnunum
14. Konukevi hizmetlerinden	3,80	1,03	Memnunum
15. Engellilerin hayatını kolaylaştırmaya yönelik altyapı iyileştirmelerinden	3,87	0,97	Memnunum
16. İş sağlığı ve güvenliği ile ilgili uygulamalardan	3,71	1,04	Memnunum
17. Spor tesislerinden	3,71	1,06	Memnunum
18. Otopark imkânlarından	4,03	1,04	Memnunum
19. İdari personelin sayısından	3,86	1,09	Memnunum
20. İdari personelin yetişmesine/gelişmesine yönelik faaliyetlerden	3,37	1,32	Kısmen memnunum
21. EBYS sisteminin kullanımından	4,13	0,94	Memnunum
22. İşlemlere/hizmetlere ilişkin kuralların/süreçlerin belli olmasından	3,79	1,09	Memnunum
23. Uluslararası değişim programlarına katılım imkânından	3,58	1,19	Memnunum
GENEL ORTALAMA	3,81	1,11	Memnunum

Anket sonuçlarına göre idari personelin verilen hizmetlerle ilgili en memnuniyetsiz olduğu konunun kafeterya/kantin hizmetlerinin olduğu (3,16) anlaşılmaktadır (Çizelge 1). Bunu yemekhane hizmetleri (3,28) ve İdari personelin yetişmesine/gelişmesine yönelik faaliyetleri (3,37) izlemiştir.

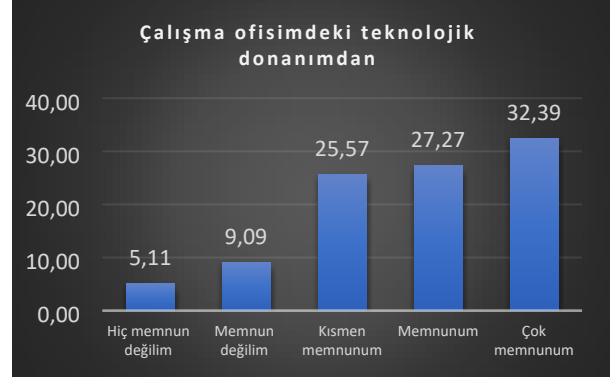
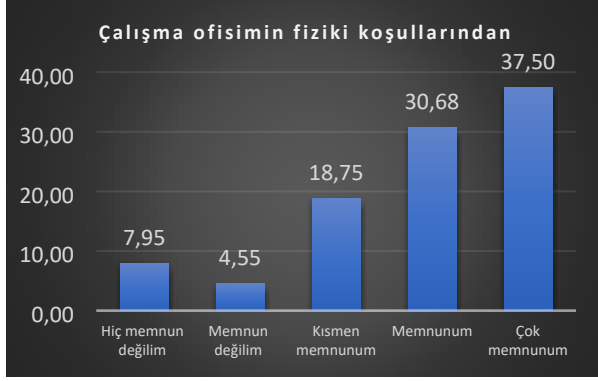
Kurumsal İşleyiş ve Altyapı ile ilgili konulardaki memnuniyet düzeylerinin katılımcıların cinsiyetine göre farklılık gösterdiği belirlenmiştir (Şekil 2).



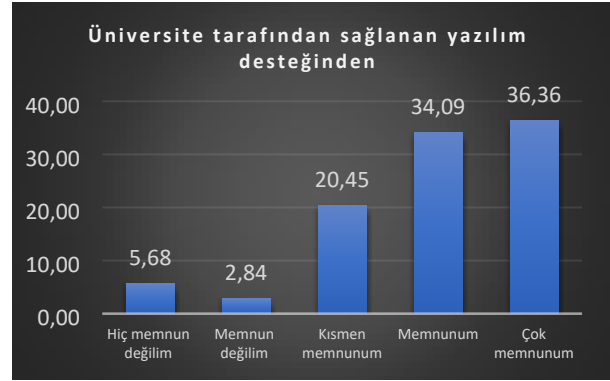
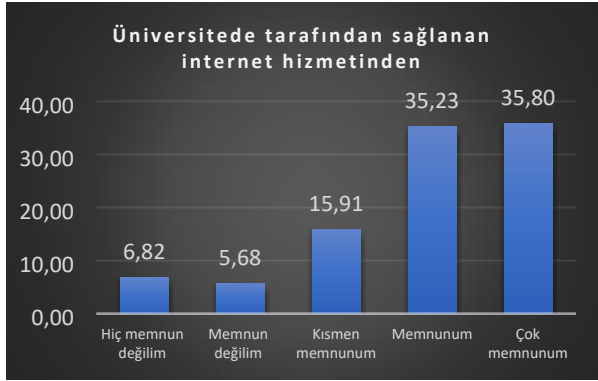
Şekil 2. Kurumsal İşleyiş ve Altyapı kategorisinde cinsiyete göre ortalama memnuniyet düzeyleri.

Bu kategoride erkek ve kadın katılımcıların ortalama memnuniyet düzeyi aynı oranda çıkmıştır (Şekil 2).

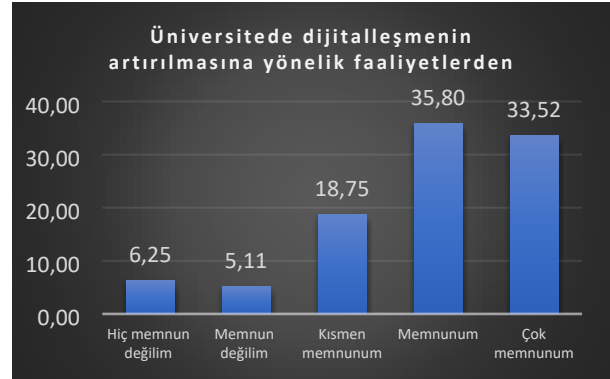
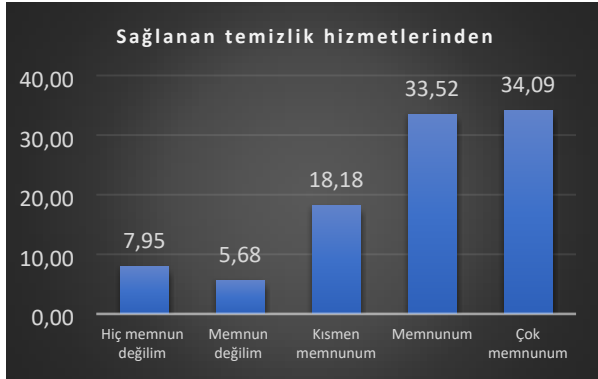
Kurumsal İşleyiş ve Altyapı kategorisinde sorulan her soru için katılımcıların memnuniyet düzeylerinin frekans dağılım oranları hesaplanmış ve grafik haline getirilerek aşağıda sunulmuştur (Şekil 3 - Şekil 14). Kurumsal İşleyiş ve Altyapı kategorisinde iki konudan (Yemekhane hizmetlerinden ve Kafeterya/kantin hizmetlerinden) konularda katılımcıların %50'den daha fazlasının memnun olmadığı belirlenmiştir. Ankete verilen cevaplardan, katılımcıların %30,11'i kafeterya/kantin hizmetlerinden, %24,43'ü yemekhane hizmetlerinden memnun olmadıkları gözlenmiştir. Bu sonuçlar, kafeterya/kantin hizmetlerinin ve yemekhane hizmetlerinin daha da geliştirilmesi gerektiğini işaret etmektedir.



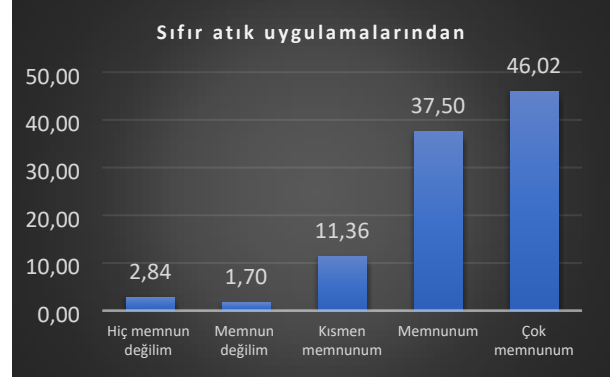
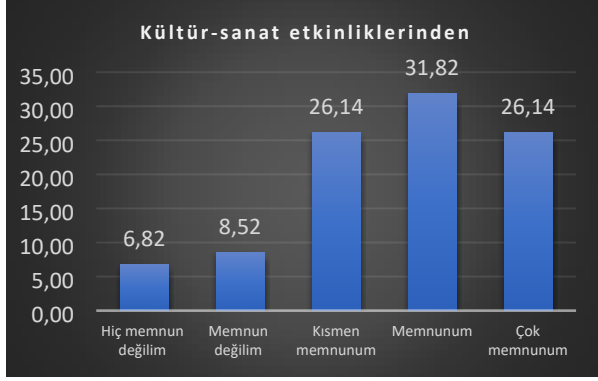
Şekil 3. Çalışma ofisinin fiziki koşullarından ve teknolojik donanımından memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



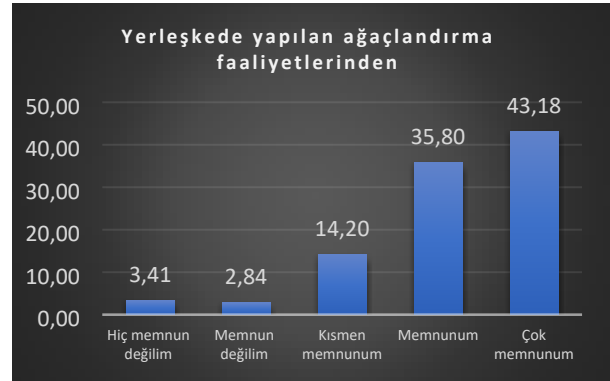
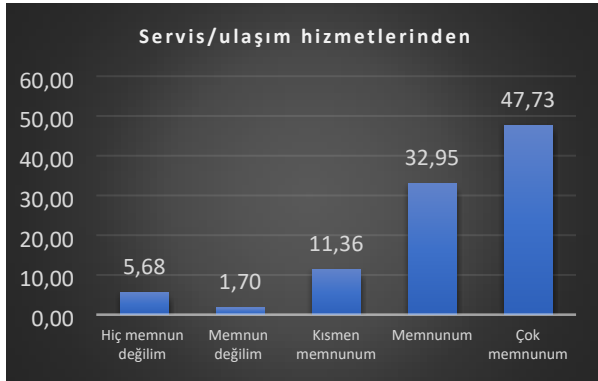
Şekil 4. Üniversite tarafından sağlanan internet hizmetinden ve yazılım desteğinden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



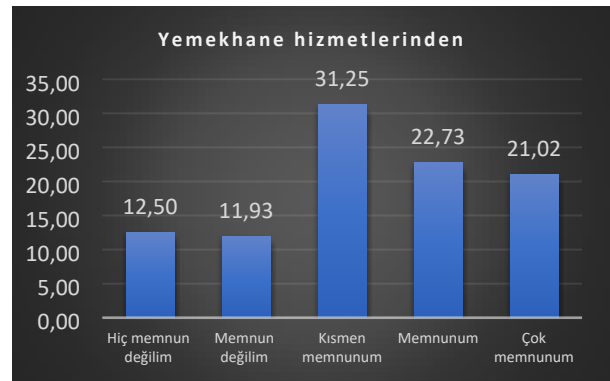
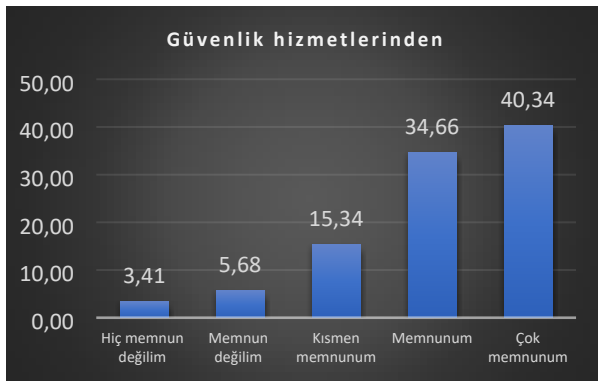
Şekil 5. Sağlanan temizlik hizmetlerinden ve Üniversitede dijitalleşmenin artırılmasına yönelik faaliyetlerden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



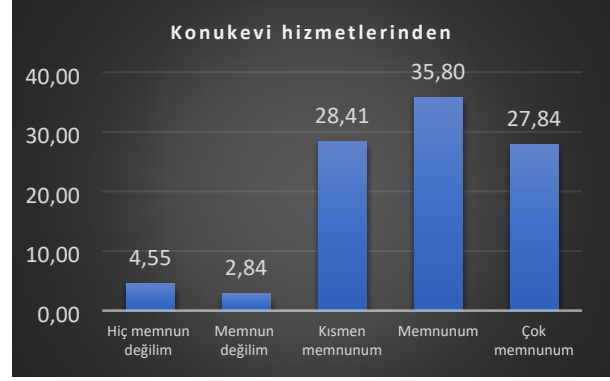
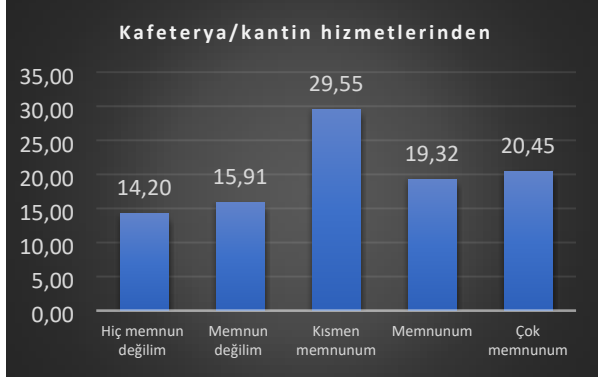
Şekil 6. Kültür-sanat etkinliklerinden ve Sıfır atık uygulamalarından memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



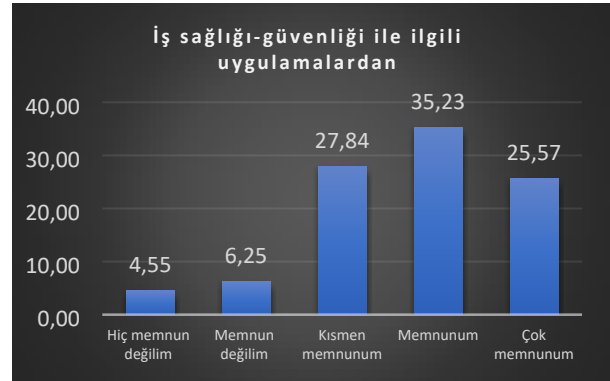
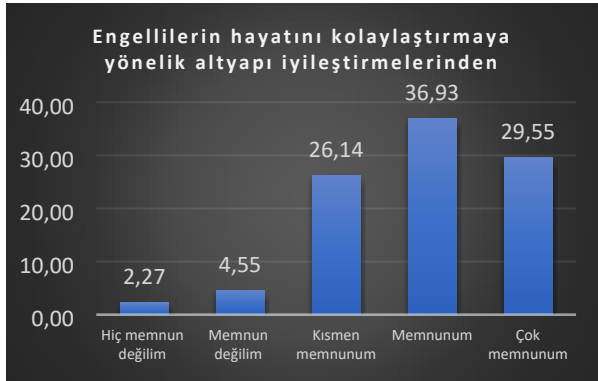
Şekil 7. Servis/ulaşım hizmetlerinden ve Yerleşkede yapılan ağaçlandırma faaliyetlerinden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



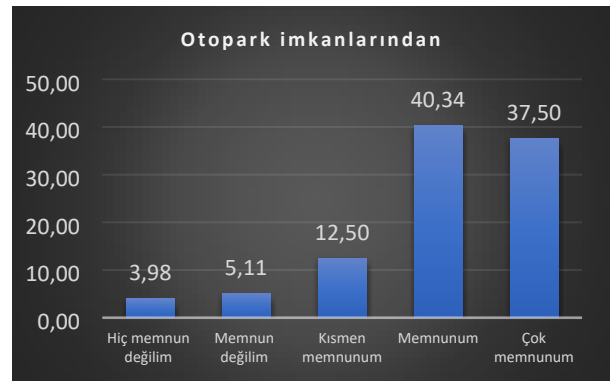
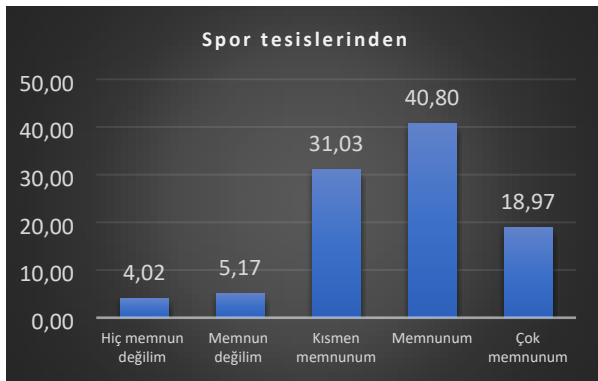
Şekil 8. Güvenlik hizmetlerinden ve Yemekhane hizmetlerinden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



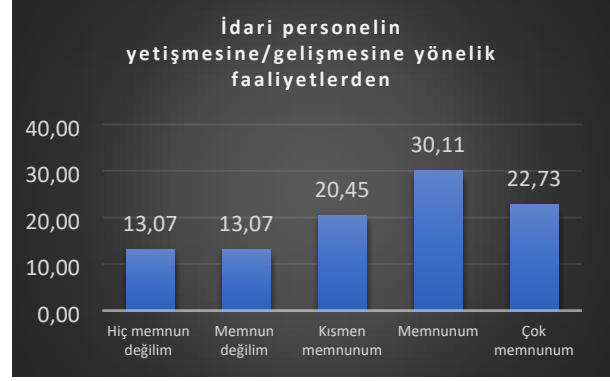
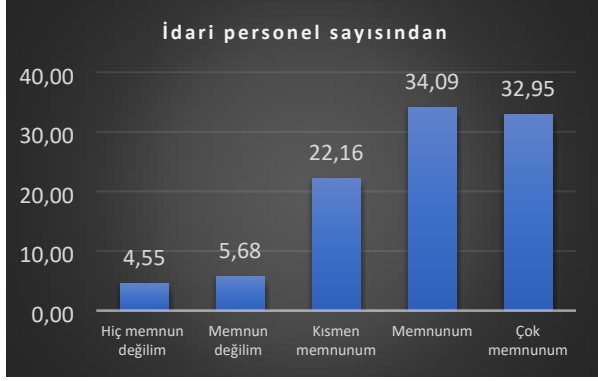
Şekil 9. Kafeterya/kantin hizmetlerinden ve Konukevi hizmetlerinden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



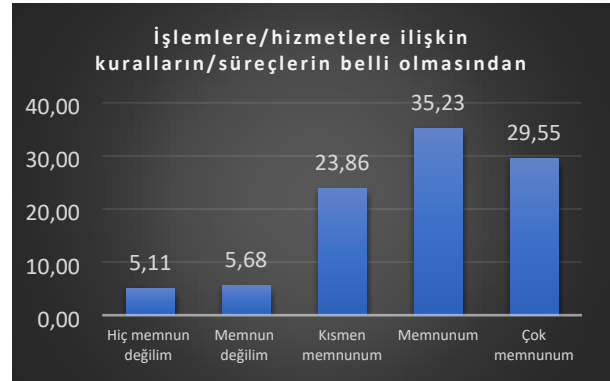
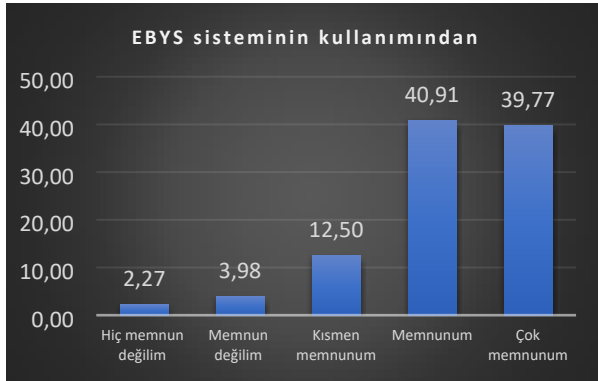
Şekil 10. Engellilerin hayatını kolaylaştırmaya yönelik altyapı iyileştirmelerinden ve İş sağlığı-güvenliği ile ilgili uygulamalardan memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



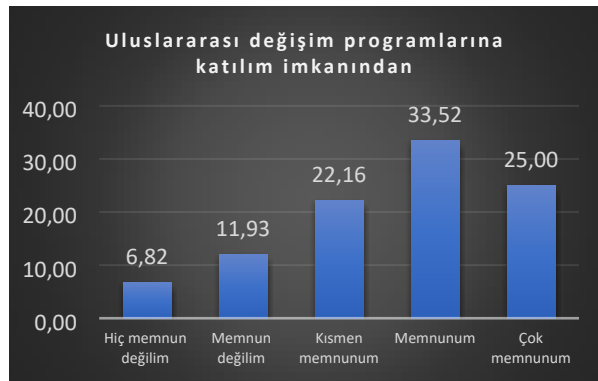
Şekil 11. Spor tesislerinden ve Otopark imkanlarından memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 12. İdari personel sayısından ve İdari personelin yetişmesine/gelişmesine yönelik faaliyetlerden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 13. EBYS sisteminin kullanımından ve İşlemlere/hizmetlere ilişkin kuralların/süreçlerin belli olmasından memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 14. Uluslararası değişim programlarına katılım imkânından memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).

Katılımcıların " Kurumsal İşleyiş ve Altyapı ile ilgili belirtmek istediğiniz diğer hususlar" başlığı altında görüşlerini bildirmeleri istenen bölüme yazdıkları açıklamalar Çizelge 2'de toplu

olarak verilmiştir. Bu kategoride katılımcıların genel personel yetersizliği, altyapı ve imkânların yeterli olmadığını ve iş yüklerinin adaletsiz dağıtıldığını ve belirtmiştir. Katılımcılardan olumlu yorum yapan bulunmamaktadır. Buna ek olarak kurumsal işleyiş ve altyapı ile ilgili memnuniyetin artırılmasına yönelik yapılacak düzenlemeler için anketten elde edilen nicel veriler yanında katılımcıların Çizelge-2’de belirttiği olumsuz ifadeler ile önerilerin dikkate alınması yararlı olacaktır.

Çizelge 2. Kurumsal İşleyiş ve Altyapı kategorisi ile ilgili belirtilen ifadeler.

Olumsuz İfadeler	Olumlu İfadeler	Öneriler/Temenniler
<p>- Personelin kullandığı donanımlar ve ofis malzemeleri 2023 yılı Türkiye Yüzyılına yakışmıyor. Özellikle kampüs dışında bulunan yemekhanelerin fiziki şartları kullanılan tabak çanak vb. ürünlerin daha yeni daha modern hale gelmesi gerekmektedir.</p> <p>- Enstitülerde idari personelin eksikliğinden hiç memnun değilim. İş yoğunluğunu fazla olması ve çalışan kişi sayısının yetersizliğinden memnun değilim.</p> <p>- sekreterlik makamına idare personelin vekalet etmesini ve hülle yolu ile şune müdürü sekreter atanmasını uygun bulmuyorum.</p> <p>- temizlik ve güvenlikde çalışan arkadaşların ulaşım ücretini alıpta servisi kullanmalarında memnun deyilim çoğu arkadaş onlar yüzünden ayakta kalıyor</p> <p>- iş dağılımı yok çalışan personele iş yıkılması özellikle muhasebenin yaptığı işler baştan başlayıp sona kadar işler muhasebede sonlanıyor.,mesela ek ders, bölüm sekreterliğinde ders dağılım çizelgesi hazırlanıp personel puantajı ve muhasebe ise ödemeyi yapar bu uygulama hiçbir okulda yok parasal ris</p> <p>- Bulduğum ortam 2yıldır aşırı soğuk ... kamelya,ağaçlandırma vb.hizmeti yok.. köpeklerden dolayı asla atm ye gidemeyişimiz, aracımızdan inemeyişimiz dezavantaj..</p> <p>- Engelliler için yapılmış olan sarı bantların plastik oluşu, karlı ve yağmurlu havalarda engelli bireyin değil sağlıklı bireyin dahi düşme sebebi olabilecek durumdadır. Fakültelerin öğrenci sayıları ve iş</p>		<p>- personel arasındaki iletişim artması</p> <p>- Yardımcı hizmetler kadrosundakiler dahil işini iyi yapmaya çalışan idari personel ile çalışmayan personel arasında ayırım yapılması gerekir. İşini iyi yapmayanlara bu iş yapmaz denilerek iş yapan kişilerin yüklerinin artırılması yanlış. Pozitif ayrımcılık yapılması ...</p> <p>- kurumsal alt yapı faaliyetleri artırılabilir</p> <p>- Disiplin, eğitim vs..</p> <p>- Profesyonelleşme adına kurallara tam uygunluk gerekiyor. Konulan kurallara herkesin tam ve eksiksiz olarak uyması sistemin devamlılığı açısından önemli bir konu bence</p> <p>- - İstek yönetim sistemi (iys) üzerinden gelen istekler okullarda bölüm sekreterlerin cevaplaması ve tüm sorumluluk bölüm sekreterlerinde kalmaktadır. Her hangi bir şikayette bölüm sekreteri zor durumda kalmaktadır. İstekler bölüm başkanına düşmeli ve ilgili öğrencinin danışmanına yönlendirilmelidir.</p> <p>- İstek Yönetim Sistemi (İYS) kurumlarda Bölüm Sekreterliği üzerine atanmıştır. Her hangi bir şikayette Bölüm Sekreterleri sıkıntıya düşmektedir. Bu sebeple İstek Yönetim Sistemi (İYS) Bölüm Başkanlarının üzerine atanmalıdır. Bölüm Başkanı ilgili hocalara iletip öğrencilerin isteklerini cevaplamalıdır</p>

yoğunlukları dikkate alınırsa personel dağılımındaki eşitsizliğin olması. Fakülte çevresind - Kurumsal işleyiş olarak idari personele gereken imkan verilmemektedir. İdari personelin gelişimine ve yükselmesine yönelik gerekli özen gösterilmemektedir.		
---	--	--

D. Yönetim Anlayışı

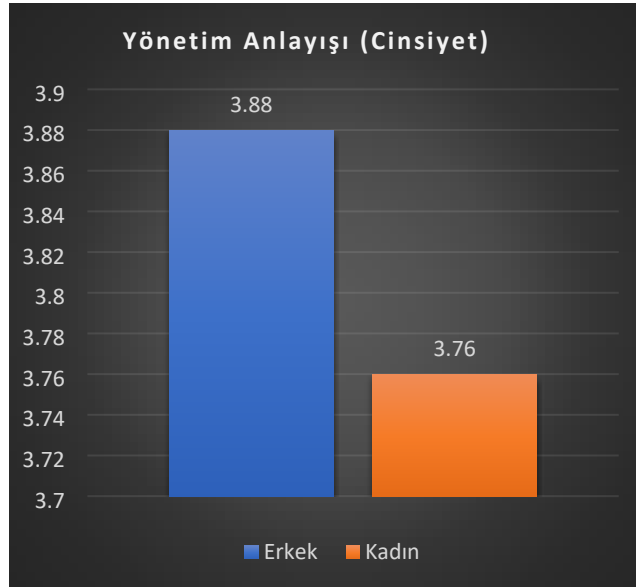
Katılımcıların Yönetim Anlayışı kategorisindeki sorulara verdikleri cevapların ortalamaları ve standart sapmaları ile memnuniyet düzeyleri Çizelge 3'de verilmiştir.

Çizelge 3. Yönetim Anlayışı kategorisindeki sorunların ortalama puanları ve memnuniyet düzeyleri.

Anket Soruları	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet Düzeyi
1. Üst yönetime (Rektör, Rektör Yardımcıları) ulaşma kolaylığından	3,85	1,21	Memnunum
2. Birim yöneticilerine (Dekan, Müdür, Dekan/Müdür Yardımcıları) ulaşma kolaylığından	4,35	0,84	Memnunum
3. Fakülte/yüksekokul sekreterine ulaşma kolaylığından	4,42	0,86	Memnunum
4. Kurum içi demokrasi kültüründen	3,75	1,25	Memnunum
5. Kurum içi iletişim kanallarının açık olmasından	3,92	1,14	Memnunum
6. Katılımcı yönetim anlayışının uygulanmasından	3,78	1,25	Memnunum
7. Yöneticilerin tarafsızlığından	3,61	1,38	Memnunum
8. Yöneticilerin girişimciliği/yenilikçiliği desteklemesinden	3,82	1,21	Memnunum
9. Yöneticilerin kurum kültürünü yayma çabasından	3,77	1,26	Memnunum
10. Yöneticilerin çevreyi/doğayı korumaya yönelik kararlarından	4,06	1,07	Memnunum
11. Çalışan memnuniyetini önceleyen bir yönetim anlayışı uygulanmasından	3,62	1,38	Memnunum
12. Yöneticilerin verimlilik artırmaya yönelik politikalarından	3,75	1,32	Memnunum
13. Yöneticilerin kaynakları kamu yararına kullanmasından	3,96	1,08	Memnunum
14. Yöneticilerin toplumsal konulara/sorunlara duyarlılığından	3,95	1,06	Memnunum
15. Yönetimsel faaliyetlerde etik değerlere uyulmasından	3,85	1,20	Memnunum
16. Yöneticilerin yönetsel faaliyetlerle ilgili hesap verebilirliğinden	3,77	1,21	Memnunum
17. Atama ve görevlendirmelerin liyakat esaslı yapılmasından	3,31	1,52	Kısmen memnunum
18. Görevde yükselmelerin hakkaniyetli ve liyakat esaslı yapılmasından	3,51	1,44	Memnunum
GENEL ORTALAMA	3,84	1,2	Memnunum

Çizelge 3'de görüldüğü gibi bu kategoride ortalama memnuniyet düzeyi 3,84 (%76,8) olarak belirlenmiştir. Katılımcıların Yönetim Anlayışı kategorisinde en fazla fakülte/yüksekokul sekreterine ulaşma (4,42) ve birim yöneticilerine (dekan, müdür, dekan/müdür yardımcıları) ulaşma kolaylığından (4,35) memnun oldukları anlaşılmaktadır. Yüksek memnuniyet oranına sahip bu iki konunun birbiriyle bağlantılı olduğu düşünüldüğünde genel olarak yönetim ile idari personel arasında bir diyalog kültürünün yerleşmiş olduğu söylenebilir.

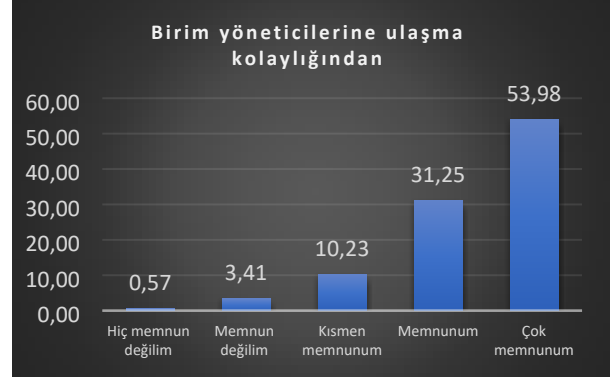
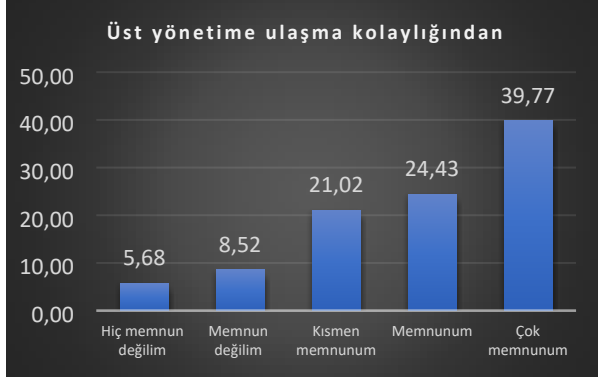
Bununla birlikte idari personeller, görevde yükselmelerin hakkaniyetli ve liyakat esaslı yapılmasından (3,51) ve atama ve görevlendirmelerin liyakat esaslı yapılmasından (3,31) memnuniyet düzeylerinin diğer hususlara göre nispeten oldukça daha düşük olduğu anlaşılmaktadır.



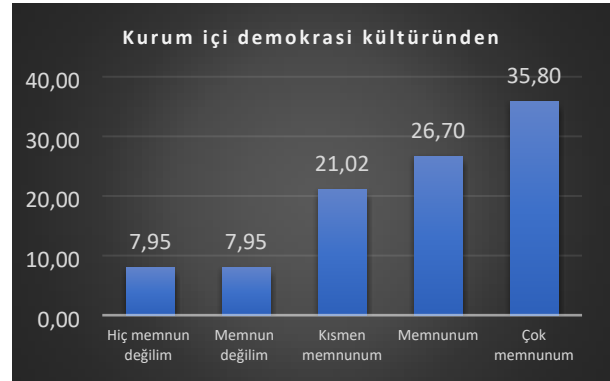
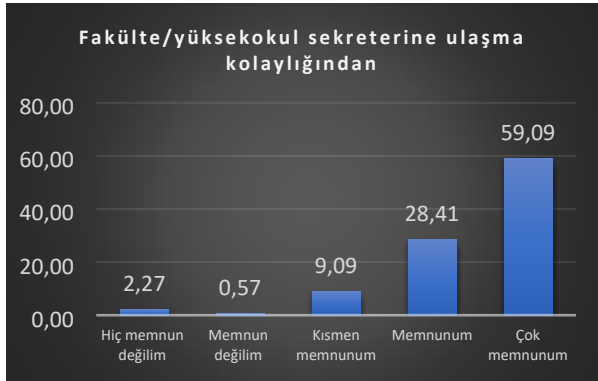
Şekil 15. Yönetim Anlayışı kategorisinde cinsiyete göre ortalama memnuniyet düzeyleri.

Yönetim Anlayışı ile ilgili konulardaki memnuniyet düzeylerinin katılımcıların cinsiyetine göre farklılık gösterdiği belirlenmiştir (Şekil 15). Yönetim anlayışı açısından kadın personelin memnuniyet düzeylerinin erkeklerden daha düşük olduğu görülmektedir (Şekil 15).

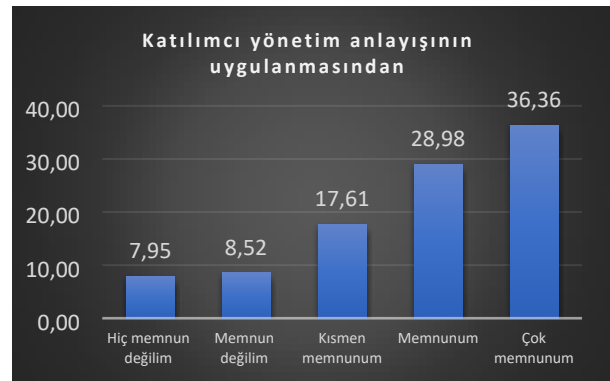
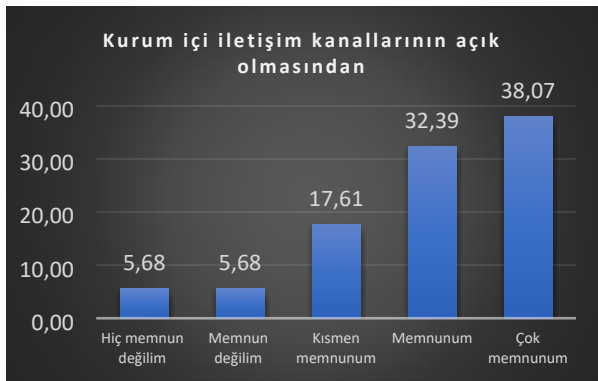
Yönetim Anlayışı kategorisinde sorulan her soru için katılımcıların memnuniyet düzeylerinin frekans dağılım oranları hesaplanmış ve grafik haline getirilerek aşağıda sunulmuştur (Şekil 16-Şekil 24).



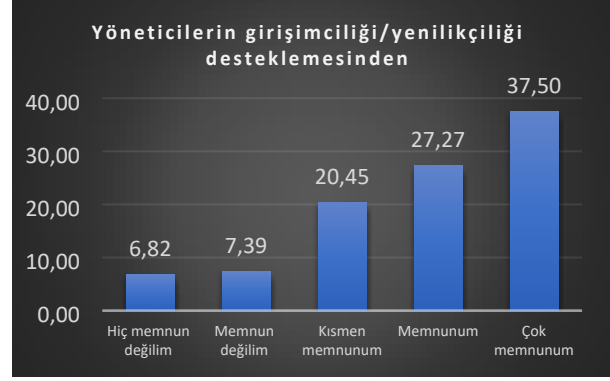
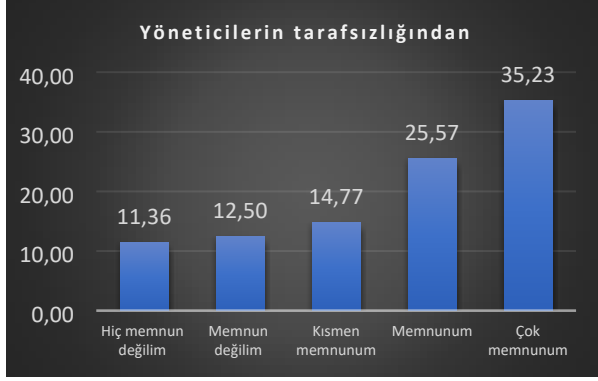
Şekil 16. Üst yönetime (rektör, rektör yardımcıları) ve birim yöneticilerine (dekan, müdür, dekan/müdür yardımcıları) ulaşma kolaylığından memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



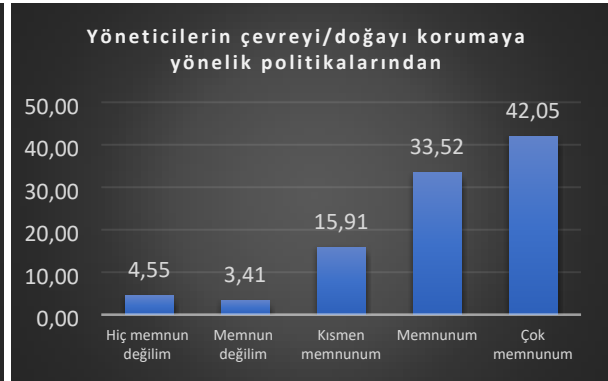
Şekil 17. Fakülte/yüksekokul sekreterine ulaşma kolaylığından ve Kurum içi demokrasi kültüründen memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



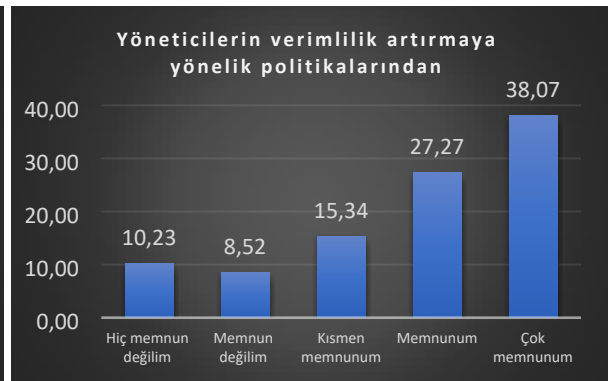
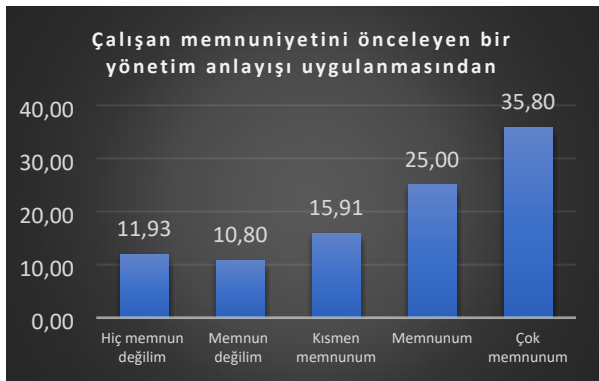
Şekil 18. Kurum içi iletişim kanallarının açık olmasından ve Katılımcı yönetim anlayışının uygulanmasından memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



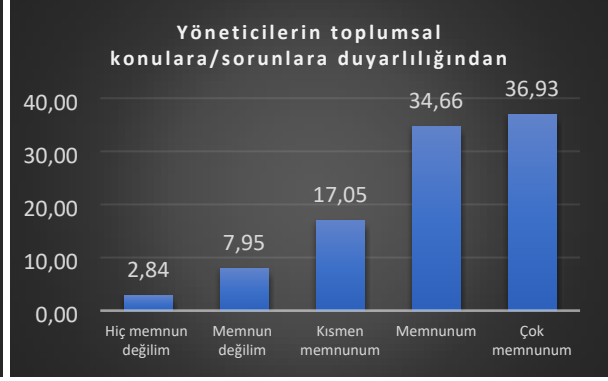
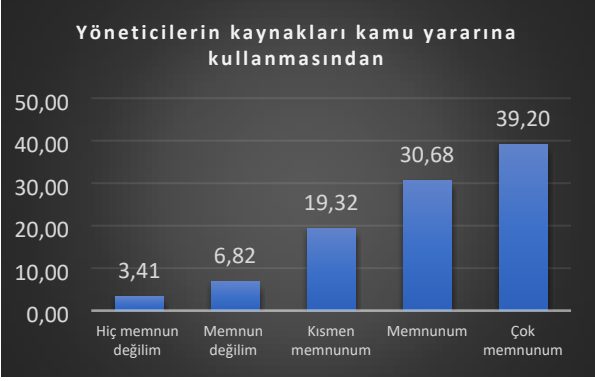
Şekil 19. Yöneticilerin tarafsızlığından ve Yöneticilerin girişimciliği/yenilikçiliği desteklemesinden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



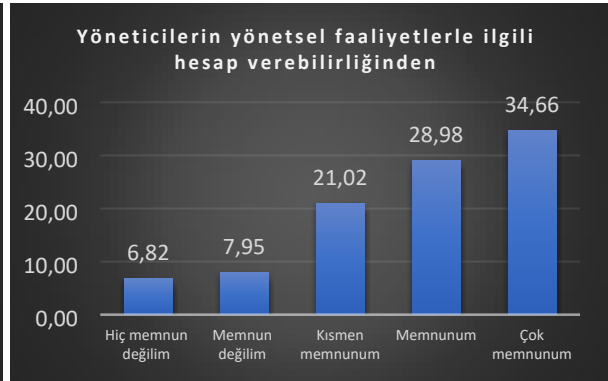
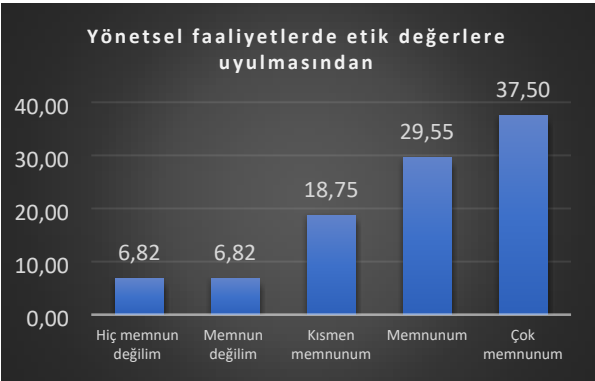
Şekil 20. Yöneticilerin kurum kültürünü yayma çabasından ve Yöneticilerin çevreyi/doğayı korumaya yönelik politikalarından memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



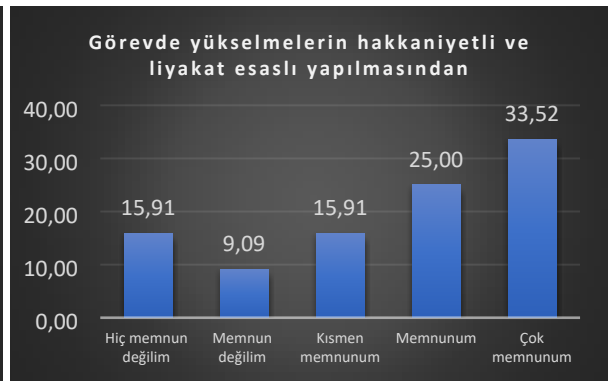
Şekil 21. Çalışan memnuniyetini önceleyen bir yönetim anlayışı uygulanmasından ve Yöneticilerin verimlilik artırmaya yönelik politikalarından memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 22. Yöneticilerin kaynakları kamu yararına kullanmasından ve Yöneticilerin toplumsal konulara/sorunlara duyarlılığından memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 23. Yönetimsel faaliyetlerde etik değerlere uyulmasından ve Yöneticilerin yönetimsel faaliyetlerle ilgili hesap verebilirliğinden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 24. Atama ve görevlendirmelerin liyakat esaslı yapılmasından ve Görevde yükselmelerin hakkaniyetli ve liyakat esaslı yapılmasından memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).

Katılımcıların "Yönetim anlayışı ile ilgili belirtmek istediğiniz diğer hususlar" başlığı altında görüşlerini bildirmeleri istenen bölüme yazdıkları açıklamalar Çizelge 4'de toplu olarak verilmiştir. Katılımcılar, atama ve görevde yükseltmenin liyakate dayalı olmadığını belirtmişler ve görevde yükselme sınavının yapılması yönünde isteklerini dile getirmişlerdir. Yönetim anlayışı ile ilgili memnuniyetin artırılmasına yönelik yapılacak düzenlemeler için anketten elde edilen nicel veriler yanında katılımcıların belirttiği olumsuz ifadeler ile önerilerin dikkate alınması yararlı olacaktır.

Çizelge 4. Yönetim Anlayışı kategorisi ile ilgili belirtilen ifadeler.

Olumsuz İfadeler	Olumlu İfadeler	Öneriler/Temenniler
<p>- Birimde bizim çalıştığımız bölümde, İş yükü fazla olmasına rağmen idari personel dağıtımının ve iş paylaşımının adil olmaması. Bazı kişilere ayrımcılık yapılması ve personel eksikliği bulunmaktadır.</p> <p>- Üniversitemize atanan veya görevlendirilen bazı yöneticilerin liyakat olmadan, torpil ile göreve gelmesi üniversitemize doğrudan veya dolaylı şekilde zarar vermekte. Bu atamalar haberlere bile konu olmakta ve üniversitemiz imajını zedelemektedir. Benim torpilim şu kişi bir günde atanmamı sağladı gib</p> <p>- Liyakatın olmadığı referansın olduğu bir atama sistemi mevcut</p> <p>- siyasi görüş ve sendika kanalıyla görevde yükselme olması ayrıca yapılan atamalarda hiç iş bilmeyen çalışmayan kişilerin atanması kurumumuzun en büyük sorunu.</p> <p>- 41 ve 42 maddelerde sorulan soruların cevabını vermek komikçe. Çünkü herhangi bir sınav yapılmadan ve kurum dışından kişilerin getirilerek makamlara atanması gerçekten çok adaletsiz göreve almalarında ve yükselmelerde sınav yapılması ve tarafsız olunması gerekiyor. Memur alımlarının KPSS ile olması da</p> <p>- Atama, Görevde Yükselme ve Nakil İşlemlerinde hiç bir şekilde hakkaniyet ve liyakat yoktur.</p> <p>- Liyakat yok,</p> <p>- 29 yıldır görev yapmaktayım. Hak edenin hak ettiği göreve geldiğine inanmıyorum.</p>	<p>- Üniversitemizin değerli yöneticileri, üniversite içerisinde kurumsallaşmanın sağlanabilmesi için etkili iletişim yöntemlerini kullanarak iç huzuru sağlamakta ve herkese eşit mesafede yaklaşmaktadır. Bu konuda vizyon anlayışıyla bizlere örnek olan ve liderlik yaparak bizleri yönlendiren üst yönetim v</p>	<p>- Atamalarda liyakat sistemi muhakkak getirilmeli, Kurum içi demokrasi kültürü muhakkak işletilmeli personelin yaşadığı sorunlarla ilgili Üniversitede tarafsız adil bir mobing birimi kurulmalı ,Açık Öğretim sınavlarında (Anadolu-Azuef-Atatürk Üniversitesi) görev dağılımının eşit adil olarak dağıtılma</p> <p>- görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavı açılmasını istiyorum.</p> <p>- görevde yükselme sınavlarının yapısı</p> <p>- disiplin</p> <p>- Tüm Üniversite çalışanlarında bildiği gibi</p> <p>ATAMA VE GÖREVLENDİRMELER LİYAKAT SİSTEMİNE göre yapılmamaktadır GÖREVDE YÜKSELMELER HAKKANİYET VE LİYAKAT SİSTEMİNE GÖRE YAPILMAMAKTADIR.</p> <p>HAKSİZLIKLARIN ÖNÜNE GEÇEBİLMEK İÇİN GÖREVDE YÜKSELME SINAVI YAPILMASI GEREKLİDİR.</p> <p>- GÖREVDE YÜKSELME SINAVI AÇILMASINI İSTİYORUM.</p> <p>- Görevde yükselme sınavlarının yapılmasını istiyorum.</p> <p>- Akademik birimlerde iş yüküne uygun personel verilmeli. Personel fazlalığı işin hızını ve kalitesini düşürmekte buda kurumsal çalışma bilincini olumsuz etkilemektedir. (Personel kişiyle değil işiyle uğraşmalı). Performansa dayalı bir sistem gerekli.</p> <p>-Yönetim anlayışı ile ilgili belirtmek istediğiniz diğer hususlar = ????</p>

<p>- Ben bu kuruma memur olalı 14 yıl oldu bir kere dahi görevde yükselme sınavına giremedim. İnsanlar türlü türlü yollarla yükselme arayışına girmektedir. Şeflik, Müdürlük, Sekreterli vb. unvanların görevde yükselme sınavı ile olması daha adaletli ve liyakatli olacağını düşünüyorum.</p>		<p>İstek yönetim sistemi (iys) üzerinden gelen istekler okullarda bölüm sekreterlerin cevaplaması ve tüm sorumluluk bölüm sekreterlerinde kalmaktadır. Her hangi bir şikayette bölüm sekreteri zor durumda kalmaktadır. İstekler bölüm</p> <p>- Üniversitemiz çevre olarak kötü gözükmemektedir. Bu sebeple daha çok yeşillendirme yapılmalıdır. Üniversitemizde bank sayısı çoğaltılmalıdır. Bazı fakültelerde oturacak yer bulunmamaktadır. Ayrıca bankların üstü açık olduğu için sıcak ve yağmurlu havalarda oturulamamaktadır.</p>
--	--	---

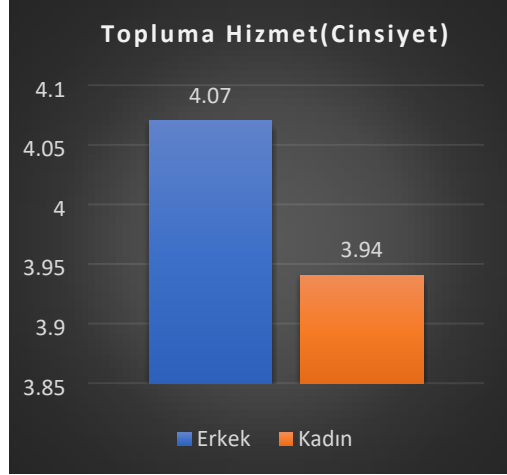
E. Topluma Hizmet

Topluma Hizmet kategorisindeki sorulara verdikleri cevapların ortalamaları ve standart sapmaları ile memnuniyet düzeyleri Çizelge 5’de verilmiştir. Ortalama memnuniyet düzeyinin 4,02 (%80,4) olduğu görülmektedir. Topluma Hizmet kategorisinde katılımcıların memnuniyet düzeyinin en yüksek olduğu konunun Üniversitenin yaptığı tarımsal ürün satışları (4,22) olduğu görülmektedir. Topluma hizmet kategorisinde memnuniyetin diğer maddelere göre nispeten düşük madde ise Üniversitenin bölgesel kalkınmayı önceleyen bir strateji izlemesinden (3,94) memnuniyet ilgili maddedir.

Topluma Hizmet ile ilgili konulardaki memnuniyet düzeylerinin katılımcıların cinsiyetine göre farklılık gösterdiği belirlenmiştir (Şekil 25). Bu kategoride kadın idari personelin memnuniyet düzeylerinin erkeklerden daha düşük olduğu görülmektedir.

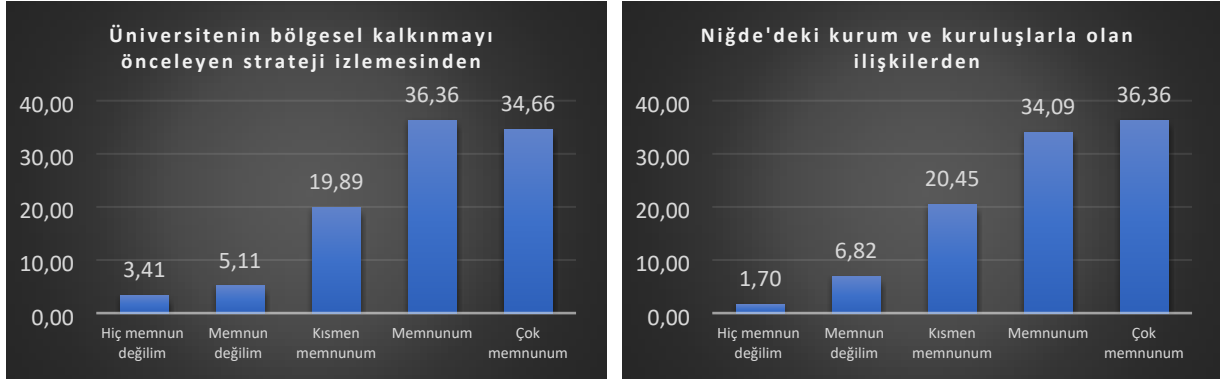
Çizelge 5. Topluma Hizmet kategorisindeki sorunların ortalama puanları ve memnuniyet düzeyleri.

Anket Soruları	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet Düzeyi
1. Üniversitenin bölgesel kalkınmayı önceleyen bir strateji izlemesinden	3,94	1,03	Memnunum
2 Niğde'deki kurum ve kuruluşlarla olan ilişkilerden	3,97	1,00	Memnunum
3. Ulusal düzeydeki kurum ve kuruluşlarla olan ilişkilerden	3,97	0,99	Memnunum
4. Özel sektör ile olan ilişkilerden	3,98	0,93	Memnunum
5. Sivil toplum kuruluşları ile olan ilişkilerden	4,03	0,93	Memnunum
6. Topluma hizmet adına yapılan çalışmalardan	4,03	0,98	Memnunum
7. Üniversitenin yaptığı tarımsal ürün satışlarından	4,22	0,88	Memnunum
GENEL ORTALAMA	4,02	0,96	Memnunum

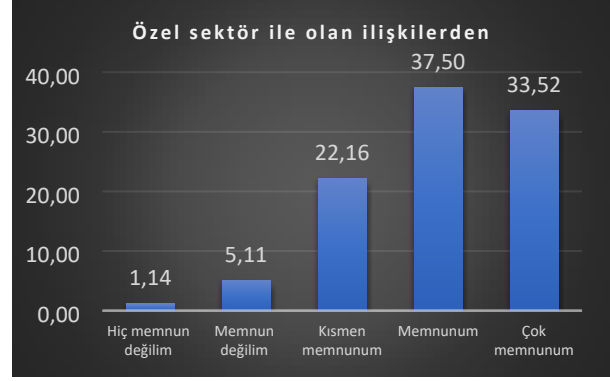


Şekil 25. Topluma Hizmet kategorisinde cinsiyete göre ortalama memnuniyet düzeyleri.

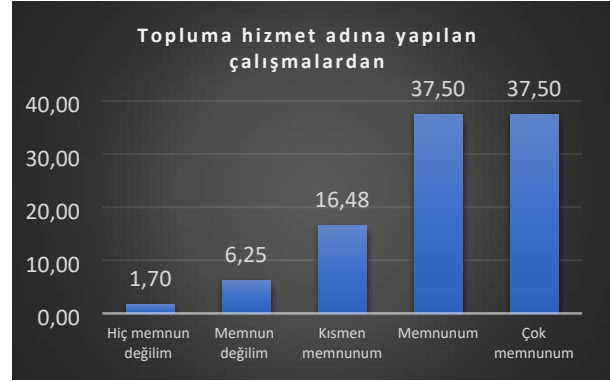
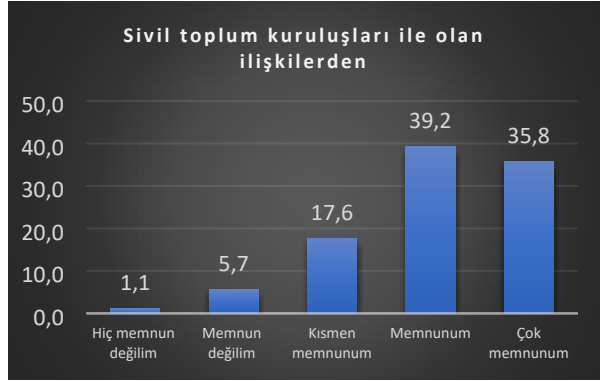
Topluma Hizmet kategorisindeki her soru için katılımcıların memnuniyet düzeylerinin frekans dağılım oranları hesaplanarak grafikler halinde sunulmuştur (Şekil 26-Şekil 29). Şekil 29'da görüleceği gibi Üniversitenin tarımsal ürün satışlarından ankete katılan idari personelin %34,09'u "memnunum", %46,02'si ise " çok memnunum" olmak üzere %80,11'i memnun olduğunu ifade etmiştir. Bu sonuç tarımsal ürün satışlarının üniversite idari personeline sunulan iyi bir hizmet olarak değerlendirilebilir.



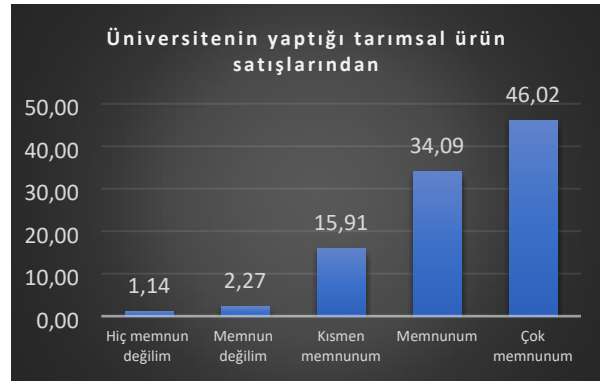
Şekil 26. Üniversitenin bölgesel kalkınmayı önceleyen bir strateji izlemesinden ve Niğde'deki kurum ve kuruluşlarla olan ilişkilerden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 27. Ulusal düzeydeki kurum ve kuruluşlarla olan ilişkilerden ve Özel sektör ile olan ilişkilerden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 28. Sivil toplum kuruluşları ile olan ilişkilerden ve Topluma hizmet adına yapılan çalışmalardan memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 29. Üniversitenin yaptığı tarımsal ürün satışlarından memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).

Katılımcıların "Topluma hizmet ile ilgili belirtmek istediğiniz diğer hususlar" başlığı altında görüşlerini bildirmeleri istenen bölüme yazdıkları açıklamalar Çizelge 6'da toplu olarak verilmiştir. Üniversitemiz tarafından gerçekleştirilen tarımsal ürün satışlarında fiyat konusundaki

şikayetle olumsuz ifadeler olarak belirtilmiştir. İdari personeller üniversitemizde satışa sunulan ürün ücretlerinin neredeyse piyasa değerinde, hatta bazı ürünlerin daha yüksek fiyatlı, olduğunu ifade etmiş; ürünlerin üniversite çalışanlarına daha makul bir ücretle verilmesini talep etmişlerdir. Ayrıca kampüste bulunan başıboş köpeklerin de güvenlik sorunu oluşturduğunu belirtmişleridir. Toplumla hizmet ile ilgili memnuniyetin artırılmasına yönelik yapılacak düzenlemeler için anketten elde edilen nicel veriler yanında katılımcıların belirttiği olumsuz ifadeler ile önerilerin dikkate alınması yararlı olacaktır.

Çizelge 6. Toplumla Hizmet kategorisi ile ilgili belirtilen ifadeler.

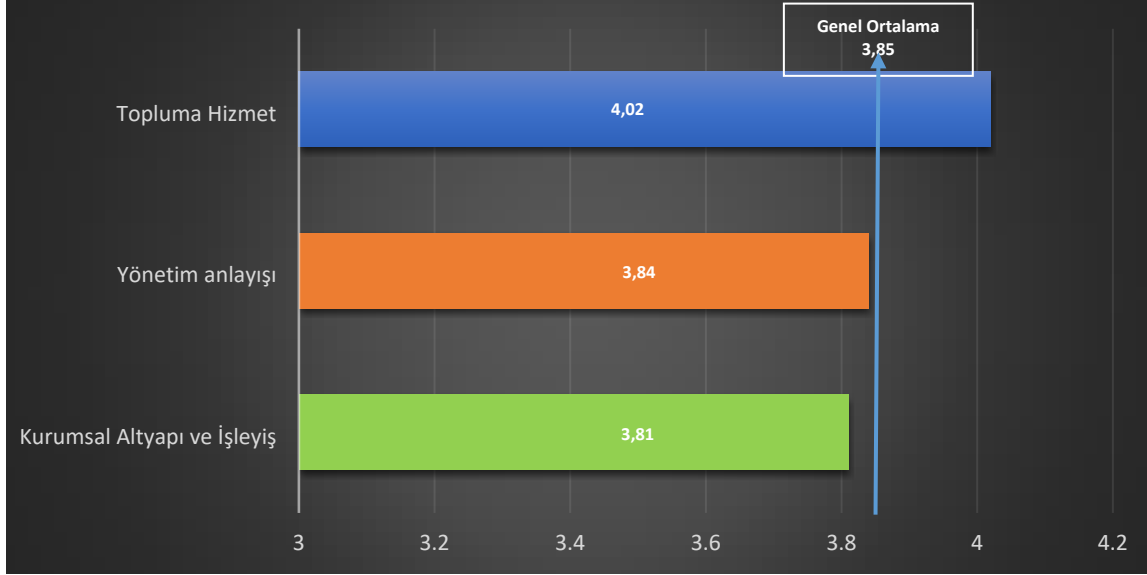
Olumsuz İfadeler	Olumlu İfadeler	Öneriler/Temenniler
- Üniversitemizin yaptığı tarımsal ürün satışlarından bazılarının fiyatları özel sektördeki fiyatlar ile aynı hatta daha pahalı olanlarda var.		- Kampüs alanında başıboş dolaşan köpeklerden korktuğumuz için rahatsızlık duyulmaktadır. Çözüm üretilmesini istiyorum. - toplumsal faaliyetlerin sayısının artırılması - Niğde halkıyla Üniversitemiz el ele değil! Üniversitemizin halka bilimsel katkı sağlaması gerektiğini düşünüyorum hatta iç içe olmalı vatandaşımız üniversitemizden bahsederken övgü ile bahsetmeli benim şehrimin üniversitesi demeli... - topluma hizmetin devamlılık esasında olması - Ankette sorulan soruları titizlikle okudum ve genellikle 5 puanını verdim. O yüzden, acaba, anketteki cümleler baştan savma mı okunmuş şekilde bir algının oluşmasını istemiyorum. Diğer bir ifadeyle, doldurduğum anketin değerlendirme dışı kalmasını istemiyorum - Üniversitemizin ürettiği olduğu ürünler dışarıdaki ürünler ile fiyat olarak aynı hatta bazı ürünlerin pahalı olması çalışanların Üniversitemiz yerine dışarıdan alışveriş yapmasına neden olmaktadır. Fiyatlarda düzenlemeye gidilirse Üniversite çalışanlarının dışarıdan değil de Üniversiteden alışveriş y

F. Genel Değerlendirme

Anket sonucunda elde edilen genel memnuniyet düzeyi ile her bir kategori için ortalama memnuniyet düzeyleri Şekil 30'da verilmiştir. Anket genel ortalaması 3,85 olup, idari personelin memnuniyet düzeyinin %77 olduğu anlaşılmaktadır. Kategorilere göre en yüksek memnuniyet oranı topluma hizmet kategorisinde (3,76-%75,2), en düşük memnuniyet oranı ise yönetim anlayışı kategorisinde (3,42-%68,4) elde edilmiştir. Kurumsal altyapı ve anlayış kategorisi ise anket genel ortalaması ile aynı (4,02-%80,4) çıkmıştır. Genel olarak tüm kategorilerin yüksek memnuniyet düzeyinde olduğu söylenebilir. Beklentiler biraz daha yüksek de olabilir. Ortalama memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu üç kategori için de anketten elde edilen nicel veriler ile katılımcıların yazılı olarak belirttiği ilave görüş ve önerilerin ilgili komisyonlar/birimler tarafından ayrıntılı bir şekilde incelenerek gerekli iyileştirmelerin yapılması yararlı olacaktır.

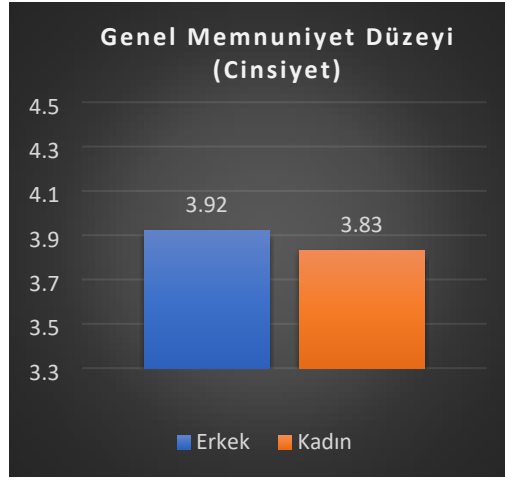
Ankete katılan idari personelin cinsiyete göre genel memnuniyet düzeyleri Şekil 31'de verilmiştir. Kadın (3,83-%76,6) ve erkek (3,92-%78,4) idari personelin memnuniyet düzeyleri farklılık göstermiştir (Şekil 31).

Kategorilere göre katılımcıların genel memnuniyet düzeyleri Şekil 30'de verilmiştir.



Şekil 30. Kategorilere göre genel memnuniyet düzeyleri.

Genel memnuniyet düzeylerinin katılımcıların cinsiyetine göre gösterdiği farklılık Şekil 31 de verilmiştir.



Şekil 31. Genel memnuniyet düzeylerinin cinsiyete göre dağılımları.

Çizelge 7. İdari personelin memnuniyet düzeylerinin en yüksek ve en düşük olduğu 10 sorunun frekans dağılımları (%).

Anket Soruları	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	Memnun Olanların Oranı (%)
En yüksek memnuniyet oranına sahip 10 soru						
1. Fakülte/yüksekokul sekreterine ulaşma kolaylığından	2,27	0,57	9,09	28,41	59,09	88,4
2. Birim yöneticilerine (Dekan, Müdür, Dekan/Müdür Yardımcıları) ulaşma kolaylığından	0,57	3,41	10,23	31,25	53,98	87
3. Sıfır atık uygulamalarından	2,84	1,70	11,36	37,50	46,02	84,6
4. Üniversitenin yaptığı tarımsal ürün satışlarından	1,14	2,27	15,91	34,09	46,02	84,4
5. Servis/ulaşım hizmetlerinden	5,68	1,70	11,36	32,95	47,73	83,2
6. Bulduğum yerleşkede yapılan ağaçlandırma faaliyetlerinden	3,41	2,84	14,20	35,80	43,18	82,6
7. EBYS sisteminin kullanımından	2,27	3,98	12,50	40,91	39,77	82,6
8. Yöneticilerin çevreyi/doğayı korumaya yönelik kararlarından	4,55	3,41	15,91	33,52	42,05	81,2
9. Topluma hizmet adına yapılan çalışmalardan	1,70	6,25	16,48	37,50	37,50	80,6
10. Sivil toplum kuruluşları ile olan ilişkilerden	1,14	5,68	17,61	39,20	35,80	80,6
En düşük memnuniyet oranına sahip 10 soru						
1. Kafeterya/kantin hizmetlerinden	14,20	15,91	29,55	19,32	20,45	63,2
2. Yemekhane hizmetlerinden	12,50	11,93	31,25	22,73	21,02	65,6
3. Atama ve görevlendirmelerin liyakat esaslı yapılmasından	21,59	9,09	15,34	23,30	30,11	66,2
4. İdari personelin yetişmesine/gelişmesine yönelik faaliyetlerden	13,07	13,07	20,45	30,11	22,73	67,4
5. Görevde yükselmelerin hakkaniyetli ve liyakat esaslı yapılmasından	15,91	9,09	15,91	25,00	33,52	70,2

6. Uluslararası değişim programlarına katılım imkânından	6,82	11,93	22,16	33,52	25,00	71,6
7. Yöneticilerin tarafsızlığından	11,36	12,50	14,77	25,57	35,23	72,2
8. Kültür ve sanat etkinliklerinden	6,82	8,52	26,14	31,82	26,14	72,4
9. Çalışan memnuniyetini önceleyen bir yönetim anlayışı uygulanmasından	11,93	10,80	15,91	25,00	35,80	72,4
10. İş sağlığı ve güvenliği ile ilgili uygulamalardan	4,55	5,68	27,27	38,07	23,86	74,2

[1] Hiç memnun değilim, [2] Memnum değilim, [3] Kısmen memnumum, [4] Memnumum, [5] Çok memnumum

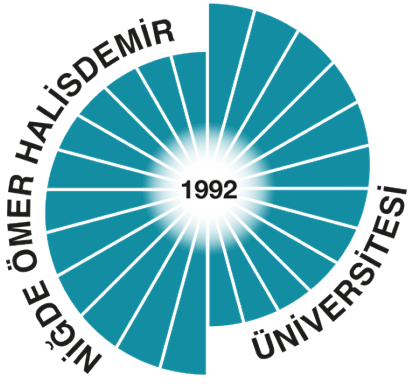
Ankette yer alan tüm sorular açısından memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımına göre katılımcıların memnuniyet oranlarının en yüksek ve en düşük olduğu 10'ar soru Çizelge 7'de verilmiştir. Anketteki sorulara "Memnumum" veya "Çok memnumum" şeklinde cevap veren katılımcıların toplamı "memnun olanlar"; "Hiç memnun değilim" veya "Memnun değilim" şeklinde cevap verenlerin toplamı ise "memnun olmayanlar" olarak gruplanmıştır.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nde görev yapan idari personelin memnuniyet düzeylerinin belirlenmesi amacıyla yapılan ankete Üniversitede görevli olan toplam 562 idari personelin 175'i katılım göstermiştir (katılım oran %31). Ankete tüm idari personelin üçte birinden fazlasının katılmış olması nedeniyle, katılımın yüksek olduğu söylenebilir. Katılımcıların anket sorularına verdikleri cevaplara göre çıkarılan sonuçlar ve öneriler aşağıda sıralanmıştır;

- 1) Topluma hizmet kategorisinde memnuniyet düzeyinin genel ortalamasının üzerinde olduğu belirlenmiştir.
- 2) Üniversitede iletişim kanallarının açık olduğu ve yöneticilere ulaşma kolaylığı açısından idari personelin genelinin memnun olduğu anlaşılmaktadır.
- 3) İdari personellerin otopark imkânlarından ve sıfır atık uygulamalarından oldukça memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır.
- 4) Altyapı ile ilgili memnuniyet oranlarının genelde yüksek olmasına rağmen, yemekhane hizmetleri, kantin/kafeterya hizmetleri gibi konularda memnuniyetin düşük olduğu tespit edilmiştir.
- 5) İdari personeller görevde yükselmelerin hakkaniyetli ve liyakat esaslı yapılması taleplerini hem memnuniyet anketlerinde hem de yazılı görüşlerinde oldukça sık dile getirmişlerdir.
- 6) Memnuniyet düzeylerinin düşük olduğu kategori ve sorularla ilgili verilerin ilgili birimler/komisyonlar tarafından ayrıntılı incelenerek memnuniyet düzeyinin iyileştirilmesine yönelik önerilerin geliştirilmesi ve düzenlemeler yapılması gerekmektedir.
- 7) Kararsız veya kısmen memnun olanlarının oranının yüksek olduğu konular iyileştirmeye açık alanlar olarak ele alınmalı ve memnuniyet düzeyinin artırılmasına yönelik düzenlemeler yapılmalıdır.

- 8) İyileştirme önerilerinin geliştirilmesinde her kategori için cinsiyete göre memnuniyet düzeylerinin irdelenerek hedef kitleye uygun stratejilerin geliştirilmesi yararlı olacaktır.



İŞVEREN MEZUN DEĞERLENDİRME ANKETİ RAPORU

Ölçme ve
Değerlendirme
Birimi

Şubat 2024

AMAÇ VE YÖNTEM

Bu çalışma, işverenlerin Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nden mezun olanlara yönelik değerlendirmelerini içeren ve 2023 yılını temel alan anket uygulamasının sonuçlarını ele almaktadır. Elektronik ortamda uygulanan ankette işverenlere iş yeri tipleri (kamu veya özel), sektörleri (iş kolları), iş yerindeki pozisyonları, iş yerindeki hizmet süreleri, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'ni daha önce ziyaret edip etmedikleri ve Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nden mezun olanlarla ilgili sorular sorulmuştur. Mezunlarla ilgili değerlendirme yapmaları için 17 maddelik sorular hazırlanmıştır. Bu sorular mezunların mesleki yeterlikleri, iletişim becerileri, ekip çalışmasına yatkınlıkları, girişimcilik becerileri, ahlaki/etik ilkelere ve mesleğinin gerektirdiği sorumluluk becerilerine sahiplik durumları gibi iş dünyasında ihtiyaç duyabilecekleri özellikleri karşılama düzeylerine yönelik olmuştur. Bunların yanı sıra işverenlerin genel anlamda mezunlardan memnuniyet düzeylerini değerlendirmeleri de istenmiştir. Anket sonuçları sayı/frekans, yüzdeler ve bazı sonuçlar puan ortalamasını da içerecek şekilde değerlendirilmiştir.

ANKET SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

1. Katılımcıların İş Alanlarına Dair Bilgileri

Ankete 19'u kamu, 22'si özel olmak üzere toplam 41 kişi katılım göstermiştir. Çoğunluğunun (%53,66) özel sektörden katılım gösterdiği ankette sektörel dağılım Tablo 1'de verilmiştir. Buna göre en yüksek katılım eğitim alanındadır. İkinci sırada sağlık, üçüncü sırada bankacılık-finans, güvenlik ile tekstil sektörleri alanındaki işverenler yer almıştır. Bilgisayar-bilişim, eğitim, enerji, gıda, haberleşme, hukuk, inşaat, kültür-turizm ve makine gibi çeşitlilik arz eden diğer sektörlerden de işverenler katılım göstermiştir. Katılımcılardan 2 kişi ise hangi iş kolunda yer aldığını belirtmemiştir.

Tablo 1. Katılımcı İşverenlerin Sektörlere Göre Dağılımı

Sektör	Sayı	%
Bankacılık-Finans	3	7,32
Bilgisayar-Bilişim	2	4,88
Eğitim	14	34,15
Enerji	1	2,44
Fotoğrafçılık	1	2,44
Gıda	1	2,44
Güvenlik	3	7,32
Haberleşme	1	2,44
Hukuk	1	2,44
İnşaat	1	2,44
Kültür-Turizm	1	2,44
Makine	1	2,44
Sağlık	6	14,63
Tekstil	3	7,32
Belirtilmemiş	2	4,88

Katılımcıların iş yerlerindeki pozisyonlarına dair bulgularda (Tablo 2) en yüksek oran teknik çalışan seçeneğindedir (%24,4). İkinci sırada idari çalışan ile müdür, üçüncü sırada herhangi bir pozisyon belirtmeyen, dördüncü sırada ise şef yer almıştır.

Tablo 2. İşveren Anketi Katılımcılarının İş Yerlerindeki Pozisyonlarının Dağılımları

Katılımcıların İş Yerlerindeki Pozisyonları	Sayı	Yüzde (%)
Belirtilmemiş	8	19,5
İdari Çalışan	9	22,0
Müdür	9	22,0
Şef	3	7,3
Teknik Çalışan	10	24,4
Yönetim Kurulu Başkanı	2	4,9
Toplam	41	100,0

Ankete katılım gösterenlerin iş yerlerindeki toplam çalışma sürelerine bakıldığında (Tablo 3), 5 yıldan az seçeneğini işaretleyenlerin çoğunluğu oluşturduğu görülmektedir. İkinci sırada ise 11-14 yıl ile 20 yıldan fazla süredir çalışanlar yer almaktadır.

Tablo 3. Katılımcıların Çalışma Süreleri

Çalışma Süresi	Sayı	Yüzde (%)
Belirtilmemiş	2	4,88
11-15 arası	4	9,76
16-20 arası	2	4,88
20 yıldan fazla	4	9,76
5 yıldan az	27	65,85
6-10 arası	2	4,88
Genel Toplam	41	100,00

İşveren anketi katılımcılarının 34'ü (% 82,93) daha önce Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'ni ziyaret ettiğini, 7'si (% 17,07) ise ziyaret etmediğini belirtmiştir.

2. Katılımcı İşverenlerin Mezunlarla İlgili Görüşleri

Katılımcılara Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nden mezun olanların meslek yeterlilikleri, iletişim becerileri, ekip çalışmasına yatkınlıkları, girişimcilik becerileri, ahlaki/etik ilkelere ve mesleğinin gerektirdiği sorumluluk becerilerine sahiplik durumları gibi iş dünyasında ihtiyaç

duyabilecekleri özellikleri karşılama düzeylerine dair sorular sorulmuştur. Mezunların bu yöndeki niteliklerine dair katılımcıların katılım düzeyleri yüzdeler olarak Tablo 4’te verilmiştir. Ayrıca Tablo 5’te de anket puan ortalamaları sunulmuştur. Buna göre mezunların mesleki yeterlilikler konusunda hem teorik hem pratik niteliklerinin olduğuna yönelik görüşlere katılım düzeyi yüksektir. Buna ek olarak 17 maddelik ölçeğin en düşük puanı 17, en yüksek puanı 85, ortalaması ise 61,9512’dir. Dolayısıyla veriler, yüksek düzeyde olmasa da ortalamanın üzerinde bir memnuniyeti işaret etmektedir.

Tablo 4. İşverenlerin Mezunlarla İlgili Değerlendirmeleri

	Katılım Düzeyi (%)				
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum
Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi mezunları,					
1.Meslekleriyle ilgili teorik bilgiye sahiptir.	7,32	2,44	39,02	12,20	39,02
2.Meslekleriyle ilgili yeterli pratik bilgiye sahiptir	7,32	12,20	39,02	12,20	39,02
3.Mesleki teknolojiyi kullanma bilgi/becerisine sahiptir	7,32	4,88	36,59	12,20	39,02
4.İnsanlarla iletişim kurma becerisine sahiptir	7,32	2,44	39,02	14,63	36,59
5.Yeni bilgiye ulaşma becerisine sahiptir	7,32	2,44	43,90	7,32	39,02
6.Yeni bilgiyi kullanma becerisine sahiptir	7,32	2,44	41,46	9,76	39,02
7.Ekip çalışmasına yatkındır	7,32	4,88	39,02	14,63	34,15
8. Yeterli özgüvene sahiptir	9,76	2,44	39,02	12,20	36,59
9.Girişimcilik becerisine sahiptir	12,20	4,88	36,59	7,32	39,02
10.Ahlaki/etik ilkelere sahiptir	12,20	2,44	36,59	12,20	36,59
11.Sorumluluk duygusuna sahiptir	12,20	4,88	34,15	14,63	34,15
12. Çalıştıkları kurumu temsil kabiliyetleri vardır	9,76	4,88	36,59	9,76	39,02
13.Çalıştıkları kuruma yeni bakış açısı getirebilecek niteliktedir	9,76	7,32	36,59	9,76	36,59
14.İş dünyasının ihtiyaçlarını karşılayacak niteliktedir	9,76	4,88	39,02	9,76	36,59
15.İş dünyası hakkında yeterli bilgiye sahiptir	7,32	7,32	36,59	9,76	39,02
Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi mezunlarını,					
16.İşyerimizde stajyer/çalışan olarak görmek isterim	9,76	2,44	39,02	9,76	39,02
17. İş yerimizin sürekli çalışanı olarak görmek isterim	9,76	2,44	39,02	12,20	36,59

Tablo 5’te mezunların meslek, iletişim, bilgiyle ilişkisi, etik ilkeler, sorumluluk duygusu gibi niteliklerin değerlendirilmesinde en yüksek oranlar meslekle ilgili teorik ve pratik bilgiye sahiplik ile bunu kullanabilme yetkinliğinde görülmüştür. Sorumluluk duygusuna sahiplik ise en düşük orandadır. Girişimcilik becerisine sahiplik ve ahlaki/etik ilkelere sahiplik de sorumluluk duygusundan sonra gelen en düşük oranlardaki maddelerdir. Bunun dışında, ankete katılım gösterenlerin çoğunluğu Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi mezunlarını kendi iş yerlerinde sürekli çalışan olarak görmek istediklerini belirtmiştir.

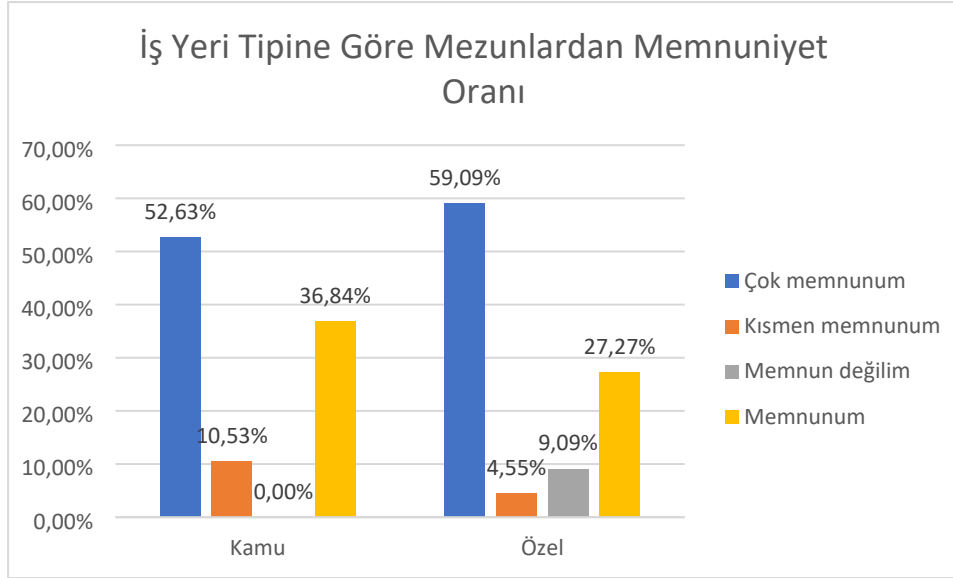
Tablo 5. Anket Maddeleri ve Ortalama Puanları

Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Mezunlarıyla İlgili Anket Maddeleri	Ortalama Puan
1.Meslekleriyle ilgili teorik bilgiye sahiptir.	3,73
2.Meslekleriyle ilgili yeterli pratik bilgiye sahiptir	3,73
3.Mesleki teknolojiyi kullanma bilgi/becerisine sahiptir	3,71
4.İnsanlarla iletişim kurma becerisine sahiptir	3,71
5.Yeni bilgiye ulaşma becerisine sahiptir	3,68
6.Yeni bilgiyi kullanma becerisine sahiptir	3,71
7.Ekip çalışmasına yatkındır	3,63
8. Yeterli özgüvene sahiptir	3,63
9.Girişimcilik becerisine sahiptir	3,56
10.Ahlaki/etik ilkelere sahiptir	3,59
11.Sorumluluk duygusuna sahiptir	3,54
12. Çalıştıkları Kurumu temsil kabiliyetleri vardır	3,63
13.Çalıştıkları kuruma yeni bakış açısı getirebilecek niteliktedir	3,56
14.İş dünyasının ihtiyaçlarını karşılayacak niteliktedir	3,59
15.İş dünyası hakkında yeterli bilgiye sahiptir	3,66
16.İşyerimizde stajyer/çalışan olarak görmek isterim	3,66
17. İş yerimizin sürekli çalışanı olarak görmek isterim	3,63

Katılımcılar Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi öğrencilerinden/mezunlarından genel olarak ne derece memnun olduklarına yönelik soruya ağırlıklı olarak memnun olduklarını belirtmişlerdir. Tablo 6’da iş yeri tipine göre memnuniyet düzeyleri verilmiştir ve gerek kamuda ve gerekse özelde memnuniyetin yüksek olduğu tespit edilmiştir. Keza Şekil 1’de de iş yerlerine göre katılımcıların memnuniyet oranları yüzdelik olarak verilmiştir. Kısmen de olsa kamuda çalışanların ortalama memnuniyeti özeldekilere göre daha yüksektir.

Tablo 6. İş Yeri Tipine Göre Mezunlardan Memnuniyet

İş Yeri Tipi	Sayı	Memnuniyet puanı ortalamaları
Kamu	19	4,42
Özel	22	4,36



Şekil 1. İş Yeri Tipine Göre Mezunlardan Memnuniyet Oranı

Sektörler bazında mezunlardan memnuniyet yüksek düzeyde çıkmıştır (Tablo 7). En düşük oran 3 kişinin katılım gösterdiği finans-bankacılık alanındadır. Tablo 8’de ise sektörlerle göre dağılımın memnuniyet oranları yüzdelik olarak sunulmuştur. Ankete katılan 41 kişiden 14’ü eğitim ve 6’sı sağlık alanındadır. Bu iki alanda katılım yüksektir. Sağlık alanında mezunlardan memnuniyetsizlik belirtilmemiştir. Buna karşın eğitim alanındakiler tarafından düşük düzeyde de olsa (% 7,14) memnuniyetsizlik belirtilmiştir. Katılımın az olduğu fotoğrafçılık, gıda, güvenlik, haberleşme, inşaat, hukuk ve kültür-turizm alanında yer alanların da memnuniyetleri söz konusudur.

Tablo 7. Sektörlere Göre Mezunlardan Memnuniyet

Sektörler	Memnuniyet puanı ortalamaları
Belirtilmemiş	4,50
Finans-Bankacılık	3,67
Bilgisayar-Bilişim	4,00
Eğitim	4,29
Fotoğrafçılık	5,00
Gıda	5,00
Güvenlik	4,00
Haberleşme	5,00
Hukuk	4,00
İnşaat	5,00
Kültür-Turizm	5,00
Sağlık	4,67
Tekstil	5,00

Makine	4,00
Toplam	4,39

Tablo 8. Sektörlere Göre Memnuniyet Düzeylerinin Yüzdelerle Dağılımı

Sektör	Memnuniyet Düzeyi (%)				
	Çok Memnunum	Kısmen Memnunum	Memnun Değilim	Memnunum	Genel Toplam
Belirtilmemiş	50,00	0,00	0,00	50,00	100,00
Bankacılık-Finans	33,33	0,00	33,33	33,33	100,00
Bilgisayar-Bilişim	50,00	50,00	0,00	0,00	100,00
Eğitim	50,00	7,14	7,14	35,71	100,00
Enerji	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00
Fotoğrafçılık	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00
Gıda	0,00	100,00	0,00	0,00	100,00
Güvenlik	33,33	0,00	0,00	66,67	100,00
Haberleşme	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00
Hukuk	0,00	0,00	0,00	100,00	100,00
İnşaat	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00
Kültür-Turizm	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00
Makine	0,00	0,00	0,00	100,00	100,00
Sağlık	66,67	0,00	0,00	33,33	100,00
Tekstil	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00
Genel Toplam	56,10	7,32	4,88	31,71	100,00

İş yerlerindeki pozisyonlara göre mezunlarla ilgili memnuniyet değerlendirmelerinde en yüksek memnuniyet yönetim kurulu başkanlığındadır. En yüksek katılımın olduğu teknik çalışanlarda da görece olarak memnuniyet söz konusudur (Tablo 9 ve Tablo 10). Yine görece açıdan en düşük memnuniyet şef ve idari çalışanlardadır.

Tablo 9. İş Yerindeki Pozisyona Göre Mezunlardan Memnuniyet

Pozisyon	Memnuniyet Düzeyi (%)				
	Çok Memnunum	Kısmen Memnunum	Memnun Değilim	Memnunum	Genel Toplam
Belirtilmemiş	50,00	0,00	0,00	50,00	100,00
İdari Çalışan	33,33	11,11	0,00	55,56	100,00
Müdür	77,78	11,11	11,11	0,00	100,00
Şef	66,67	0,00	33,33	0,00	100,00
Teknik Çalışan	50,00	10,00	0,00	40,00	100,00
Yönetim Kurulu Başkanı	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00
Genel Toplam	56,10	7,32	4,88	31,71	100,00

Tablo 10. İş Yerindeki Pozisyona Göre Mezunlardan Memnuniyetin Puan Dağılımı

İş Yerindeki Pozisyon	Sayı	Anket Puan Ortalamaları
Belirtilmemiş	8	62,1250
İdari Çalışan	9	54,2222
Müdür	9	70,8889
Şef	3	44,3333
Teknik Çalışan	10	62,2000
Yönetim Kurulu Başkanı	2	81,0000
Toplam	41	61,9512

SONUÇ VE ÖNERİLER

İşverenlerin Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nden mezun olanlarla ilgili değerlendirmelerini içeren ankete 41 kişi katılım göstermiştir. Her ne kadar katılım düşük düzeyde kalmış olsa da mezunların çalışma hayatındaki konumlarına ve çalışma kültürlerine dair bilgiler vermesi açısından veriler değerlidir. Genel olarak mezunlardan memnuniyet yüksektir. Bunların yanı sıra verilerden hareketle şu önerilerde bulunulabilir:

1. Anketlere katılım düşük seviyededir. Sektörlerin çeşitliliği dikkate alındığında bazılarında daha az katılımın olduğu görülmektedir. İstihdamın olmasına karşın az katılımın olduğu sektörlere yoğunlaşmak gerekmektedir.
2. Düşük düzeyde de olsa katılımcıların bir kısmı (% 17,07) Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'ni hiç ziyaret etmediğini belirtmiştir. Bu oranın azaltılması ve dış paydaşların daha fazla ziyarette bulunmasını sağlayacak politikaların izlenmesi yararlı olacaktır. Tanıtım faaliyetlerinin yanı sıra üniversitedeki çeşitli etkinlikler çerçevesinde işverenlerin ilgisi artırılabilir ve iletişim kanalları güçlendirilebilir.
3. Eğitim ve sağlık alanından ankete katılım daha yüksek olmuştur. Sağlık alanında mezunlardan memnun olmadığını belirten yoktur. Ancak eğitim alanında düşük düzeyde de olsa (% 7,14) mezunlardan memnun olmadığını belirtenler vardır. Bu memnuniyetsizliğin yakından araştırılması ve sektördeki önerilerinin de dikkate alınarak politikaların geliştirilmesi isabetli olacaktır.
4. Sektörler bazındaki memnuniyetler ve memnuniyetsizlikler daha ayrıntılı araştırılarak elde edilen bilgilerin dış paydaş görüş oluşturması çerçevesinde ortaya konulacak öneriler eğitim-öğretim alanlarındaki değişikliklere ve iyileştirmelere yol gösterici olabilir. Böylelikle güçlü yanların daha fazla yaygınlaştırılması, zayıf yanların da güçlendirilmesi hususunda yol haritalarının çizilmesi sağlanabilecektir.
5. Ankete katılanlar mezunların mesleki yeterlilikleri, iletişim becerileri, ekip çalışması, ahlaki tutumları, girişimcilikleri, sorumluluk almaları gibi hususlarda değerlendirmelerde bulunmuşlardır ve çoğunlukla da memnuniyet eksenli sonuçlar ortaya koymuşlardır. Bunun yanı sıra sorumluluk duygusuna sahiplik, girişimcilik ve etik ilkelere sahiplik maddeleri görece daha az puanlanmıştır. Dolayısıyla sorumluluk duygusunun geliştirilmesi,

girişimciliğin teşvik edilmesi ve etik ilkelere uygun davranış kodlarının içselleştirilmesi konularında çalışmaların yapılması isabetli olacaktır.