



# 2025 Yılı Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporu

## AKADEMİK PERSONEL

2026

Ölçme ve  
Değerlendirme  
Kalite  
Komisyonu

## AMAÇ VE YÖNTEM

Bu çalışma, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'ndeki 2025 yılında görev yapan akademik personelin memnuniyet düzeylerinin belirlenmesi amacıyla yapılmıştır.

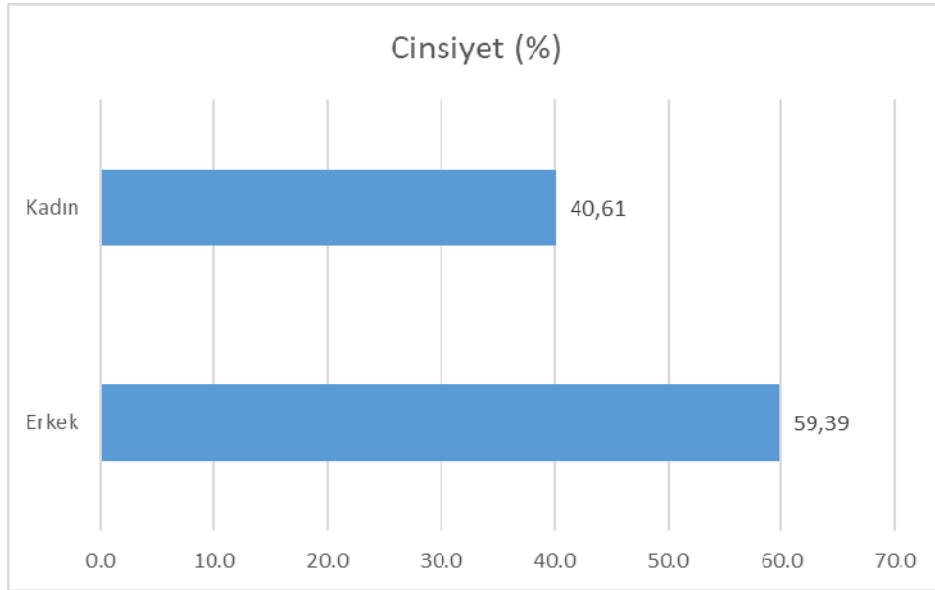
Üniversitemizde görev yapan akademik personelin memnuniyet düzeylerinin ölçülmesi amacıyla Üniversitemiz Ölçme ve Değerlendirme Kalite Komisyonu tarafından bir anket formu hazırlanmıştır. Anket formunda katılımcılara, Üniversitenin Stratejik Planı ile de uyumlu olacak şekilde “Eğitim-Öğretim”, “Araştırma- Geliştirme”, “Kurumsal Altyapı ve İşleyiş”, “Yönetim Anlayışı” ve “Topluma Hizmet” olmak üzere beş alt bölümde sorular yöneltilmiştir. Beşli Likert ölçeğine göre hazırlanan ve toplam 42 sorudan oluşan ankette katılımcılardan her bir soru için “[1] Hiç Memnun Değilim, [2] Memnun Değilim, [3] Kararsızım, [4] Memnunum, [5] Çok Memnunum” şeklinde cevaplar vermeleri istenmiştir.

Veri analizinde her soru için frekans dağılımı çıkarılmış ve ortalama memnuniyet düzeyi hesaplanmıştır. Ayrıca her alt bölümde bulunan sorulara verilen cevapların ortalaması alınarak her bölüm için genel ortalama memnuniyet düzeyleri belirlenmiştir.

## ANKET SONUÇLARI VE DEĞERLENDİRİLMESİ

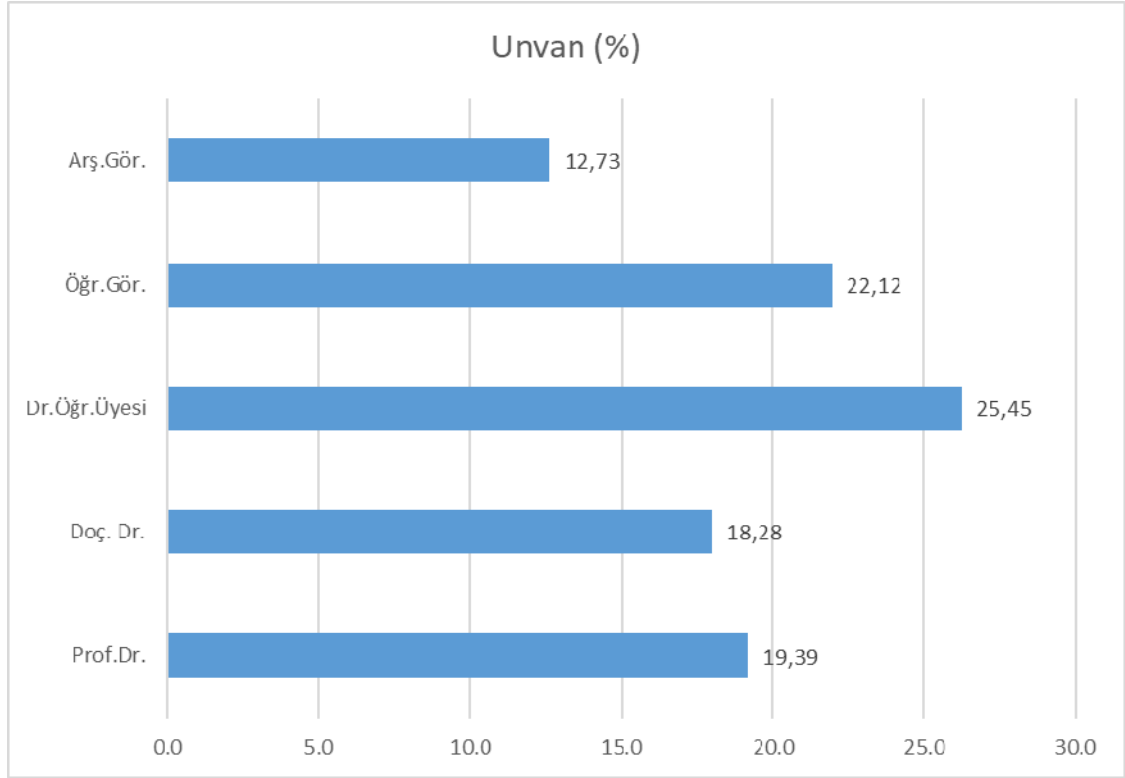
### 1. Katılımcı Profili

Ankete 2025 yılında Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nde görev yapan akademik personelin 990'ı katılım sağlamıştır. Ankete katılan akademik personelin %40,61'i (402 kişi) kadın ve %59,39'u (588) erkektir. Şekil 1'de ankete katılan akademik personelin cinsiyete göre dağılımı (%) verilmiştir.



Şekil 1. Akademik personelin cinsiyete göre dağılımı (%)

Ankete katılan akademik personelin %12,73'ü (126 kişi) araştırma görevlisi, %22,12'si (219 kişi) öğretim görevlisi, %25,45'i (252 kişi) doktor öğretim üyesi, %18,28'i (181 kişi) doçent doktor ve %19,39'u (192 kişi) profesör unvanına sahip olduklarını belirtmişlerdir. Yirmi kişi ise herhangi bir unvan belirtmemiştir. Şekil 2'de akademik personelin unvanlarına göre dağılımı (%) verilmiştir.

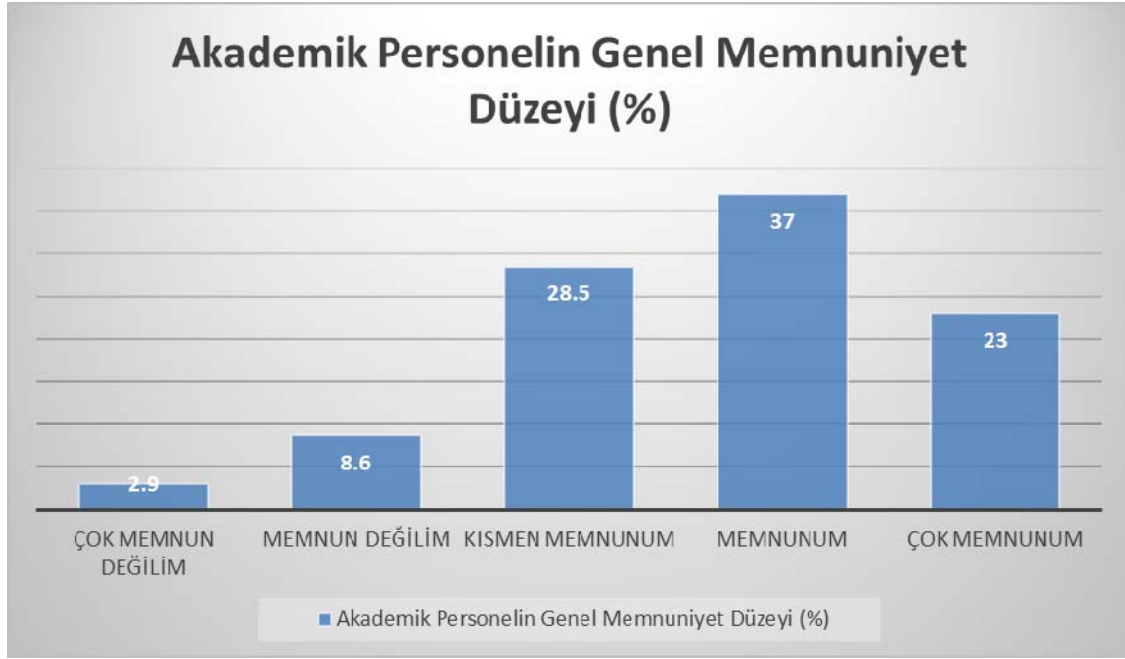


Şekil 2. Akademik personelin unvanlarına göre dağılımı (%)

## 2. Anket Sonuçları

998 akademik personelin explore'da uç değerler incelendiğinde 8 uç değerın olmasından dolayı araştırmaya toplam 990 kişiyle devam edilmiştir. Toplam 8 kişi anketten çıkarılmıştır. 990 kişinin katıldığı ankette 69 soru eksiksiz bir şekilde yanıtlanmış, hiç boş bırakılan soru bulunmamaktadır. Araştırmada geçerli olan 990 akademik personelin genel memnuniyet ortalaması 3,603 olarak belirlenmiştir. Memnuniyet oranı %72,06'tır. Analiz edilen akademik personelin 593'ünün memnuniyet düzeyi "memnun" veya "çok memnun" kategorisinde yer almakta olup, toplam memnuniyet oranı %60'dır.

|                    | Değer Aralıkları | Frekans | Yüzde (%) |
|--------------------|------------------|---------|-----------|
| Çok memnun Değilim | 1,00 – 1,80      | 29      | 2,9       |
| Memnun Değilim     | 1,81 – 2,60      | 85      | 8,6       |
| Kısmen Memnunum    | 2,61 – 3,40      | 282     | 28,5      |
| Memnunum           | 3,41 – 4,20      | 366     | 37        |
| Çok Memnunum       | 4,21 – 5,00      | 227     | 23        |
|                    | <b>Toplam</b>    | 843     | 100       |



## A. Eğitim ve Öğretim

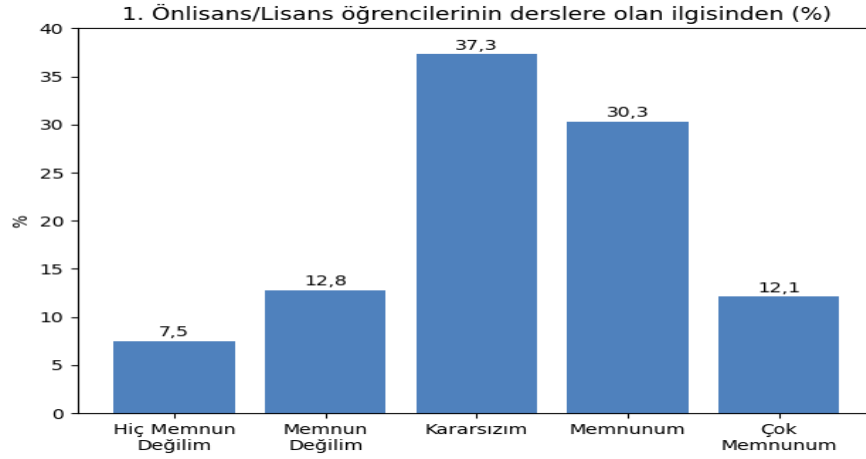
Akademisyenlerin Eğitim ve Öğretim bölümündeki sorulara verdikleri cevapların frekansları ve memnuniyet ortalamaları Tablo 1'de verilmiştir. Bu kısımda memnuniyet düzeyi genel ortalaması 3,50 olup, ortalama memnuniyet oranı %57, memnuniyetsizlik oranı %17 ve kararsızlık oranı %26 düzeyindedir. Katılımcıların, bu bölümdeki en yüksek memnuniyet oranı 3.96 ile “Programda yapılan ders görevlendirmelerinden” maddesine ilişkin olurken, en düşük memnuniyet oranı ise 3.26 ile “Ders uygulama (laboratuvar, vb.) imkânlarının yeterliliğinden” olmuştur.

Tablo 1. Eğitim ve Öğretim bölümündeki maddelerin cevap kategorilerine ait frekansları ve ortalama memnuniyet düzeyleri

| Anket Soruları                                                         | Hiç Memnun Değilim | Memnun Değilim | Kararsızım | Memnunum | Çok Memnunum | Ortalama    |
|------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------|------------|----------|--------------|-------------|
| 1. Önlisans/Lisans öğrencilerinin derslere olan ilgisinden             | 74                 | 127            | 369        | 300      | 120          | 3,33        |
| 2. Lisansüstü öğrencilerinin derslere olan ilgisinden                  | 50                 | 82             | 366        | 328      | 164          | 3,54        |
| 3. Uluslararası öğrencilerinin derslere olan ilgisinden                | 87                 | 121            | 370        | 273      | 139          | 3,28        |
| 4. Bölümde/Programda halen yürütülen öğretim planından (müfredatından) | 27                 | 48             | 231        | 456      | 228          | 3,87        |
| 5. Bölümde/Programda yapılan ders görevlendirmelerinden                | 29                 | 43             | 173        | 445      | 300          | 3,96        |
| 6. Dersliklerin sayısından                                             | 70                 | 87             | 215        | 359      | 259          | 3,72        |
| 7. Dersliklerin teknolojik donanımından                                | 131                | 141            | 250        | 301      | 167          | 3,32        |
| 8. Ders uygulama (laboratuvar, vb.) imkânlarının yeterliliğinden       | 117                | 140            | 284        | 298      | 151          | 3,26        |
| 9. Sınıf dışı öğretim etkinlikleri (gezi vb.) için sunulan imkânlardan | 111                | 136            | 299        | 296      | 148          | 3,24        |
| <b>GENEL ORTALAMA</b>                                                  |                    |                |            |          |              | <b>3,50</b> |

Akademisyenlerin “Eğitim ve Öğretim” bölümündeki her bir ifadeye katılım yüzdelerinin dağılımları aşağıda verilmiştir.

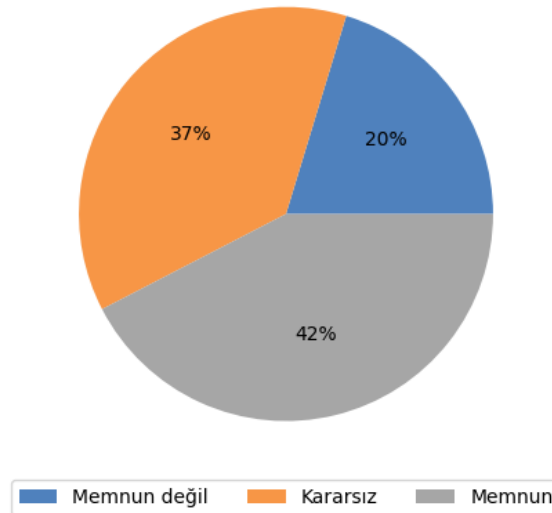
Şekil 1.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **önlisans/lisans öğrencilerinin derslere olan ilgisine yönelik memnuniyet düzeyinde kararsız** olduğu görülmektedir.



Şekil 1.a. Akademik personelin önlisans/lisans öğrencilerinin derslere olan ilgisine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 1.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %42 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 1.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve ön lisans/lisans öğrencilerinin derslere olan ilgisine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu açıkça ortaya koymaktadır.

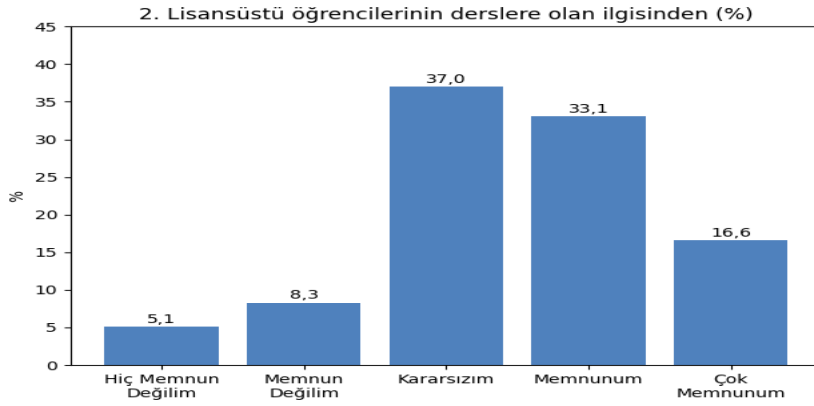
1. Önlisans/Lisans öğrencilerinin derslere olan ilgisinden (%)  
Ortalama: 3,33 N: 990



Şekil 1.b. Ön lisans/lisans öğrencilerinin derslere olan ilgisine ilişkin memnuniyet düzeyleri (Üçlü Kategori Dağılımı) (%)

Şekil 2.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde,

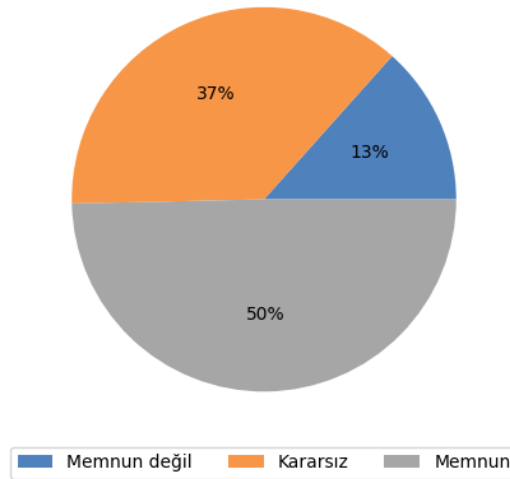
akademisyenlerin önemli bir bölümünün **lisansüstü öğrencilerinin derslere olan ilgisine yönelik memnuniyet düzeyinde kararsız** olduğu görülmektedir.



Şekil 2.a. Lisansüstü öğrencilerinin derslere olan ilgisine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

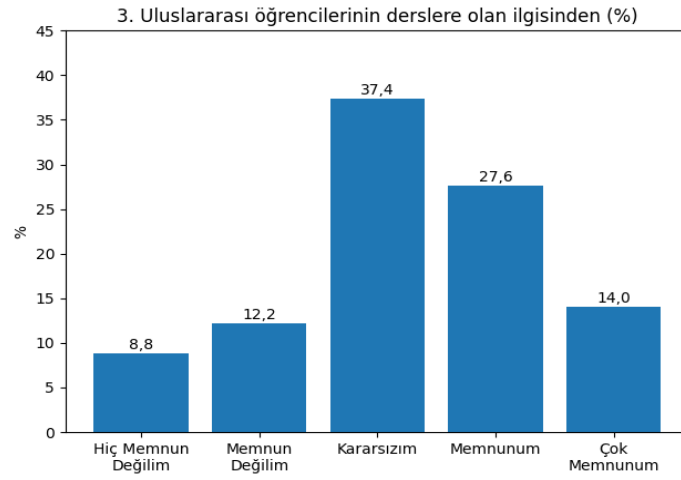
**Şekil 2.b**'de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %50 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 2.a'da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve lisansüstü **öğrencilerinin derslere olan ilgisine** ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

2. Lisansüstü öğrencilerinin derslere olan ilgisinden (%)  
Ortalama: 3,54 N: 990



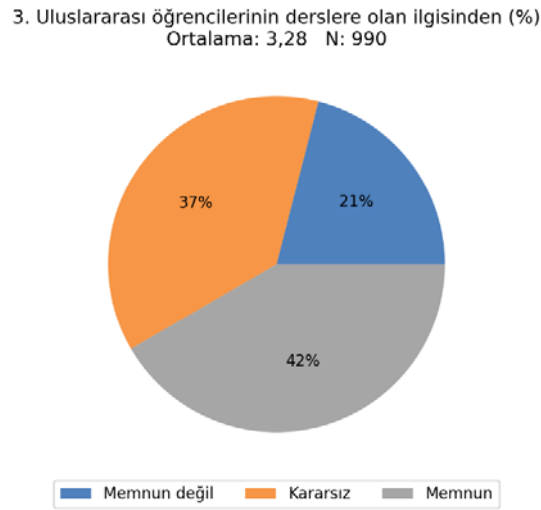
Şekil 2.b. Lisansüstü öğrencilerinin derslere olan ilgisine ilişkin memnuniyet düzeyleri (Üçlü Kategori Dağılımı) (%)

**Şekil 3.a**'da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **uluslararası öğrencilerinin derslere ilgisine yönelik memnuniyet düzeyinde kararsız** olduğu görülmektedir.



Şekil 3.a. Uluslararası öğrencilerinin derslere olan ilgisine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

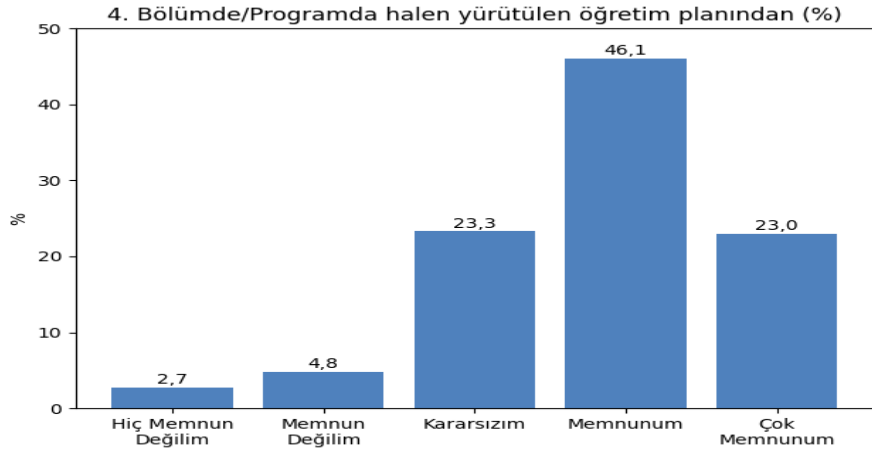
Şekil 3.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %42 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 3.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **uluslararası öğrencilerinin derslere yönelik ilgisine** ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.



Şekil 3.b. Uluslararası öğrencilerinin derslere olan ilgisine ilişkin memnuniyet düzeyleri (Üçlü Kategori Dağılımı) (%)

Şekil 4.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **bölümde/programda halen yürütülen öğretim planından (müfredatından)** memnun olduğu görülmektedir.

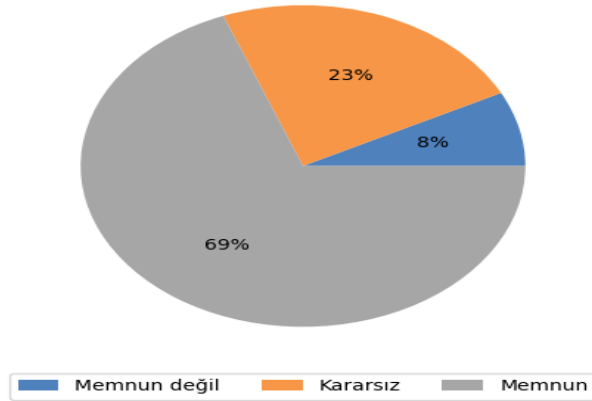




Şekil 4.a. Bölümde/programda halen yürütülen öğretim planına (müfredata) ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

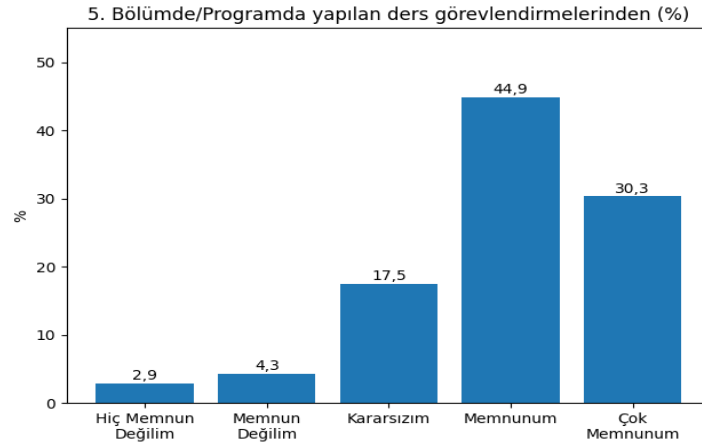
**Şekil 4.b'**de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %69 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 4.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **Bölümde/programda halen yürütülen öğretim planına (müfredata)** ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

4. Bölümde/Programda halen yürütülen öğretim planından (%)  
Ortalama: 3,87 N: 990



Şekil 4.b. Bölümde/programda halen yürütülen öğretim planına (müfredata) ilişkin memnuniyet düzeyleri (Üçlü Kategori Dağılımı) (%)

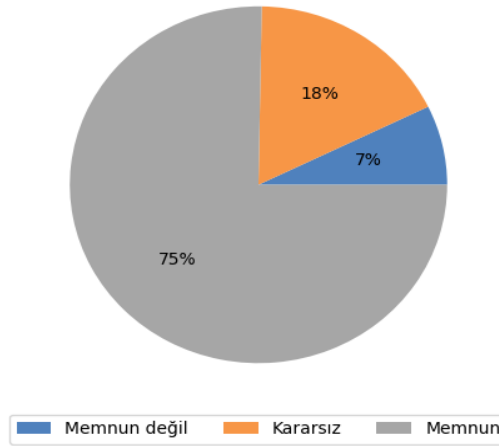
**Şekil 5.a'**da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün bölümde/programda yapılan ders görevlendirmelerinden memnun olduğu görülmektedir.



Şekil 5.a. Bölümde/Programda yapılan ders görevlendirmelerine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

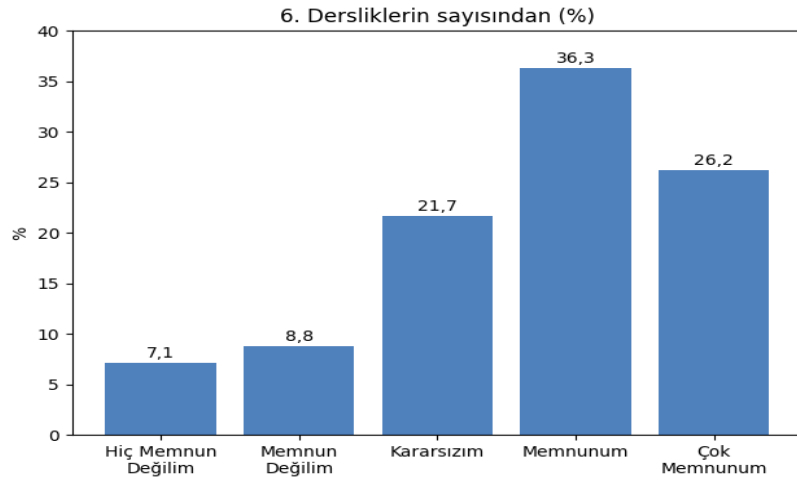
Şekil 5.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %75 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 5.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve Bölümde/Programda yapılan ders görevlendirmelerine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

5. Bölümde/Programda yapılan ders görevlendirmelerinden (%)  
Ortalama: 3,96 N: 990



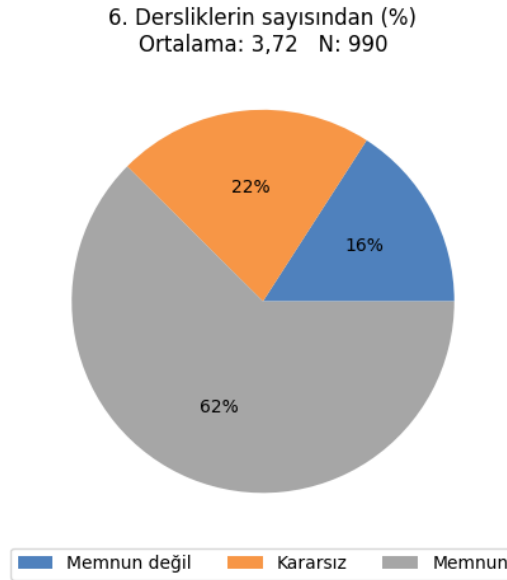
Şekil 5.b. “Bölümde/Programda yapılan ders görevlendirmeleri” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (Üçlü Kategori Dağılımı) (%)

Şekil 6.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **dersliklerin sayısından** memnun olduğu görülmektedir.



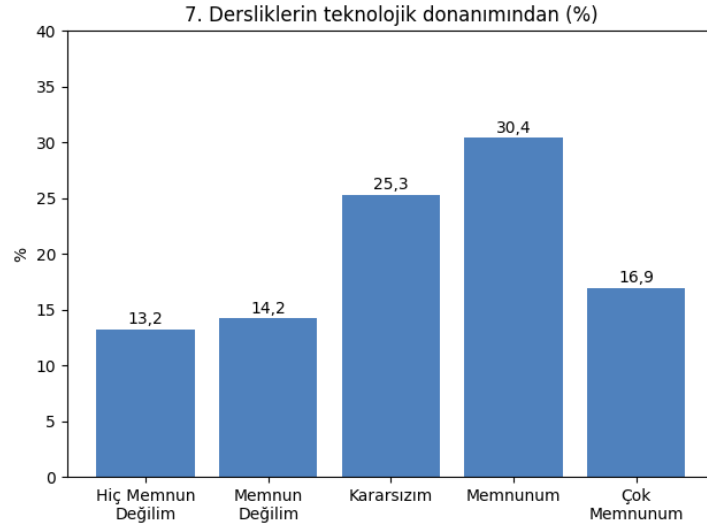
Şekil 6.a. “Dersliklerin sayısından” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 6.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %62 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 6.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **dersliklerin sayısına** ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.



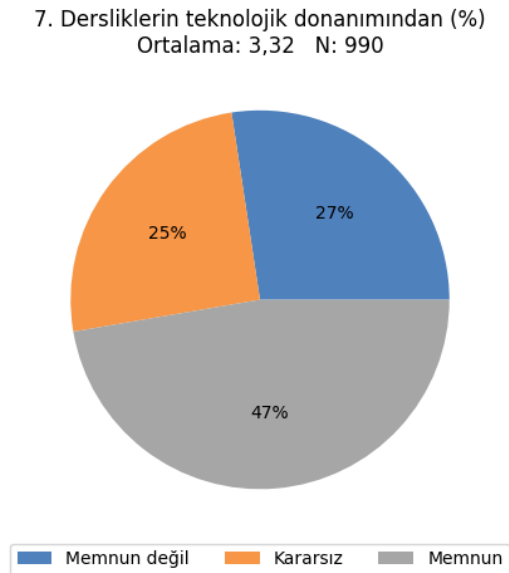
Şekil 6.b. “Dersliklerin sayısından” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (Üçlü Kategori Dağılımı) (%)

Şekil 7.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün dersliklerin teknolojik donanımından memnun olduğu görülmektedir.



Şekil 7.a. “Dersliklerin teknolojik donanımından” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

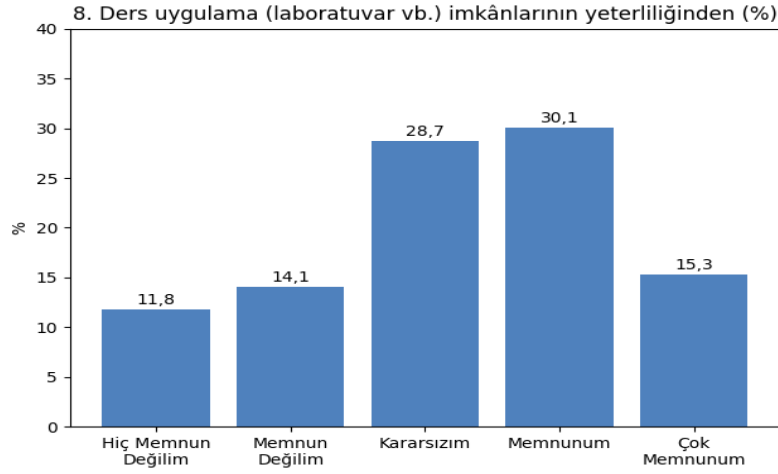
Şekil 7.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %47 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 7.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **yöneticilerin (rektör, rektör yardımcıları) ekip çalışmasını desteklemesine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.**



Şekil 7.b. “Dersliklerin teknolojik donanımından” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (Üçlü Kategori Dağılımı) (%)

Şekil 8.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün ders uygulama (laboratuvar, vb.) imkânlarının

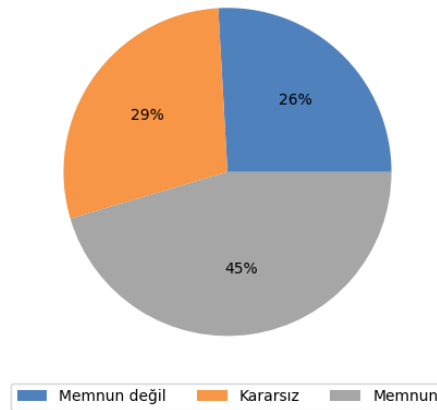
yeterliliğinden memnun olduğu görülmektedir.



Şekil 8.a. “Ders uygulama (laboratuvar, vb.) imkânlarının yeterliliğinden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

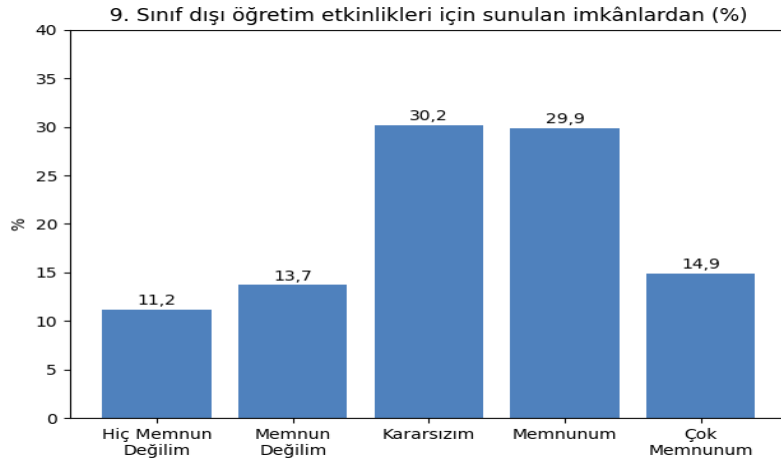
Şekil 8.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %45 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 8.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **ders uygulama (laboratuvar, vb.) imkânlarının yeterliliğine** ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

8. Ders uygulama (laboratuvar vb.) imkânlarının yeterliliğinden (%)  
Ortalama: 3,26 N: 990



Şekil 8.b. “Ders uygulama (laboratuvar, vb.) imkânlarının yeterliliğinden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (Üçlü Kategori Dağılımı) (%)

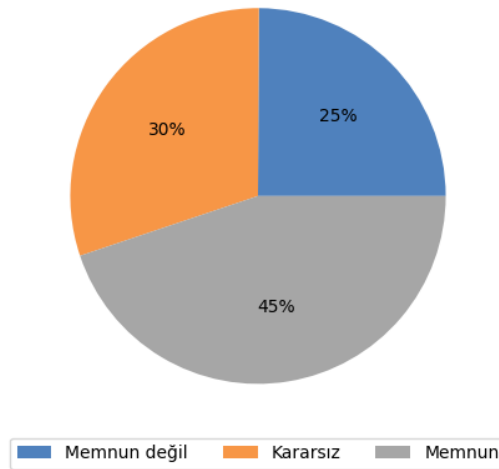
Şekil 9.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün sınıf dışı öğretim etkinlikleri (gezi vb.) için sunulan imkânlarla ilişkin düşüncelerinde kararsız olduğu görülmektedir.



Şekil 9.a. “Sınıf dışı öğretim etkinlikleri (gezi vb.) için sunulan imkânlardan” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 9.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %45 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 9.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve sınıf dışı öğretim etkinlikleri (gezi vb.) için sunulan imkânlara ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

9. Sınıf dışı öğretim etkinlikleri için sunulan imkânlardan (%)  
Ortalama: 3,24 N: 990



Şekil 9.b. “Sınıf dışı öğretim etkinlikleri (gezi vb.) için sunulan imkânlardan” maddesine ilişkin üçlü kategori dağılımı (%)

## B. Araştırma- Geliştirme (AR-GE)

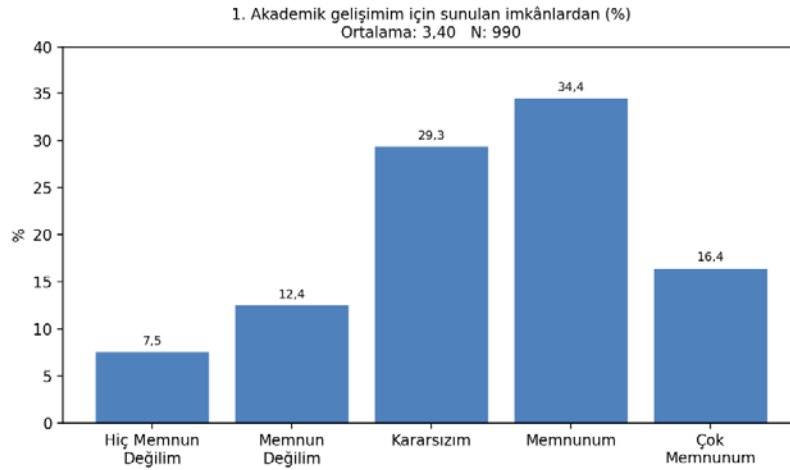
Akademisyenlerin AR-GE bölümündeki sorulara verdikleri cevapların frekansları ve memnuniyet ortalamaları Tablo 2.'de verilmiştir. Bu kısımda memnuniyet düzeyi genel ortalaması 3,38 olup, ortalama memnuniyet oranı %49,06, memnuniyetsizlik oranı %19,38 ve kararsızlık oranı %31,01 düzeyindedir. Katılımcıların, bu bölümdeki en yüksek memnuniyet oranı 3,60 ile “Üniversite dışından sağlanan (AB, TÜBİTAK, KOP, vb.) desteklerden” maddesine ilişkin olurken, en düşük memnuniyet oranı ise 3,05 ile “Ulusal bilimsel etkinliklere katılım için verilen destekten” olmuştur.

Tablo 2. Araştırma ve Geliştirme bölümündeki maddelerin cevap kategorilerine ait frekansları ve ortalama memnuniyet düzeyleri

| Anket Soruları                                                    | Hiç Memnun Değilim | Memnun Değilim | Kararsızım | Memnunum | Çok Memnunum | Ortalama |
|-------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------|------------|----------|--------------|----------|
| 1. Akademik gelişimim için sunulan imkânlardan                    | 74                 | 123            | 290        | 341      | 162          | 3,41     |
| 2. Araştırma/yayın yapmak için ayırabildiğim zamandan             | 85                 | 134            | 302        | 312      | 157          | 3,34     |
| 3. Araştırma/yayın destek/ödüllendirme sisteminden                | 109                | 112            | 321        | 300      | 148          | 3,26     |
| 4. Üniversitenin proje yazma ve başvuru destek hizmetlerinden     | 71                 | 79             | 301        | 358      | 181          | 3,50     |
| 5. AR-GE altyapısını iyileştirmek amacıyla yapılan faaliyetlerden | 70                 | 84             | 316        | 356      | 164          | 3,47     |

|                                                                       |     |     |     |     |     |             |
|-----------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-------------|
| 6. Araştırma projeleri (BAP) için sağlanan bütçe desteklerinden       | 94  | 127 | 316 | 294 | 159 | 3,30        |
| 7. BAP projelerinin değerlendirme ölçütlerinden                       | 45  | 71  | 318 | 373 | 183 | 3,58        |
| 8. Üniversite dışından sağlanan (AB, TÜBİTAK, KOP , vb.) desteklerden | 56  | 62  | 297 | 392 | 183 | 3,60        |
| 9. Ulusal bilimsel etkinliklere katılım için verilen destekten        | 174 | 149 | 277 | 243 | 147 | 3,05        |
| 10. Uluslararası bilimsel etkinliklere katılım için verilen destekten | 179 | 147 | 271 | 249 | 144 | 3,06        |
| 11. Uluslararası değişim programlarından yararlanma imkânlarından     | 69  | 86  | 313 | 352 | 170 | 3,48        |
| 12. Merkezi Araştırma Laboratuvarı hizmetlerinden                     | 67  | 54  | 379 | 318 | 172 | 3,49        |
| 13. Bilimsel etkinlik düzenleme desteklerinden                        | 78  | 81  | 326 | 334 | 171 | 3,46        |
| <b>GENEL ORTALAMA</b>                                                 |     |     |     |     |     | <b>3,38</b> |

**Şekil 1.a**'da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **akademik gelişim için sunulan imkânlarla ilişkin** memnun olduğu görülmektedir.

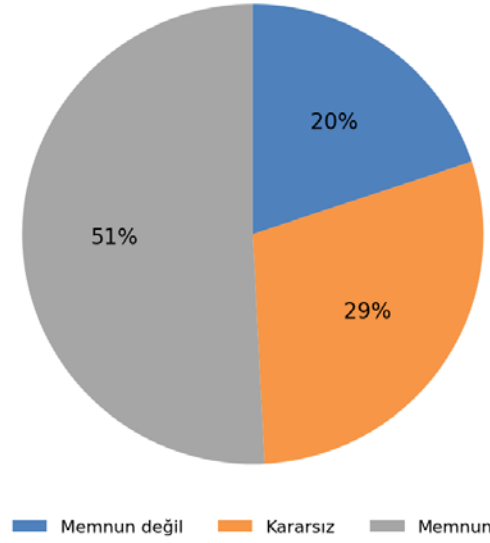


Şekil 1.a. “Akademik gelişim için sunulan imkanlardan” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

**Şekil 1.b**'de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %50 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 1.a'da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **akademik gelişim için sunulan imkânlarla ilişkin** genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.



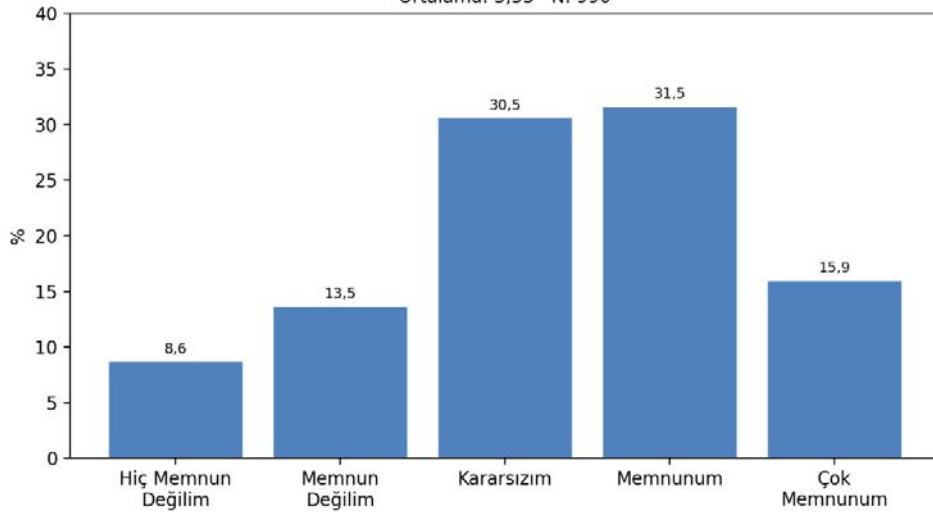
1. Akademik gelişimim için sunulan imkânlardan (%)  
Ortalama: 3,40 N: 990



Şekil 1.b. “Akademik gelişimim için sunulan imkanlardan” maddesine ilişkin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 2.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün araştırma/yayın yapmak için ayırabildiği zamandan memnun olduğu görülmektedir.

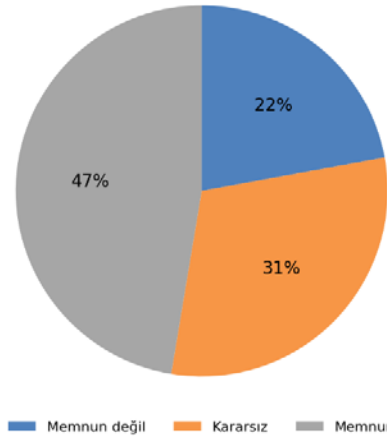
2. Araştırma/yayın yapmak için ayırabildiğim zamandan (%)  
Ortalama: 3,33 N: 990



Şekil 2.a. “Araştırma/yayın yapmak için ayırabildiğim zamandan” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

**Şekil 2.b**'de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %47 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 2.a'da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve araştırma/yayın yapmak için ayırabildiği zamana ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

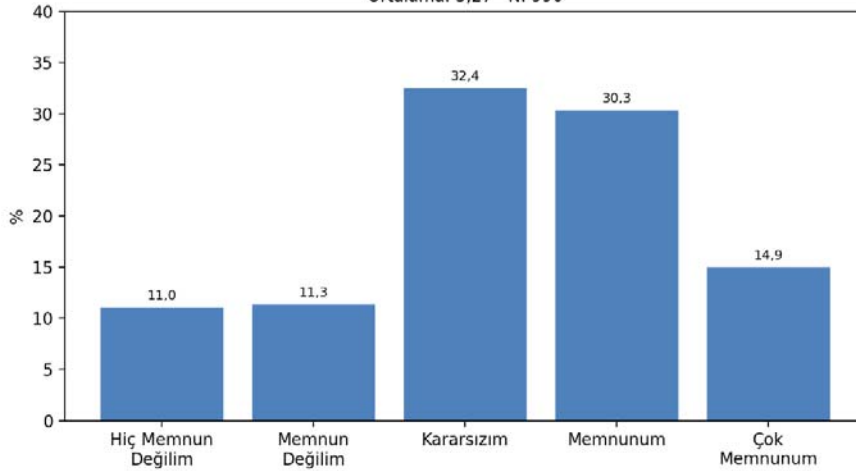
2. Araştırma/yayın yapmak için ayırabildiğim zamandan (%)  
Ortalama: 3,33 N: 990



Şekil 2.b. “Araştırma/yayın yapmak için ayırabildiğim zamandan” maddesine ilişkin üçlü kategori dağılımı (%)

**Şekil 3.a**'da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün araştırma/yayın destek/ödüllendirme sistemine ilişkin düşüncelerinin kararsız olduğu görülmektedir.

3. Araştırma/yayın destek/ödüllendirme sisteminden (%)  
Ortalama: 3,27 N: 990

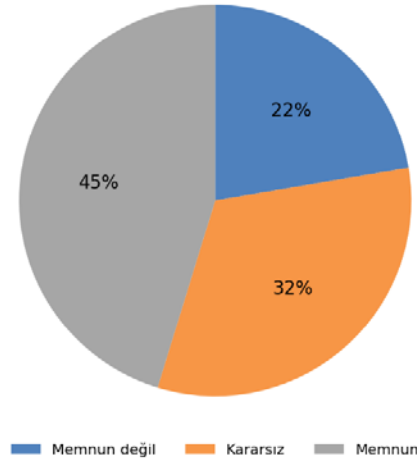


Şekil 3.a. “Araştırma/yayın destek/ödüllendirme sisteminden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

**Şekil 3.b**'de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta

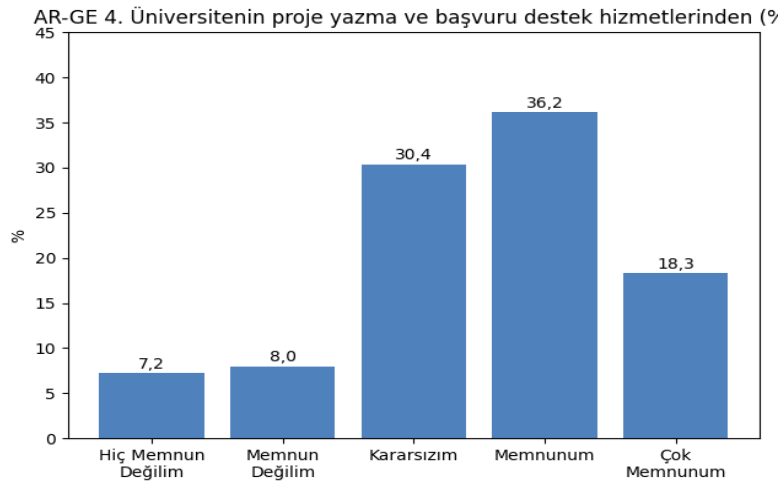
grafığı yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %45 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 3.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve araştırma/yayın destek/ödüllendirme sisteminden genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

3. Araştırma/yayın destek/ödüllendirme sisteminden (%)  
Ortalama: 3,27 N: 990



Şekil 3.b. “Araştırma/yayın destek/ödüllendirme sisteminden” maddesine ilişkin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 4.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün üniversitenin proje yazma ve başvuru destek hizmetlerinden memnun olduğu görülmektedir.

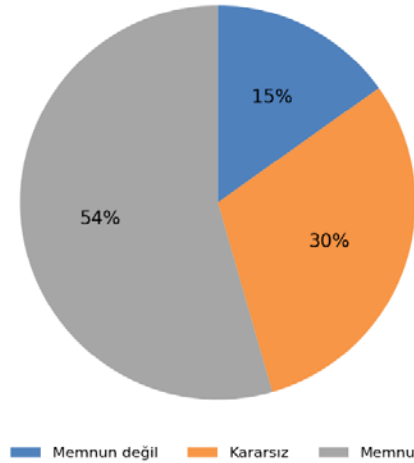


Şekil 4.a. “Üniversitenin proje yazma ve başvuru destek hizmetlerinden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 4.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafığı yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %54 ile en büyük payı oluşturmaktadır.

Bu grafik, Şekil 4.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve üniversitenin proje yazma ve başvuru destek hizmetlerine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

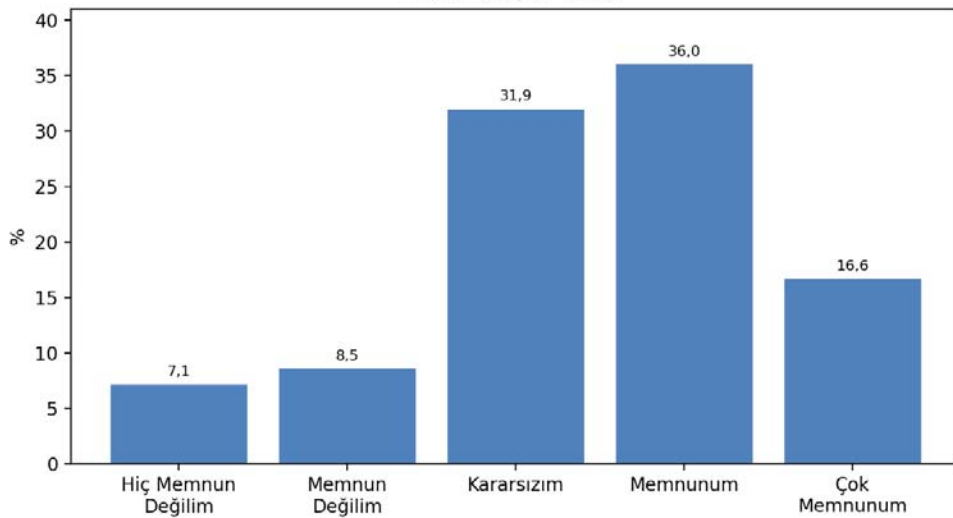
4. Üniversitenin proje yazma ve başvuru destek hizmetlerinden (%)  
Ortalama: 3,50 N: 990



Şekil 4.b. “Üniversitenin proje yazma ve başvuru destek hizmetlerinden” maddesine ilişkin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 5.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümü AR-GE altyapısını iyileştirmek amacıyla yapılan faaliyetlerden memnun olduğunu belirtmiştir.

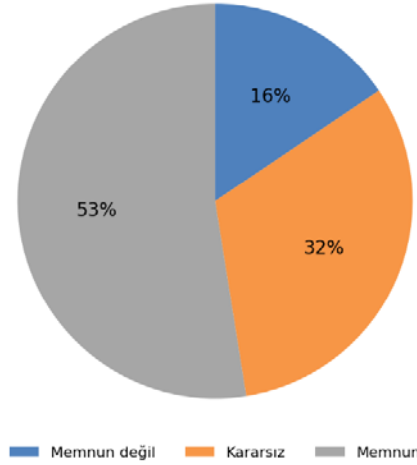
5. AR-GE altyapısını iyileştirmek amacıyla yapılan faaliyetlerden (%)  
Ortalama: 3,46 N: 990



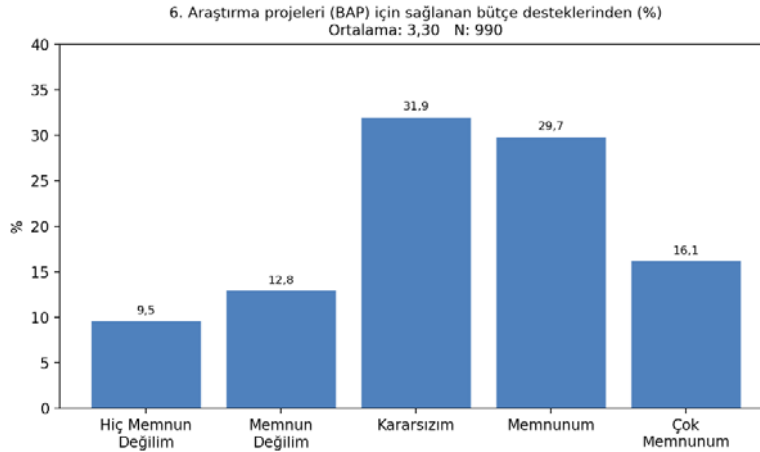
Şekil 5.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta

grafiki yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %52 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 5.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve AR-GE altyapısını iyileştirmek amacıyla yapılan faaliyetlere ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

5. AR-GE altyapısını iyileştirmek amacıyla yapılan faaliyetlerden (%)  
Ortalama: 3,46 N: 990



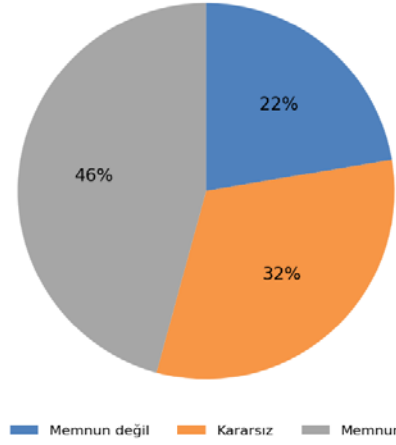
Şekil 6.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün araştırma projeleri (BAP) için sağlanan bütçe desteklerinden memnun olduğu görülmektedir.



Şekil 6.a. “Araştırma projeleri (BAP) için sağlanan bütçe desteklerinden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

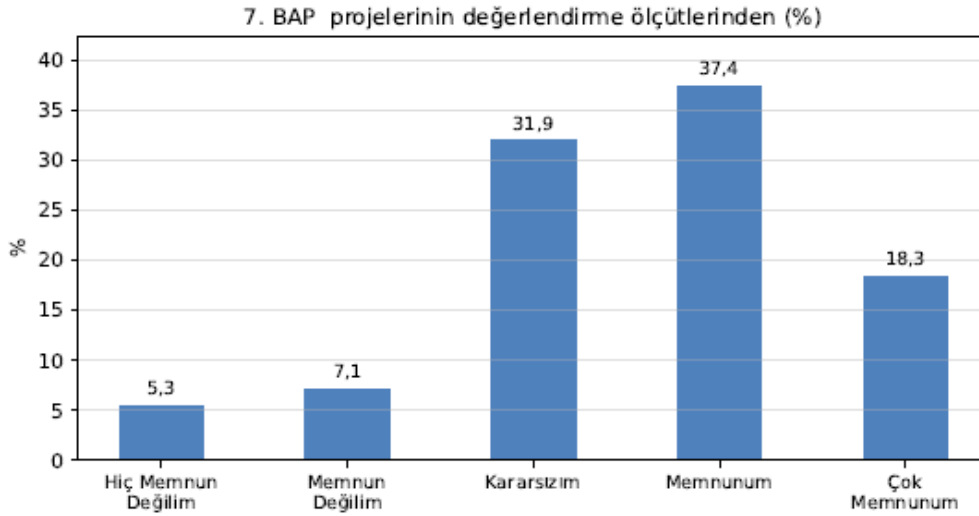
Şekil 6.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %45 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 6.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve araştırma projeleri (BAP) için sağlanan bütçe desteklerine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

6. Araştırma projeleri (BAP) için sağlanan bütçe desteklerinden (%)  
Ortalama: 3,30 N: 990



Şekil 6.b. “Araştırma projeleri (BAP) için sağlanan bütçe desteklerinden” maddesine ilişkin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 7.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **BAP projelerinin değerlendirme ölçütlerinden** memnun olduğu görülmektedir.

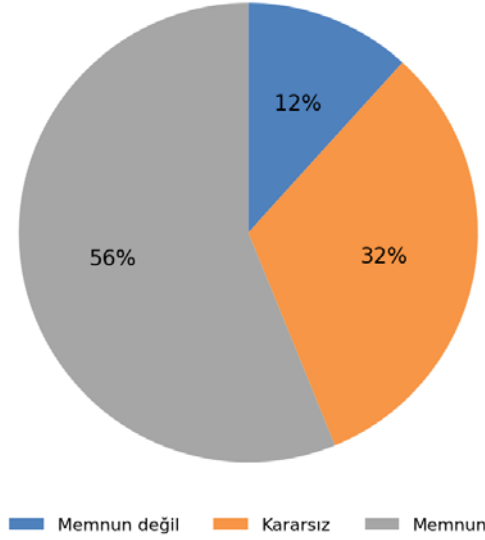


Şekil 7.a. “BAP projelerinin değerlendirme ölçütlerinden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 7.a. “BAP projelerinin değerlendirme ölçütlerinden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

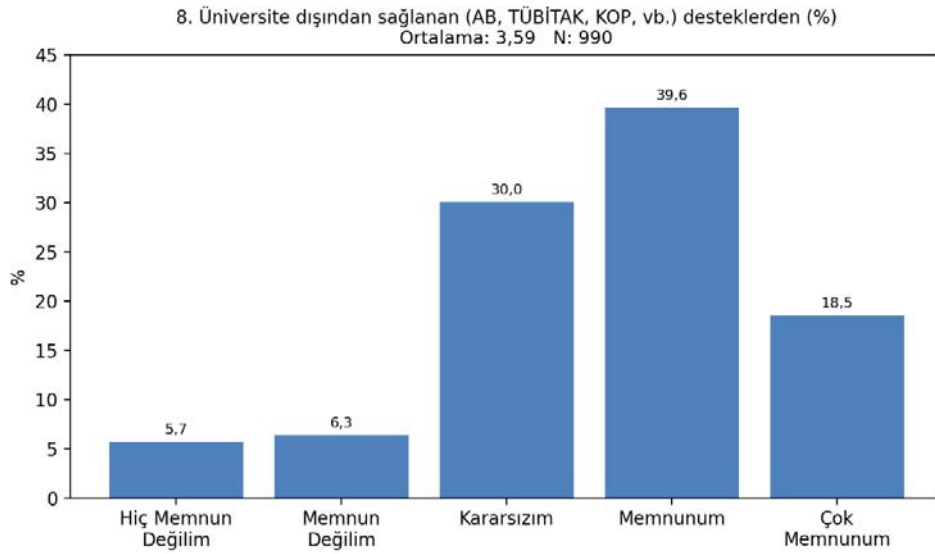
Şekil 7.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %56 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 7.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **BAP projelerinin değerlendirme ölçütlerine** ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

7. BAP projelerinin değerlendirme ölçütlerinden (%)  
Ortalama: 3,58 N: 990



Şekil 7.b. “BAP projelerinin değerlendirme ölçütlerinden” maddesine ilişkin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 8.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **üniversite dışından sağlanan (AB, TÜBİTAK, KOP, vb.) desteklerden** memnun olduğu görülmektedir.

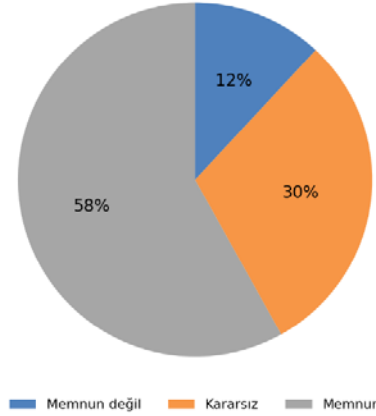


Şekil 8.a. “Üniversite dışından sağlanan (AB, TÜBİTAK, KOP, vb.) desteklerden ” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 8.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta

grafığı yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %58 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 8.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **üniversite dışından sağlanan (AB, TÜBİTAK, KOP, vb.) desteklere ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.**

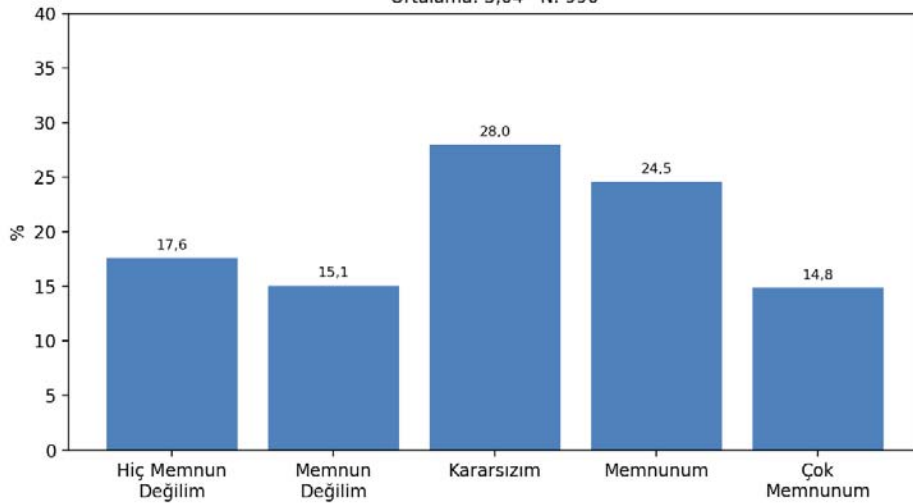
8. Üniversite dışından sağlanan (AB, TÜBİTAK, KOP, vb.) desteklerden (%)  
Ortalama: 3,59 N: 990



Şekil 8.b. “Üniversite dışından sağlanan (AB, TÜBİTAK, KOP, vb.) desteklerden ” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (Üçlü Kategori Dağılımı) (%)

Şekil 9.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **ulusal bilimsel etkinliklere katılım için verilen destekten memnun olduğu** görülmektedir.

9. Ulusal bilimsel etkinliklere katılım için verilen destekten (%)  
Ortalama: 3,04 N: 990



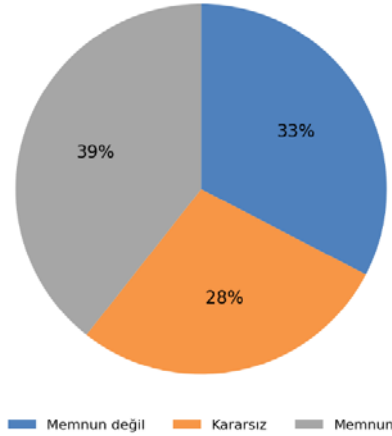
Şekil 9.a. “Ulusal bilimsel etkinliklere katılım için verilen destekten” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 9.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta



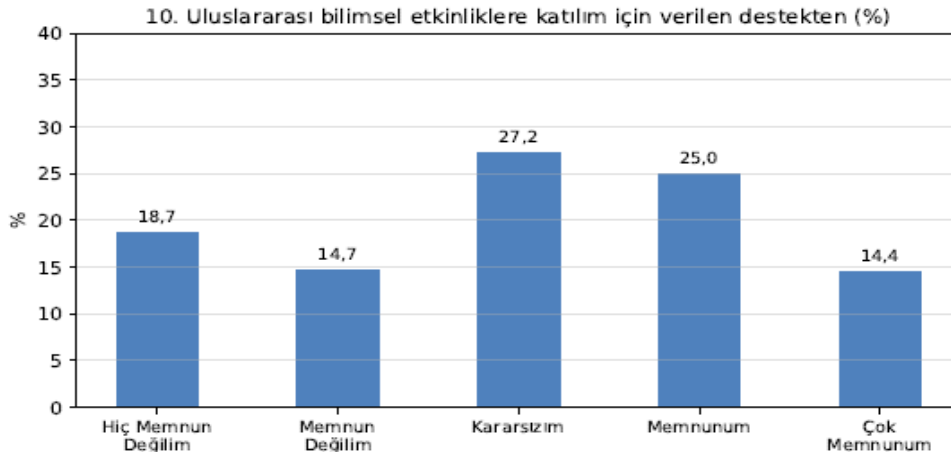
grafığı yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %39 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 9.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **ulusal bilimsel etkinliklere katılım için verilen desteğe** ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

9. Ulusal bilimsel etkinliklere katılım için verilen destekten (%)  
Ortalama: 3,04 N: 990



Şekil 9.b. “Ulusal bilimsel etkinliklere katılım için verilen destekten” maddesine ilişkin üçlü kategori dağılımı (%)

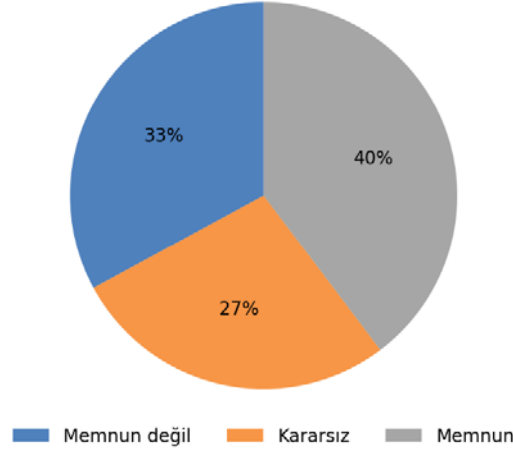
Şekil 10.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **uluslararası bilimsel etkinliklere katılım için verilen desteğe** ilişkin düşüncelerinde kararsız olduğu görülmektedir.



Şekil 10.a. “Uluslararası bilimsel etkinliklere katılım için verilen destekten” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

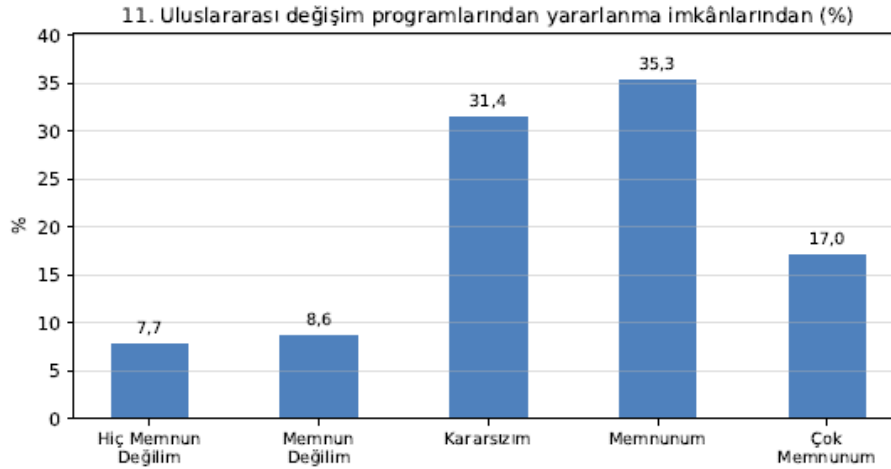
Şekil 10.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafığı yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %40 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 10.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **uluslararası bilimsel etkinliklere katılım için verilen desteğe** ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

10. Uluslararası bilimsel etkinliklere katılım için verilen destekten (%)  
Ortalama: 3,03 N: 990



Şekil 10.b. “Uluslararası bilimsel etkinliklere katılım için verilen destekten” maddesine ilişkin üçlü kategori dağılımı (%)

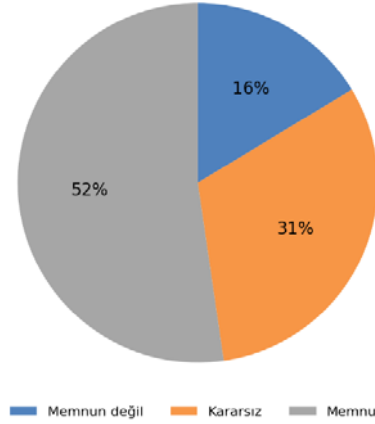
Şekil 11.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **uluslararası değişim programlarından yararlanma imkânlarından** memnun olduğu görülmektedir.



Şekil 11.a. “Uluslararası değişim programlarından yararlanma imkânlarından” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

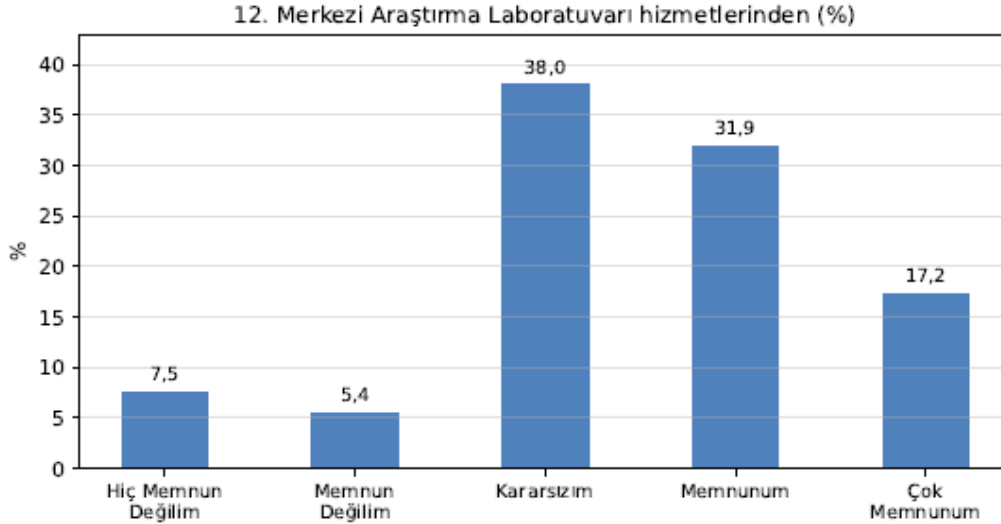
Şekil 11.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %52 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 11.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve uluslararası değişim programlarından yararlanma imkânlarına ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

11. Uluslararası değişim programlarından yararlanma imkânlarından (%)  
Ortalama: 3,45 N: 998



Şekil 11.b. “Uluslararası değişim programlarından yararlanma imkânlarından” maddesine ilişkin üçlü kategori dağılımı (%)

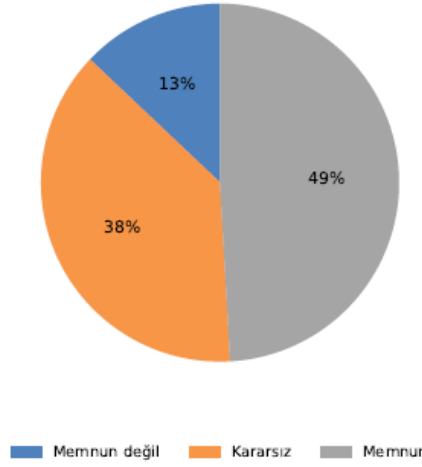
Şekil 12.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **Merkezi Araştırma Laboratuvarı hizmetlerine yönelik** düşüncelerinde kararsız olduğu görülmektedir.



Şekil 12.a. “Merkezi Araştırma Laboratuvarı hizmetlerinden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

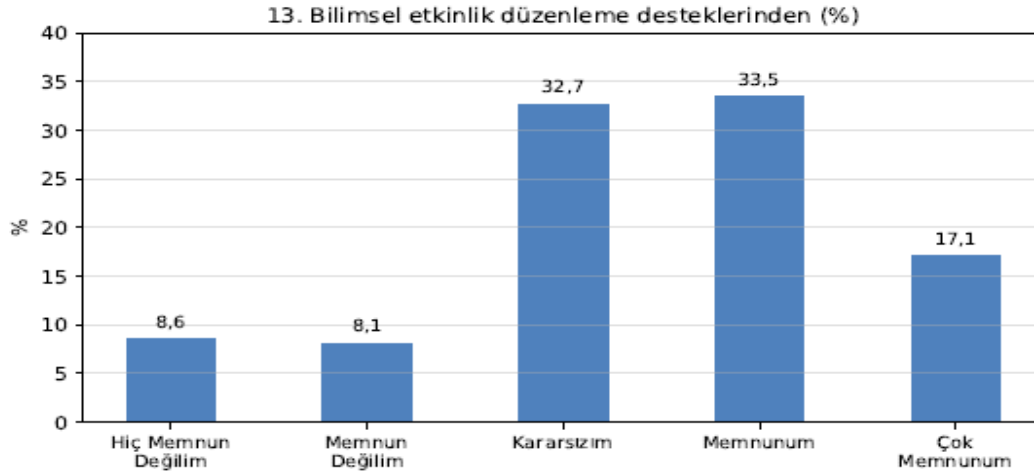
Şekil 12.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %49 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 12.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve bölümünün Merkezi Araştırma Laboratuvarı hizmetlerine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

Ortalama: 3,46 N: 998  
12. Merkezi Araştırma Laboratuvarı hizmetlerinden (%)



Şekil 12.b. "Merkezi Araştırma Laboratuvarı hizmetlerinden" maddesine ilişkin üçlü kategori dağılımı (%)

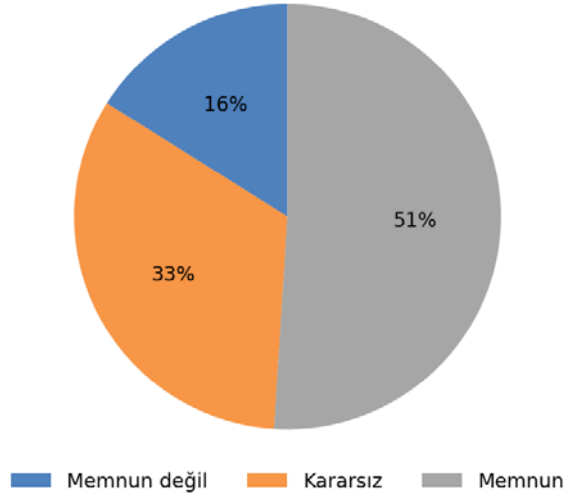
Şekil 13.a'da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün bilimsel etkinlik düzenleme desteklerinden memnun olduğu görülmektedir.



Şekil 13.a. "Bilimsel etkinlik düzenleme desteklerinden" maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 13.b'de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre "Memnun" kategorisi %51 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 13.a'da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **bilimsel etkinlik düzenleme desteklerine** ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

13. Bilimsel etkinlik düzenleme desteklerinden (%)  
Ortalama: 3,44 N: 990



Şekil 13.b. “Bilimsel etkinlik düzenleme desteklerinden” maddesine ilişkin üçlü kategori dağılımı (%)

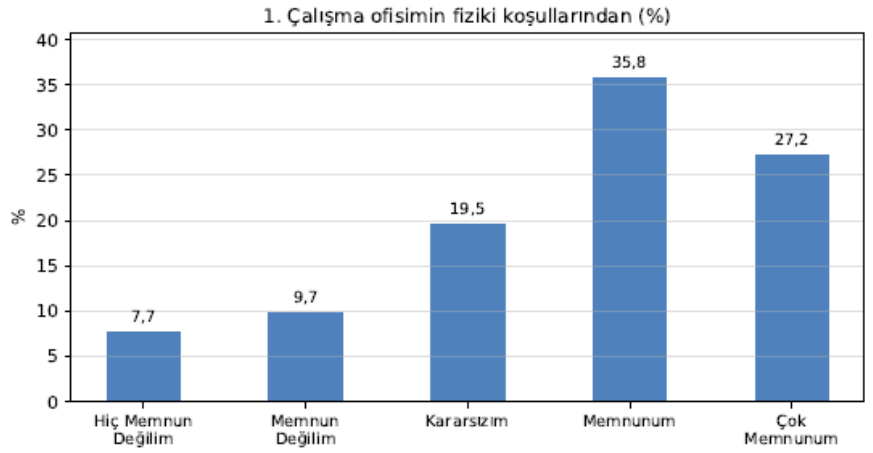
### C. Kurumsal Altyapı ve İşleyiş

Akademisyenlerin Kurumsal Altyapı ve İşleyiş bölümündeki sorulara verdikleri cevapların frekansları ve memnuniyet ortalamaları Tablo 3.’te verilmiştir. Bu kısımda memnuniyet düzeyi genel ortalaması **3,58** olup, ortalama memnuniyet oranı **%58,98**, memnuniyetsizlik oranı **%15,56** ve kararsızlık oranı **%25,46** düzeyindedir. Katılımcıların, bu bölümdeki en yüksek memnuniyet oranı **3,93** ile “**Sıfır atık uygulamalarından**” maddesine ilişkin olurken, en düşük memnuniyet oranı ise **3,03** ile “**Kafeterya/kantin hizmetlerinden**” olmuştur.

Tablo 3. Kurumsal Altyapı ve İşleyiş bölümündeki maddelerin cevap kategorilerine ait frekansları ve ortalama memnuniyet düzeyleri

| Anket Soruları                                                                  | Hiç Memnun Değilim | Memnun Değilim | Kararsızım | Memnunum | Çok Memnunum | Ortalama    |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------|------------|----------|--------------|-------------|
| 1. Çalışma ofisimin fiziki koşullarından                                        | 69                 | 97             | 195        | 357      | 272          | 3,69        |
| 2. Çalışma ofisimdeki teknolojik (bilgisayar vb.) donanımdan                    | 179                | 148            | 216        | 249      | 198          | 3,09        |
| 3. Üniversite tarafından sağlanan internet hizmetinden (hızı, sürekliliği, vb.) | 73                 | 110            | 218        | 365      | 224          | 3,57        |
| 4. Üniversite tarafından sağlanan yazılım desteğinden                           | 84                 | 111            | 269        | 330      | 196          | 3,46        |
| 5. Ofis ve çalışma ortamları için sağlanan temizlik hizmetlerinden              | 106                | 93             | 224        | 365      | 202          | 3,44        |
| 6. Üniversitede dijitalleşmenin artırılmasına yönelik faaliyetlerden            | 57                 | 89             | 277        | 377      | 190          | 3,57        |
| 7. Kütüphane imkânlarından/kaynaklarından                                       | 27                 | 54             | 246        | 429      | 234          | 3,79        |
| 8. Kültür ve sanat etkinliklerinden                                             | 78                 | 87             | 304        | 348      | 173          | 3,43        |
| 9. Sıfır atık uygulamalarından                                                  | 32                 | 50             | 197        | 384      | 327          | 3,93        |
| 10. Bulunduğum yerleşkede yapılan ağaçlandırma faaliyetlerinden                 | 51                 | 77             | 213        | 378      | 271          | 3,75        |
| 11. Atama ve yükseltme ölçütlerinden                                            | 59                 | 57             | 234        | 399      | 241          | 3,71        |
| 12. Teknik destek hizmetlerinden                                                | 69                 | 100            | 273        | 349      | 199          | 3,49        |
| 13. Güvenlik hizmetlerinden                                                     | 43                 | 49             | 240        | 415      | 243          | 3,79        |
| 14. Yemekhane hizmetlerinden                                                    | 91                 | 83             | 315        | 319      | 182          | 3,44        |
| 15. Kafeterya/kantin hizmetlerinden                                             | 183                | 156            | 245        | 258      | 148          | 3,03        |
| 16. Konukevi hizmetlerinden                                                     | 44                 | 56             | 292        | 379      | 219          | 3,66        |
| 17. Engellilerin hayatını kolaylaştırmaya yönelik altyapı iyileştirmelerinden   | 34                 | 59             | 279        | 400      | 218          | 3,74        |
| 18. İş sağlığı ve güvenliği ile ilgili uygulamalardan                           | 41                 | 57             | 301        | 388      | 203          | 3,68        |
| 19. Spor tesislerinden                                                          | 58                 | 66             | 279        | 387      | 200          | 3,59        |
| 20. Otopark imkânlarından                                                       | 56                 | 47             | 225        | 383      | 279          | 3,77        |
| <b>GENEL ORTALAMA</b>                                                           |                    |                |            |          |              | <b>3,58</b> |

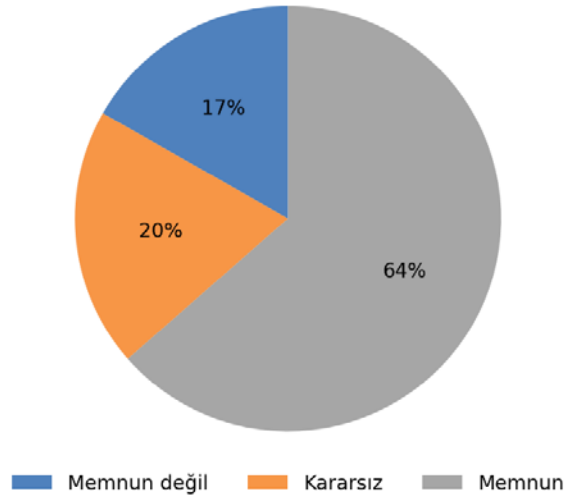
**Şekil 1.a'**da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **çalışma ofisimin fiziki koşullarından** memnun olduğu görülmektedir.



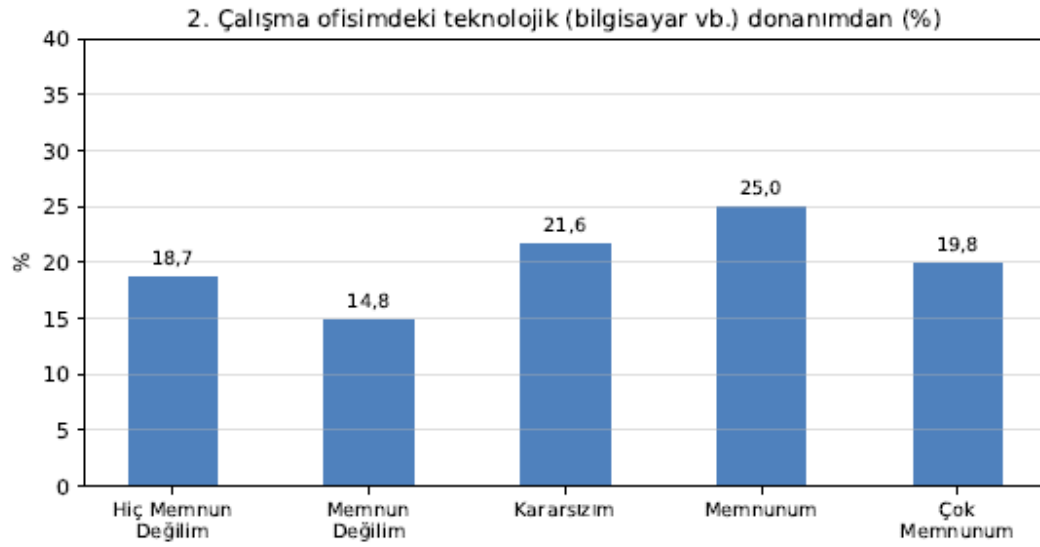
Şekil 1.a. "Çalışma ofisinin fiziki koşullarından" maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 1.b'de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre "Memnun" kategorisi %63 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 1.a'da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **çalışma ofisinin fiziki koşullarına** ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

1. Çalışma ofisinin fiziki koşullarından (%)  
Ortalama: 3,67 N: 990



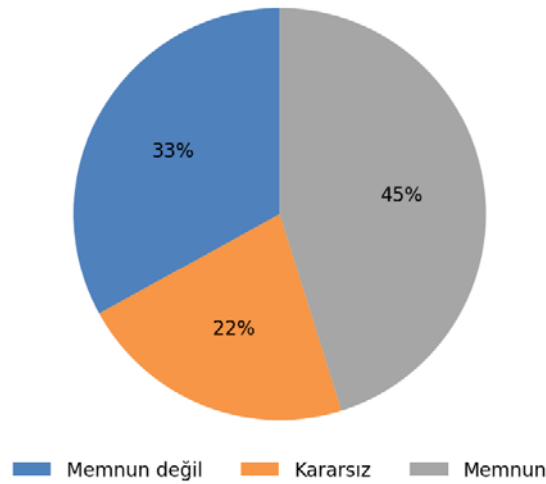
Şekil 2.a'da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **çalışma ofisimdeki teknolojik (bilgisayar vb.) donanımdan** memnun olduğu görülmektedir.



Şekil 2.a. “Çalışma ofisimdeki teknolojik (bilgisayar vb.) donanımdan” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

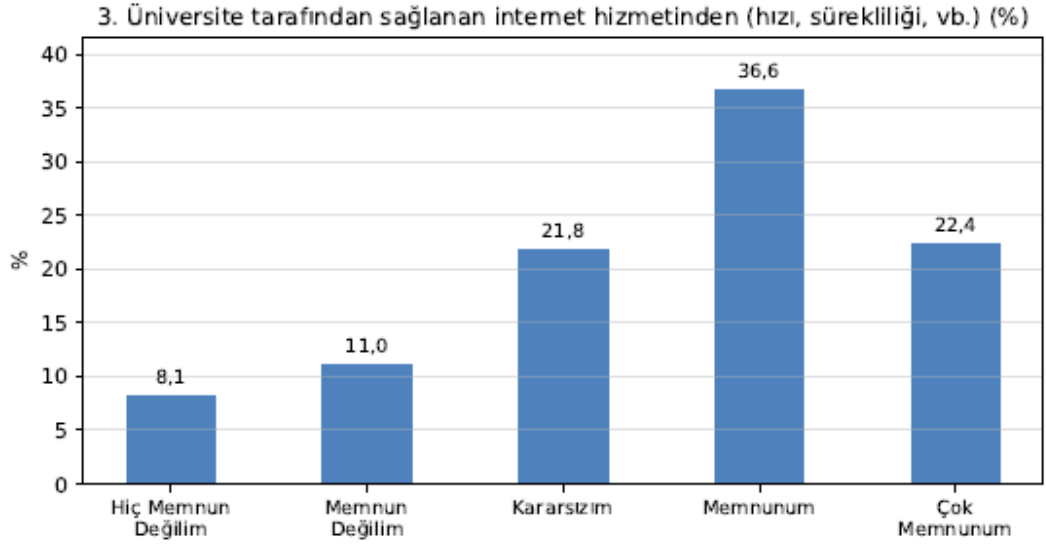
Şekil 2.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %45 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 2.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **çalışma ofisimdeki teknolojik (bilgisayar vb.) donanımına** ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

2. Çalışma ofisimdeki teknolojik (bilgisayar vb.) donanımdan (%)  
Ortalama: 3,14 N: 990



Şekil 3.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **üniversite tarafından sağlanan internet hizmetinden (hızı, sürekliliği, vb.)** memnun olduğu görülmektedir.

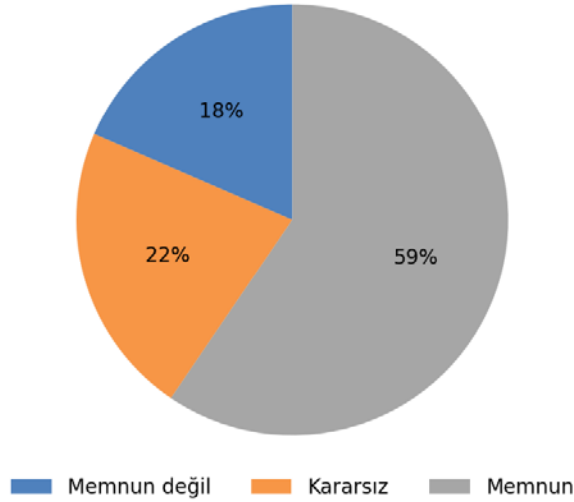




Şekil 3.a. “Üniversite tarafından sağlanan internet hizmetinden (hızı, sürekliliği, vb.)” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

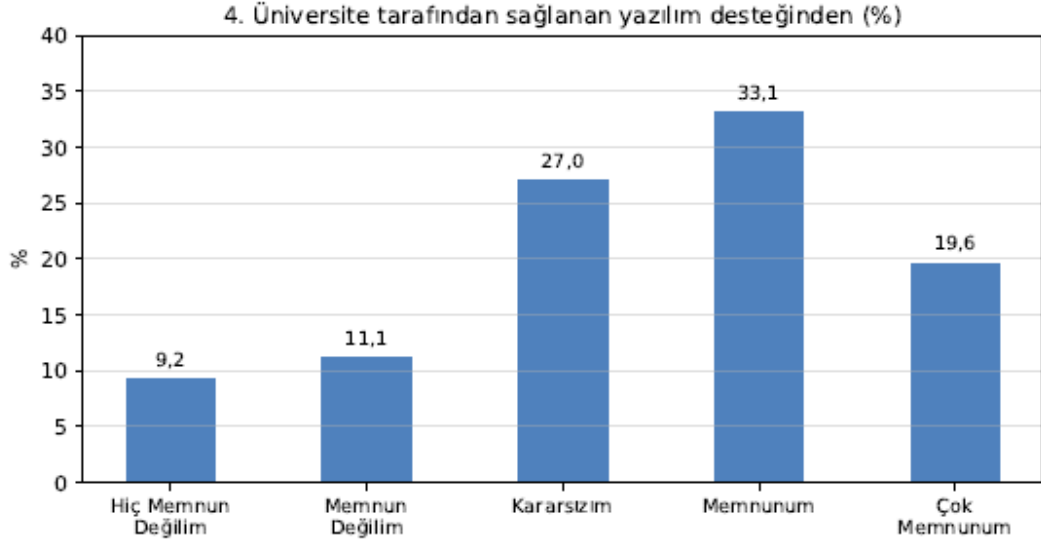
Şekil 3.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %59 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 3.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **üniversite tarafından sağlanan internet hizmetine (hızı, sürekliliği, vb.)** ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

3. Üniversite tarafından sağlanan internet hizmetinden (hızı, sürekliliği vb.) (%)  
Ortalama: 3,56 N: 990



Şekil 3.b. “Üniversite tarafından sağlanan internet hizmetine (hızı, sürekliliği, vb.)” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (Üçlü Kategori Dağılımı) (%)

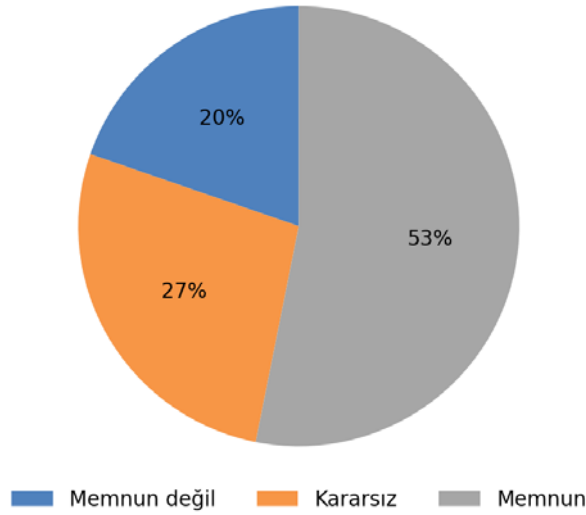
Şekil 4.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **üniversite tarafından sağlanan yazılım desteğinden** memnun olduğu görülmektedir.



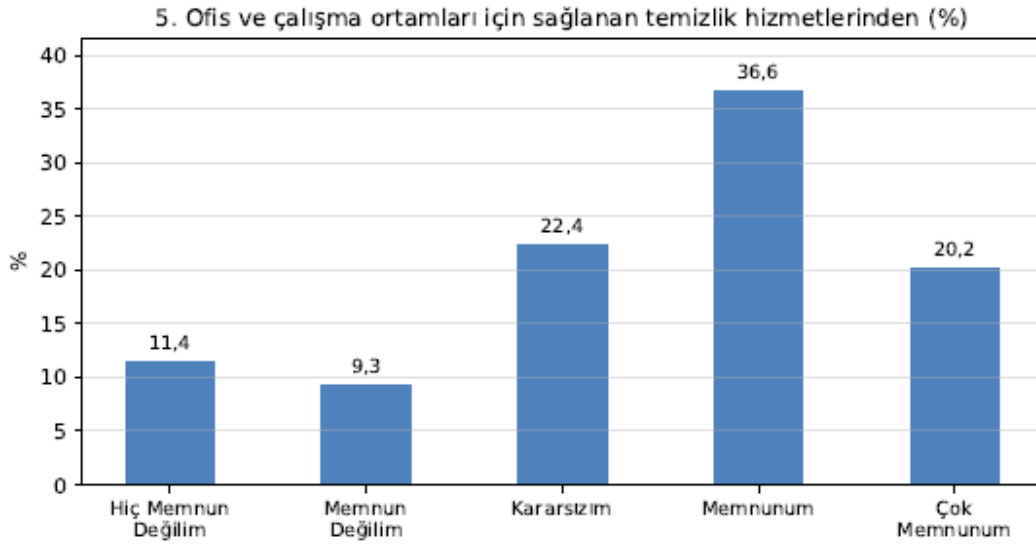
Şekil 4.a. “Üniversite tarafından sağlanan yazılım desteğinden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 4.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %53 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 4.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **üniversite tarafından sağlanan yazılım desteğine** ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

4. Üniversite tarafından sağlanan yazılım desteğinden (%)  
Ortalama: 3,45 N: 990



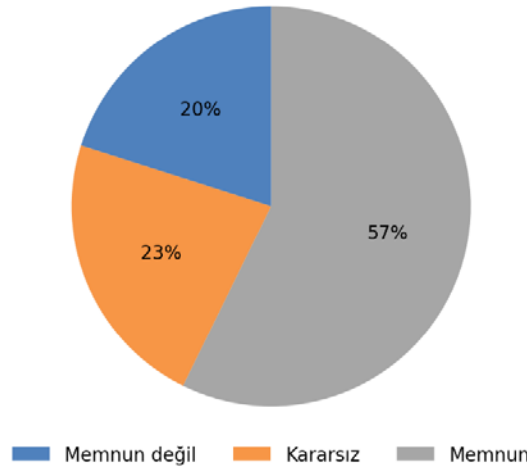
Şekil 5.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **ofis ve çalışma ortamları için sağlanan temizlik hizmetlerinden** memnun olduğu görülmektedir.



Şekil 5.a. “Ofis ve çalışma ortamları için sağlanan temizlik hizmetlerinden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

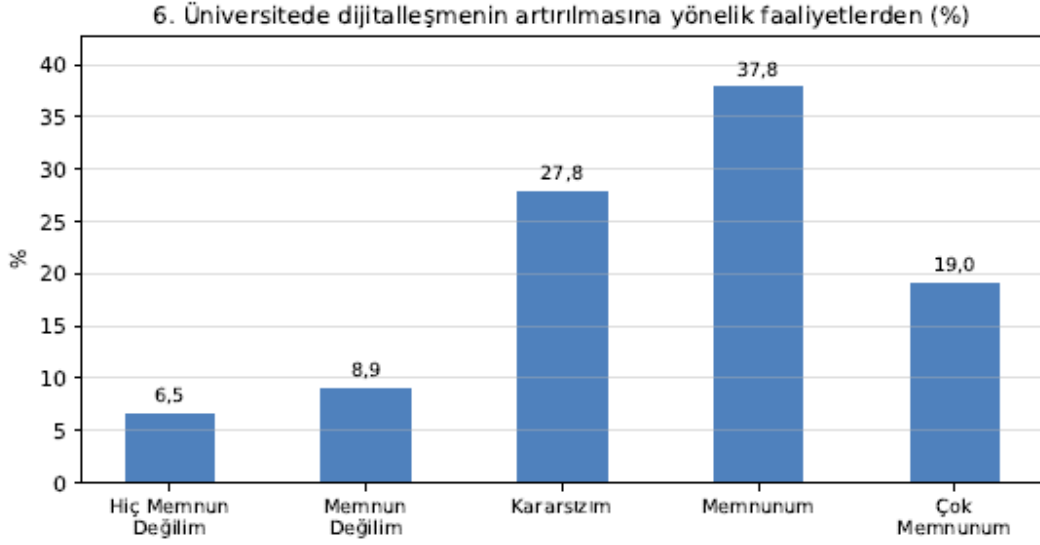
Şekil 5.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %57 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 5.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **ofis ve çalışma ortamları için sağlanan temizlik hizmetlerine** ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

5. Ofis ve çalışma ortamları için sağlanan temizlik hizmetlerinden (%)  
Ortalama: 3,47 N: 990



Şekil 5.b. “Ofis ve çalışma ortamları için sağlanan temizlik hizmetlerinden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (Üçlü Kategori Dağılımı) (%)

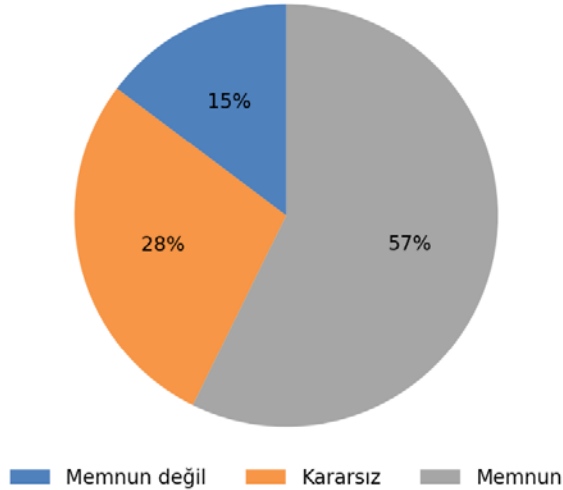
Şekil 6.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **üniversitede dijitalleşmenin artırılmasına yönelik faaliyetlerden** memnun olduğu görülmektedir.



Şekil 6.a. “Üniversitede dijitalleşmenin artırılmasına yönelik faaliyetlerden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

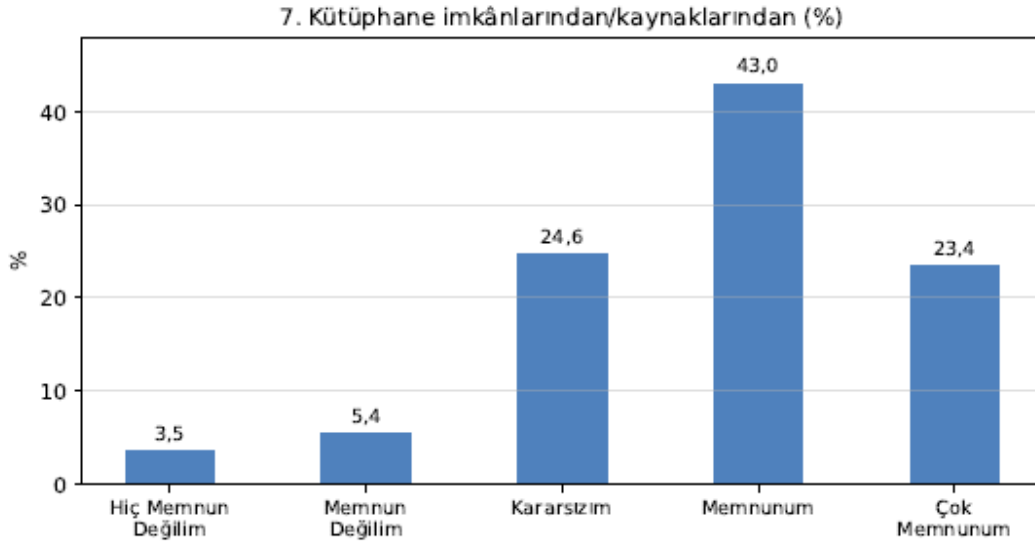
Şekil 6.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %57 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 6.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **üniversitede dijitalleşmenin artırılmasına yönelik faaliyetlerine** ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

6. Üniversitede dijitalleşmenin artırılmasına yönelik faaliyetlerden (%)  
Ortalama: 3,56 N: 990



Şekil 6.b. “. “Üniversitede dijitalleşmenin artırılmasına yönelik faaliyetlerden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (Üçlü Kategori Dağılımı) (%)

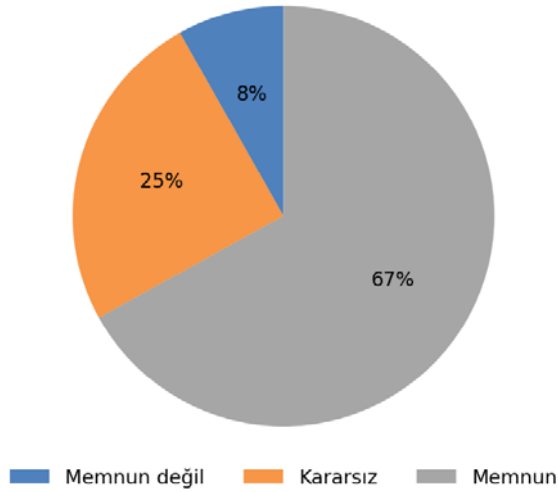
Şekil 7.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **kütüphane imkânlarından/kaynaklarından** memnun olduğu görülmektedir.



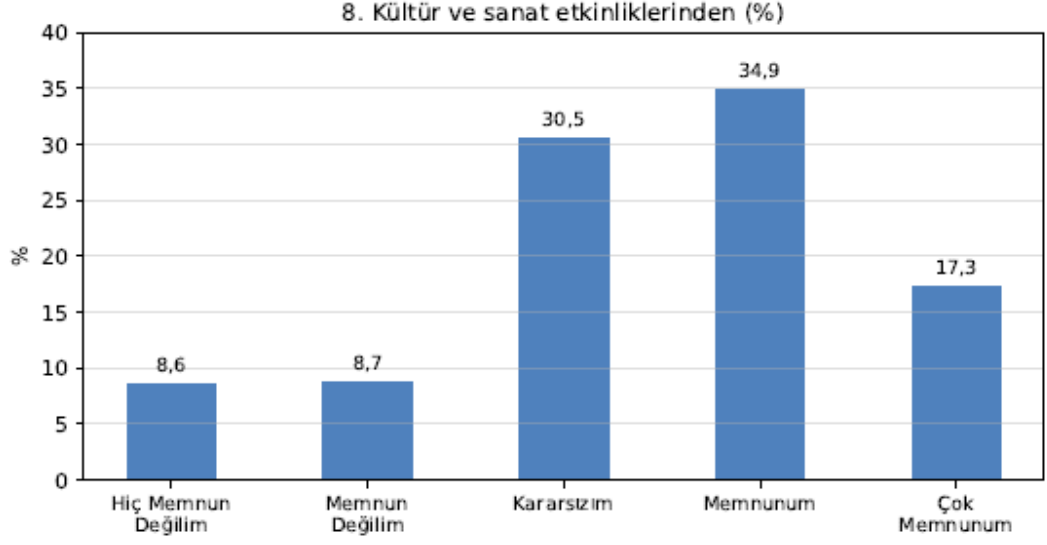
Şekil 7.a. "Kütüphane imkânlarından/kaynaklarından" maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 7.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %66 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 7.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **kütüphane imkânlarına/kaynaklarına ilişkin** genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

7. Kütüphane imkânlarından/kaynaklarından (%)  
Ortalama: 3,80 N: 990

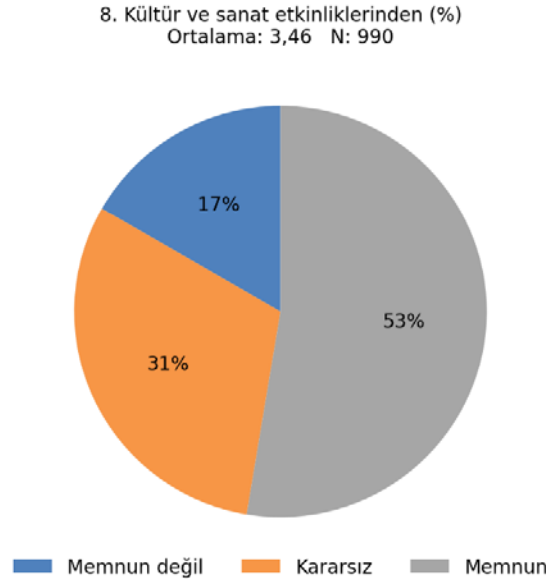


Şekil 8.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **kültür ve sanat etkinliklerinden** memnun olduğu görülmektedir.

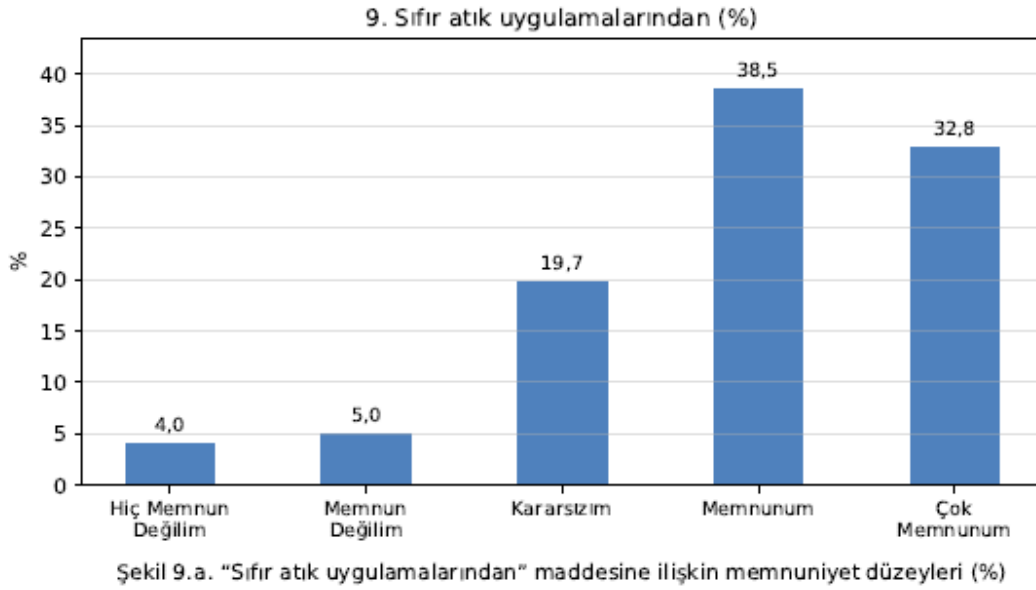


Şekil 8.a. “Kùltür ve sanat etkinliklerinden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

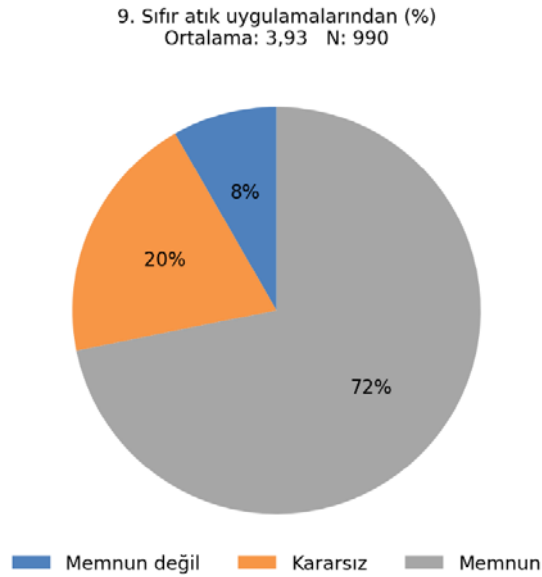
Şekil 8.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiğı yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %52 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 8.a’da ayrıntılı olarak görùlen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **kùltür ve sanat etkinliklerine** ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.



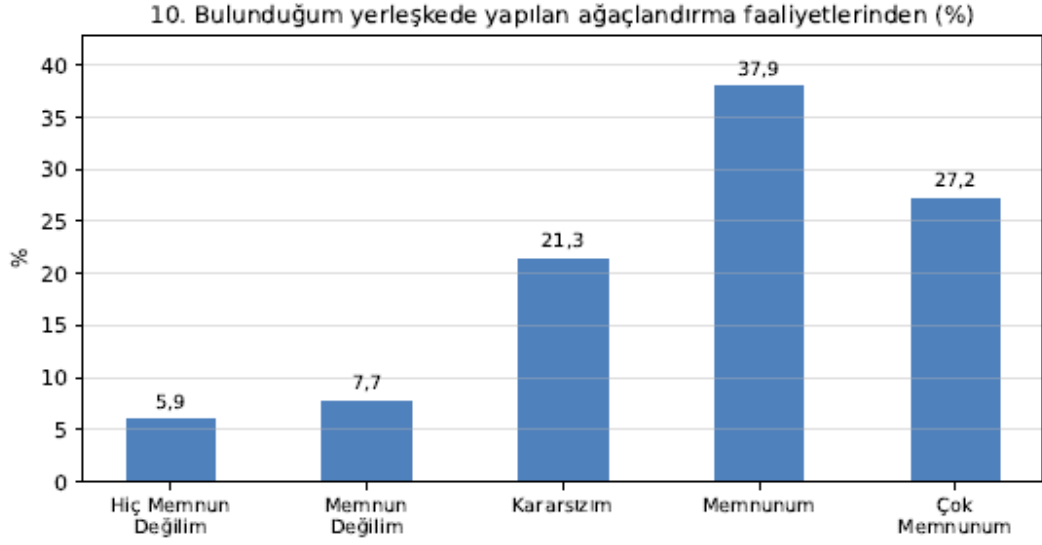
Şekil 9.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **sıfır atık uygulamalarından** memnun olduğu gör÷lmektedir.



Şekil 9.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %71 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 9.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **sıfır atık uygulamalarına** ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.



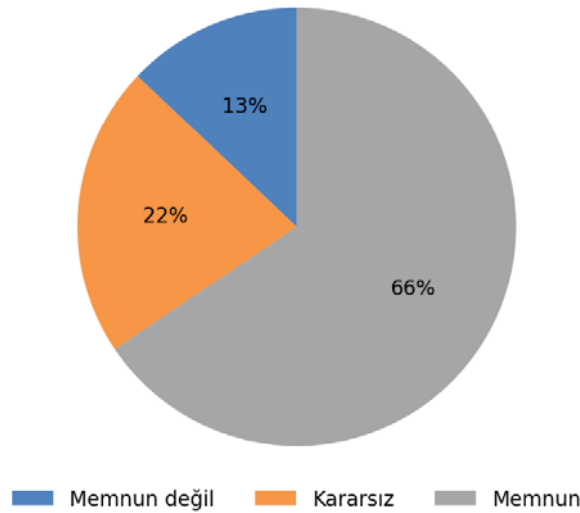
Şekil 10.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **bulunduğum yerleşkede yapılan ağaçlandırma faaliyetlerinden** memnun olduğu görülmektedir.



Şekil 10.a. “Bulunduğum yerleşkede yapılan ağaçlandırma faaliyetlerden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 10.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %65 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 10.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **bulunduğum yerleşkede yapılan ağaçlandırma faaliyetlerine** ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

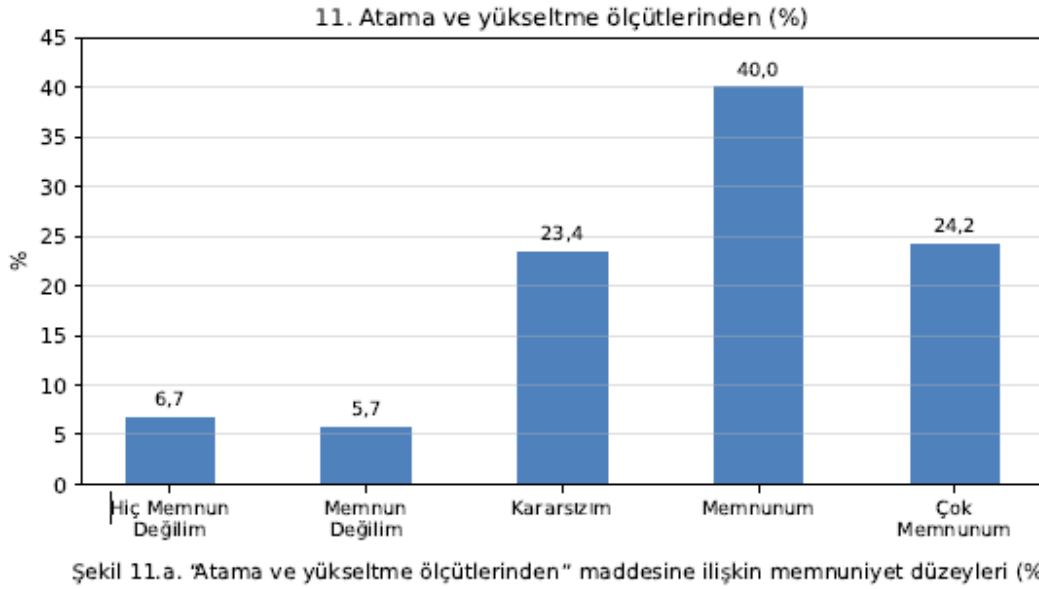
10. Bulunduğum yerleşkede yapılan ağaçlandırma faaliyetlerinden (%)  
Ortalama: 3,75 N: 990



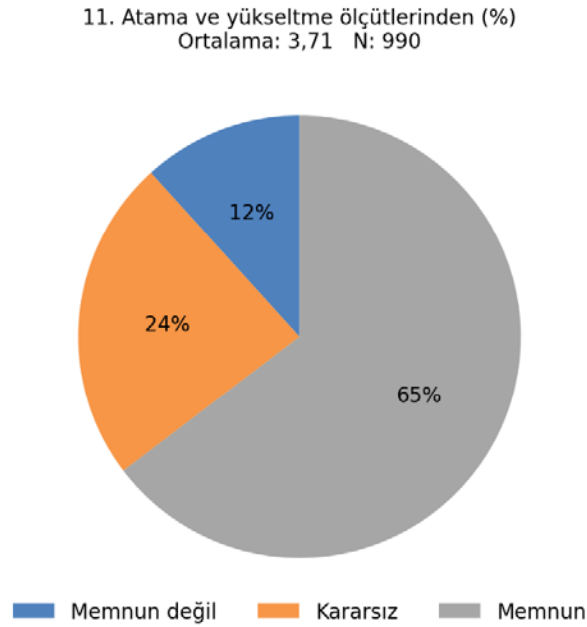
Şekil 10.b. “Bulunduğum yerleşkede yapılan ağaçlandırma faaliyetlerden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (Üçlü Kategori Dağılımı) (%)

Şekil 11.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **atama ve yükseltme ölçütlerinden** memnun olduğu görülmektedir.

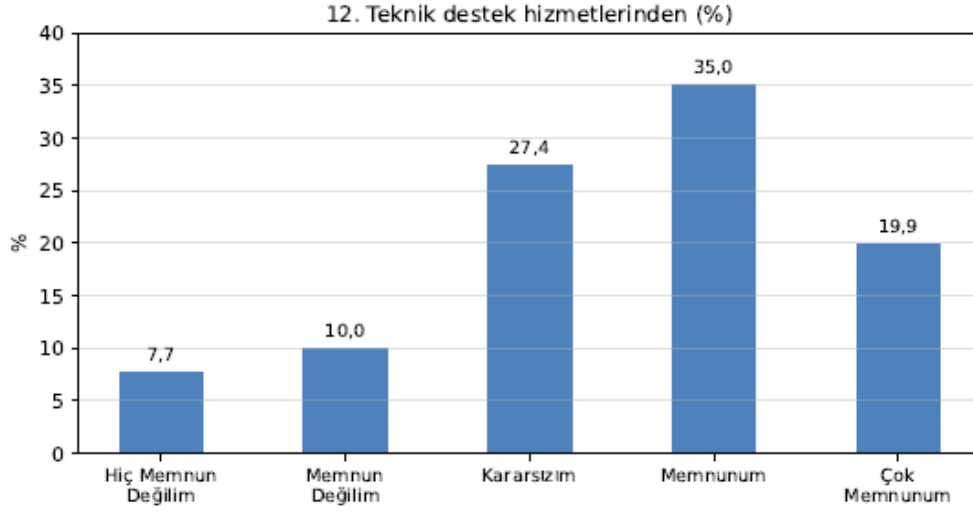




Şekil 11.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %64 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 11.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **atama ve yükseltme ölçütlerine** ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.



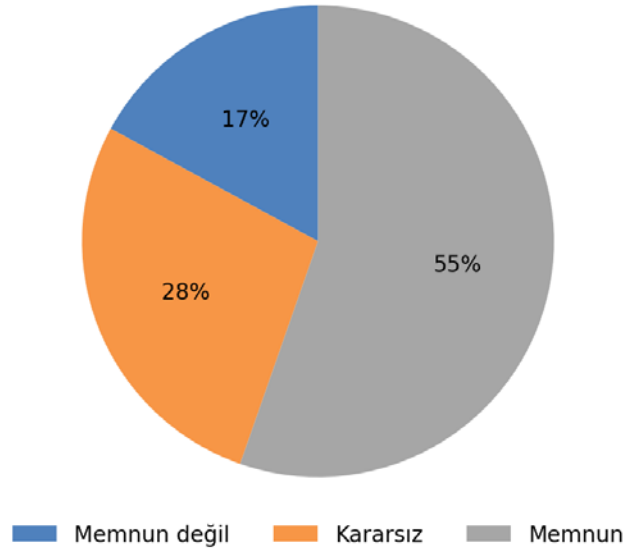
Şekil 12.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **teknik destek hizmetlerinden** memnun olduğu görülmektedir.



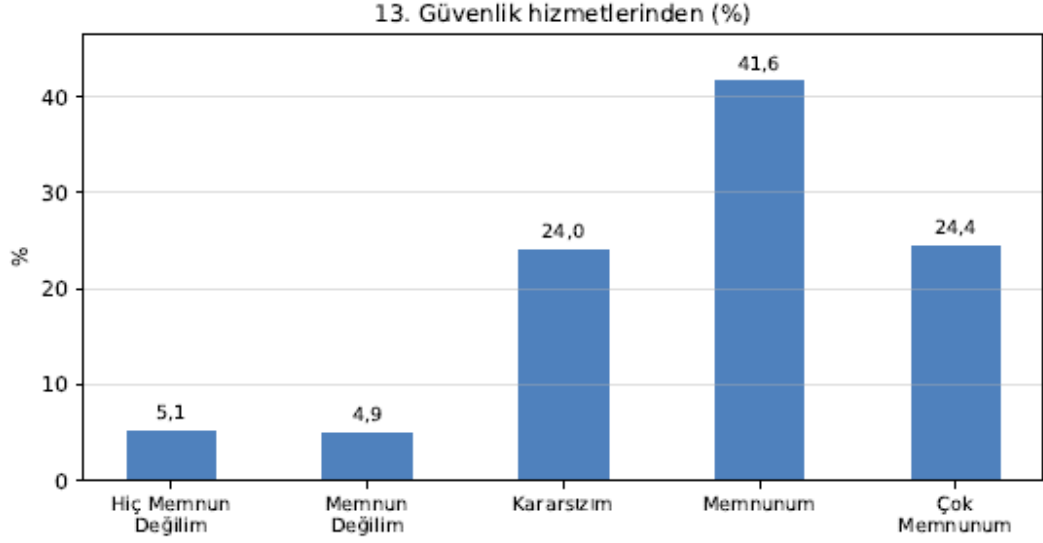
Şekil 12.a. "Teknik destek hizmetlerinden" maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 12.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %55 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 12.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **teknik destek hizmetlerine** ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

12. Teknik destek hizmetlerinden (%)  
Ortalama: 3,51 N: 990



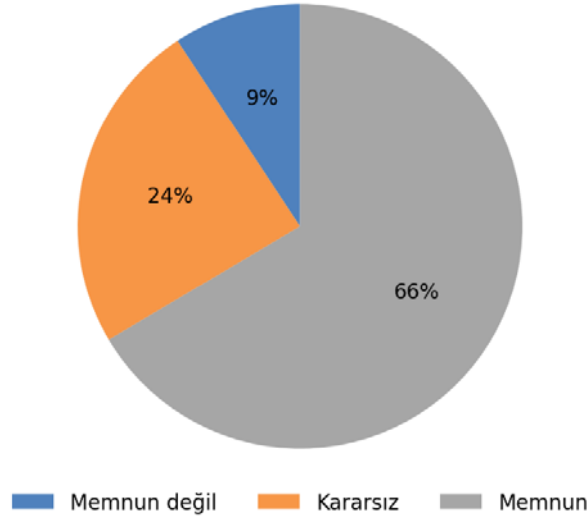
Şekil 13.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **güvenlik hizmetlerinden** memnun olduğu görülmektedir.



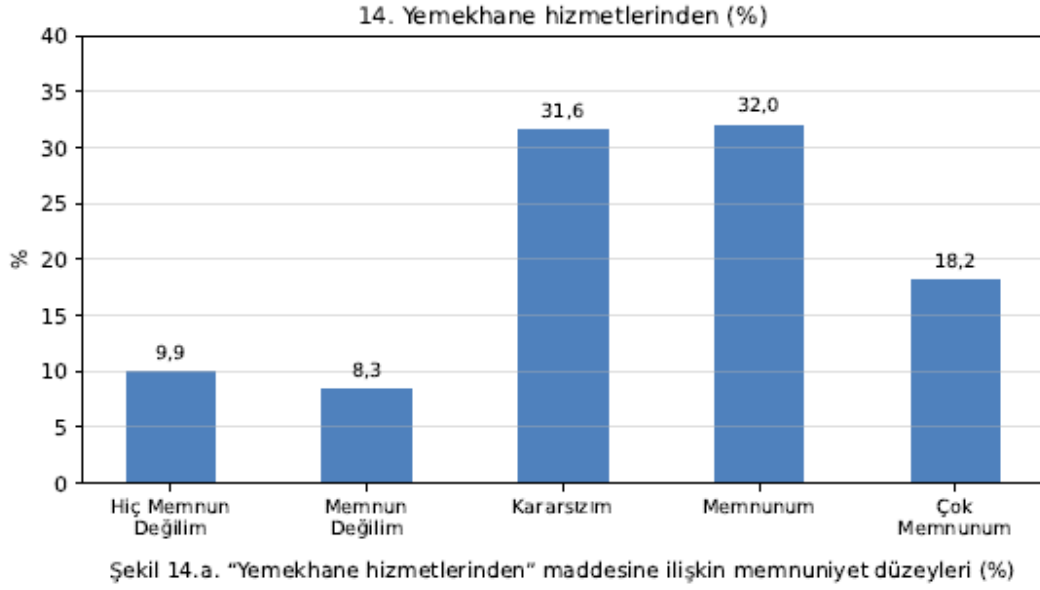
Şekil 13.a. “Güvenlik hizmetlerinden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 13.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %66 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 13.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **güvenlik hizmetlerine** ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

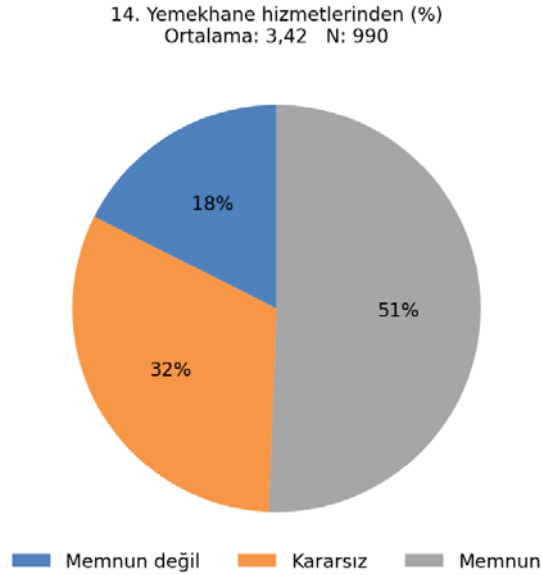
13. Güvenlik hizmetlerinden (%)  
Ortalama: 3,77 N: 990



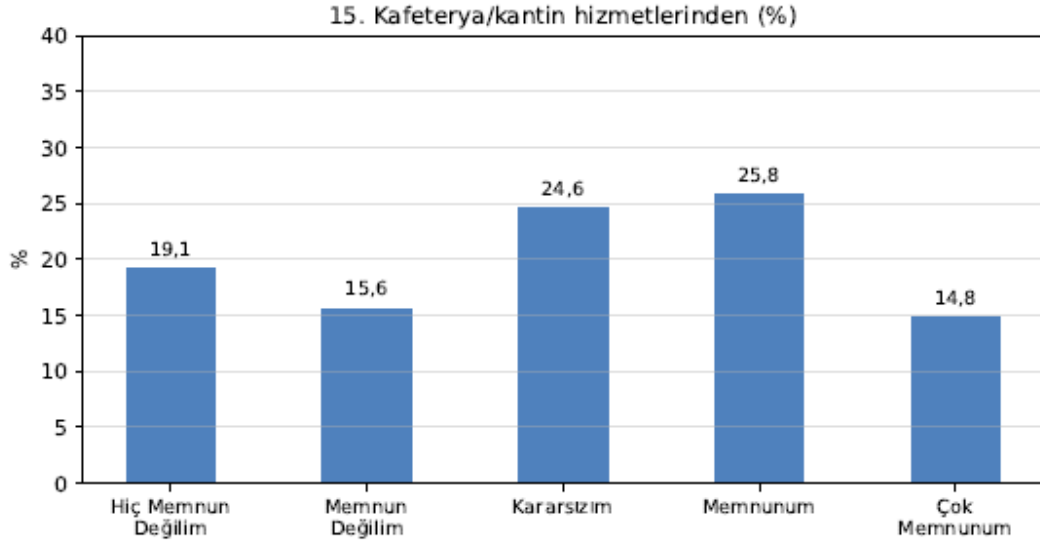
Şekil 14.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **yemekhane hizmetlerinden** memnun olduğu görülmektedir.



Şekil 14.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %51 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 14.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **yemekhane hizmetlerine** ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

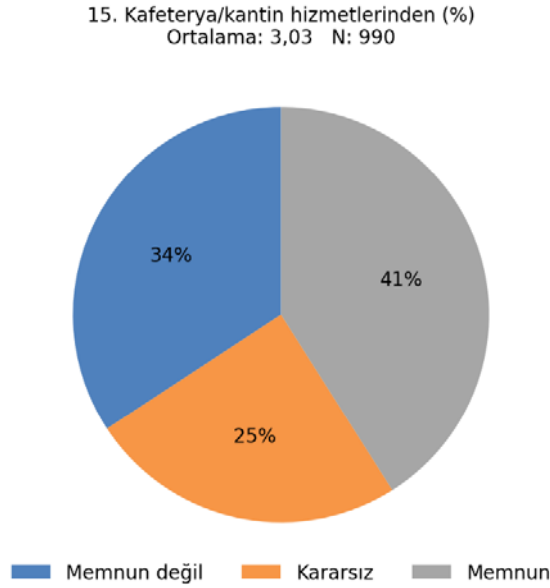


Şekil 15.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **kafeterya/kantin hizmetlerinden** memnun olduğu görülmektedir.

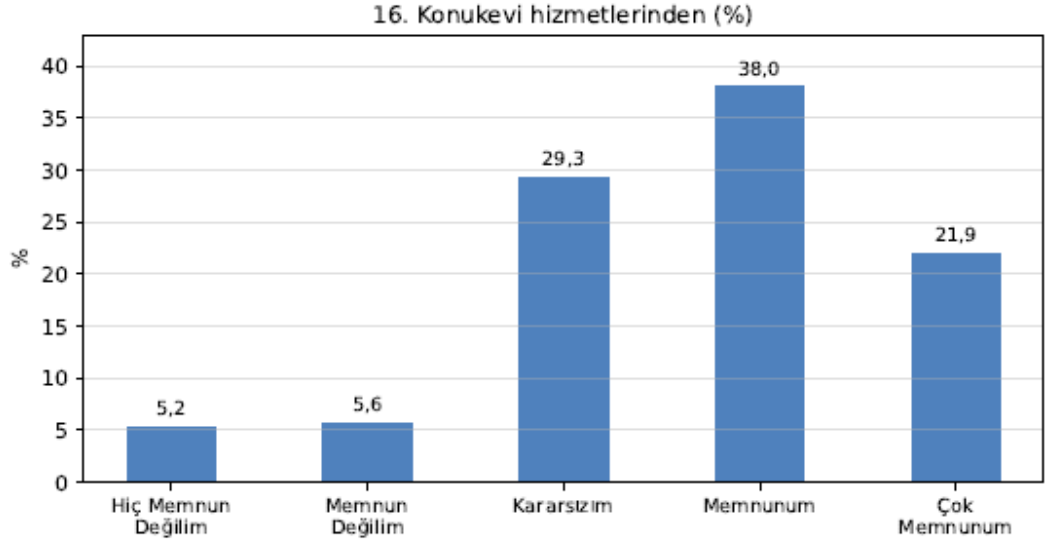


Şekil 15.a. "Kafeterya/kantin hizmetlerinden" maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 15.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %41 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 15.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **kafeterya/kantin hizmetlerine** ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

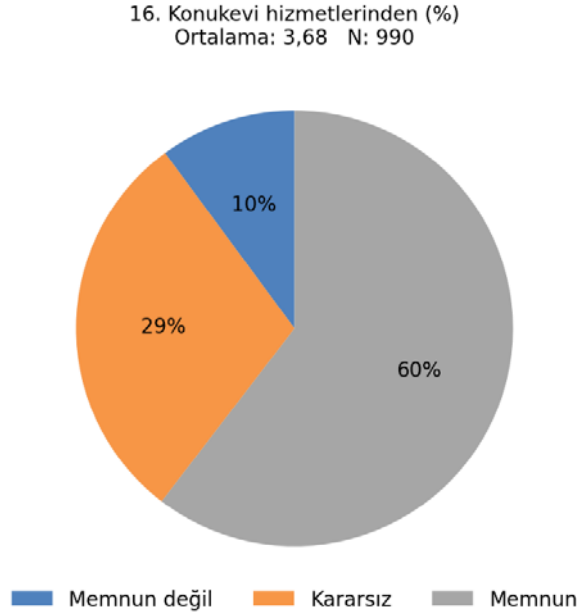


Şekil 16.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **konukevi hizmetlerinden** memnun olduğu görülmektedir.

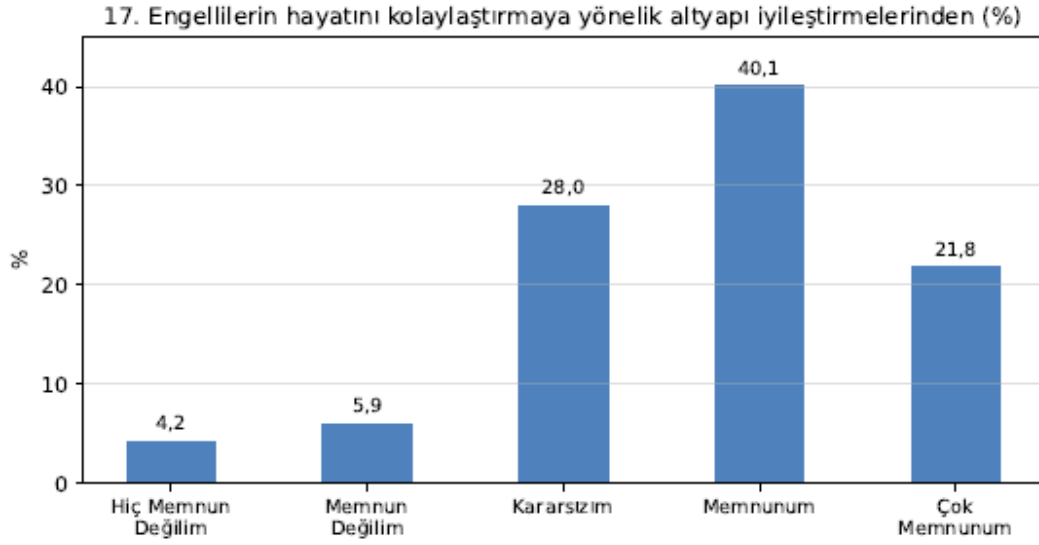


Şekil 16.a. “Konukevi hizmetlerinden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 16.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %60 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 16.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **konukevi hizmetlerine** ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.



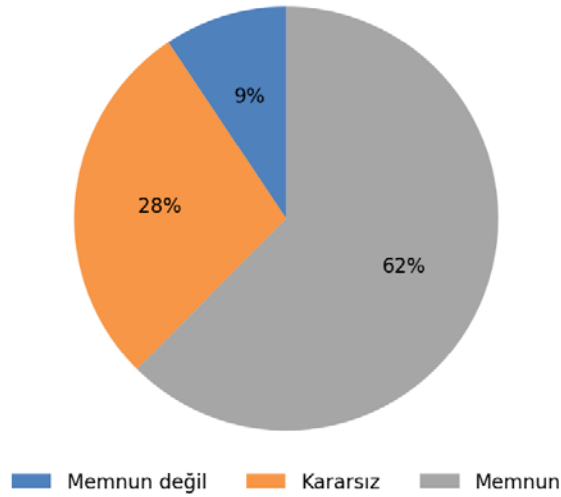
Şekil 17.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **engellilerin hayatını kolaylaştırmaya yönelik altyapı iyileştirmelerinden** memnun olduğu görülmektedir.



Şekil 17.a. “Engellilerin hayatını kolaylaştırmaya yönelik altyapı iyileştirmelerinden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

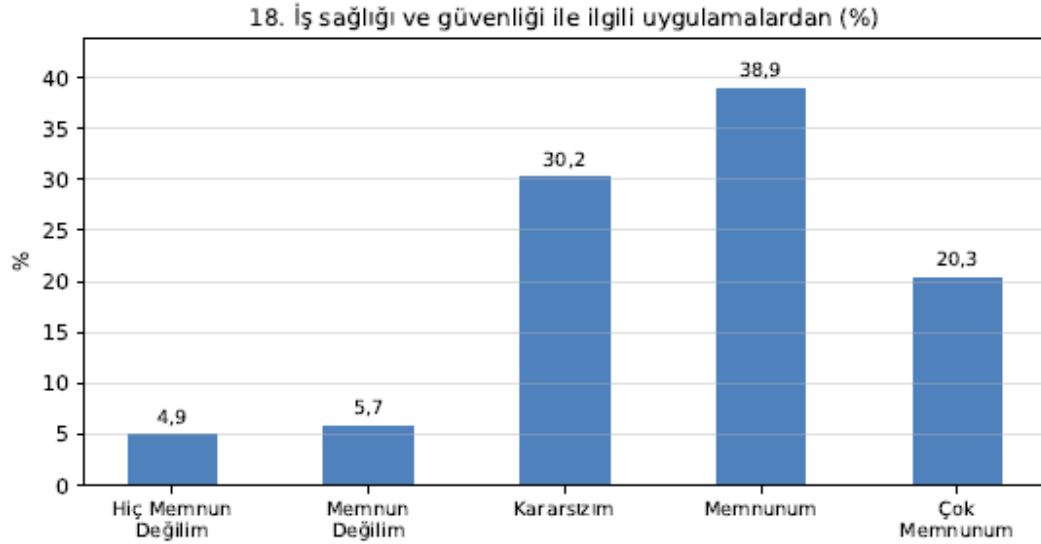
Şekil 17.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %62 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 17.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **engellilerin hayatını kolaylaştırmaya yönelik altyapı iyileştirmelerine** ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

17. Engellilerin hayatını kolaylaştırmaya yönelik altyapı iyileştirmelerinden (%)  
Ortalama: 3,72 N: 990



Şekil 17.b. “Engellilerin hayatını kolaylaştırmaya yönelik altyapı iyileştirmelerinden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (Üçlü Kategori Dağılımı) (%)

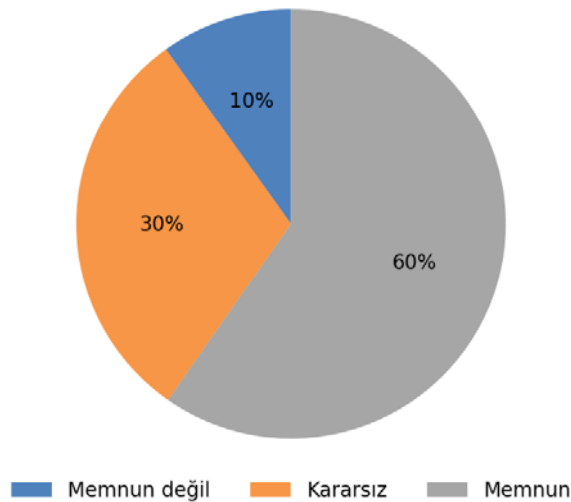
**Şekil 18.a**'da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili uygulamalardan** memnun olduğu görülmektedir.



Şekil 18.a. "İş sağlığı ve güvenliği ile ilgili uygulamalardan" maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

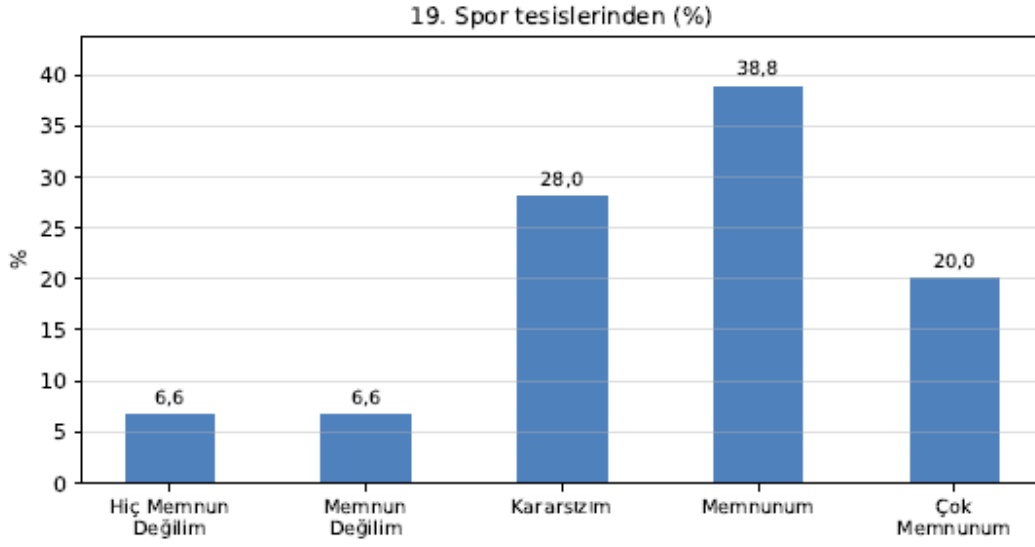
**Şekil 18.b**'de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre "Memnun" kategorisi %59 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 18.a'da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili uygulamalarına** ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

18. İş sağlığı ve güvenliği ile ilgili uygulamalardan (%)  
Ortalama: 3,66 N: 990



**Şekil 19.a**'da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **spor tesislerinden** memnun olduğu görülmektedir.

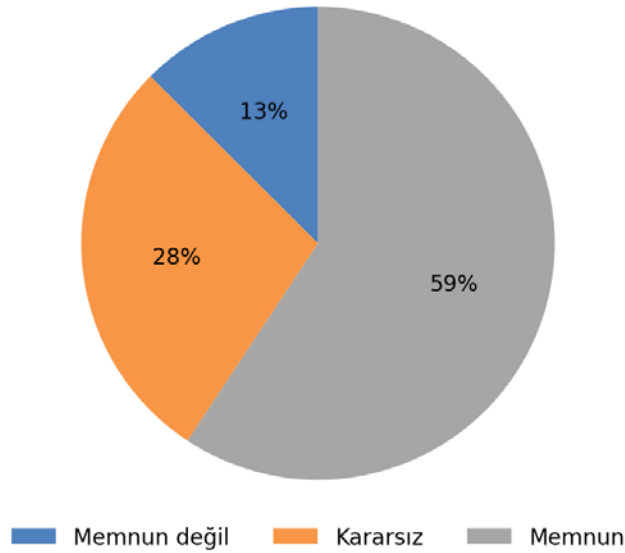




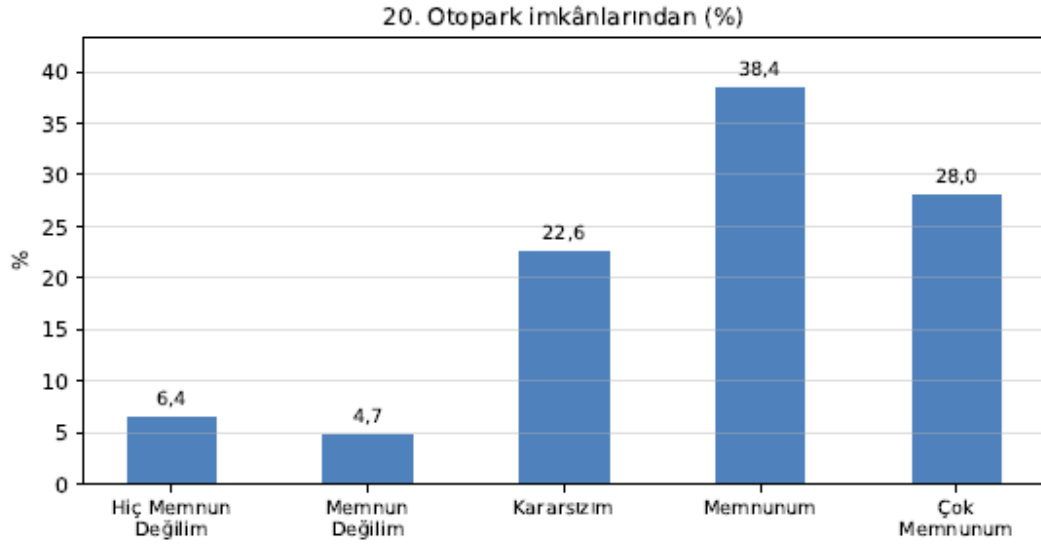
Şekil 19.a. “Spor tesislerinden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 19.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %59 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 19.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve spor tesislerine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

19. Spor tesislerinden (%)  
Ortalama: 3,61 N: 990

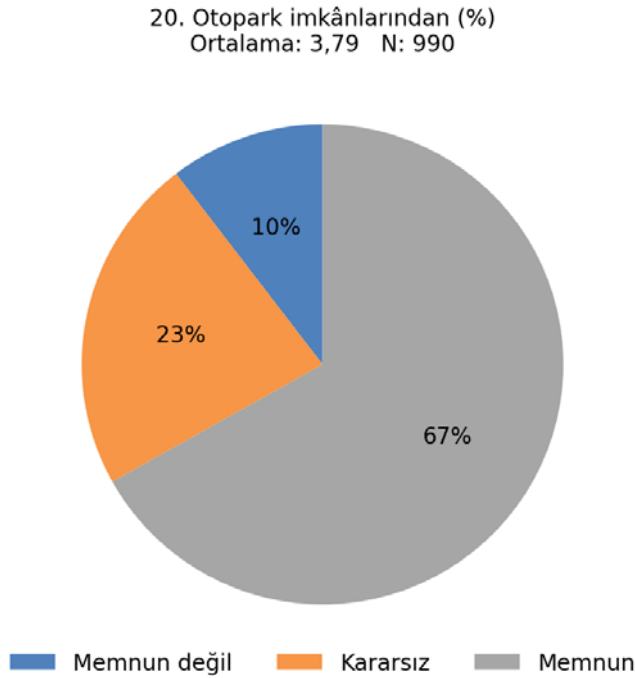


Şekil 20.a’da beşli Likert ölçeğine göre elde edilen yüzde dağılımları incelendiğinde, akademisyenlerin önemli bir bölümünün **otopark imkânlarından** memnun olduğu görülmektedir.



Şekil 20.a. “Otopark imkânlarından” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 20.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %67 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 20.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **otopark imkânlarına** ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.



Şekil 20.b. “Otopark imkânlarından” maddesine ilişkin üçlü kategori dağılımı (%)

#### D. Yönetim Anlayışı

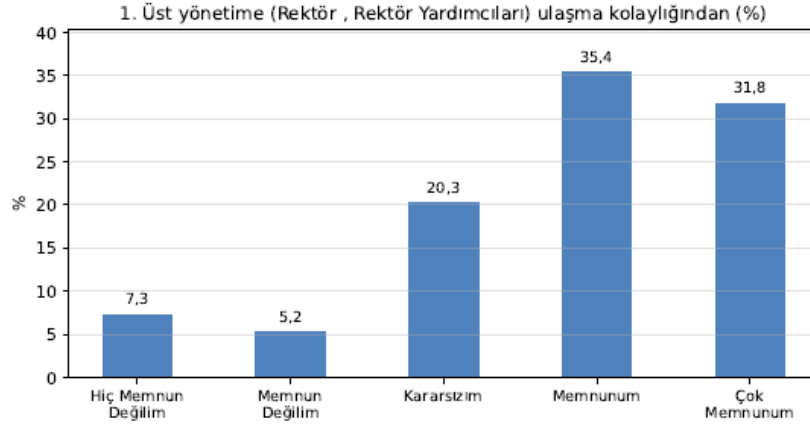
Akademisyenlerin Yönetim Anlayışı bölümündeki sorulara verdikleri frekansları ve memnuniyet ortalamaları Tablo 4'te verilmiştir. Bu kısımda memnuniyet düzeyi genel ortalaması 3,74 olup, ortalama memnuniyet oranı %65,16, memnuniyetsizlik oranı %13,83 ve kararsızlık oranı %21,1 düzeyindedir. Katılımcıların, bu bölümdeki en yüksek memnuniyet oranı 4,12 ile “Birim yöneticilerine (Dekan, Müdür, Dekan/Müdür Yardımcıları) ulaşma kolaylığından” maddesine ilişkin olurken, en düşük memnuniyet oranı ise 3,62 ile “Çalışan memnuniyetini önceleyen bir yönetim anlayışı uygulanmasından” olmuştur.

Tablo 4. Yönetim Anlayışı bölümündeki maddelerin cevap kategorilerine ait frekansları ve ortalama memnuniyet düzeyleri

| Anket Soruları                                                                         | Hiç Memnun Değilim | Memnun Değilim | Kararsızım | Memnunum | Çok Memnunum | Ortalama    |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------|------------|----------|--------------|-------------|
| 1. Üst yönetime (Rektör , Rektör Yardımcıları) ulaşma kolaylığından                    | 65                 | 52             | 203        | 353      | 317          | 3,82        |
| 2. Birim yöneticilerine (Dekan, Müdür , Dekan/Müdür Yardımcıları) ulaşma kolaylığından | 37                 | 31             | 139        | 353      | 430          | 4,12        |
| 3. Kurum içi demokrasi kültüründen                                                     | 84                 | 65             | 209        | 358      | 274          | 3,68        |
| 4. Kurum içi iletişim kanallarının açık olmasından                                     | 64                 | 51             | 199        | 377      | 299          | 3,78        |
| 5. Katılımcı yönetim anlayışının uygulanmasından                                       | 81                 | 68             | 221        | 345      | 275          | 3,68        |
| 6. Yöneticilerin tarafsızlığından                                                      | 100                | 70             | 215        | 320      | 285          | 3,65        |
| 7. Sağlanan akademik özgürlük ortamından                                               | 70                 | 63             | 210        | 349      | 298          | 3,76        |
| 8. Üniversitede ekip çalışmasının desteklemesinden                                     | 71                 | 69             | 228        | 353      | 269          | 3,71        |
| 9. Yöneticilerin girişimciliği/yenilikçiliği desteklemesinden                          | 62                 | 53             | 219        | 377      | 279          | 3,78        |
| 10. Yöneticilerin kurum kültürünü yayma çabasından                                     | 73                 | 66             | 206        | 358      | 287          | 3,76        |
| 11. Yöneticilerin çevreyi/doğayı korumaya yönelik kararlarından                        | 47                 | 41             | 209        | 389      | 304          | 3,87        |
| 12. Çalışan memnuniyetini önceleyen bir yönetim anlayışı uygulanmasından               | 85                 | 82             | 230        | 333      | 260          | 3,62        |
| 13. Yöneticilerin verimlilik artırmaya yönelik kararlarından                           | 77                 | 61             | 235        | 353      | 264          | 3,68        |
| 14. Yöneticilerin kaynakları kamu yararına kullanmasından                              | 64                 | 53             | 202        | 389      | 282          | 3,79        |
| 15. Yöneticilerin toplumsal konulara/sorunlara duyarlılığından                         | 63                 | 43             | 218        | 382      | 284          | 3,78        |
| 16. Yönetimsel faaliyetlerde etik değerlere uyulmasından                               | 70                 | 59             | 220        | 362      | 279          | 3,75        |
| 17. Yöneticilerin yönetsel faaliyetlerle ilgili hesap verebilirliğinden                | 82                 | 63             | 207        | 367      | 271          | 3,68        |
| 18. Atama ve görevlendirmelerin liyakat esaslı yapılmasından                           | 94                 | 67             | 206        | 355      | 268          | 3,66        |
| 19. Akademik atama ve yükseltme sürecinde hakkaniyetli davranılmasından                | 80                 | 59             | 202        | 359      | 290          | 3,76        |
| <b>GENEL ORTALAMA</b>                                                                  |                    |                |            |          |              | <b>3.74</b> |

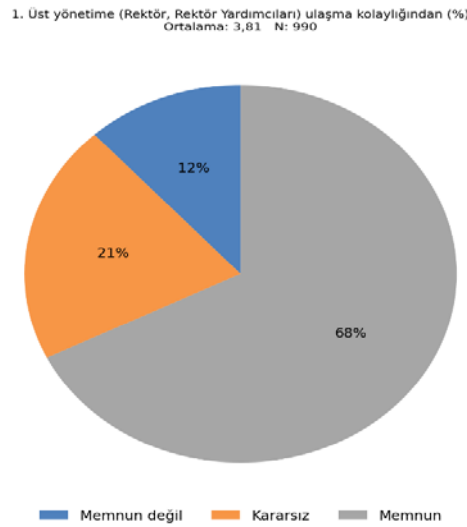
Katılımcıların “Yönetim Anlayışı” bölümünde her bir ifadeye katılım yüzdelerinin dağılımları aşağıda verilmiştir.

**Şekil 1.a**’da “Üst yönetime (Rektör, Rektör Yardımcıları) ulaşma kolaylığından” ifadesine verilen yanıtların yüzde dağılımı incelendiğinde, akademisyenlerin büyük çoğunluğunun memnuniyet bildirdiği görülmektedir.



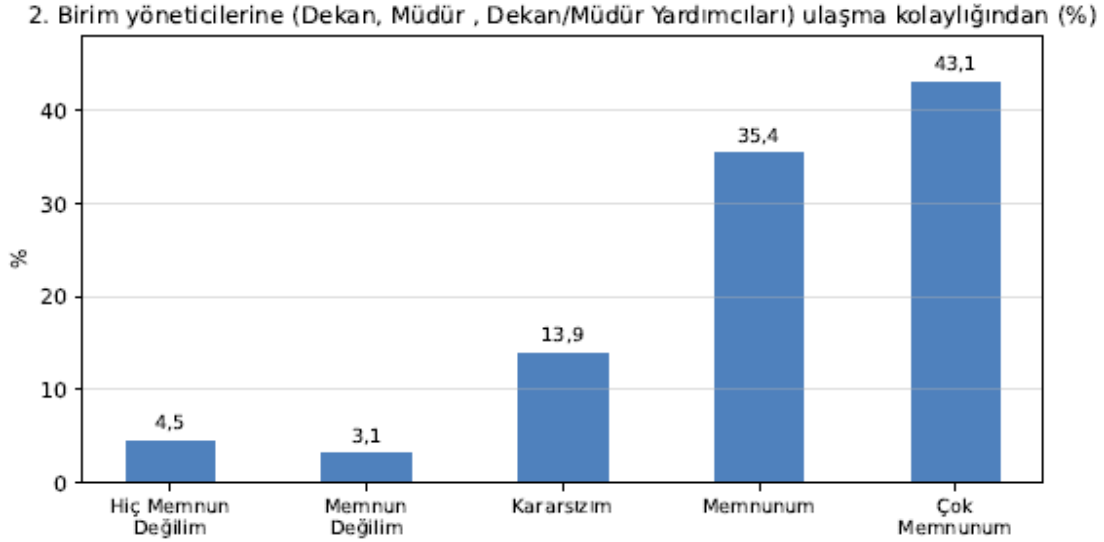
Şekil 1.a.“Üst yönetime (rektör, rektör yardımcıları) ulaşma kolaylığından” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

**Şekil 1.b**’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %67 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 1.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **üst yönetime (rektör, rektör yardımcıları) ulaşma kolaylığına** ilişkin algının genel olarak olumlu olduğunu ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.



Şekil 1.b. “Üst yönetime (rektör, rektör yardımcıları) ulaşma kolaylığından” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (Üçlü Kategori Dağılımı) (%)

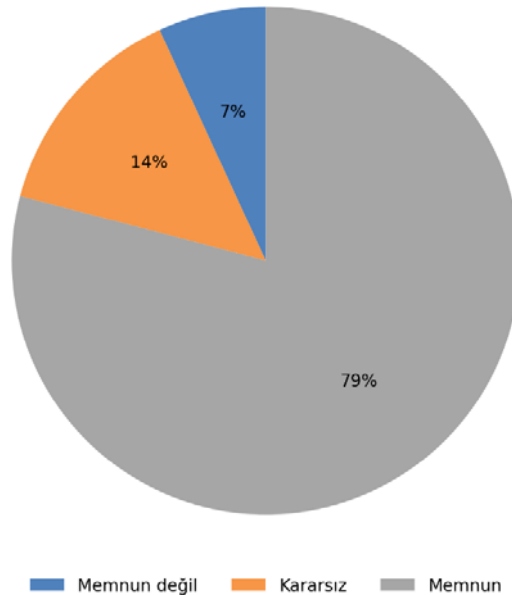
Şekil 2.a’da “Birim yöneticilerine (Dekan, Müdür, Dekan/Müdür Yardımcıları) ulaşma kolaylığından” ifadesine verilen yanıtların yüzde dağılımı incelendiğinde, akademisyenlerin büyük çoğunluğunun memnuniyet bildirdiği görülmektedir.



Şekil 2.a. “Birim yöneticilerine (Dekan, Müdür, Dekan/Müdür Yardımcıları) ulaşma kolaylığından” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%).

Şekil 2.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %78 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 2.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **birim yöneticilerine (Dekan, Müdür, Dekan/Müdür Yardımcıları) ulaşma kolaylığına ilişkin** algının genel olarak olumlu olduğunu ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

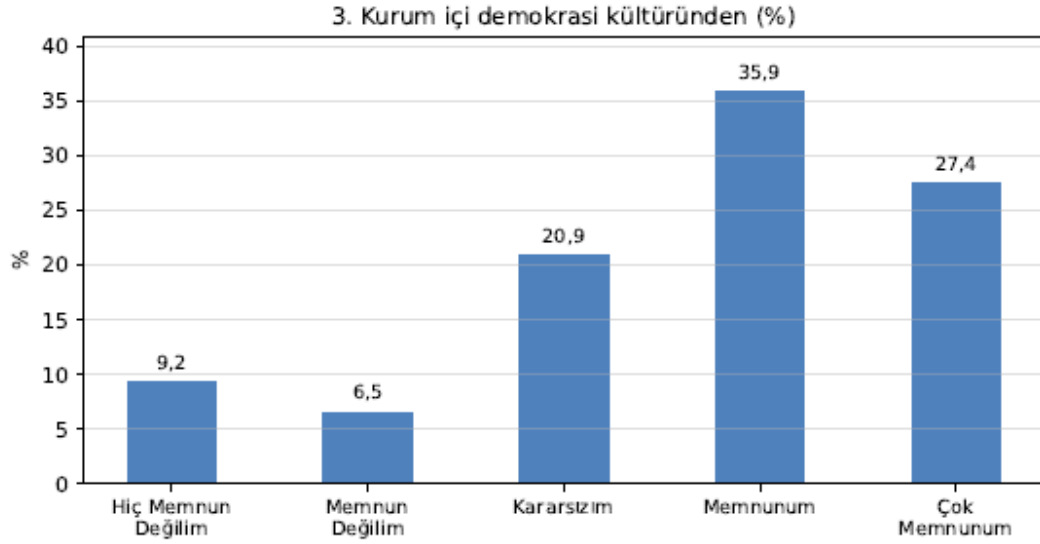
2. Birim yöneticilerine (Dekan, Müdür, Dekan/Müdür Yardımcıları) ulaşma kolaylığından (%)  
Ortalama: 4,12 N: 990



Şekil 2.b. “Birim yöneticilerine (Dekan, Müdür, Dekan/Müdür Yardımcıları) ulaşma kolaylığından” maddesine

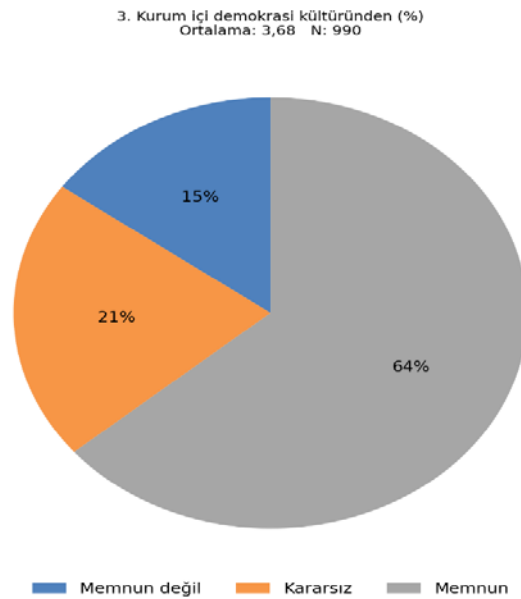
ilişkin memnuniyet düzeyleri (Üçlü Kategori Dağılımı) (%)

Şekil 3.a’da “Kurum içi demokrasi kültüründen” ifadesine verilen yanıtların yüzde dağılımı incelendiğinde, akademisyenlerin büyük çoğunluğunun memnuniyet bildirdiği görülmektedir.

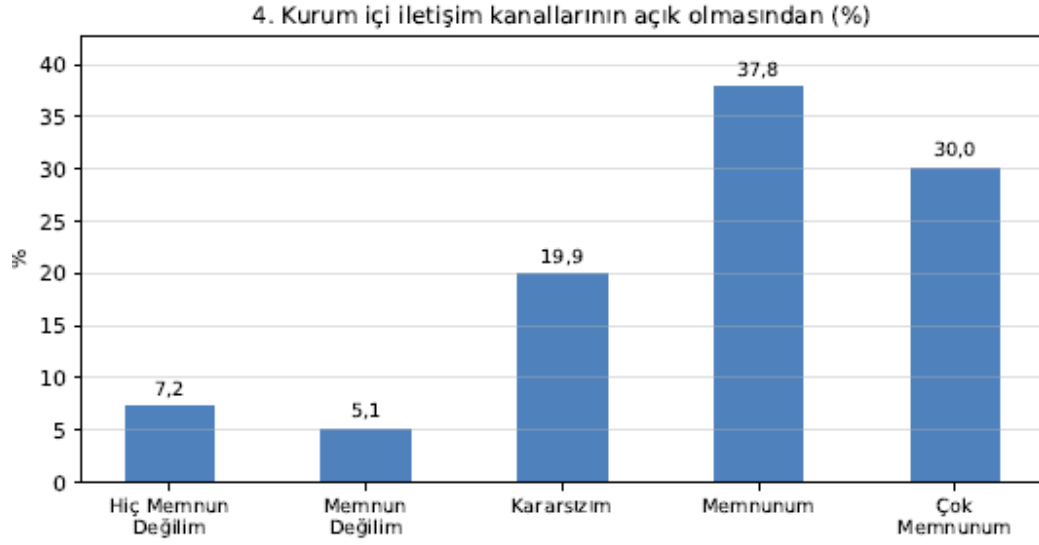


Şekil 3.a. “Kurum içi demokrasi kültüründen” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 3.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %63 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 3.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **kurum içi demokrasi kültürüne** ilişkin algının genel olarak olumlu olduğunu ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

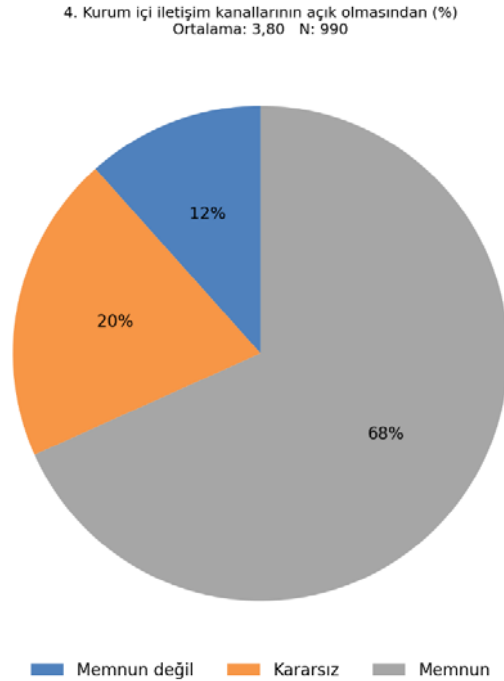


Şekil 4.a’da “Kurum içi iletişim kanallarının açık olmasından” ifadesine verilen yanıtların yüzde dağılımı incelendiğinde, akademisyenlerin büyük çoğunluğunun memnuniyet bildirdiği görülmektedir.

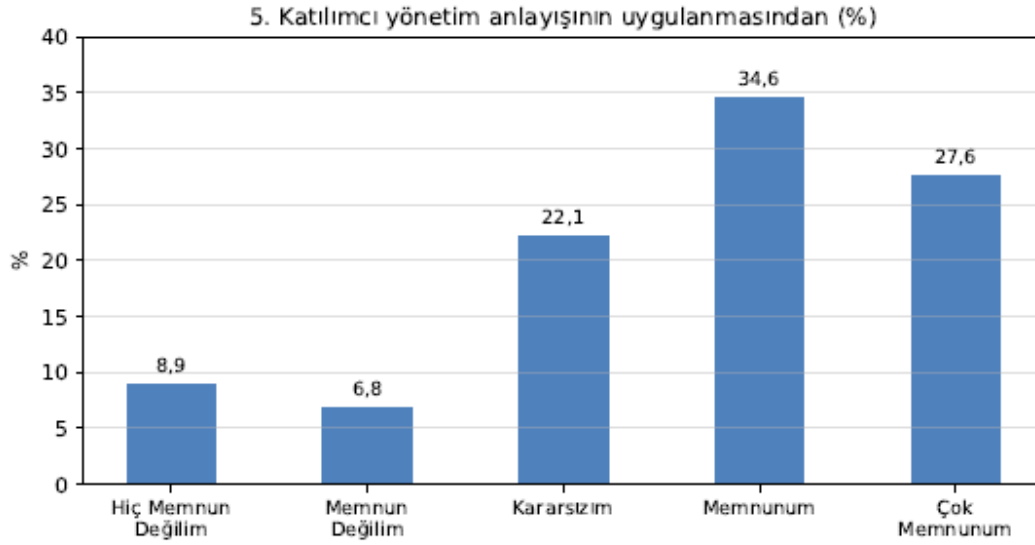


Şekil 4.a. “Kurum içi iletişim kanallarının açık olmasından” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 4.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %68 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 4.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **kurum içi iletişim kanallarının açık olmasına** ilişkin algının genel olarak olumlu olduğunu ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

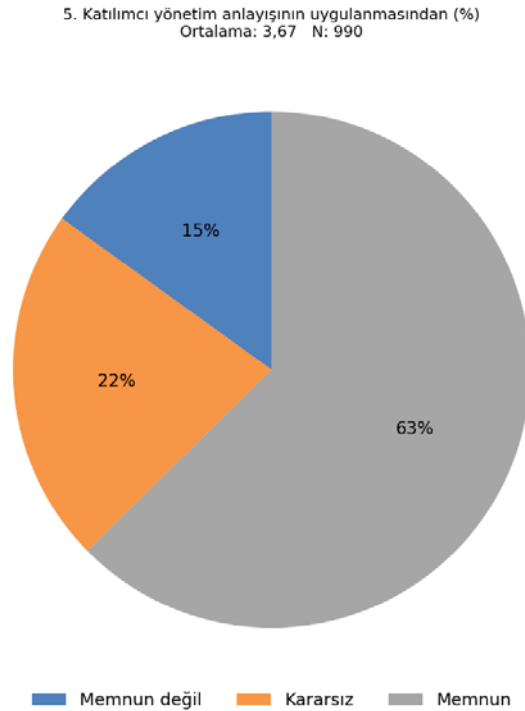


Şekil 5.a’da “Katılımcı yönetim anlayışının uygulanmasından” ifadesine verilen yanıtların yüzde dağılımı incelendiğinde, akademisyenlerin büyük çoğunluğunun memnuniyet bildirdiği görülmektedir.



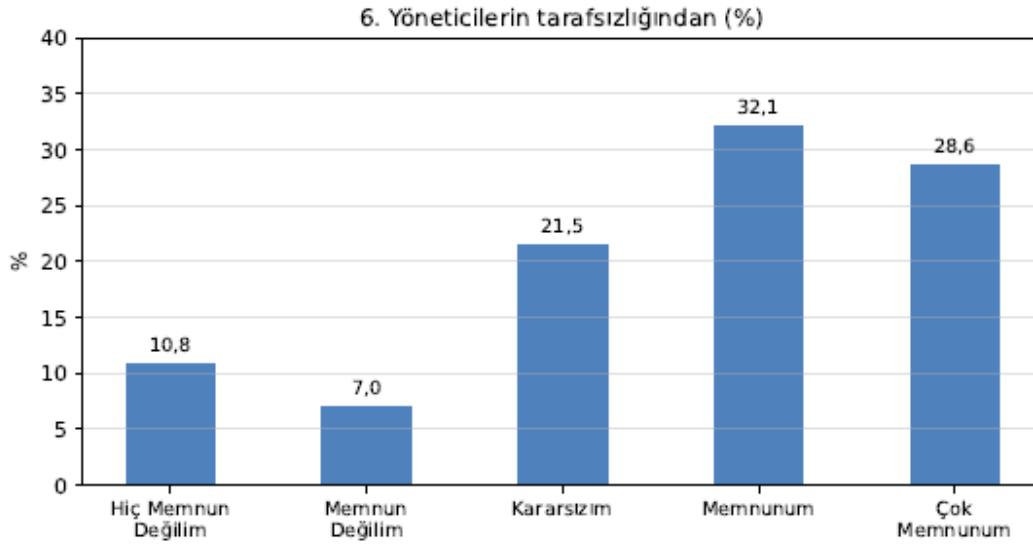
Şekil 5.a. “Katılımcı yönetim anlayışının uygulanmasından” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 5.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %62 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 5.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **katılımcı yönetim anlayışının uygulanmasına** ilişkin algının genel olarak olumlu olduğunu ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.



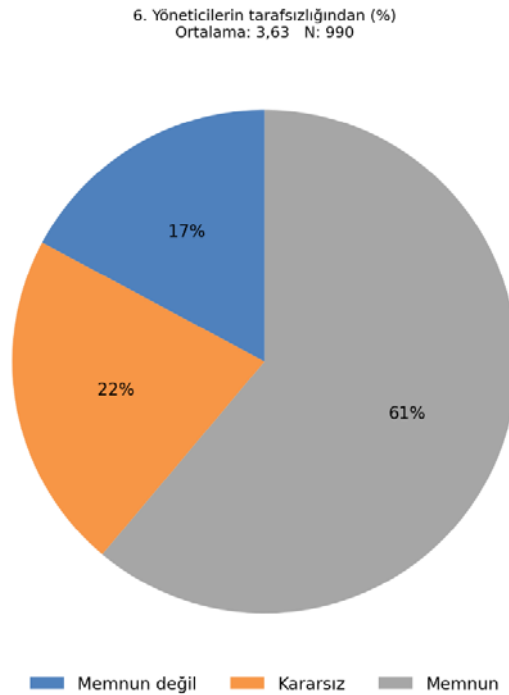
Şekil 6.a’da “Yöneticilerin tarafsızlığından” ifadesine verilen yanıtların yüzde dağılımı incelendiğinde, akademisyenlerin büyük çoğunluğunun memnuniyet bildirdiği görülmektedir.



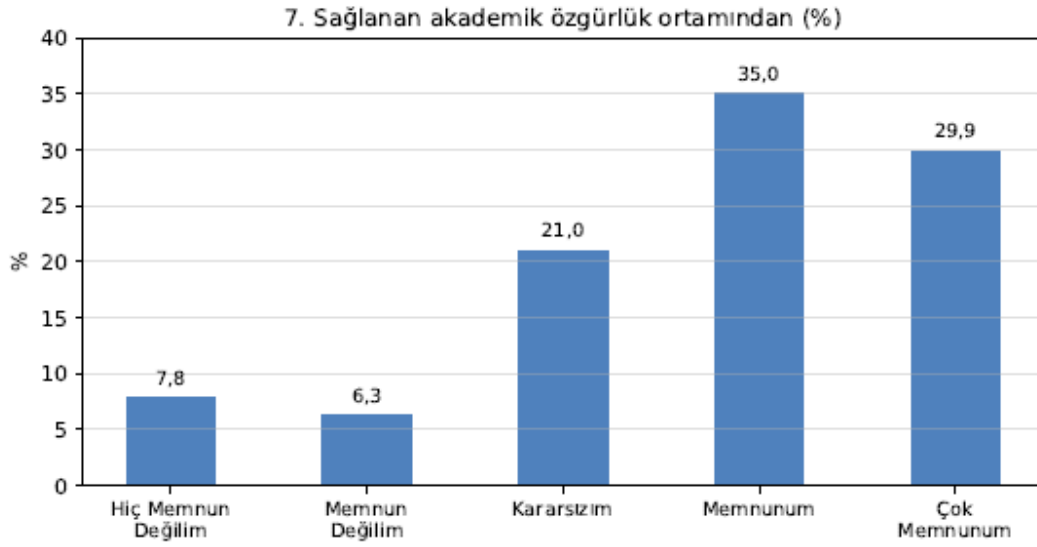


Şekil 6.a. "Yöneticilerin tarafsızlığından" maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 6.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %61 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 6.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **yöneticilerin tarafsızlığına** ilişkin algının genel olarak olumlu olduğunu ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

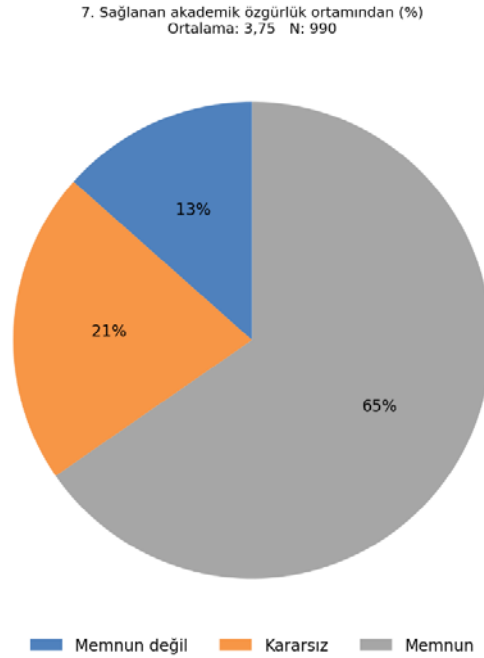


Şekil 7.a’da “Sağlanan akademik özgürlük ortamından” ifadesine verilen yanıtların yüzde dağılımı incelendiğinde, akademisyenlerin büyük çoğunluğunun memnuniyet bildirdiği görülmektedir.

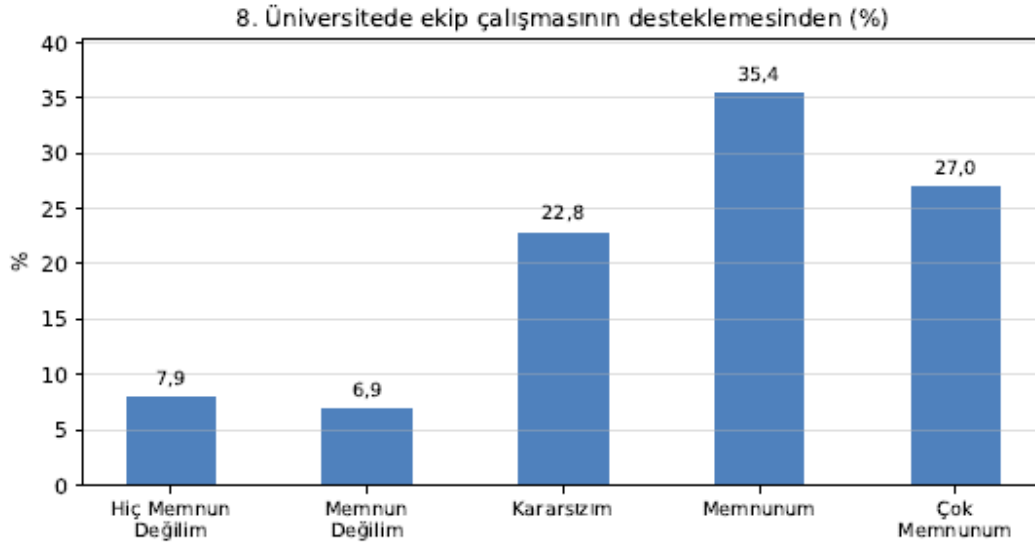


Şekil 7.a. “Sağlanan akademik özgürlük ortamından” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 7.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %65 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 7.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **sağlanan akademik özgürlük ortamına** ilişkin algının genel olarak olumlu olduğunu ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

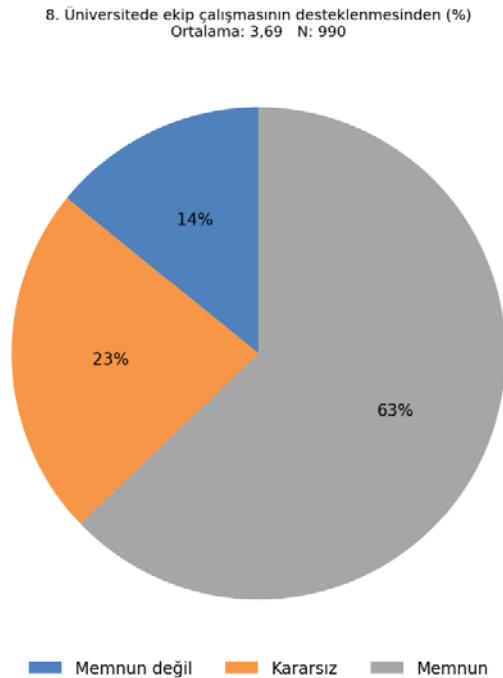


Şekil 8.a’da “Üniversitede ekip çalışmasının desteklemesinden” ifadesine verilen yanıtların yüzde dağılımı incelendiğinde, akademisyenlerin büyük çoğunluğunun memnuniyet bildirdiği görülmektedir.

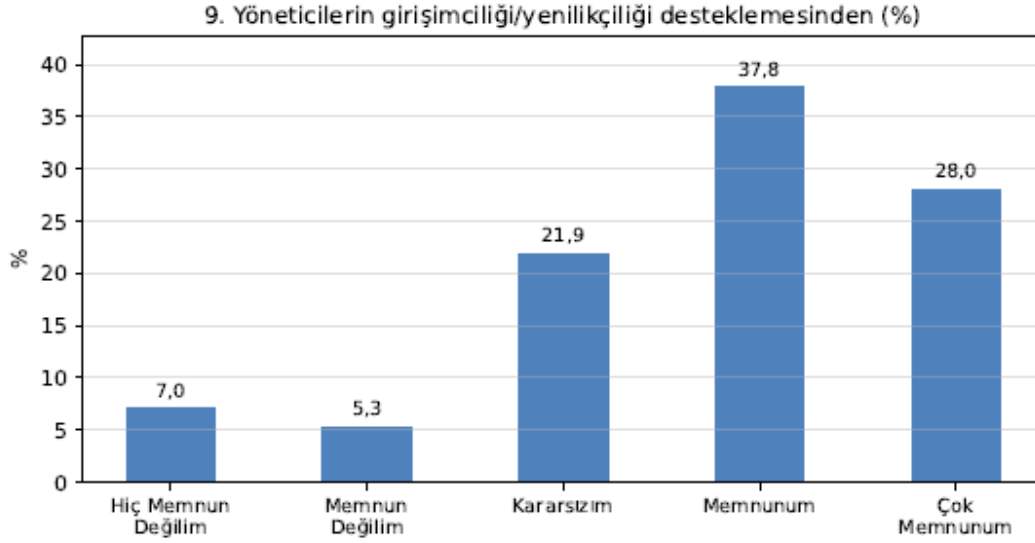


Şekil 8.a. “Üniversitede ekip çalışmasının desteklemesinden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 8.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %62 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 8.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **üniversitede ekip çalışmasının desteklemesine** ilişkin algının genel olarak olumlu olduğunu ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.



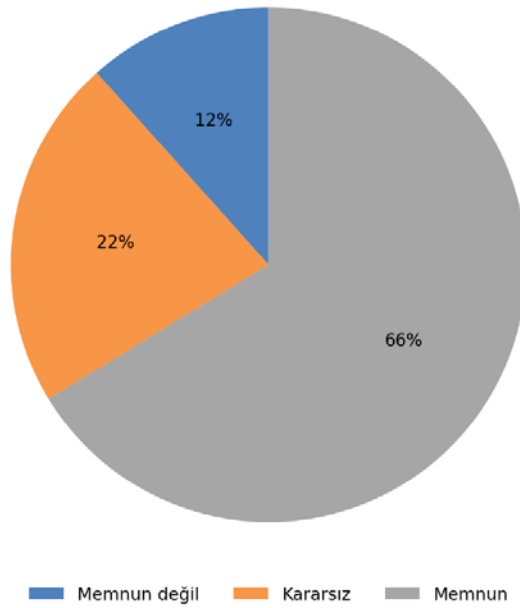
Şekil 9.a’da “Yöneticilerin girişimciliği/yenilikçiliği desteklemesinden” ifadesine verilen yanıtların yüzde dağılımı incelendiğinde, akademisyenlerin büyük çoğunluğunun memnuniyet bildirdiği görülmektedir.



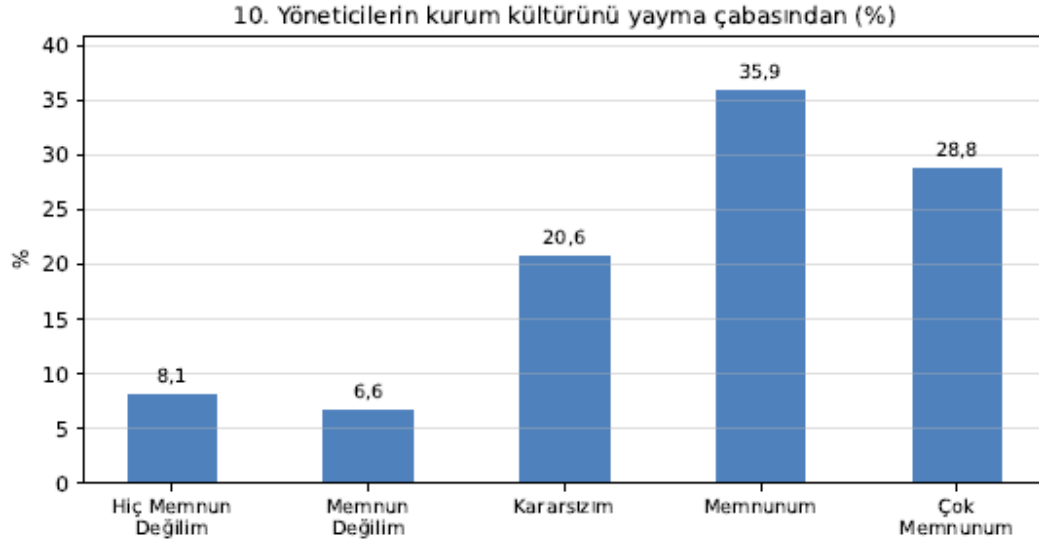
Şekil 9.a. “Yöneticilerin girişimciliği/yenilikçiliği desteklemesinden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 9.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %66 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 9.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve yöneticilerin girişimciliği/yenilikçiliği desteklemesine ilişkin algının genel olarak olumlu olduğunu ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

9. Yöneticilerin girişimciliği/yenilikçiliği desteklemesinden (%)  
Ortalama: 3,77 N: 990

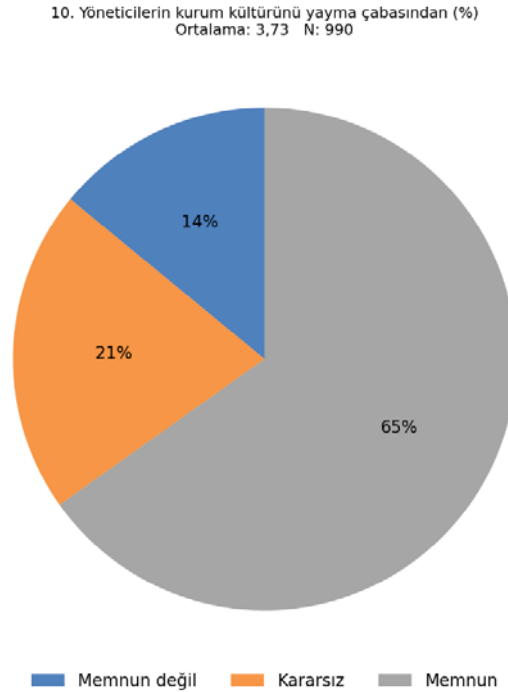


Şekil 10.a’da “Yöneticilerin kurum kültürünü yayma çabasından” ifadesine verilen yanıtların yüzde dağılımı incelendiğinde, akademisyenlerin büyük çoğunluğunun memnuniyet bildirdiği görülmektedir.

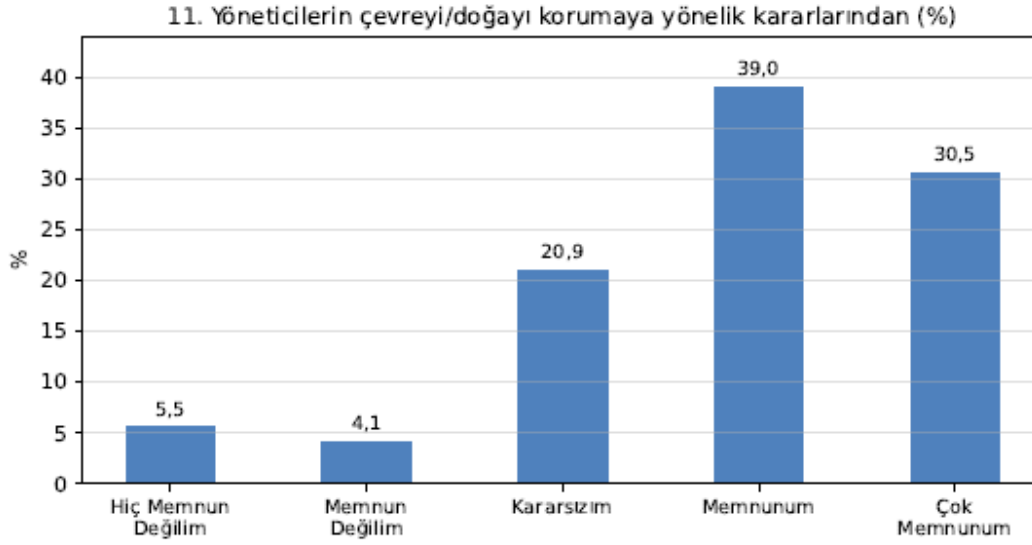


Şekil 10.a. "Yöneticilerin kurum kültürünü yayma çabasından" maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 10.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %65 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 10.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **yöneticilerin kurum kültürünü yayma çabasına** ilişkin algının genel olarak olumlu olduğunu ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.



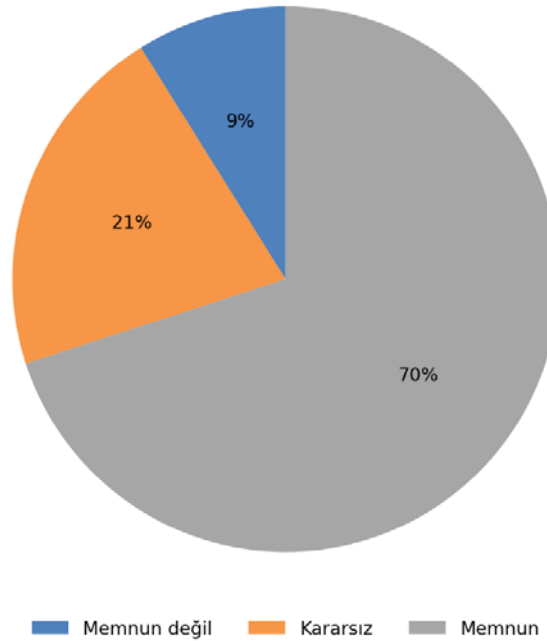
Şekil 11.a’da “Yöneticilerin çevreyi/doğayı korumaya yönelik kararlarından” ifadesine verilen yanıtların yüzde dağılımı incelendiğinde, akademisyenlerin büyük çoğunluğunun memnuniyet bildirdiği görülmektedir.



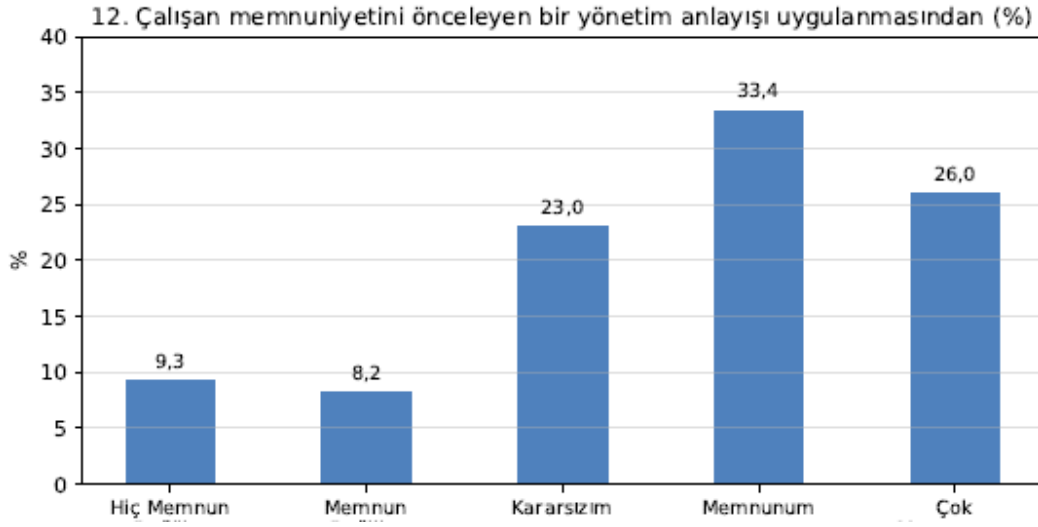
Şekil 11.a. “Yöneticilerin çevreyi/doğayı korumaya yönelik kararlarından” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 11.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %70 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 11.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve yöneticilerin çevreyi/doğayı korumaya yönelik kararlarına ilişkin algının genel olarak olumlu olduğunu ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

11. Yöneticilerin çevreyi/doğayı korumaya yönelik kararlarından (%)  
Ortalama: 3,87 N: 990



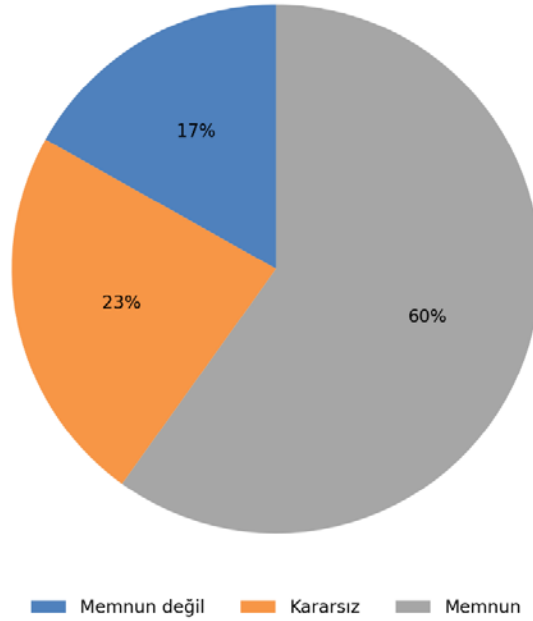
Şekil 12.a’da “Çalışan memnuniyetini önceleyen bir yönetim anlayışı uygulanmasından” ifadesine verilen yanıtların yüzde dağılımı incelendiğinde, akademisyenlerin büyük çoğunluğunun memnuniyet bildirdiği görülmektedir.



Şekil 12.a. “Çalışan memnuniyetini önceleyen bir yönetim anlayışı uygulanmasından” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

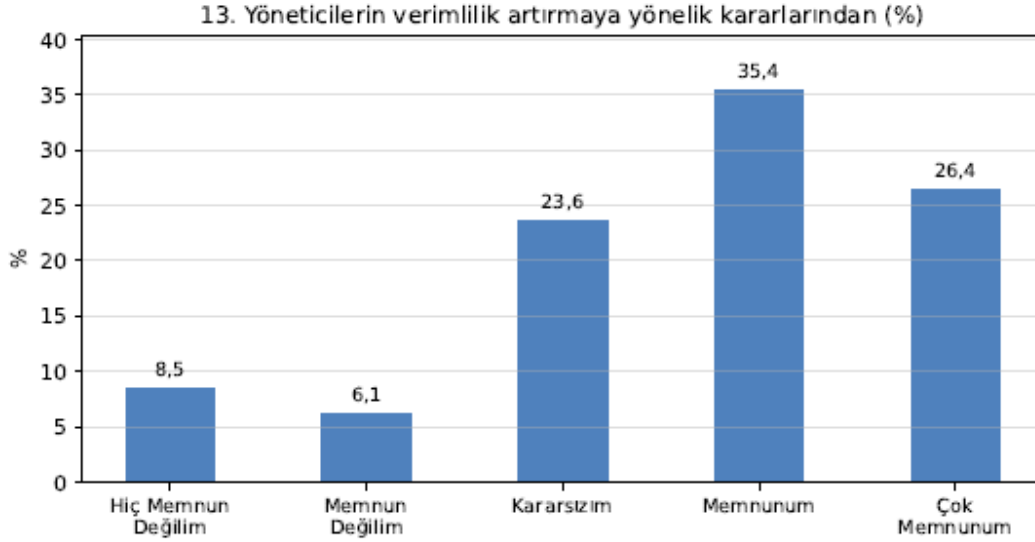
Şekil 12.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %60 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 12.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **çalışan memnuniyetini önceleyen bir yönetim anlayışı uygulanmasına** ilişkin algının genel olarak olumlu olduğunu ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

12. Çalışan memnuniyetini önceleyen bir yönetim anlayışı uygulanmasından (%)  
Ortalama: 3,61 N: 990



Şekil 12.b. “Çalışan memnuniyetini önceleyen bir yönetim anlayışı uygulanmasından” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (Üçlü Kategori Dağılımı) (%)

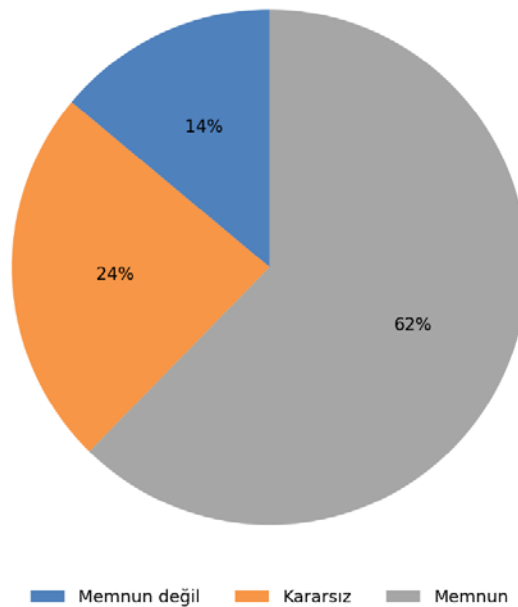
Şekil 13.a’da “Yöneticilerin verimlilik artırmaya yönelik kararlarından” ifadesine verilen yanıtların yüzde dağılımı incelendiğinde, akademisyenlerin büyük çoğunluğunun memnuniyet bildirdiği görülmektedir.



Şekil 13.a. “Yöneticilerin verimlilik artırmaya yönelik kararlarından” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 13.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %62 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 13.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve yöneticilerin verimlilik artırmaya yönelik kararlarına ilişkin algının genel olarak olumlu olduğunu ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

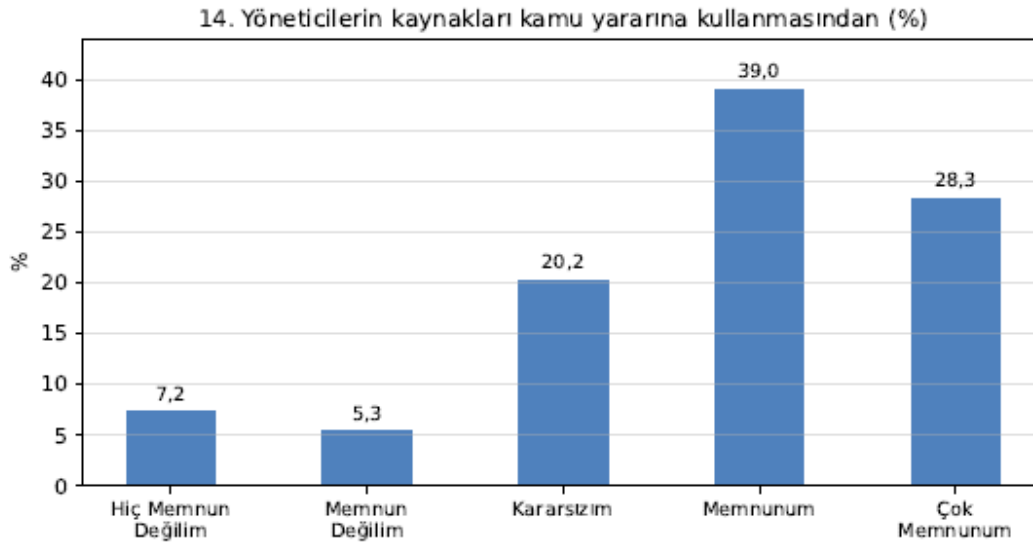
13. Yöneticilerin verimlilik artırmaya yönelik kararlarından (%)  
Ortalama: 3,67 N: 990



Şekil 14.a’da “Yöneticilerin kaynakları kamu yararına kullanmasından” ifadesine



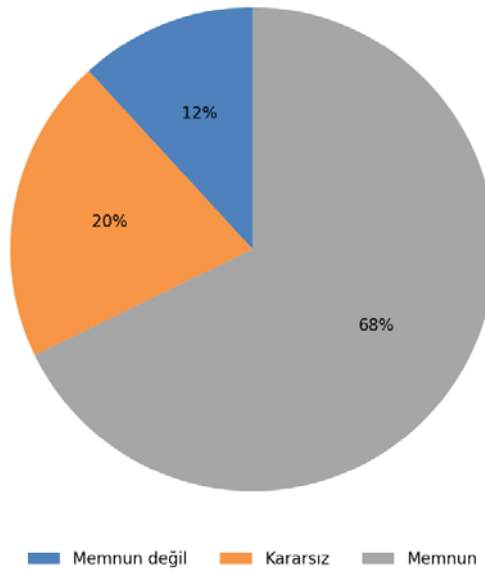
verilen yanıtların yüzde dağılımı incelendiğinde, akademisyenlerin büyük çoğunluğunun memnuniyet bildirdiği görülmektedir.



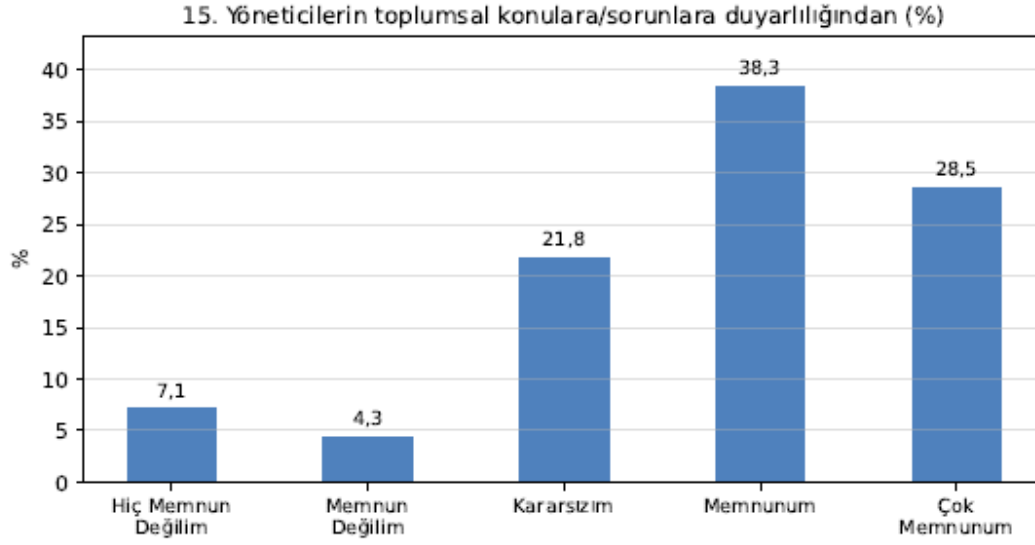
Şekil 14.a. “Yöneticilerin kaynakları kamu yararına kullanmasından” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 14.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %67 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 14.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve yöneticilerin kaynakları kamu yararına kullanmasına dair algının genel olarak olumlu olduğunu ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

14. Yöneticilerin kaynakları kamu yararına kullanmasından (%)  
Ortalama: 3,78 N: 990



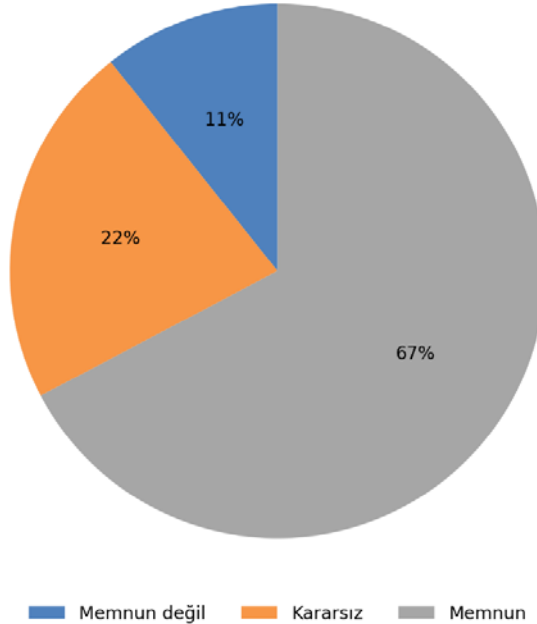
Şekil 15.a’da “Yöneticilerin toplumsal konulara/sorunlara duyarlılığından” ifadesine verilen yanıtların yüzde dağılımı incelendiğinde, akademisyenlerin büyük çoğunluğunun memnuniyet bildirdiği görülmektedir.



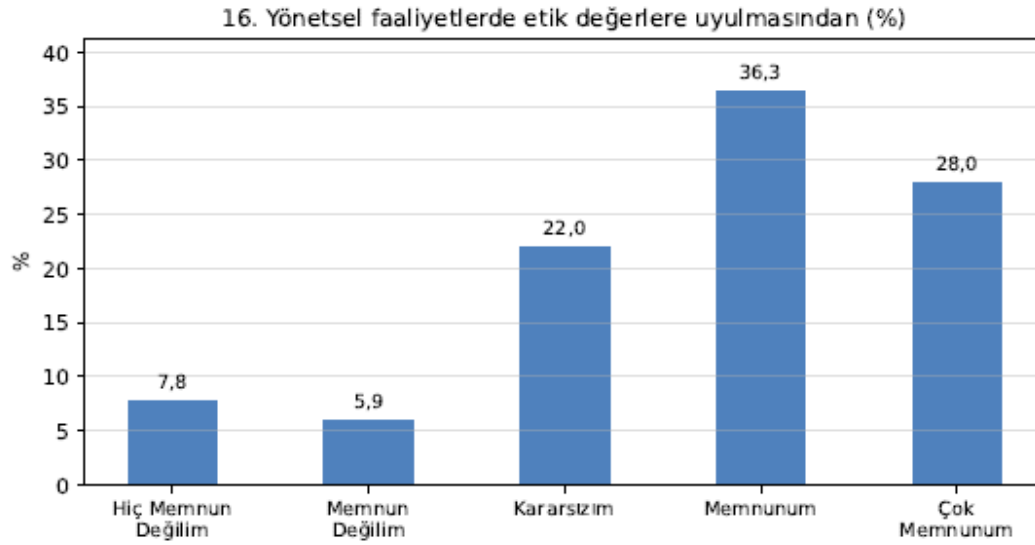
Şekil 15.a. “Yöneticilerin toplumsal konulara/sorunlara duyarlılığından” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 15.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %67 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 15.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **yöneticilerin toplumsal konulara/sorunlara duyarlılığına** dair algının genel olarak olumlu olduğunu ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

15. Yöneticilerin toplumsal konulara/sorunlara duyarlılığından (%)  
Ortalama: 3,79 N: 990

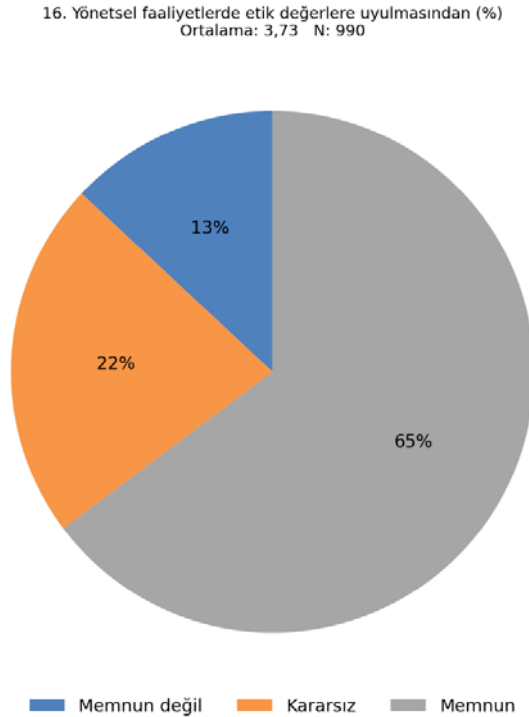


Şekil 16.a’da “Yönetimsel faaliyetlerde etik değerlere uyulmasından” ifadesine verilen yanıtların yüzde dağılımı incelendiğinde, akademisyenlerin büyük çoğunluğunun memnuniyet bildirdi görülmektedir.



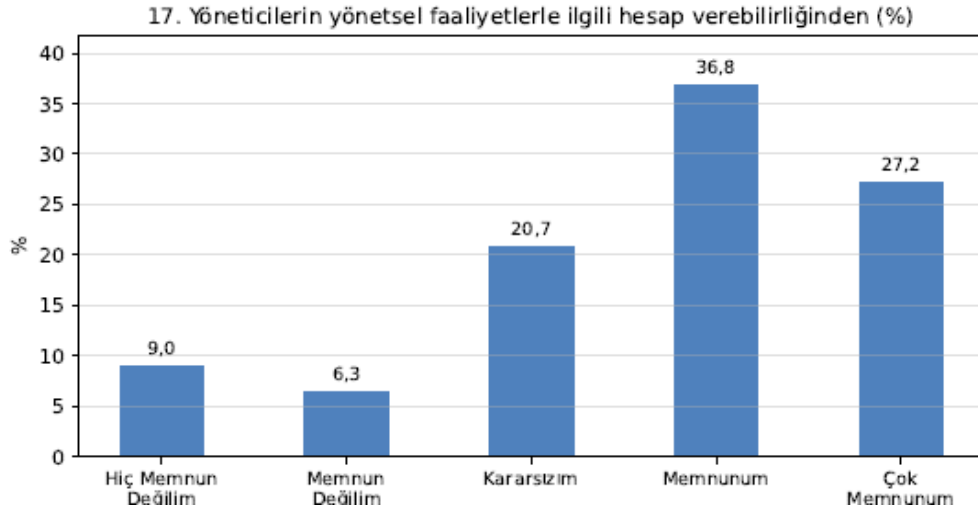
Şekil 16.a. “Yönetmel faaliyetlerde etik değerlere uyulmasından” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 16.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %65 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 16.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **yönetmel faaliyetlerde etik değerlere uyulmasına** ilişkin algının genel olarak olumlu olduğunu ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.



Şekil 17.a’da “Yöneticilerin yönetmel faaliyetlerle ilgili hesap verebilirliğinden” ifadesine verilen yanıtların yüzde dağılımı incelendiğinde, akademisyenlerin büyük çoğunluğunun

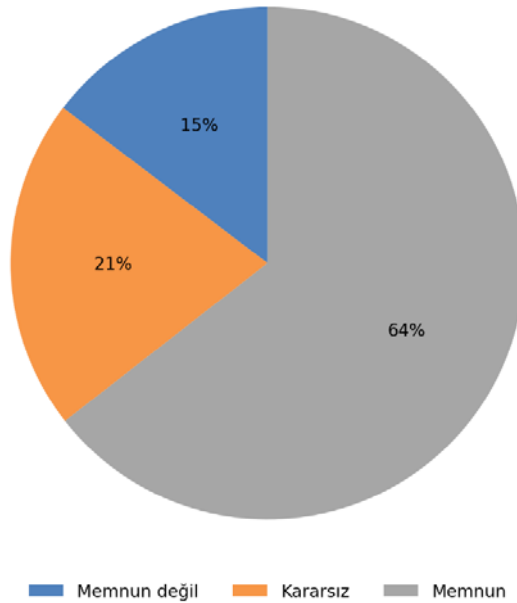
memnuniyet bildirdi görülmektedir.



Şekil 17.a. “Yöneticilerin yönetsel faaliyetlerle ilgili hesap verebilirliğinden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 17.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %64 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 17.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **yöneticilerin yönetsel faaliyetlerle ilgili hesap verebilirliğine** ilişkin algının genel olarak olumlu olduğunu ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

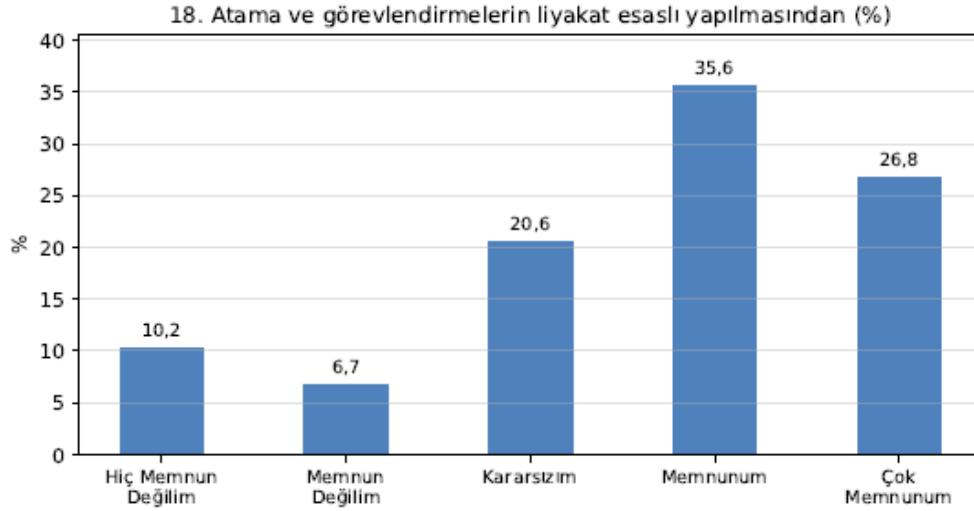
17. Yöneticilerin yönetsel faaliyetlerle ilgili hesap verebilirliğinden (%)  
Ortalama: 3,69 N: 990



Şekil 17.b. “Yöneticilerin yönetsel faaliyetlerle ilgili hesap verebilirliğinden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (Üçlü Kategori Dağılımı) (%)

Şekil 18.a’da “Atama ve görevlendirmelerin liyakat esaslı yapılmasından” ifadesine verilen yanıtların yüzde dağılımı incelendiğinde, akademisyenlerin büyük çoğunluğunun

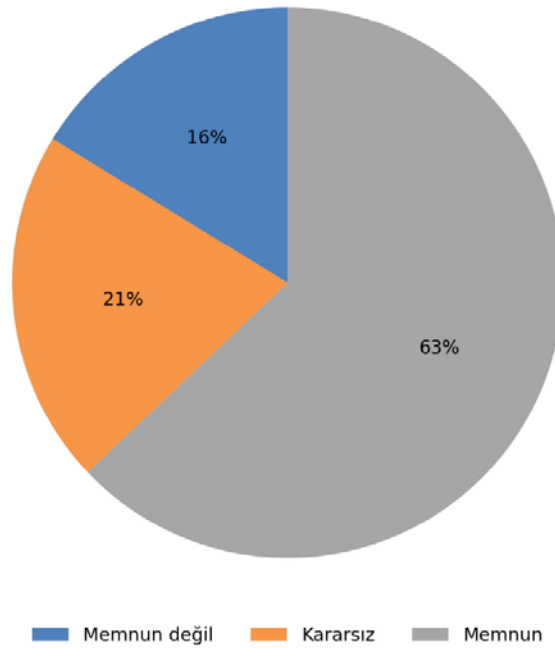
memnuniyet bildirdi görülmektedir.



Şekil 18.a. “Atama ve görevlendirmelerin liyakat esaslı yapılmasından” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

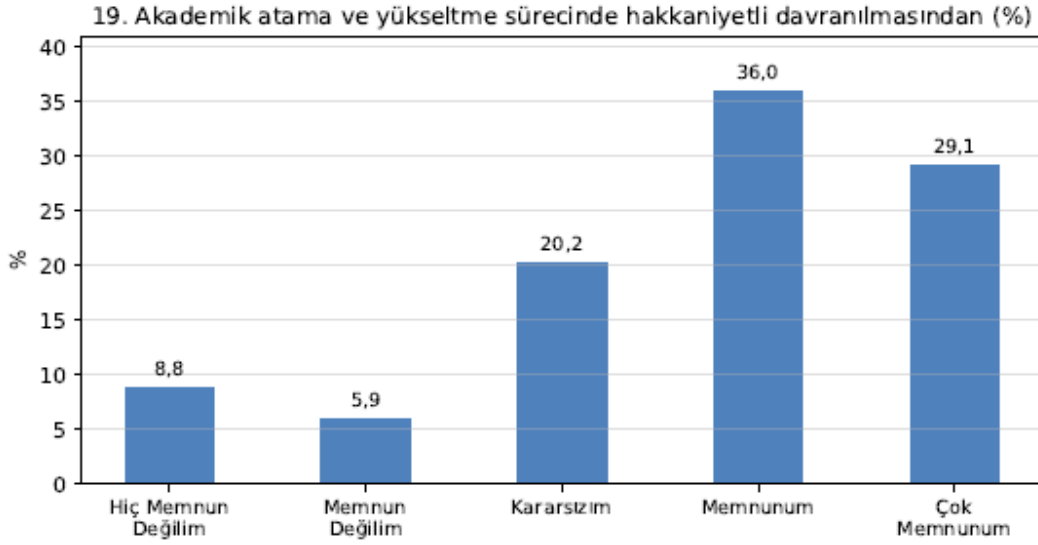
Şekil 18.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %63 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 18.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **atama ve görevlendirmelerin liyakat esaslı yapılmasına** ilişkin algının genel olarak olumlu olduğunu ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

18. Atama ve görevlendirmelerin liyakat esaslı yapılmasından (%)  
Ortalama: 3,64 N: 990



Şekil 19.a’da “Akademik atama ve yükseltme sürecinde hakkaniyetli davranılmasından” ifadesine verilen yanıtların yüzde dağılımı incelendiğinde, akademisyenlerin

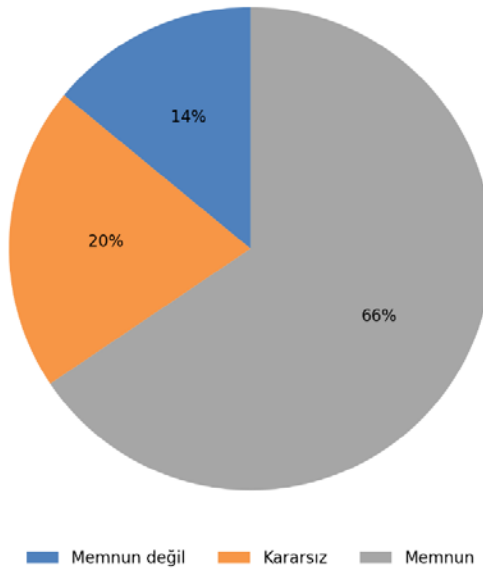
büyük çoğunluğunun memnuniyet bildirdi görülmektedir.



Şekil 19.a. “Akademik atama ve yükseltme sürecinde hakkaniyetli davranılmasından” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 19.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %66 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 19.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **akademik atama ve yükseltme sürecinde hakkaniyetli davranılmasına** ilişkin algının genel olarak olumlu olduğunu ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

19. Akademik atama ve yükseltme sürecinde hakkaniyetli davranılmasından (%)  
Ortalama: 3,73 N: 990



Şekil 19.b. “Akademik atama ve yükseltme sürecinde hakkaniyetli davranılmasından” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (Üçlü Kategori Dağılımı) (%)

## E. TOPLUMA HİZMET

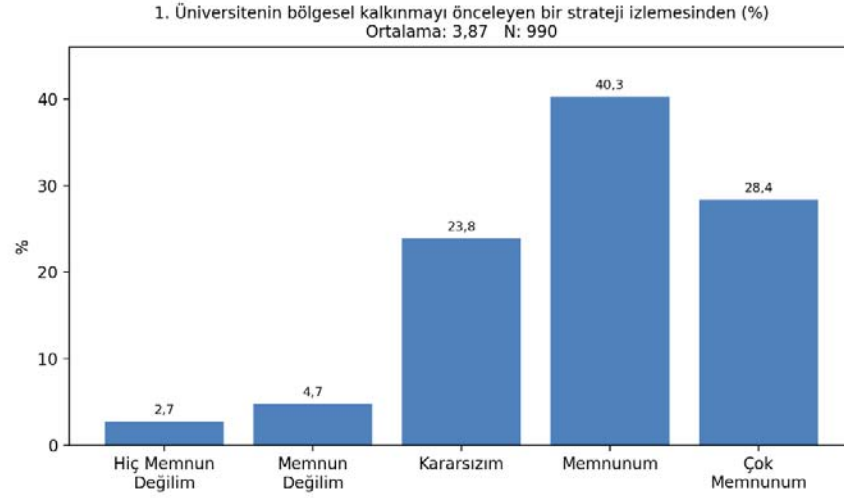
Akademisyenlerin Topluma Hizmet bölümündeki sorulara verdikleri frekansları ve memnuniyet ortalamaları Tablo 5'te verilmiştir. Bu kısımda memnuniyet düzeyi genel ortalaması 3,82 olup, ortalama memnuniyet oranı %65,47, memnuniyetsizlik oranı %10,38 ve kararsızlık oranı %24,15 düzeyindedir. Katılımcıların, bu bölümdeki en yüksek memnuniyet oranı 4,03 ile “FÜniversitenin yaptığı tarımsal ürün satışlarından” maddesine ilişkin olurken, en düşük memnuniyet oranı ise 3,63 ile “Mezunlarla kurulan iletişim ağından” olmuştur.

Tablo 5. Topluma hizmet bölümündeki maddelerin cevap kategorilerine ait frekansları ve ortalama memnuniyet düzeyleri

| Anket Soruları                                                           | Hiç Memnun Değilim | Memnun Değilim | Kararsızım | Memnunum | Çok Memnunum | Ortalama    |
|--------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------|------------|----------|--------------|-------------|
| 1. Üniversitenin bölgesel kalkınmayı önceleyen bir strateji izlemesinden | 27                 | 47             | 236        | 399      | 281          | 3,87        |
| 2. Niğde'deki kurum ve kuruluşlarla olan ilişkilerden                    | 26                 | 56             | 219        | 413      | 276          | 3,86        |
| 3. Ulusal düzeydeki kurum ve kuruluşlarla olan ilişkilerden              | 33                 | 54             | 244        | 398      | 261          | 3,82        |
| 4. Özel sektör ile olan ilişkilerden                                     | 40                 | 60             | 253        | 391      | 246          | 3,78        |
| 5. Sivil toplum kuruluşları ile olan ilişkilerden                        | 36                 | 63             | 239        | 386      | 266          | 3,80        |
| 6. Mezunlarla kurulan iletişim ağından                                   | 54                 | 68             | 289        | 364      | 215          | 3,63        |
| 7. Topluma hizmet adına yapılan çalışmalardan                            | 38                 | 41             | 255        | 388      | 268          | 3,73        |
| 8. Üniversitenin yaptığı tarımsal ürün satışlarından                     | 21                 | 29             | 204        | 388      | 348          | 4,03        |
| <b>GENEL ORTALAMA</b>                                                    |                    |                |            |          |              | <b>3,82</b> |

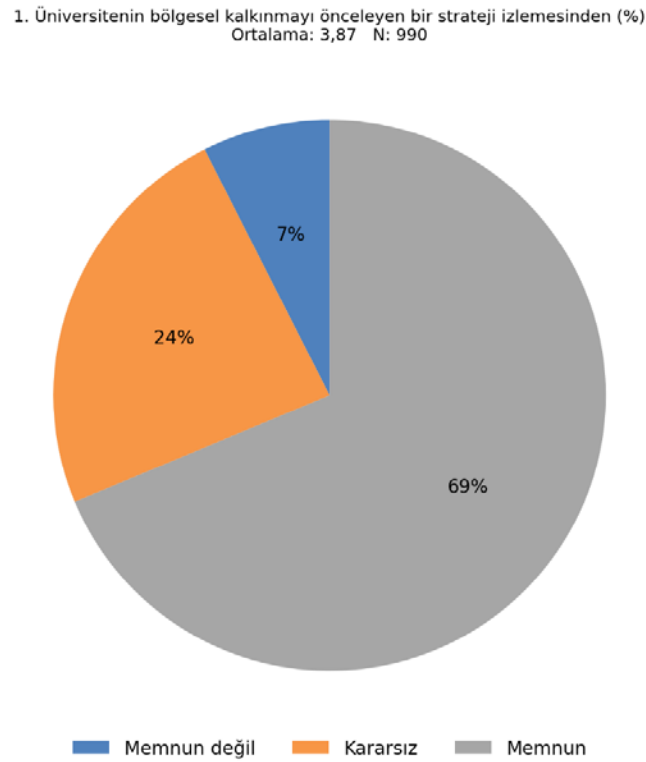
Katılımcıların “Topluma Hizmet” bölümünde her bir ifadeye katılım yüzdelerinin dağılımları aşağıda verilmiştir.

Şekil 1.a’da “Üniversitenin bölgesel kalkınmayı önceleyen bir strateji izlemesinden” ifadesine verilen yanıtların yüzde dağılımı incelendiğinde, akademisyenlerin büyük çoğunluğunun memnuniyet bildirdiği görülmektedir.



Şekil 1.a. “Üniversitenin bölgesel kalkınmayı önceleyen bir strateji izlemesinden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

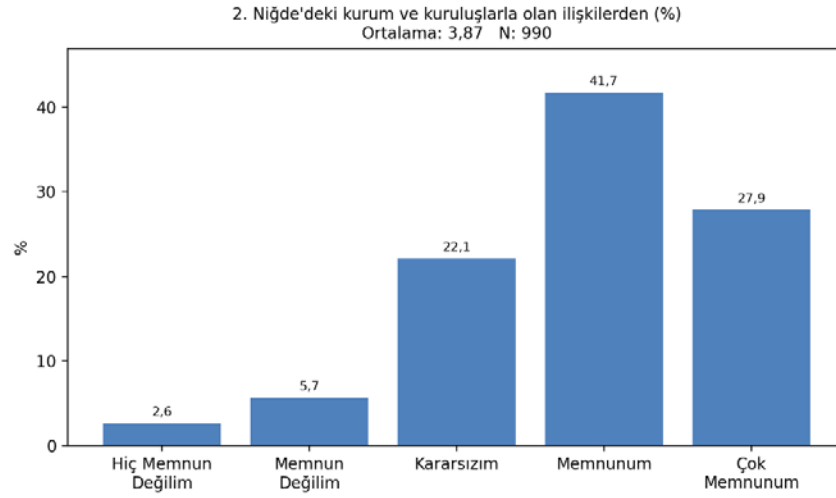
**Şekil 1.b**'de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %69 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 1.a'da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **üniversitenin bölgesel kalkınmayı önceleyen bir strateji izlemesine** ilişkin algının genel olarak olumlu olduğunu ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.



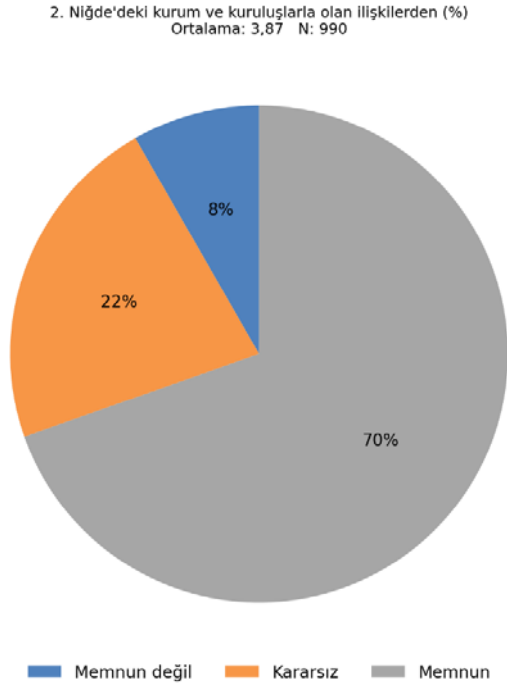
Şekil 1.b. Üniversitenin bölgesel kalkınmayı önceleyen bir strateji izlemesinden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (Üçlü Kategori Dağılımı) (%)



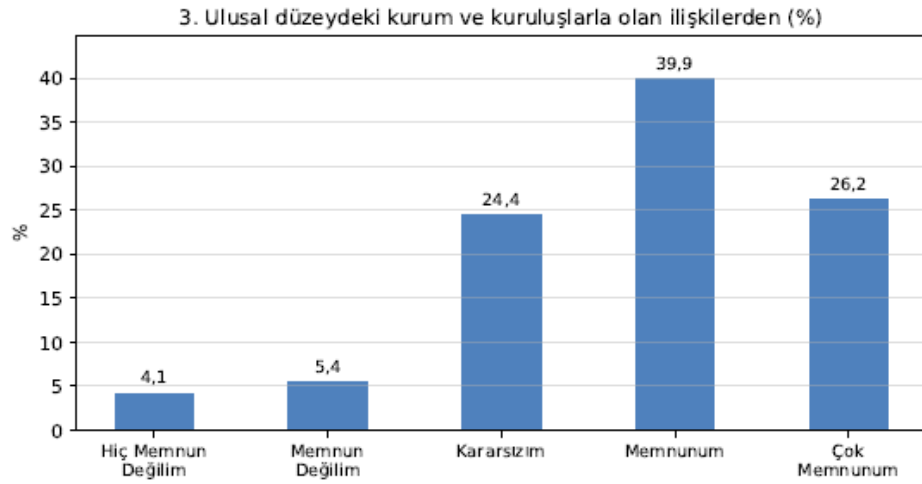
Şekil 2.a'da “Niğde'deki kurum ve kuruluşlarla olan ilişkilerden” ifadesine verilen yanıtların yüzde dağılımı incelendiğinde, akademisyenlerin büyük çoğunluğunun memnuniyet bildirdiği görülmektedir.



Şekil 2.b'de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %70 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 2.a'da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve Niğde'deki kurum ve kuruluşlarla olan ilişkilerine ilişkin algının genel olarak olumlu olduğunu ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.



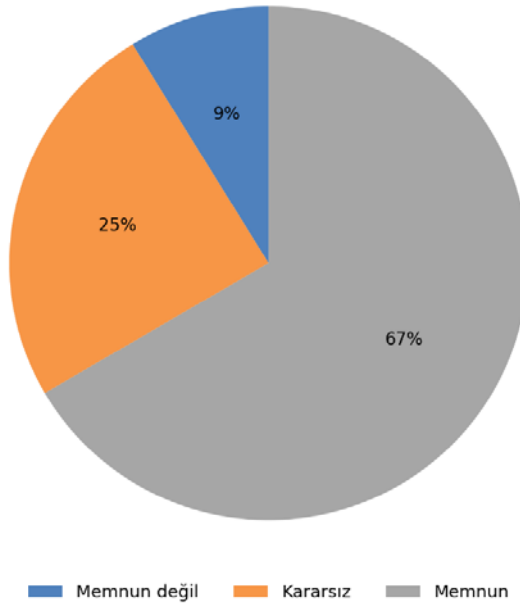
Şekil 3.a'da “Ulusal düzeydeki kurum ve kuruluşlarla olan ilişkilerden” ifadesine verilen yanıtların yüzde dağılımı incelendiğinde, akademisyenlerin büyük çoğunluğunun memnuniyet bildirdiği görülmektedir.



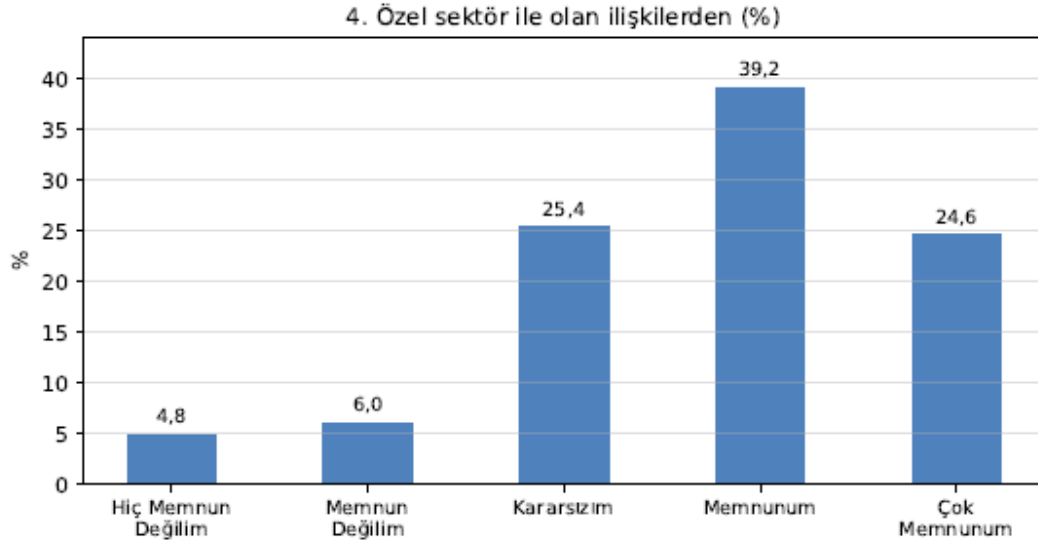
Şekil 3.a. “Ulusal düzeydeki kurum ve kuruluşlarla olan ilişkilerden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 3.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %66 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 3.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **Ulusal düzeydeki kurum ve kuruluşlarla olan ilişkilerine** ilişkin algının genel olarak olumlu olduğunu ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

3. Ulusal düzeydeki kurum ve kuruluşlarla olan ilişkilerden (%)  
Ortalama: 3,81 N: 990

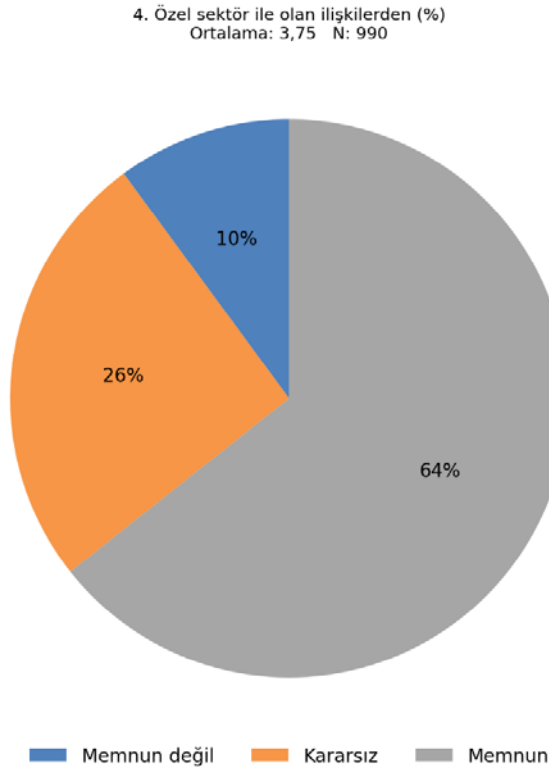


Şekil 4.a’da “Özel sektör ile olan ilişkilerden” ifadesine verilen yanıtların yüzde dağılımı incelendiğinde, akademisyenlerin büyük çoğunluğunun memnuniyet bildirdiği görülmektedir.

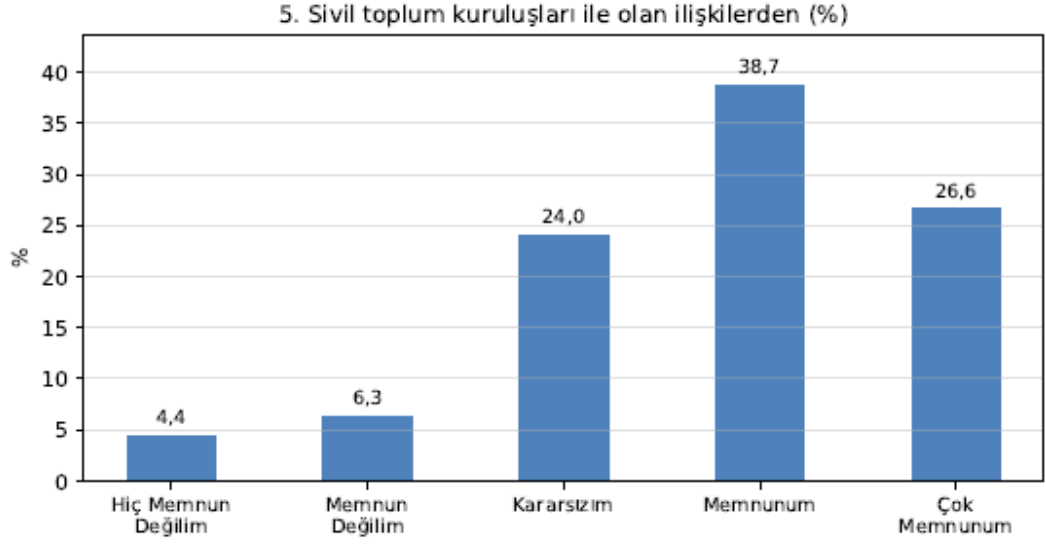


Şekil 4.a. “Özel sektör ile olan ilişkilerden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 4.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %64 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 4.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **özel sektör ile olan ilişkilerine** ilişkin algının genel olarak olumlu olduğunu ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.



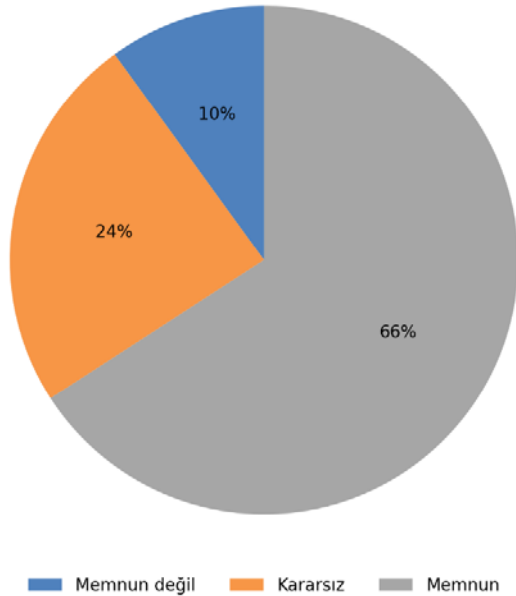
Şekil 5.a’da “Sivil toplum kuruluşları ile olan ilişkilerden” ifadesine verilen yanıtların yüzde dağılımı incelendiğinde, akademisyenlerin büyük çoğunluğunun memnuniyet bildirdiği görülmektedir.



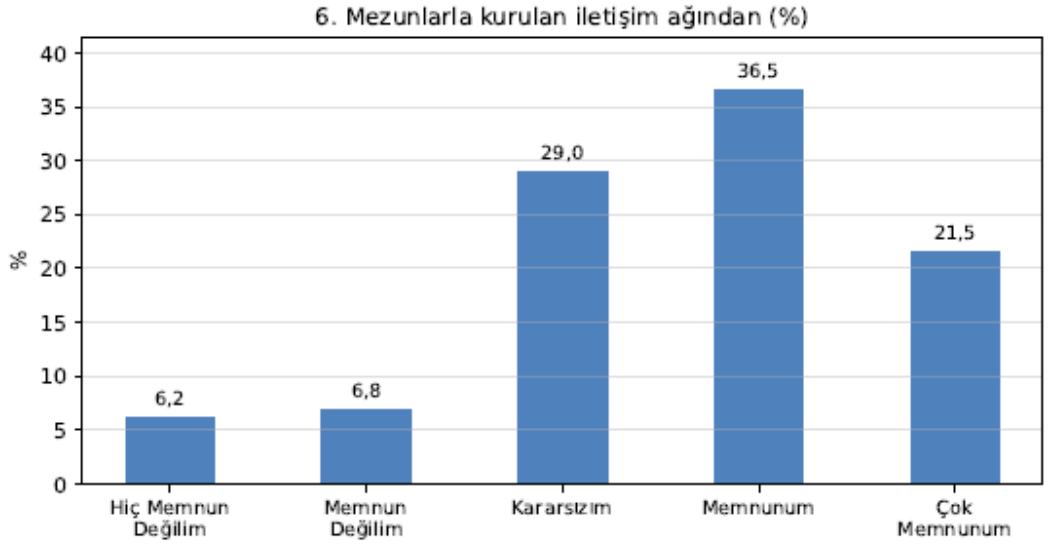
Şekil 5.a. “Sivil toplum kuruluşları ile olan ilişkilerden” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 5.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %65 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 5.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **sivil toplum kuruluşları ile olan ilişkilerine** ilişkin algının genel olarak olumlu olduğunu ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

5. Sivil toplum kuruluşları ile olan ilişkilerden (%)  
Ortalama: 3,79 N: 990

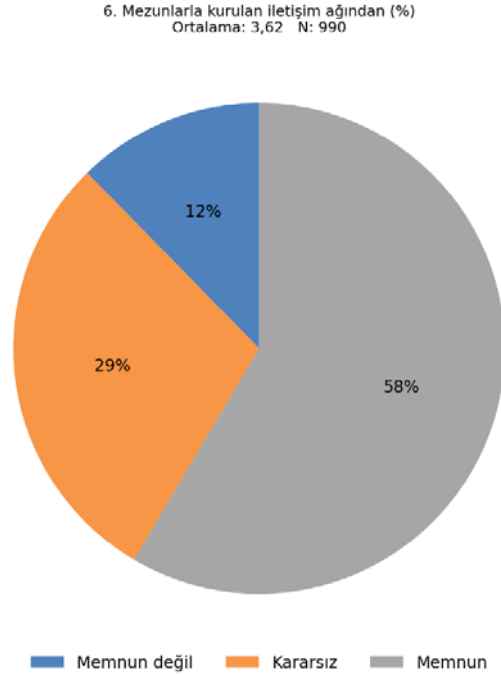


Şekil 6.a’da “**Mezunlarla kurulan iletişim ağından**” ifadesine verilen yanıtların yüzde dağılımı incelendiğinde, akademisyenlerin büyük çoğunluğunun memnuniyet bildirdiği görülmektedir.

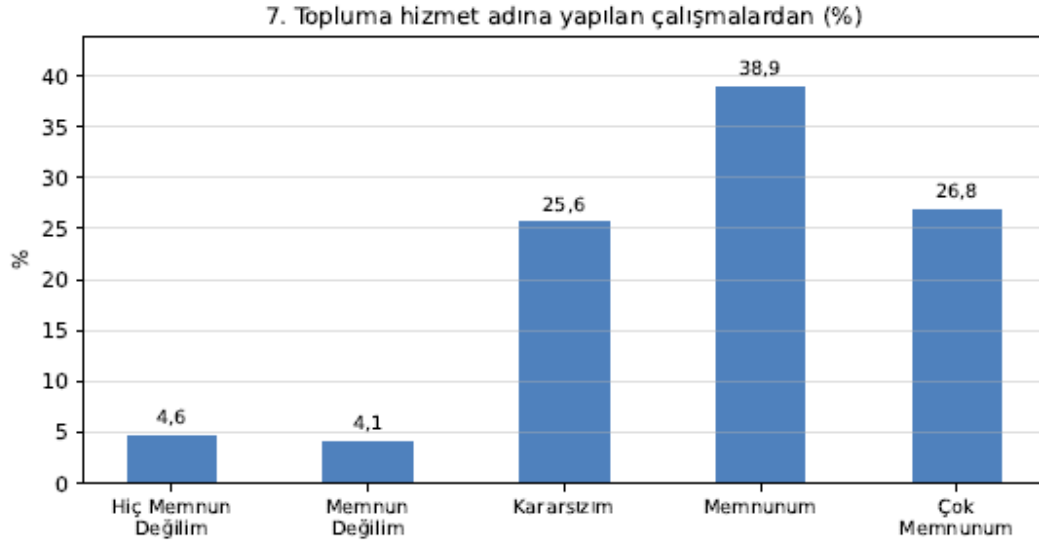


Şekil 6.a. “Mezunlarla kurulan iletişim ağından” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 6.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %58 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 6.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **mezunlarla kurulan iletişim ağına** ilişkin algının genel olarak olumlu olduğunu ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

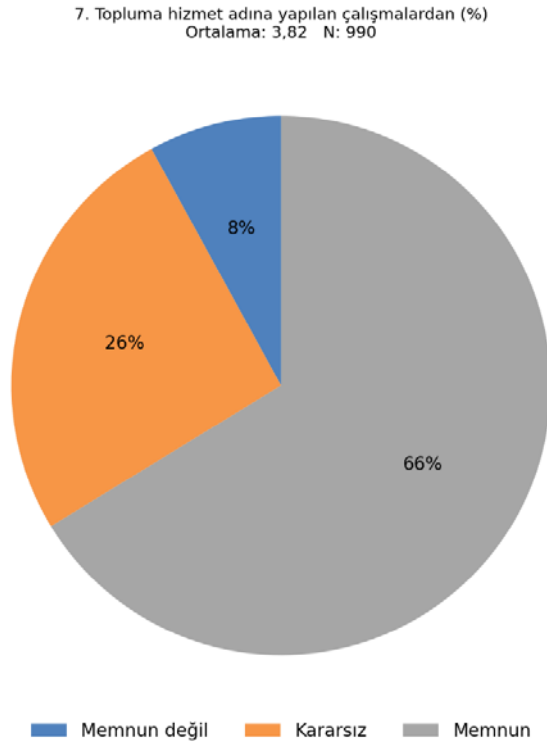


Şekil 7.a’da “**Topluma hizmet adına yapılan çalışmalardan**” ifadesine verilen yanıtların yüzde dağılımı incelendiğinde, akademisyenlerin büyük çoğunluğunun memnuniyet bildirdiği görülmektedir.

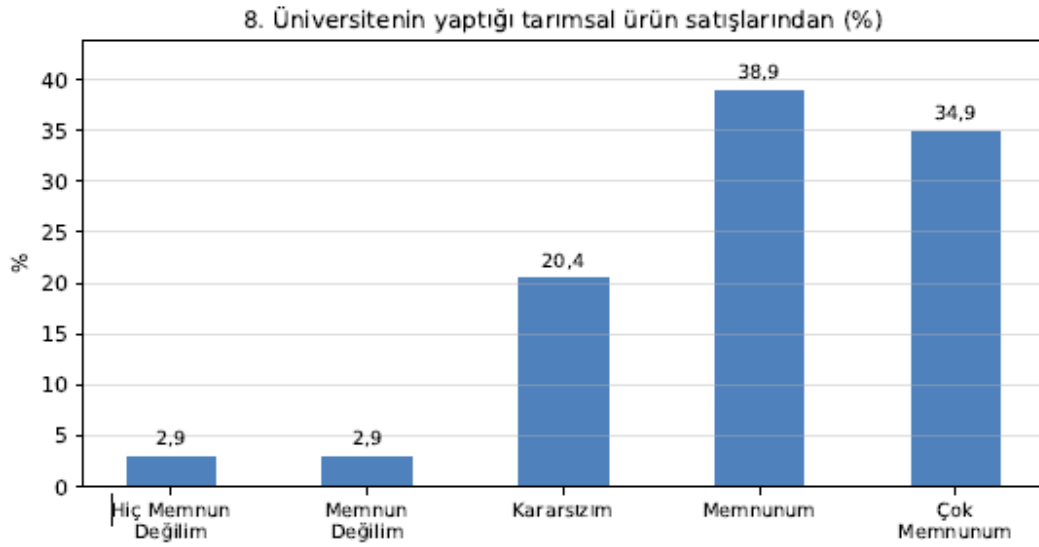


Şekil 7.a. "Topluma hizmet adına yapılan çalışmalardan" maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 7.b'de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre "Memnun" kategorisi %66 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 7.a'da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **topluma hizmet adına yapılan çalışmalarına** ilişkin algının genel olarak olumlu olduğunu ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.



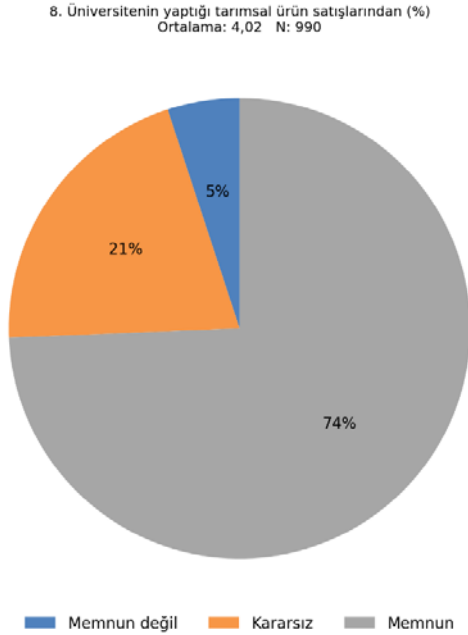
Şekil 8.a'da "Üniversitenin yaptığı tarımsal ürün satışlarından" ifadesine verilen yanıtların yüzde dağılımı incelendiğinde, akademisyenlerin büyük çoğunluğunun memnuniyet bildirdiği görülmektedir.



Şekil 8.a. “Üniversitenin yaptığı tarımsal ürün satışlarından” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 8.b’de ise beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan üçlü kategoriye ait pasta grafiği yer almaktadır. Buna göre “Memnun” kategorisi %74 ile en büyük payı oluşturmaktadır. Bu grafik, Şekil 8.a’da ayrıntılı olarak görülen dağılımı daha sade bir biçimde özetlemekte ve **üniversitenin yaptığı tarımsal ürün satışlarına** ilişkin algının genel olarak olumlu olduğunu ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

Şekil 8.b “Üniversitenin yaptığı tarımsal ürün satışlarından” maddesine ilişkin üçlü kategori dağılımı (%)



Şekil 8.b. “Üniversitenin yaptığı tarımsal ürün satışlarından” maddesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (Üçlü Kategori Dağılımı) (%)

## SONUÇ VE ÖNERİLER

Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nde görev yapan akademik personelin memnuniyet düzeylerinin belirlenmesi amacıyla yapılan ankete toplam 990 akademik personel katılım göstermiştir. Anket sonucunda elde edilen memnuniyet düzeyinin genel ortalaması 3,603 olarak bulunmuştur. Beşli Likert yanıtları üçlü kategoriye indirgenerek değerlendirildiğinde akademik personelin genel olarak “Memnun” kategorisinde toplandığı görülmektedir (%72.06 memnun, %9,48 memnun değil, %19,46 kararsız).

Başlık bazında incelendiğinde memnuniyet ortalamalarının Eğitim ve Öğretim (3,50), Araştırma ve Geliştirme (AR-GE) (3,38), Kurumsal Altyapı ve İşleyiş (3,58), Yönetim Anlayışı (3,74) ve Topluma Hizmet (3,82) düzeyinde olduğu belirlenmiştir. Bu bulgular, memnuniyetin özellikle Topluma Hizmet ve Yönetim Anlayışı başlıklarında daha yüksek, AR-GE başlığında ise görece daha düşük seyrettiğine işaret etmektedir.

2024 raporuyla karşılaştırmalı değerlendirme yapıldığında; 2024 yılında ankete 879 kişi katılmış, genel memnuniyet ortalaması 3,65 olarak raporlanmıştır. 2024 alt boyut ortalamaları Eğitim-Öğretim 3,46, AR-GE 3,47, Kurumsal İşleyiş ve Altyapı 3,62, Yönetim Anlayışı 3,75, Topluma Hizmet 3,88 düzeyindedir. Mevcut anket sonuçlarında genel ortalamanın 3,58 olması, 2024'e kıyasla genel memnuniyetin sınırlı düzeyde gerilediğini göstermektedir. Alt boyut bazında düşüşün Eğitim-Öğretim ve özellikle AR-GE başlıklarında daha belirgin olduğu; Yönetim Anlayışı ve Topluma Hizmet başlıklarında ise görece yüksek seyrin korunduğu, ancak 2024 düzeylerinin bir miktar altında kaldığı görülmektedir.

2024 raporunda iyileştirmeye açık alanlar; öğrencilerin derslere ilgisi, laboratuvar/uygulama imkânları, bilimsel etkinliklere katılım destekleri, yemekhane-kafeterya hizmetleri, ofis teknolojik donanımı ve bazı yönetim başlıklarında tarafsızlık olarak vurgulanmıştır. Bu çerçevede mevcut dönemde genel ortalamanın düşmesi; söz konusu alanlardaki iyileştirme hızının beklentiyi tam karşılamamış olabileceğine veya yeni ihtiyaçların ortaya çıkmış olabileceğine işaret etmektedir.

Her ne kadar genel memnuniyet olumlu düzeyde olsa da memnuniyetsizlik oranlarının azaltılması ve özellikle kararsızlığın yüksek olduğu alanlarda nedenlerin ortaya çıkarılması, kurumun kalite standartlarını yükseltmek açısından önem taşımaktadır. Bu kapsamda; (i) kararsızlık oranı yüksek maddeler için odak grup görüşmeleri/derinlemesine görüşmeler yapılarak gerekçelerin belirlenmesi, (ii) daha düşük ortalamaya sahip başlıklarda (özellikle AR-GE) destek mekanizmalarının gözden geçirilmesi ve görünürlüğünün artırılması, (iii) memnuniyetin yüksek olduğu alanlardaki iyi uygulamaların kurum geneline yaygınlaştırılması önerilmektedir. İyileştirme adımlarının izleme-değerlendirme döngüsü içinde düzenli aralıklarla ölçülmesi, memnuniyet düzeylerinin sürdürülebilir biçimde geliştirilmesine katkı sağlayacaktır.