



2025 Yılı Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporu

ULUSLARARASI ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ

Ölçme ve
Değerlendirme
Kalite
Komisyonu

2026

AMAÇ VE YÖNTEM

Bu çalışma, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nde öğrenim gören uluslararası öğrencilerin, üniversitenin sunduğu eğitim-öğretim, idari hizmetler, akademik danışmanlık, kampüs olanakları ile sosyal ve kültürel faaliyetlere ilişkin memnuniyet düzeylerinin belirlenmesi amacıyla gerçekleştirilmiştir. Çalışma kapsamında, uluslararası öğrencilerin üniversiteye uyum süreçlerinin değerlendirilmesi, sunulan hizmetlerin öğrenci beklentilerini karşılama düzeyinin ortaya konulması ve elde edilen bulgular doğrultusunda iyileştirmeye açık alanların tespit edilmesi hedeflenmiştir.

Uluslararası öğrenci memnuniyet düzeylerinin ölçülmesi amacıyla, Üniversitemiz Ölçme ve Değerlendirme Birimi tarafından bir Uluslararası Öğrenci Memnuniyet Anketi hazırlanmıştır. Anket formu, üniversitenin stratejik planı ve kalite güvence sistemi ile uyumlu olacak şekilde yapılandırılmış olup; Eğitim-Öğretim, Akademik Danışmanlık ve İletişim, İdari Hizmetler, Kampüs Fiziki Olanakları, Sosyal ve Kültürel Faaliyetler, Uluslararası Öğrencilere Yönelik Destek Hizmetleri ve Genel Memnuniyet başlıkları altında toplanan toplam 82 sorudan oluşmaktadır.

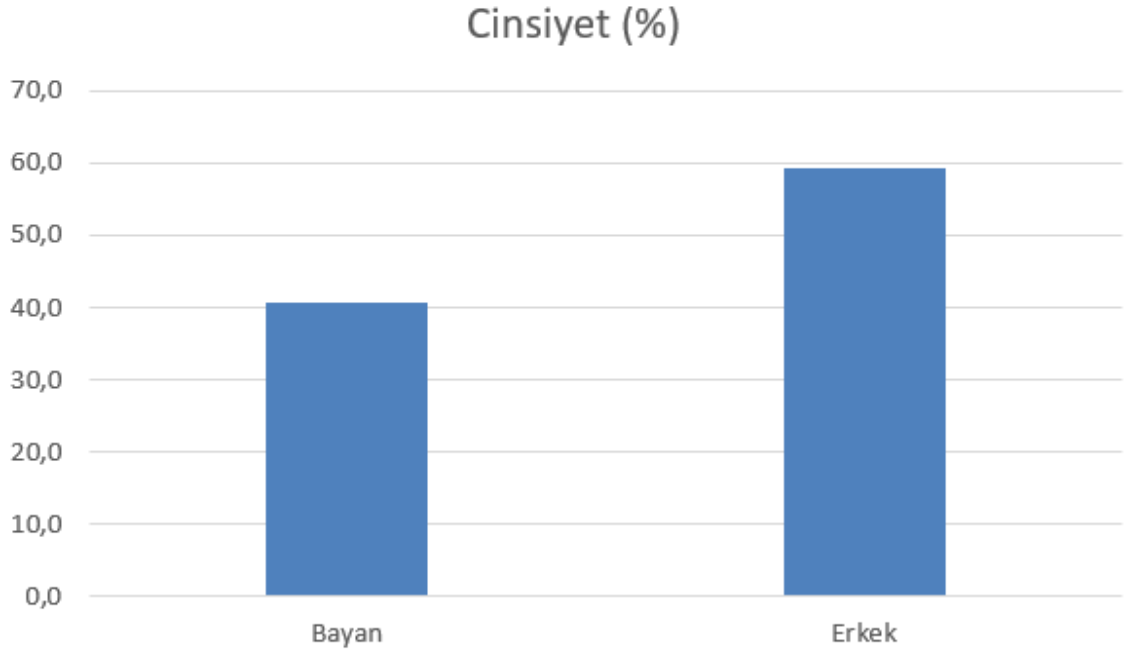
Anket kapsamında yer alan sorular, uluslararası öğrencilerin akademik ve sosyal deneyimlerini kapsamlı bir biçimde değerlendirebilmeye olanak sağlayacak şekilde hazırlanmıştır. Katılımcılardan, her bir soru için 5'li Likert ölçeğine göre değerlendirme yapmaları istenmiştir. Buna göre cevap seçenekleri; [1] Hiç Memnun Değilim, [2] Memnun Değilim, [3] Kısmen Memnunum, [4] Memnunum, [5] Çok Memnunum şeklinde belirlenmiştir.

Veri analiz sürecinde, her bir soru için frekans ve yüzde dağılımları hesaplanmış, ayrıca sorulara verilen yanıtların ortalama memnuniyet düzeyleri belirlenmiştir. Bunun yanı sıra, anketin her bir alt boyutunda yer alan soruların ortalamaları alınarak, ilgili alanlara yönelik genel memnuniyet düzeyleri hesaplanmıştır. Elde edilen bulgular, uluslararası öğrencilerin üniversiteye ilişkin memnuniyet algılarının bütüncül bir bakış açısıyla değerlendirilmesine olanak sağlamıştır.

ANKET SONUÇLARI VE DEĞERLENDİRİLMESİ

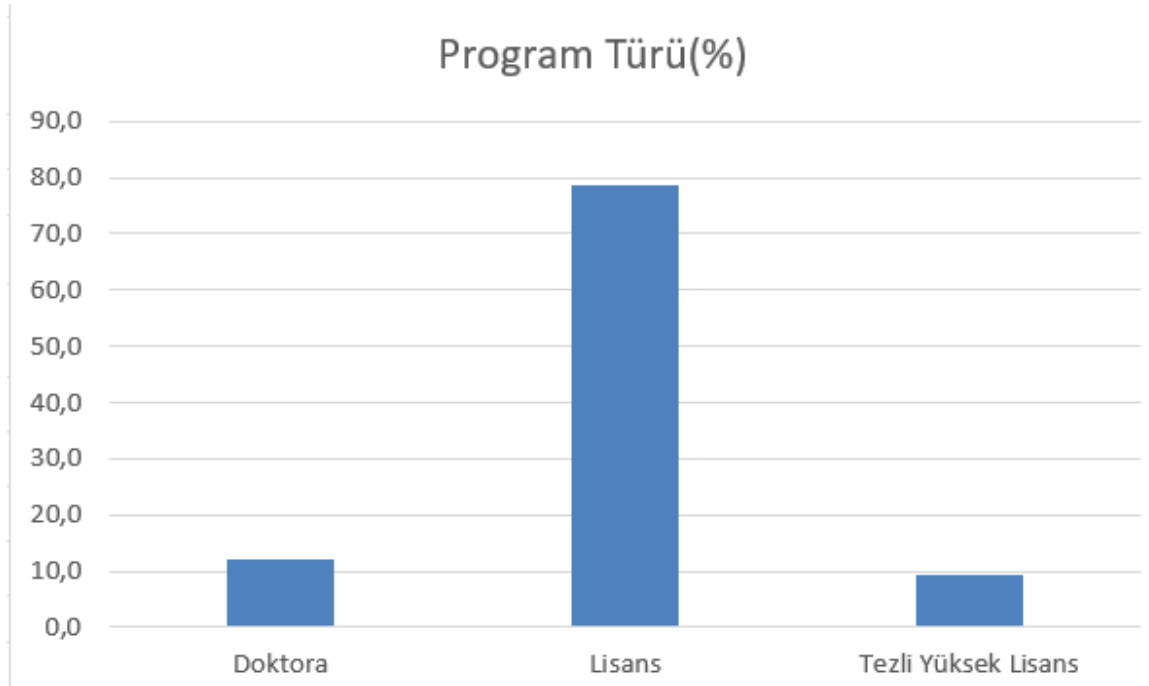
1. Katılımcı Profili

Uluslararası öğrenci memnuniyet anketine katılan öğrencilerin %40,2'si kadın, %59,8'i erkek öğrencilerden oluşmaktadır. Şekil 1'de, ankete katılan uluslararası öğrencilerin cinsiyete göre dağılımı yüzde (%) olarak gösterilmiştir. Elde edilen bulgular, ankete katılım sağlayan uluslararası öğrenciler arasında erkek öğrencilerin oranının kadın öğrencilere kıyasla daha yüksek olduğunu göstermektedir.



Şekil 1. Uluslararası öğrencilerin cinsiyete göre dağılımı (%)

Uluslararası öğrenci memnuniyet anketine katılan öğrencilerin %78,9'u lisans, %11,4'ü doktora ve %9,7'si tezli yüksek lisans programlarında öğrenim görmektedir. Şekil 2'de, ankete katılan uluslararası öğrencilerin program türlerine göre dağılımı yüzde (%) olarak sunulmuştur. Elde edilen bulgular, ankete katılım sağlayan uluslararası öğrencilerin büyük çoğunluğunun lisans düzeyinde öğrenim gören öğrencilerden oluştuğunu göstermektedir.



Şekil 2. Uluslararası öğrencilerin program türüne göre dağılımı (%)

2. Anket Sonuçları

Uluslararası öğrenci memnuniyet anketinde yer alan sorulara verilen cevapların frekansları ve memnuniyet ortalamaları Tablo 1’de sunulmuştur. Tablo incelendiğinde, uluslararası öğrencilerin üniversitede sunulan akademik, idari ve sosyal hizmetlere ilişkin memnuniyet düzeyinin genel ortalama 3,91 olduğu görülmektedir. Anket sonuçlarına göre, en yüksek memnuniyet düzeyi 3,98 ortalama ile “danışmanın akademik gelişimime ilgisinden/katkısından” ve “öğretim elemanlarına görüşme saatlerinde ulaşılabilir düzeyinden” maddelerinde gerçekleşmiştir. Buna karşılık, en düşük memnuniyet düzeyi ise 3,78 ortalama ile “sunulan yarı zamanlı iş imkânlarından” maddesinde belirlenmiştir. Bu bulgular, uluslararası öğrencilerin özellikle akademik danışmanlık ve öğretim elemanlarıyla iletişimden yüksek düzeyde memnun olduklarını, ekonomik destek ve çalışma olanakları konusunda ise geliştirmeye açık alanlar bulunduğunu göstermektedir.

Tablo 1. Uluslararası Öğrenci Memnuniyet Anketi Sorularına Verilen Yanıtların Frekans ve Ortalama Dağılımları

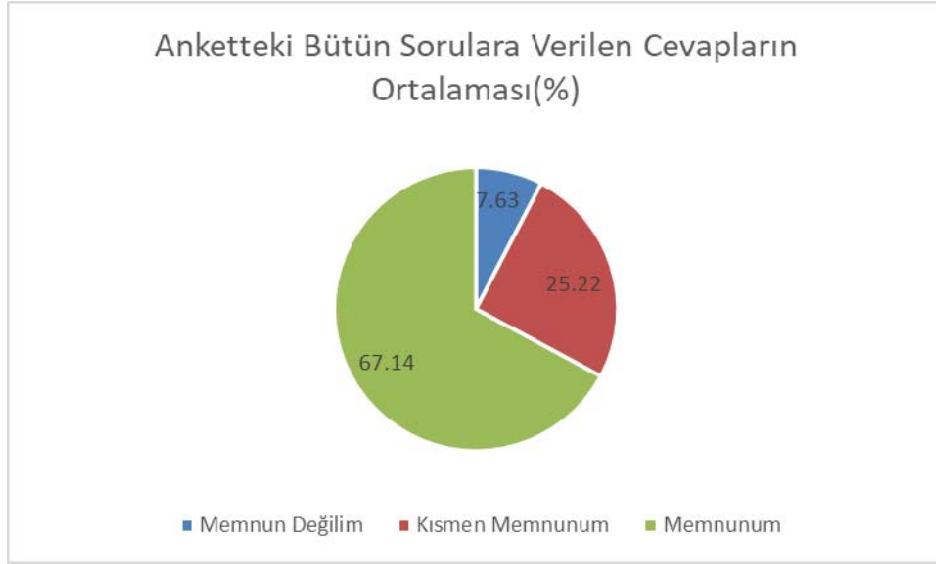
Anket Soruları	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Kısmen Memnununum	Memnununum	Çok Memnununum	Ortalama
EĞİTİM- ÖĞRETİM						
1. Ders veren öğretim elemanlarının niteliğinden	18	22	120	171	196	3,96
2. Ders veren öğretim elemanlarının sayısından	13	24	126	176	188	3,95
3. Derslerin teorik açıdan yeterliliğinden	16	18	139	166	188	3,93
4. Derslerin uygulama açısından yeterliliğinden	16	26	132	161	192	3,92
5. Derslerde kullanılan öğretim yöntem ve tekniklerinden	15	28	132	165	187	3,91
6. Derslerde kullanılan teknolojik donanımlardan (projeksiyon vb.)	16	25	142	160	184	3,89
7. Derslerin açık ve anlaşılır biçimde işlenmesinden	16	25	126	174	186	3,93
8. Derslerde öğrencilerin aktif katılımının teşvik edilmesinden	15	17	141	167	187	3,94
9. Ders saatlerinin etkili kullanımından	12	21	140	164	190	3,95
10. Ders için önerilen kitap, not gibi materyallerin yeterliliğinden	15	19	139	166	188	3,94
11. Haftalık ders programında derslerin dağılımından	19	23	134	169	182	3,90
12. Yabancı dil eğitiminin yeterliliğinden	20	23	144	159	181	3,87
İLETİŞİM						
13. Yöneticilerin sorun/önerilerime gösterdiği duyarlılıktan	21	18	134	169	185	3,91
14. Öğretim elemanlarının sorun/önerilerime gösterdiği duyarlılıktan	10	24	141	169	183	3,93
15. Bölüm Başkanına ulaşılabilir düzeyinden	8	28	132	173	186	3,95

16. Başkanının sorunları çözme çabasından	Bölüm	13	23	131	164	196	3,96
17. Öğretim elemanlarına görüşme saatlerinde ulaşabilme düzeyinden		10	25	128	168	196	3,98
18. Öğretim elemanlarının tutumundan		11	21	137	165	193	3,96
19. Öğretim elemanlarının iletişiminden		9	28	122	177	191	3,97
20. Öğretim elemanlarının farklı fikir/görüşlere önem vermesinden		11	25	136	160	195	3,95
21. Memurların (öğrenci işleri, güvenlik vb.) tutumundan		10	27	129	168	193	3,96
22. Memurların (öğrenci işleri, güvenlik vb.) iletişiminden		17	20	133	166	191	3,94
ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME							
23. Üniversitemizdeki Bağlı Değerlendirme Sisteminden		15	24	137	171	180	3,91
24. Öğretim elemanlarının objektifliğinden		13	25	137	171	181	3,91
25. Sınavlarda soruların anlaşılabilirliğinden		12	34	131	170	180	3,90
26. Sınav değerlendirme (puanlama vb.) ölçütlerinin açıklığından		14	28	140	164	181	3,89
27. Sınavlardan sonra geri bildirim verilme düzeyinden		15	25	133	171	183	3,91
28. Ders geçmede ödev, proje vb.'lerinin dikkate alınmasından		12	22	131	184	178	3,94
29. Sınav programlarının uygunluğundan (gün, saat, sayı vb.)		14	28	130	178	177	3,90
30. Sınavlarda verilen cevaplama süresinden		15	26	138	170	178	3,89
31. Sınavlarla ilgili tüm süreçlerin (itiraz, telafi vb.) açık olmasından		12	22	134	179	180	3,94
FİZİKİ KOŞULLAR VE DESTEK HİZMETLER							
32. Dersliklerin kapasitesinden		19	24	121	194	169	3,89
33. Dersliklerin temizliğinden		12	25	124	187	179	3,94
34. Dersliklerin oturma düzeninden		12	23	133	193	166	3,91
35. Dersliklerin sıcaklık/havalandırma bakımından konforundan		13	24	127	190	173	3,92
36. Laboratuvarlardaki ekipmanların yeterliliğinden		15	27	128	181	176	3,90
37. Laboratuvarların iş sağlığı ve güvenliğine uygunluğundan		14	18	125	194	176	3,95
38. Laboratuvarların kullandırılma imkânlarından		15	26	128	183	175	3,91
39. Kütüphanenin çalışma saatlerinden		15	24	122	187	179	3,93
40. Kütüphanedeki kaynakların yeterliliğinden		12	23	139	178	175	3,91
41. Kütüphanenin ödünç verme sisteminden		13	22	122	189	181	3,95
42. Kütüphane yönlendirme sisteminden		10	25	138	184	170	3,91
43. Fotokopi hizmetlerinden		19	19	134	174	181	3,91
44. Kantinin fiziksel ortamından		20	22	125	185	175	3,90
45. Kantinde sunulan hizmetlerden		17	28	124	179	179	3,90
46. Yemekhanenin fiziki koşullarından (temizlik, ısıtma vb.)		15	25	142	177	168	3,87
47. Yemeklerin kalitesinden		14	28	130	178	177	3,90

48. Tuvalet ve lavaboların sayısından	19	21	136	181	170	3,88
49. Tuvalet ve lavaboların temizliğinden	26	25	128	175	173	3,84
50. Sunulan burs imkânlarından	33	25	131	170	168	3,79
51. Sunulan yarı zamanlı iş imkânlarından	36	23	134	164	170	3,78
52. Sunulan uluslararası değişim programlarına destekten	25	20	136	171	175	3,86
AKADEMİK, SPORTİF, SOSYAL VE KÜLTÜREL ETKİNLİKLER						
53. Belge ve işlemlere ilişkin kuralların/süreçlerin açık olmasından	20	18	136	180	173	3,89
54. Öğrenci kulüplerinin çeşitliliğinden	23	20	141	175	168	3,84
55. Öğrenci kulüplerinin faaliyetlerinden	21	22	149	164	171	3,84
56. Öğrenci kulüplerine sağlanan desteklerden	23	26	142	172	164	3,81
57. Akademik (kongre vb.) etkinliklerin sayısından	19	26	138	172	172	3,86
58. Akademik (kongre vb.) etkinliklerin çeşitliliğinden	18	20	137	179	173	3,89
59. Sanatsal etkinliklerin sayısından	19	23	146	172	167	3,84
60. Sanatsal etkinliklerin çeşitliliğinden	18	27	141	176	165	3,84
61. Kültürel etkinliklerin sayısından	18	32	137	164	176	3,85
62. Kültürel etkinliklerin çeşitliliğinden	20	25	146	166	170	3,84
63. Sportif etkinliklerin sayısından	23	24	142	168	170	3,83
64. Sportif etkinliklerin çeşitliliğinden	20	25	135	174	173	3,86
65. Spor alanlarının kullanılma imkânlarından	24	14	140	180	169	3,87
66. Etkinliklerin duyurulma düzeyinden	19	23	136	175	174	3,88
DANIŞMANLIK HİZMETLERİ						
67. Danışmana görüşme saatlerinde ulaşabilme düzeyinden	21	18	127	161	200	3,95
68. Danışmanın bana ayırdığı zamandan	21	21	127	156	202	3,94
69. Danışmanın bana sunduğu bilgiden	19	23	126	160	199	3,94
70. Danışmanın sorunlarımı çözme çabasından	18	22	123	160	204	3,97
71. Danışmanın akademik gelişimime ilgisinden/katkısından	16	21	127	159	204	3,98
72. Danışmanın kariyer hedeflerimi belirlemeye katkısından	20	16	133	156	202	3,96
DİĞER HİZMETLER						
73. Kayıt sürecinde sunulan hizmetlerden	23	17	127	181	179	3,90
74. Web sayfasındaki bilgilerin yeterliliğinden	20	22	127	184	174	3,89
75. Web sayfasındaki bilgilerin güncelliğinden	17	22	126	182	180	3,92
76. İstek ve şikâyetleriniz için ilgili kişilere erişimden	23	25	126	173	180	3,88
77. İstek ve şikâyetleriniz için ilgili kişiler ile iletişimden	22	15	132	175	183	3,91
78. İstek ve şikâyetlerinizle ilgilenen kişilerin davranışından	23	22	127	173	182	3,89
79. İstek ve şikâyetlerinize verilen önemden	22	15	129	180	181	3,92
80. İstek ve şikâyetlerinize getirilen çözümden	20	19	135	172	181	3,90

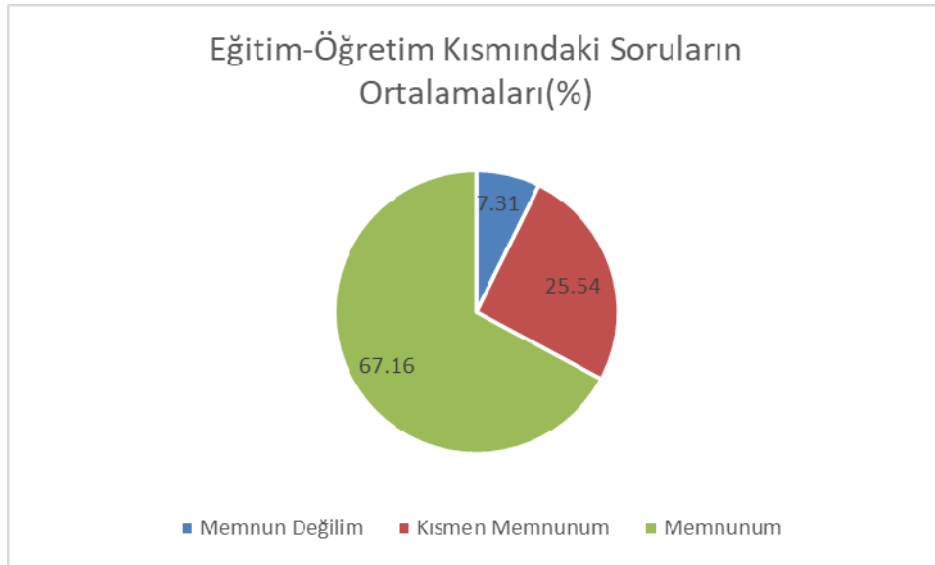
81. Barınma imkânlarından	24	17	131	181	174	3,88
82. Verilen danışmanlık hizmetlerinden	21	16	135	165	190	3,92
GENEL ORTALAMA						3.91

Şekil 3 incelendiğinde, uluslararası öğrenci memnuniyet anketinde yer alan tüm sorulara verilen yanıtların genel olarak olumlu yönde yoğunlaştığı görülmektedir. Buna göre öğrencilerin %67,14’ü “Memnunum”, %25,22’si “Kısmen Memnunum” düzeyinde görüş bildirirken, %7,63’lük bir kesim ise “Memnun Değilim” kategorisinde yer almıştır. Bu dağılım, öğrencilerin büyük çoğunluğunun üniversitenin sunduğu hizmetlerden genel olarak memnun olduğunu ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, “Kısmen Memnunum” oranının dikkate değer düzeyde olması, bazı alanlarda iyileştirme ve geliştirme çalışmalarına ihtiyaç duyulabileceğine işaret etmektedir.



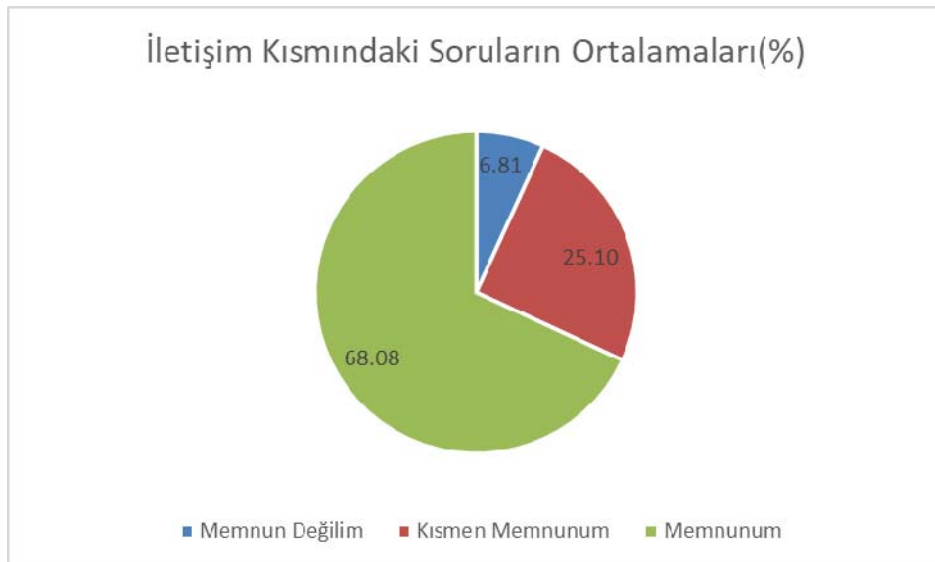
Şekil 3. Anketteki bütün soruların cevaplarının ortalamasına göre oluşturulmuş üçlü memnuniyet düzeyleri(%)

Şekil 4’teki grafiğe göre eğitim-öğretim kısmında öğrencilerin %67,16’sı “Memnunum”, %25,54’ü “Kısmen Memnunum” yanıtını verirken, %7,31’i “Memnun Değilim” seçeneğinde yer almıştır. Bu bulgular, uluslararası öğrencilerin eğitim-öğretim sürecine ilişkin değerlendirmelerinin genel olarak olumlu olduğunu ve memnuniyet düzeyinin yüksek seyrettiğini ortaya koymaktadır. Bununla birlikte “Kısmen Memnunum” oranının belirli bir düzeyde olması, özellikle derslerin uygulama boyutu, öğretim yöntemleri veya kullanılan teknolojik imkânlar gibi alt başlıklarda geliştirmeye açık alanlar olabileceğine işaret etmektedir



Şekil 4. Eğitim-Öğretim alanındaki sorulara verilen yanıtların memnuniyet dağılımı (%)

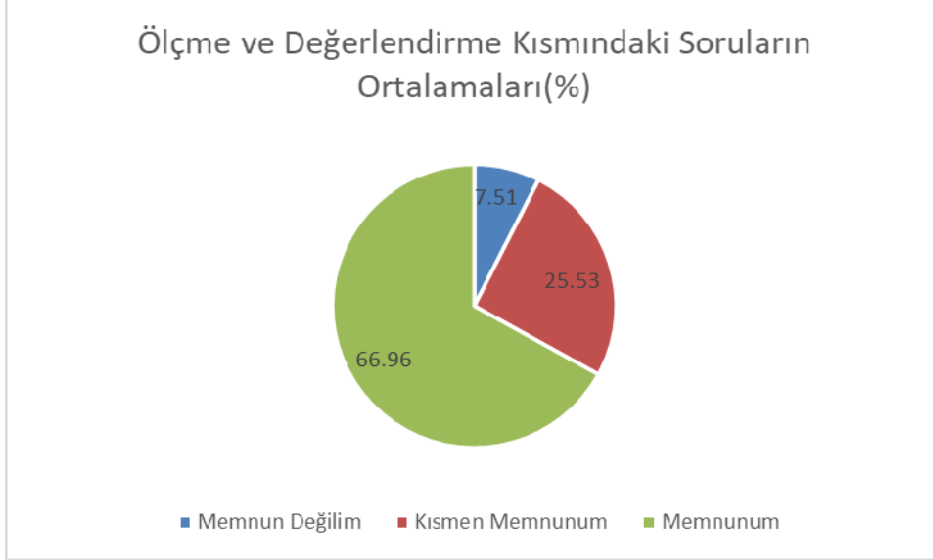
Şekil 5 incelendiğinde, iletişim kısmındaki sorulara verilen yanıtların büyük çoğunluğunun memnuniyet yönünde olduğu görülmektedir. Buna göre öğrencilerin %68,08'i "Memnunum", %25,10'u "Kısmen Memnunum" düzeyinde görüş bildirirken, yalnızca %6,81'i "Memnun Değilim" seçeneğinde yer almıştır. Bu bulgular, uluslararası öğrencilerin yöneticiler, öğretim elemanları ve idari personel ile kurdukları iletişimi genel olarak olumlu değerlendirdiklerini ve iletişim boyutunda memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ortaya koymaktadır. Bununla birlikte "Kısmen Memnunum" oranının belirli bir düzeyde olması, sorun/önerilere duyarlılık ve erişilebilirlik gibi konularda iyileştirmeye açık alanlar bulunabileceğine işaret etmektedir.



Şekil 5. İletişim alanındaki sorulara verilen yanıtların memnuniyet dağılımı (%)

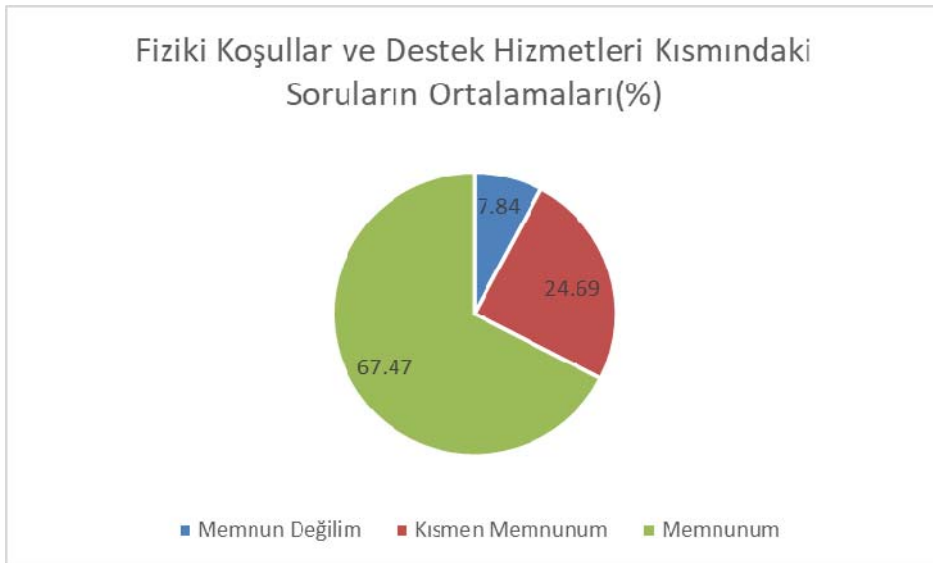
Şekil 6 incelendiğinde, ölçme ve değerlendirme kısmında öğrencilerin %66,96'sının "Memnunum", %25,53'ünün "Kısmen Memnunum" yanıtını verdiği, %7,51'lik bir kesimin ise "Memnun Değilim" seçeneğinde yer aldığı görülmektedir. Bu bulgular, uluslararası öğrencilerin sınav süreçleri, değerlendirme ölçütleri ve bağlı değerlendirme sistemi gibi unsurlara ilişkin

memnuniyet düzeylerinin genel olarak olumlu olduğunu ortaya koymaktadır. Bununla birlikte “Kısmen Memnunum” oranının belirli bir düzeyde olması; sınav değerlendirme ölçütlerinin açıklığı, sınav sonrası geri bildirim ve sınav programlarının uygunluğu gibi konularda geliştirmeye açık alanlar bulunabileceğine işaret etmektedir.



Şekil 6. Ölçme ve değerlendirme alanındaki sorulara verilen yanıtların memnuniyet dağılımı (%)

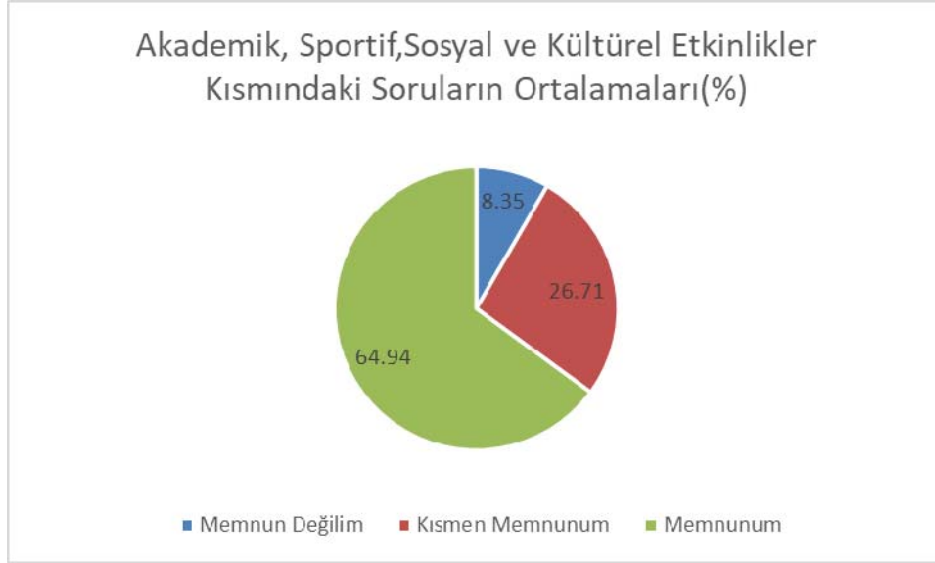
Şekil 7’deki grafik incelendiğinde, öğrencilerin %67,47’sinin “Memnunum”, %24,69’unun “Kısmen Memnunum” yanıtını verdiği, %7,84’lük bir kesimin ise “Memnun Değilim” düzeyinde görüş bildirdiği görülmektedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin derslikler, laboratuvarlar, kütüphane, yemekhane ve benzeri fiziki koşullar ile destek hizmetlerine ilişkin değerlendirmelerinin genel olarak olumlu olduğunu ortaya koymaktadır. Bununla birlikte “Memnun Değilim” oranının diğer bazı boyutlara göre nispeten daha yüksek olması, özellikle temizlik, konfor, yemek hizmetleri ve burs/yarı zamanlı iş gibi destek alanlarında iyileştirme ihtiyacının bulunduğuna işaret etmektedir.



Şekil 7. Fiziki koşullar ve destek hizmetleri alanındaki sorulara verilen yanıtların memnuniyet dağılımı (%)

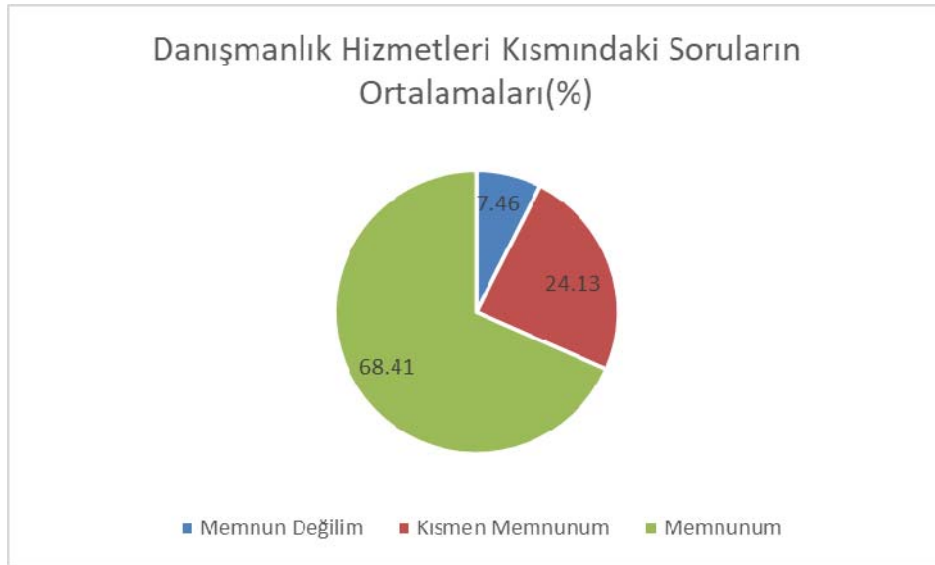
Şekil 8’deki grafik incelendiğinde, öğrencilerin %64,94’ünün “Memnunum”, %26,71’inin

“Kısmen Memnunum” yanıtını verdiği, %8,35’lik bir kesimin ise “Memnun Değilim” düzeyinde görüş bildirdiği görülmektedir. Bu bulgular, uluslararası öğrencilerin akademik ve sosyal etkinliklere ilişkin memnuniyet düzeylerinin genel olarak olumlu olduğunu ortaya koymakla birlikte, diğer bazı boyutlara kıyasla “Kısmen Memnunum” ve “Memnun Değilim” oranlarının daha yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Bu durum, özellikle öğrenci kulüplerinin çeşitliliği ve faaliyetleri, sportif ve kültürel etkinliklerin sayısı/çeşitliliği ile etkinliklerin duyurulma düzeyi gibi alanlarda geliştirmeye ihtiyaç duyulabileceğine işaret etmektedir.



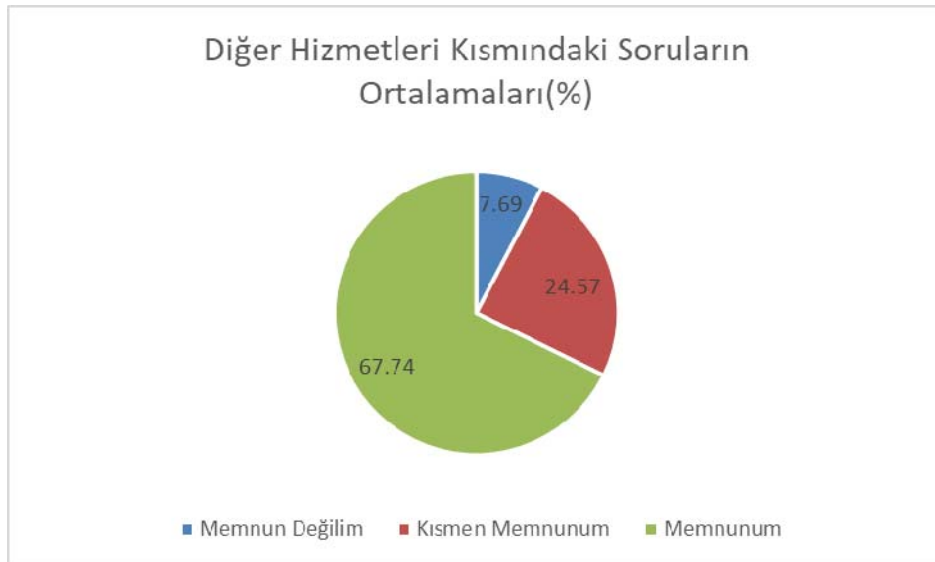
Şekil 8. Akademik, sportif, sosyal ve kültürel etkinlikler alanındaki sorulara verilen yanıtların memnuniyet dağılımı (%)

Şekil 9’daki grafik incelendiğinde, öğrencilerin %68,41’inin “Memnunum”, %24,13’ünün “Kısmen Memnunum” yanıtını verdiği, %7,46’lık bir kesimin ise “Memnun Değilim” düzeyinde görüş bildirdiği görülmektedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin danışmanlarına erişim, danışmanın öğrenciye ayırdığı zaman, sunduğu bilgi ve sorun çözme çabası gibi konularda genel olarak yüksek düzeyde memnuniyet sergilediğini ortaya koymaktadır. Özellikle “Memnunum” oranının yüksek olması, danışmanlık hizmetlerinin öğrenciler tarafından olumlu değerlendirildiğini ve bu boyutun üniversitenin güçlü yönleri arasında yer aldığını göstermektedir. Bununla birlikte “Kısmen Memnunum” oranı, danışmanlık hizmetlerinin niteliğinin daha da artırılmasına yönelik iyileştirme fırsatlarının bulunabileceğine işaret etmektedir.



Şekil 9. Danışmanlık hizmetleri alanındaki sorulara verilen yanıtların memnuniyet dağılımı (%)

Şekil 10'daki grafik incelendiğinde, öğrencilerin %67,74'ünün "Memnunum", %24,57'sinin "Kısım Memnunum" yanıtını verdiği, %7,69'luk bir kesimin ise "Memnun Değilim" düzeyinde görüş bildirdiği görülmektedir. Bu bulgular, kayıt süreci, web sayfasındaki bilgilendirmeler, istek-şikâyet süreçleri, ilgili kişilere erişim ve barınma gibi hizmetlerin uluslararası öğrenciler tarafından genel olarak olumlu değerlendirildiğini ortaya koymaktadır. Bununla birlikte "Kısım Memnunum" oranının belirli bir düzeyde olması; özellikle bilgilendirme süreçlerinin güncelliği, şikâyet/önerilerin değerlendirilmesi ve çözüm mekanizmalarının etkinliği gibi konularda iyileştirme yapılabileceğine işaret etmektedir.



Şekil 10. Diğer hizmetler alanındaki sorulara verilen yanıtların memnuniyet dağılımı (%)

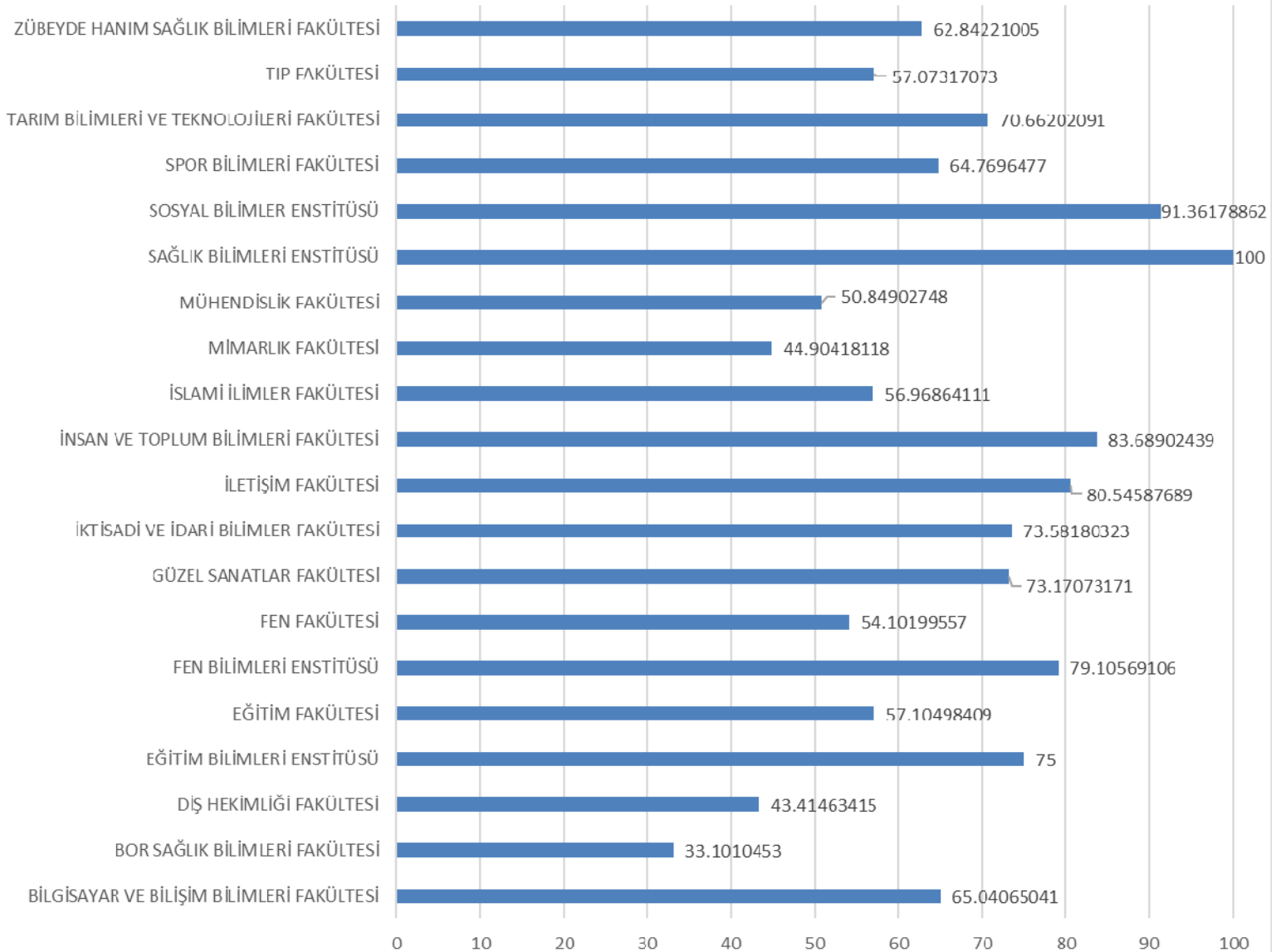
3.Birim Memnuniyet Oranları

Bu bölümde birim memnuniyet oranları gösterilmektedir. Bu çalışmada memnuniyet oranı hesaplanırken, 5'li Likert ölçeğinde yer alan "Memnunum (4)" ve "Çok Memnunum (5)" seçenekleri memnuniyet göstergesi olarak kabul edilmiştir. Buna göre ilgili birimin memnuniyet oranı, bu iki kategoriye ait yüzdelerin toplamı alınarak hesaplanmıştır. Bu yaklaşım,

katılımcıların kuruma yönelik olumlu değerlendirmelerini tek bir oran altında toplamakta ve birim bazında memnuniyet düzeyinin daha anlaşılır biçimde yorumlanmasına imkân sağlamaktadır.

Şekil 11 incelendiğinde, birimler arasında memnuniyet oranlarının belirgin şekilde farklılaştığı görülmektedir. En yüksek memnuniyet oranı Sağlık Bilimleri Enstitüsü'nde %100 ile gerçekleşirken, bunu Sosyal Bilimler Enstitüsü (%91,36) ve İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi (%83,69) izlemektedir. Genel olarak bazı fakültelerde memnuniyet düzeyi orta-yüksek seviyede seyrederken (ör. İletişim Fakültesi %80,55, Fen Bilimleri Enstitüsü %79,11, Eğitim Bilimleri Enstitüsü %75), bazı birimlerde memnuniyetin görece düşük kaldığı dikkat çekmektedir. Özellikle Bor Sağlık Bilimleri Fakültesi (%33,10) en düşük memnuniyet oranına sahip birim olurken, Diş Hekimliği Fakültesi (%43,41) ve Mimarlık Fakültesi (%44,90) gibi birimlerde de memnuniyetin iyileştirmeye açık olduğu anlaşılmaktadır. Bu bulgular, birim bazlı güçlü yönlerin korunması ve düşük memnuniyet düzeyine sahip birimlerde iyileştirici çalışmaların önceliklendirilmesi gerektiğini göstermektedir.

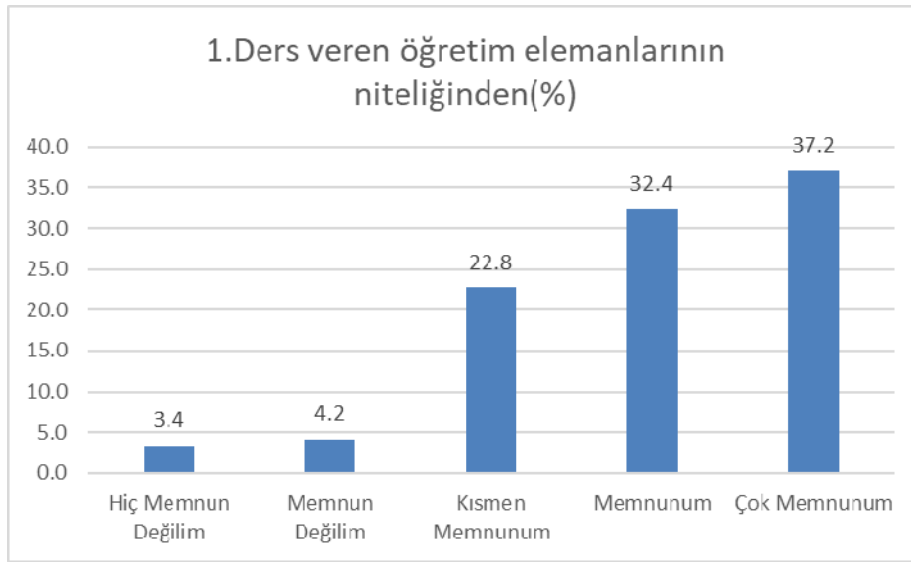
Birimlere Göre Memnuniyet Oranları(%)



Şekil 11. Birimlere Göre Memnuniyet Oranlarının Dağılımı (%)

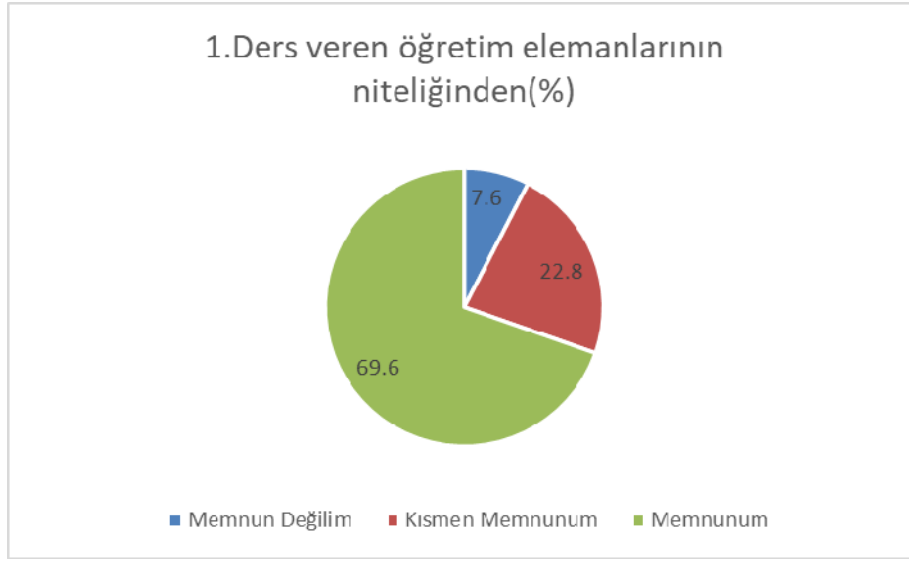
4.Anket Sorularını Değerlendirme

Şekil 12.a’da, 5’li Likert ölçeğine göre ders veren öğretim elemanlarının niteliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Elde edilen bulgular incelendiğinde, katılımcıların %32,4’ünün “Memnunum”, %37,2’sinin “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%3,4) ve “Memnun Değilim” (%4,2) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranının oldukça düşük olduğu dikkat çekmektedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin ders veren öğretim elemanlarının niteliğine ilişkin algılarının genel olarak olumlu yönde olduğunu göstermektedir.



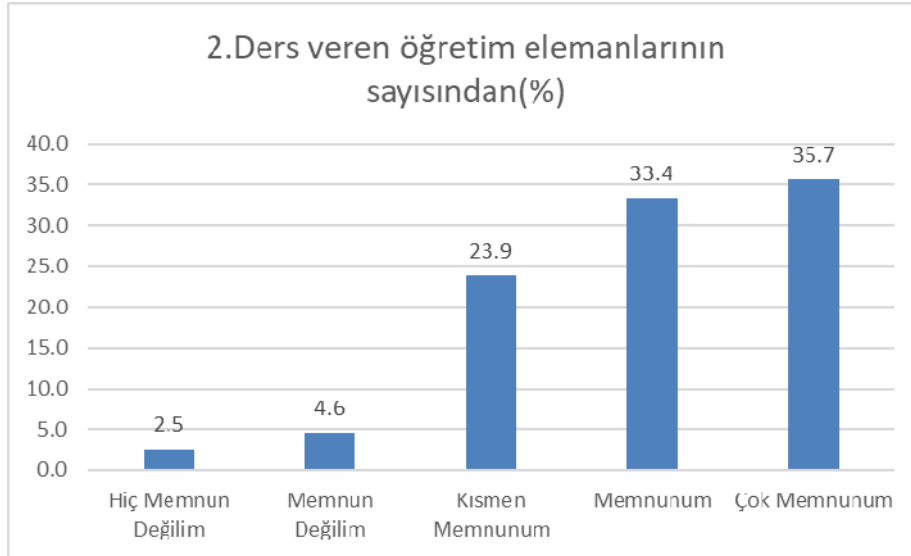
Şekil 12.a. Ders veren öğretim elemanlarının niteliğine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 12.b’de, beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” olmak üzere üçlü kategoriye ait pasta grafik yer almaktadır. Buna göre, katılımcıların %69,6’sının “Memnun”, %22,8’inin “Kısmen Memnun” ve %7,6’sının “Memnun Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bu bulgular, uluslararası öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun ders veren öğretim elemanlarının niteliğinden memnun olduğunu ve ilgili alandaki genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu açıkça ortaya koymaktadır.



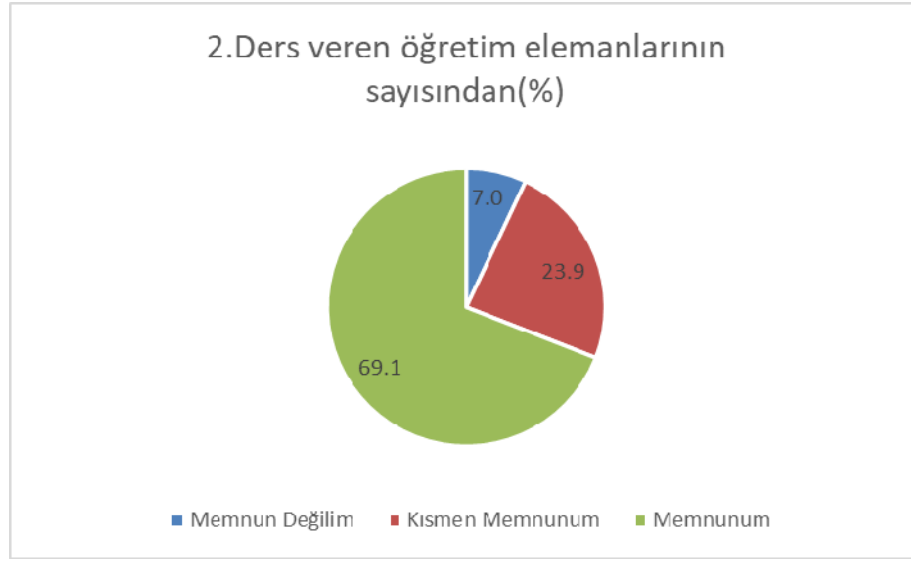
Şekil 12.b. Ders veren öğretim elemanlarının niteliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 13.a’da 5’li Likert ölçeğine göre ders veren öğretim elemanlarının sayısına ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %33,4’ünün “Memnunum”, %35,7’sinin ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşın, “Hiç Memnun Değilim” (%2,5) ve “Memnun Değilim” (%4,6) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı oldukça düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin ders veren öğretim elemanlarının sayısını genel olarak yeterli bulduklarını göstermektedir.



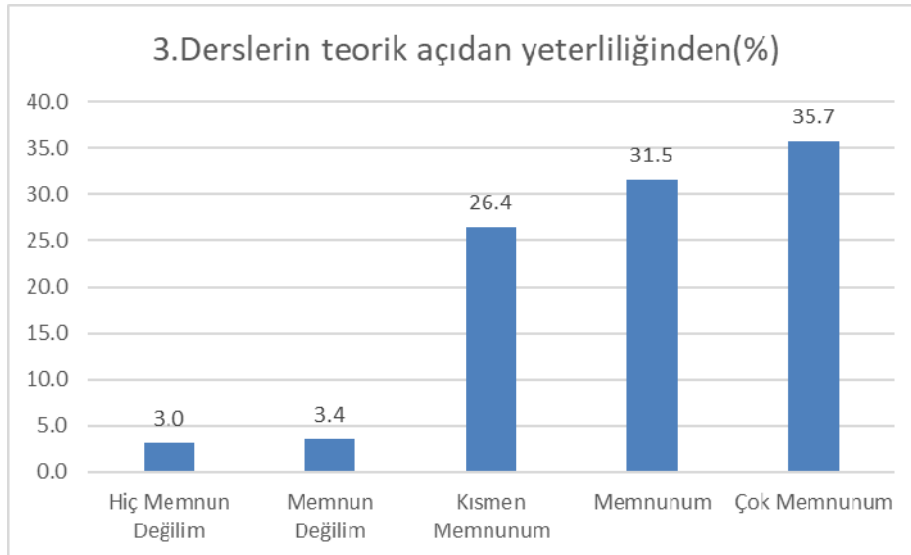
Şekil 13.a. Ders veren öğretim elemanlarının sayısına ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 13.b’de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre, katılımcıların %69,1’inin “Memnun”, %23,9’unun “Kısmen Memnun” ve %7,0’sinin “Memnun Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, ders veren öğretim elemanlarının sayısına ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ve bu alanın uluslararası öğrenciler açısından güçlü yönler arasında yer aldığını ortaya koymaktadır.



Şekil 13.b. Ders veren öğretim elemanlarının sayısına ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

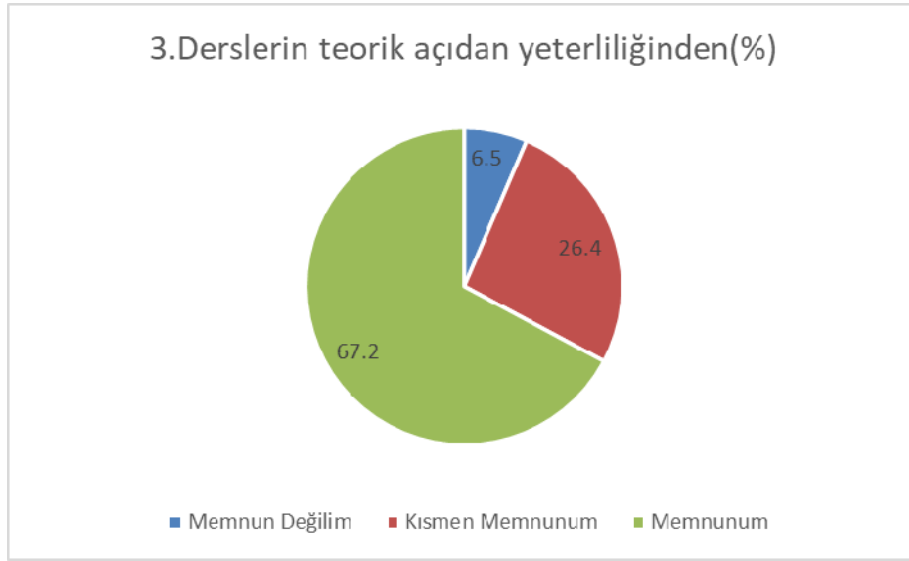
Şekil 14.a’da 5’li Likert ölçeğine göre derslerin teorik açıdan yeterliliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %31,5’inin “Memnunum”, %35,7’sinin ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%3,0) ve “Memnun Değilim” (%3,4) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı oldukça düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin derslerin teorik içeriğini genel olarak yeterli ve tatmin edici bulduklarını göstermektedir.



Şekil 14.a. Derslerin teorik açıdan yeterliliğine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

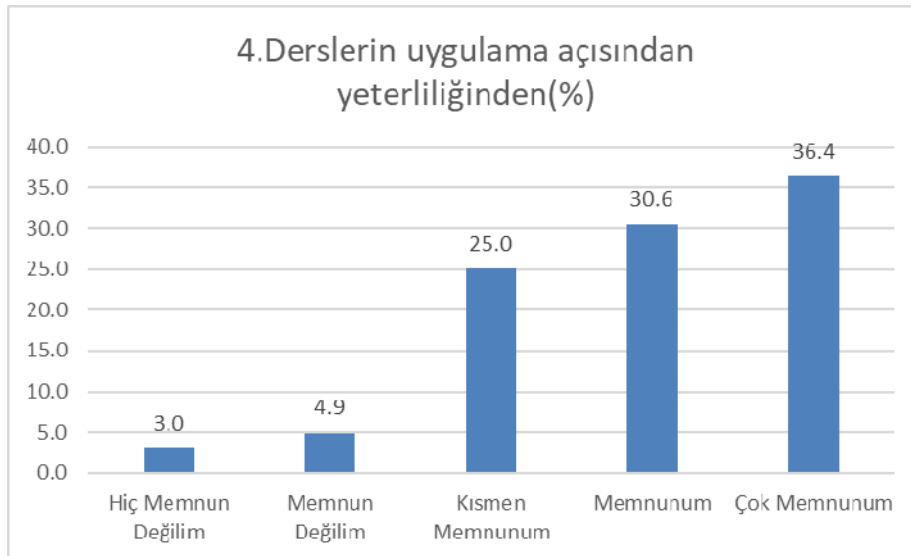
Şekil 14.b’de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kismen Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre, katılımcıların %67,2’sinin “Memnun”, %26,4’ünün “Kismen Memnun” ve %6,5’inin “Memnun Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, derslerin teorik açıdan yeterliliğine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ve bu alanın güçlü yönler

arasında değerlendirilebileceğini ortaya koymaktadır.



Şekil 14.b. Derslerin teorik açıdan yeterliliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%) (%)

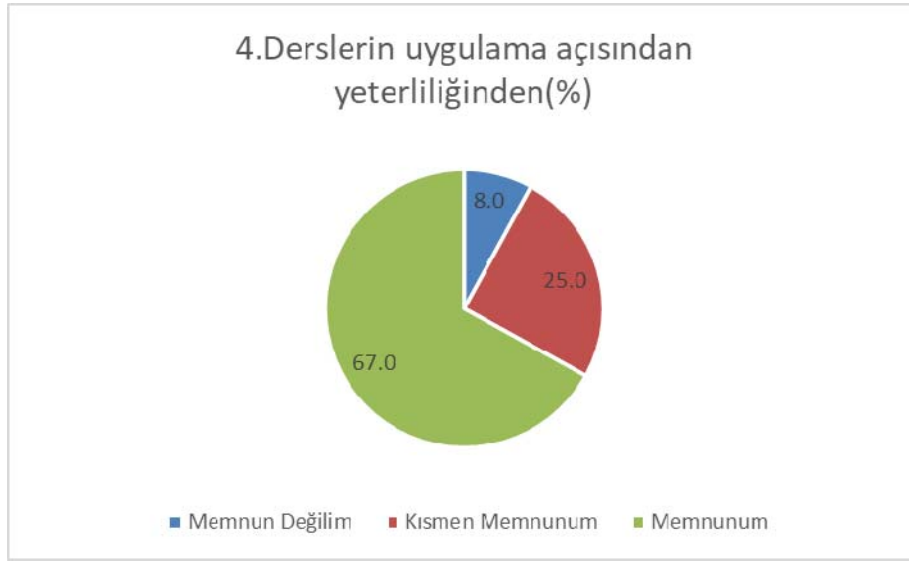
Şekil 15.a’da 5’li Likert ölçeğine göre derslerin uygulama açısından yeterliliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %30,6’sının “Memnunum”, %36,4’ünün ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%3,0) ve “Memnun Değilim” (%4,9) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı düşük düzeydedir. Elde edilen bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin derslerin uygulama boyutunu genel olarak yeterli bulduklarını göstermektedir.



Şekil 15.a. “Derslerin uygulama açısından yeterliliğine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

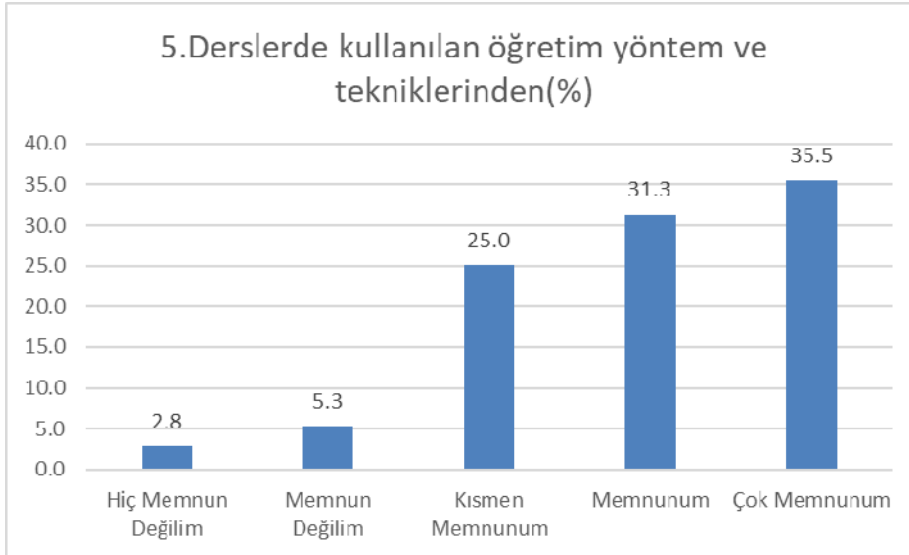
Şekil 15.b’de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre, katılımcıların %67,0’sinin “Memnun”, %25,0’inin “Kısmen Memnun” ve %8,0’inin “Memnun Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Bu bulgular, derslerin uygulama açısından yeterliliğine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ortaya koymakta; bununla

birlikte Kısmen Memnunluk oranının da dikkate alınması gerektiğine işaret etmektedir.



Şekil 15.b. Derslerin uygulama açısından yeterliliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

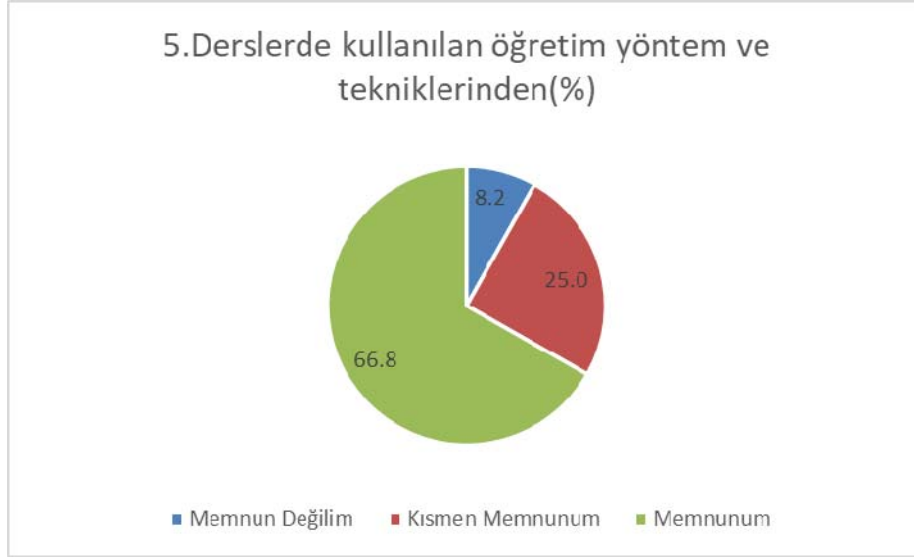
Şekil 16.a'da 5'li Likert ölçeğine göre derslerde kullanılan öğretim yöntem ve tekniklerine ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %31,3'ünün "Memnunum", %35,5'inin ise "Çok Memnunum" yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, "Hiç Memnun Değilim" (%2,8) ve "Memnun Değilim" (%5,3) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranının düşük olduğu dikkat çekmektedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin derslerde kullanılan öğretim yöntem ve tekniklerini genel olarak olumlu değerlendirdiklerini göstermektedir.



Şekil 16.a. Derslerde kullanılan öğretim yöntem ve tekniklerine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

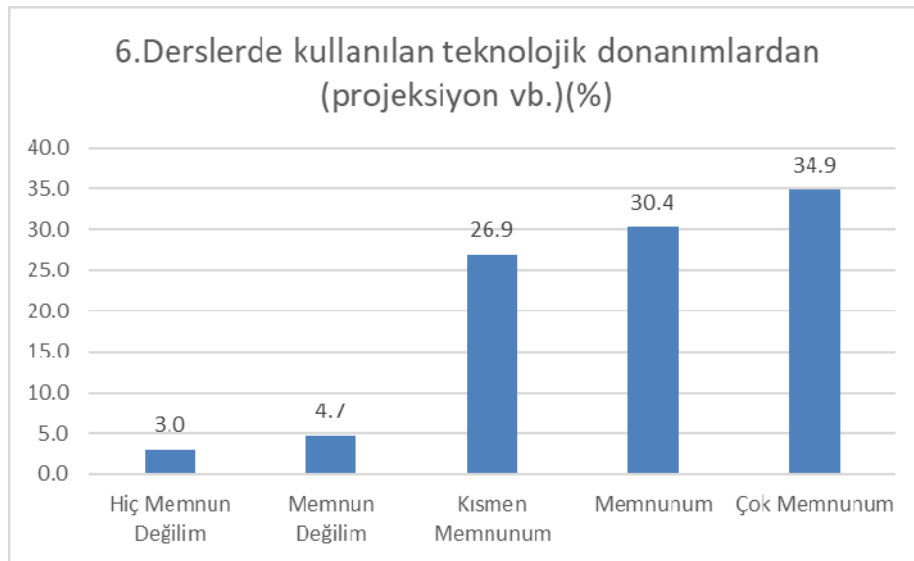
Şekil 16.b'de, beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan "Memnun Değil", "Kısmen Memnun" ve "Memnun" kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre, katılımcıların %66,8'inin "Memnun", %25,0'inin "Kısmen Memnun" ve %8,2'sinin "Memnun Değil" kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, derslerde kullanılan öğretim yöntem ve tekniklerine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu, ancak Kısmen

Memnunluk oranının dikkate alınarak öğretim yöntemlerinin çeşitlendirilmesine yönelik çalışmaların sürdürülebileceğini ortaya koymaktadır.



Şekil 16.b. Derslerde kullanılan öğretim yöntem ve tekniklerine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

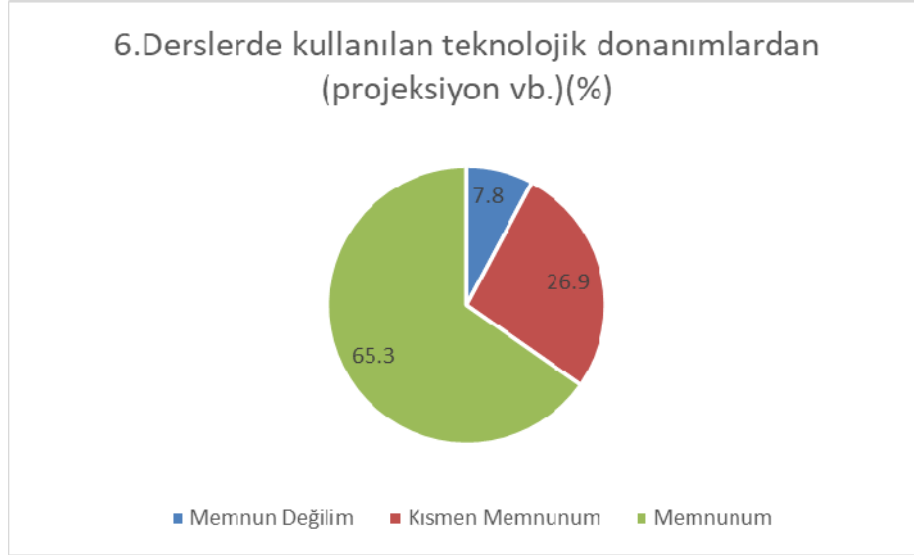
Şekil 17.a’da 5’li Likert ölçeğine göre derslerde kullanılan teknolojik donanımlara (projeksiyon vb.) ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %30,4’ünün “Memnunum”, %34,9’unun ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%3,0) ve “Memnun Değilim” (%4,7) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin derslerde kullanılan teknolojik donanımları genel olarak yeterli ve işlevsel bulduklarını göstermektedir.



Şekil 17.a. Derslerde kullanılan teknolojik donanımlara (projeksiyon vb.) ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

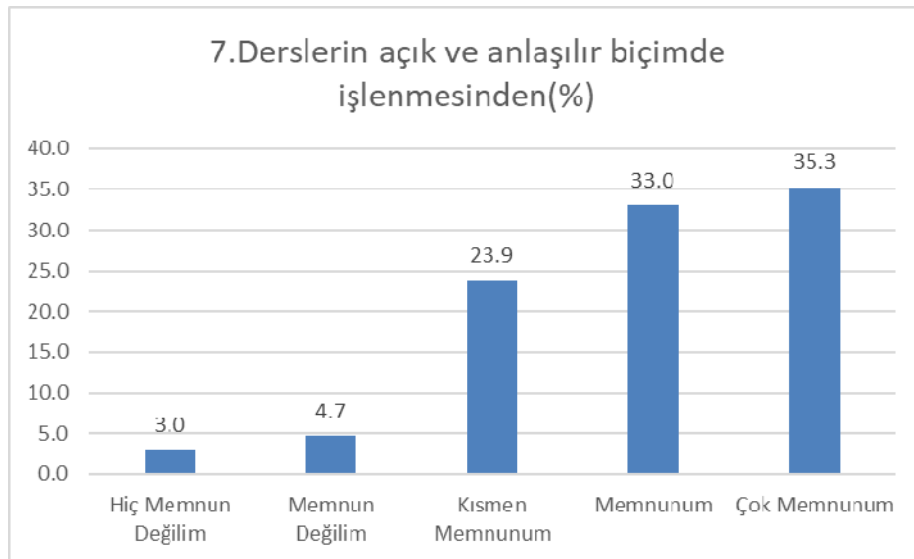
Şekil 17.b’de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kismen Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre, katılımcıların %65,3’ünün “Memnun”, %26,9’unun “Kismen Memnun” ve %7,8’inin “Memnun

Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, derslerde kullanılan teknolojik donanımlara ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu, ancak teknolojik altyapının güncelliğinin ve çeşitliliğinin artırılmasına yönelik çalışmaların memnuniyet düzeyini daha da yükseltebileceğini ortaya koymaktadır.



Şekil 17.b. Derslerde kullanılan teknolojik donanımlara (projeksiyon vb.) ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

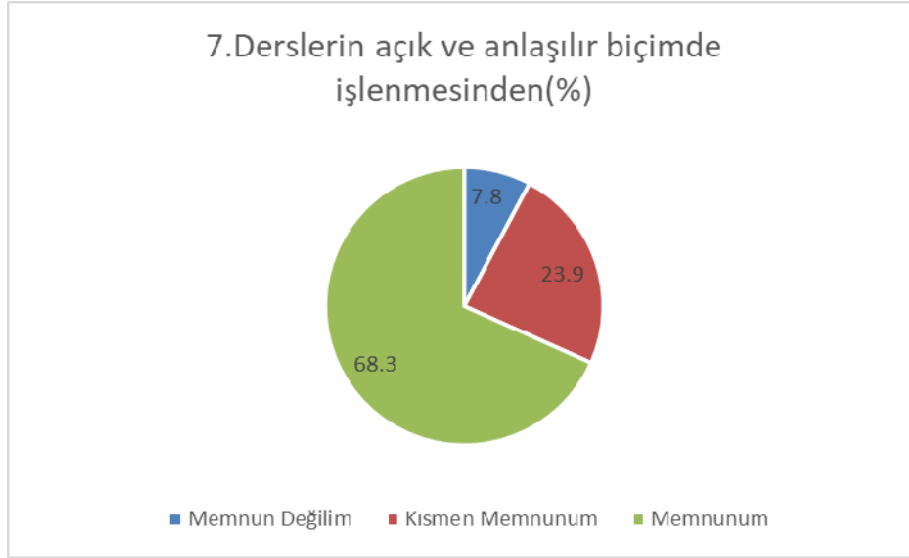
Şekil 18.a’da 5’li Likert ölçeğine göre derslerin açık ve anlaşılır biçimde işlenmesine ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %33,0’ının “Memnunum”, %35,3’ünün ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%3,0) ve “Memnun Değilim” (%4,7) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin derslerin açık ve anlaşılır biçimde işlendiğine yönelik algılarının genel olarak olumlu olduğunu göstermektedir.



Şekil 18.a. Derslerin açık ve anlaşılır biçimde işlenmesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

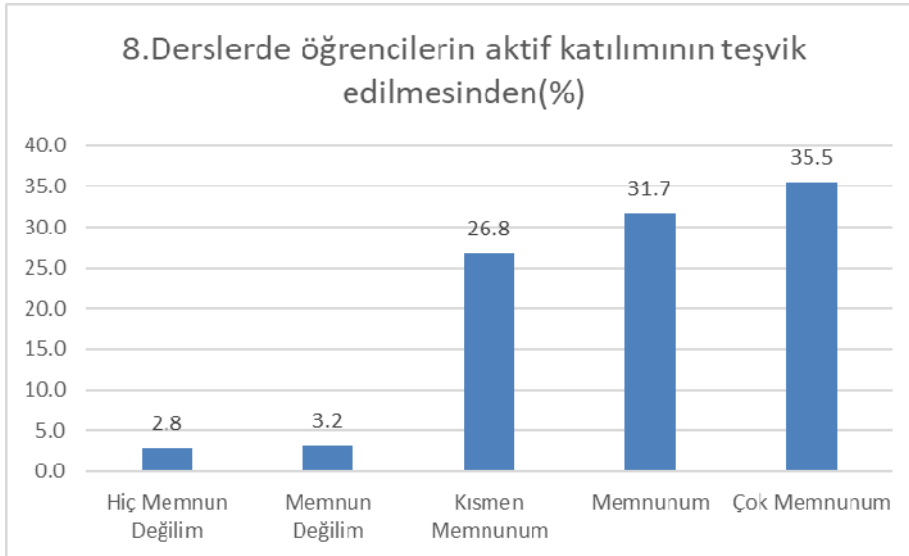
Şekil 18.b’de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kismen

Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre, katılımcıların %68,3’ünün “Memnun”, %23,9’unun “Kısmen Memnun” ve %7,8’inin “Memnun Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, derslerin açık ve anlaşılır biçimde işlenmesine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ve öğretim sürecinin etkili bir şekilde yürütüldüğünü ortaya koymaktadır.



Şekil 18.b. Derslerin açık ve anlaşılır biçimde işlenmesine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

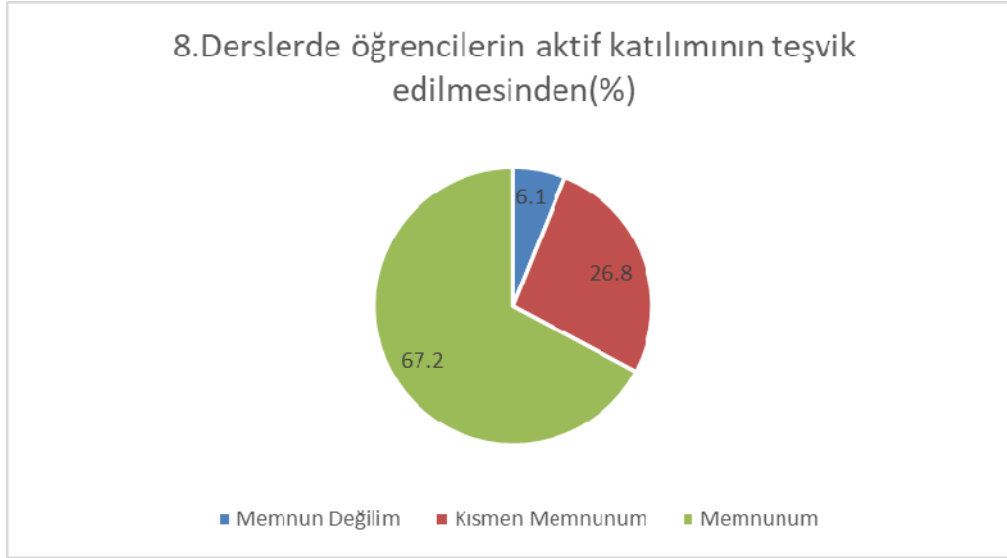
Şekil 19.a’da 5’li Likert ölçeğine göre derslerde öğrencilerin aktif katılımının teşvik edilmesine ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %31,7’sinin “Memnunum”, %35,5’inin ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%2,8) ve “Memnun Değilim” (%3,2) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranının oldukça düşük olduğu dikkat çekmektedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin derslerde aktif katılımın teşvik edilmesine yönelik uygulamaları genel olarak olumlu değerlendirdiklerini göstermektedir.



Şekil 19.a. Derslerde öğrencilerin aktif katılımının teşvik edilmesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

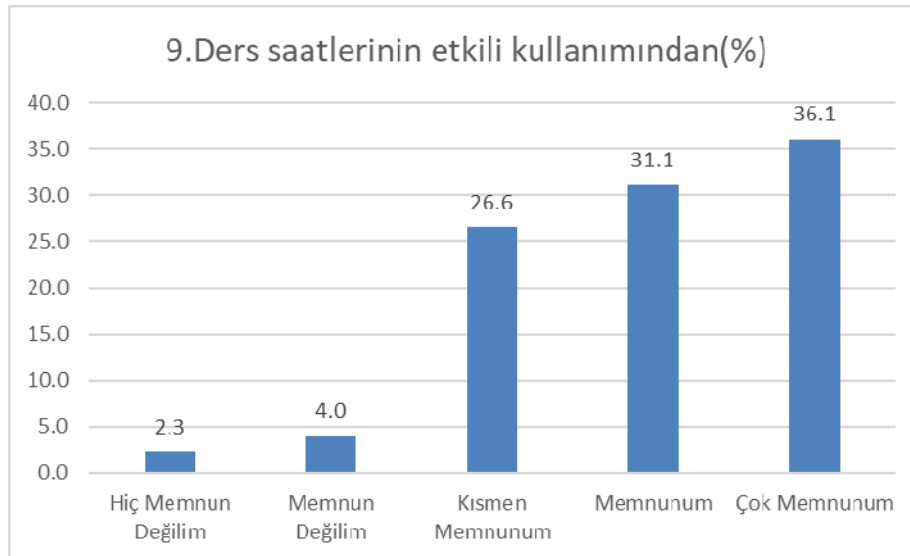
Şekil 19.b’de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kısmen

Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre, katılımcıların %67,2’sinin “Memnun”, %26,8’inin “Kısmen Memnun” ve %6,1’inin “Memnun Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, derslerde öğrencilerin aktif katılımının teşvik edilmesine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ortaya koymakta; bu uygulamaların öğrenme sürecine olumlu katkı sağladığını göstermektedir.



Şekil 19.b. Derslerde öğrencilerin aktif katılımının teşvik edilmesine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

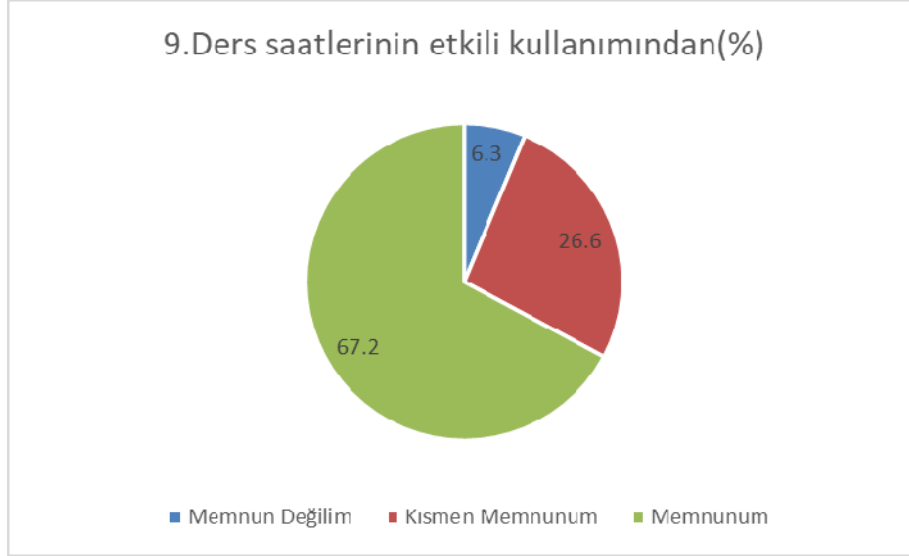
Şekil 20.a’da 5’li Likert ölçeğine göre ders saatlerinin etkili kullanımına ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %31,1’inin “Memnunum”, %36,1’inin ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%2,3) ve “Memnun Değilim” (%4,0) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranının düşük olduğu dikkat çekmektedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin ders saatlerinin etkili kullanıldığına yönelik algılarının genel olarak olumlu olduğunu göstermektedir.



Şekil 20.a. Ders saatlerinin etkili kullanımına ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

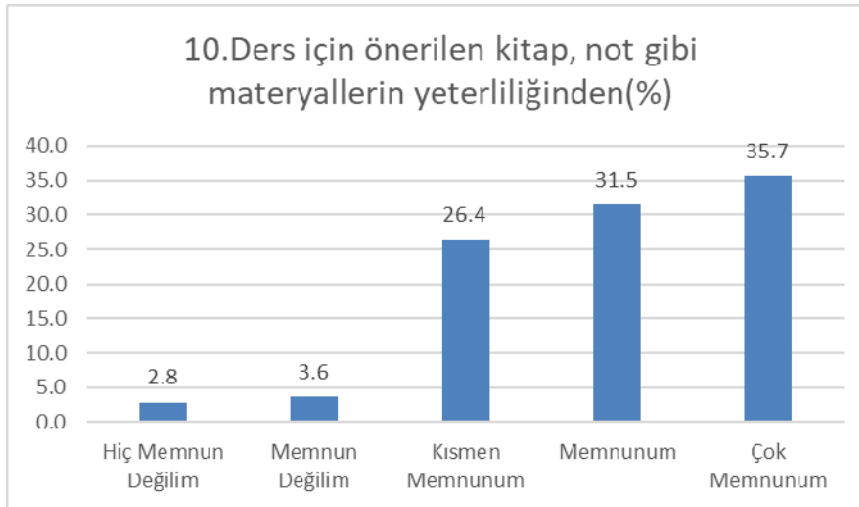
Şekil 20.b’de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kısmen

Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre, katılımcıların %67,2’sinin “Memnun”, %26,6’sının “Kısmen Memnun” ve %6,3’ünün “Memnun Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, ders saatlerinin etkili kullanımına ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ve ders planlamasının uluslararası öğrenciler açısından büyük ölçüde yeterli bulunduğunu ortaya koymaktadır.



Şekil 20.b. Ders saatlerinin etkili kullanımına ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

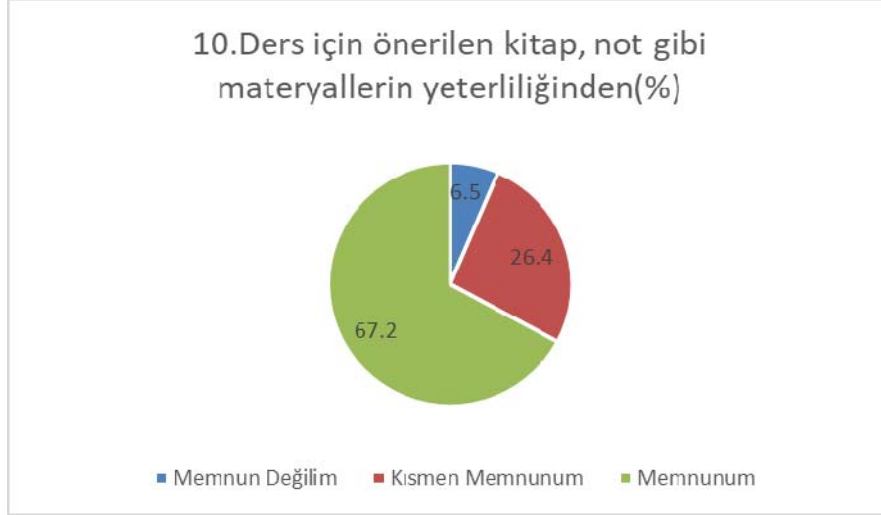
Şekil 21.a’da 5’li Likert ölçeğine göre ders için önerilen kitap, not ve benzeri materyallerin yeterliliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %31,5’inin “Memnunum”, %35,7’sinin ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%2,8) ve “Memnun Değilim” (%3,6) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranının düşük olduğu dikkat çekmektedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin ders kapsamında önerilen öğretim materyallerini genel olarak yeterli ve faydalı bulduklarını göstermektedir.



Şekil 21.a. Ders için önerilen kitap, not gibi materyallerin yeterliliğine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

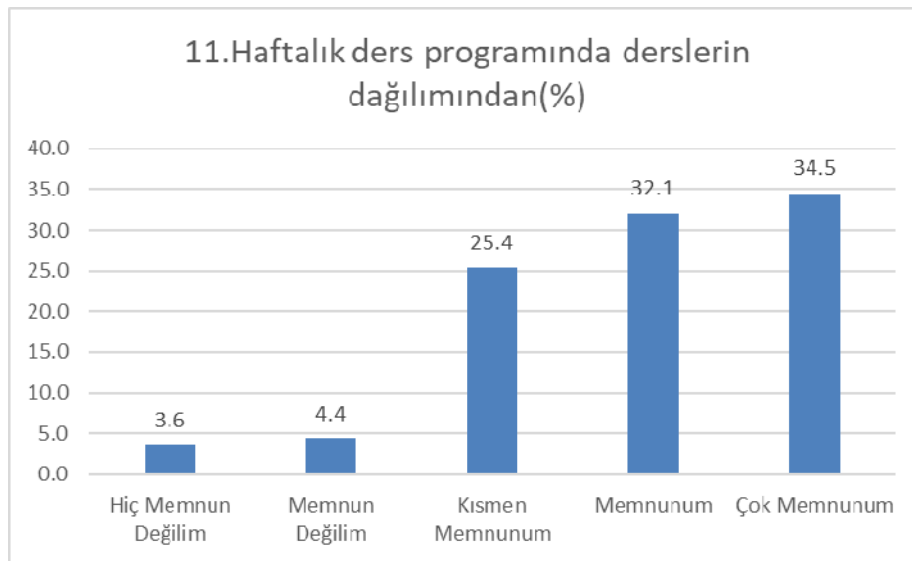
Şekil 21.b’de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre,

katılımcıların %67,2'sinin “Memnun”, %26,4'ünün “Kısmen Memnun” ve %6,5'inin “Memnun Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, ders için önerilen materyallerin yeterliliğine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ve öğrenme sürecini destekleyici nitelikte değerlendirildiğini ortaya koymaktadır.



Şekil 21.b Ders için önerilen kitap, not gibi materyallerin yeterliliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

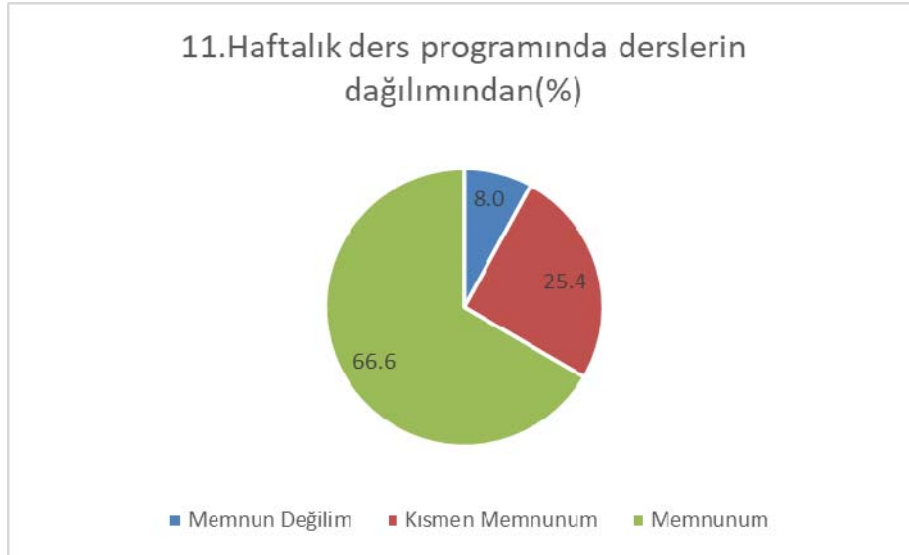
Şekil 22.a'da 5'li Likert ölçeğine göre haftalık ders programında derslerin dağılımına ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %32,1'inin “Memnunum”, %34,5'inin ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%3,6) ve “Memnun Değilim” (%4,4) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranının düşük olduğu dikkat çekmektedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin haftalık ders programındaki ders dağılımını genel olarak uygun ve dengeli bulduklarını göstermektedir.



Şekil 22.a. Haftalık ders programında derslerin dağılımına ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

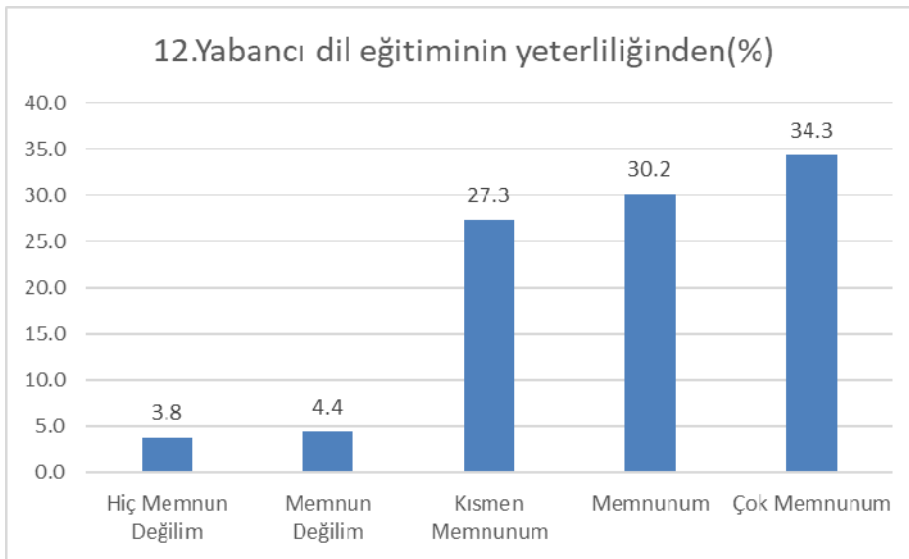
Şekil 22.b'de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre, katılımcıların %66,6'sının “Memnun”, %25,4'ünün “Kısmen Memnun” ve %8,0'inin “Memnun

Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, haftalık ders programında derslerin dağılımına ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu, ancak Kısmen Memnurluk oranının dikkate alınarak ders programı planlamalarının belirli aralıklarla gözden geçirilmesinin faydalı olabileceğini ortaya koymaktadır.



Şekil 22. b. Haftalık ders programında derslerin dağılımına ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

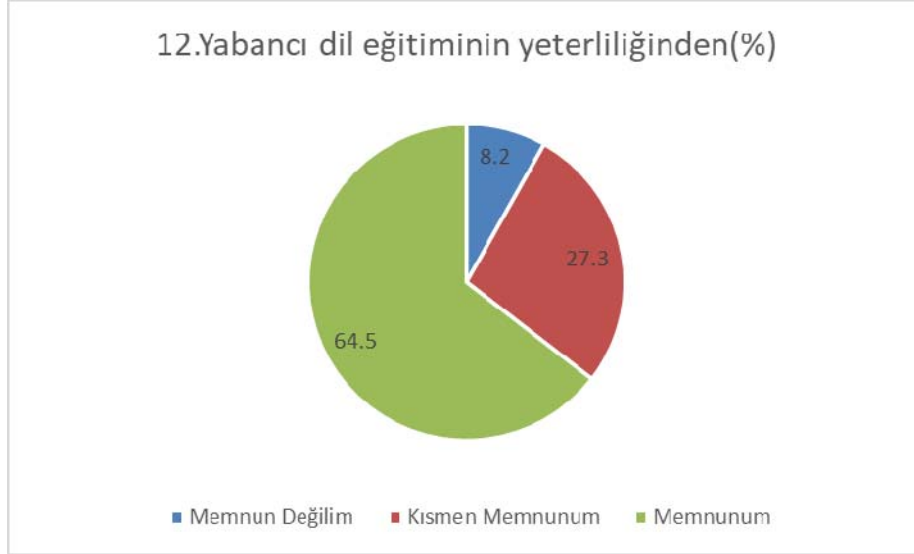
Şekil 23.a’da 5’li Likert ölçeğine göre yabancı dil eğitiminin yeterliliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %30,2’sinin “Memnunum”, %34,3’ünün ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%3,8) ve “Memnun Değilim” (%4,4) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı görece düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin yabancı dil eğitimi genel olarak yeterli bulduklarını göstermektedir.



Şekil 23.a. Yabancı dil eğitiminin yeterliliğine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

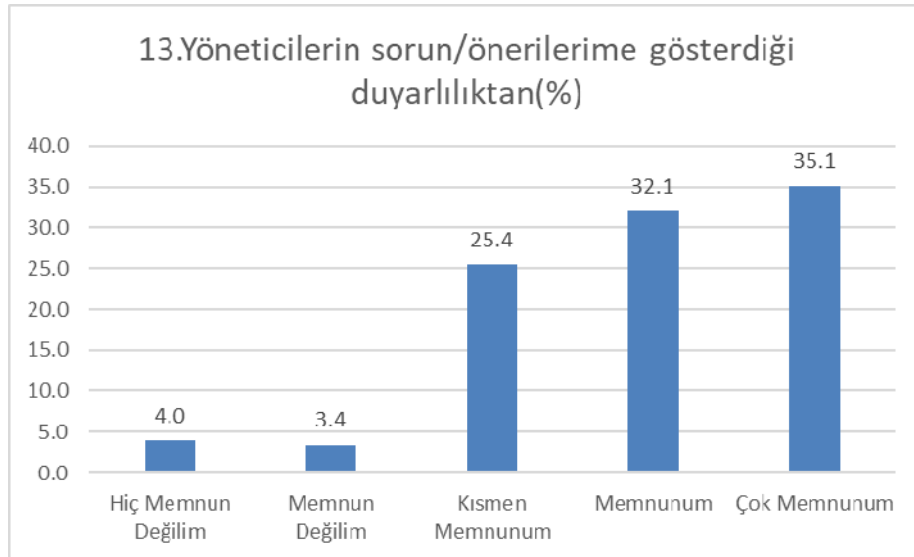
Şekil 23.b’de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre, katılımcıların %64,5’inin “Memnun”, %27,3’ünün “Kısmen Memnun” ve %8,2’sinin “Memnun

Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, yabancı dil eğitime ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olmakla birlikte, Kısmen Memnuluk oranının diğer bazı eğitim-öğretim boyutlarına kıyasla nispeten daha yüksek olduğunu ortaya koymaktadır.



Şekil 23.b. Yabancı dil eğitiminin yeterliliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

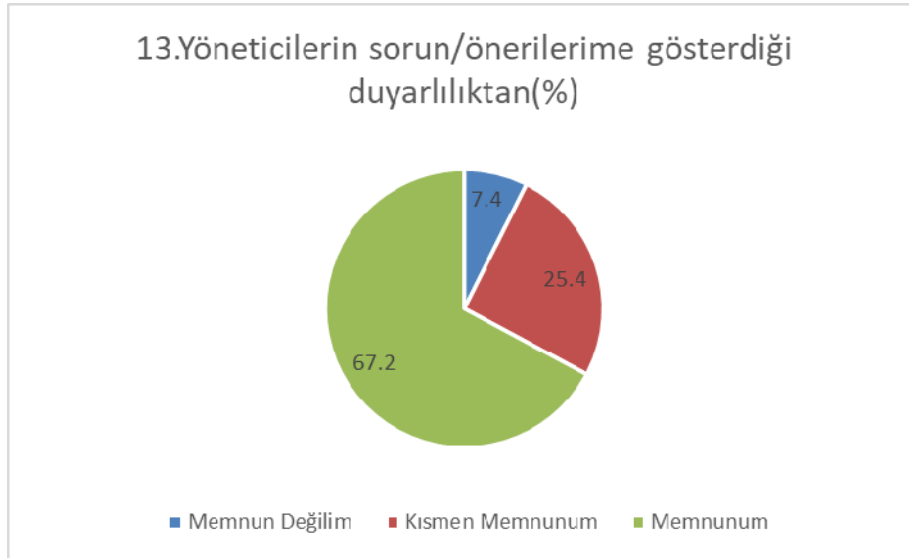
Şekil 24.a’da 5’li Likert ölçeğine göre yöneticilerin öğrencilerin sorun ve önerilerine gösterdiği duyarlılığa ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %32,1’inin “Memnunum”, %35,1’inin ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%4,0) ve “Memnun Değilim” (%3,4) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin yöneticilerin sorun ve önerilere gösterdiği duyarlılığı genel olarak olumlu değerlendirdiklerini göstermektedir.



Şekil 24.a. Yöneticilerin sorun ve önerilere gösterdiği duyarlılığa ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

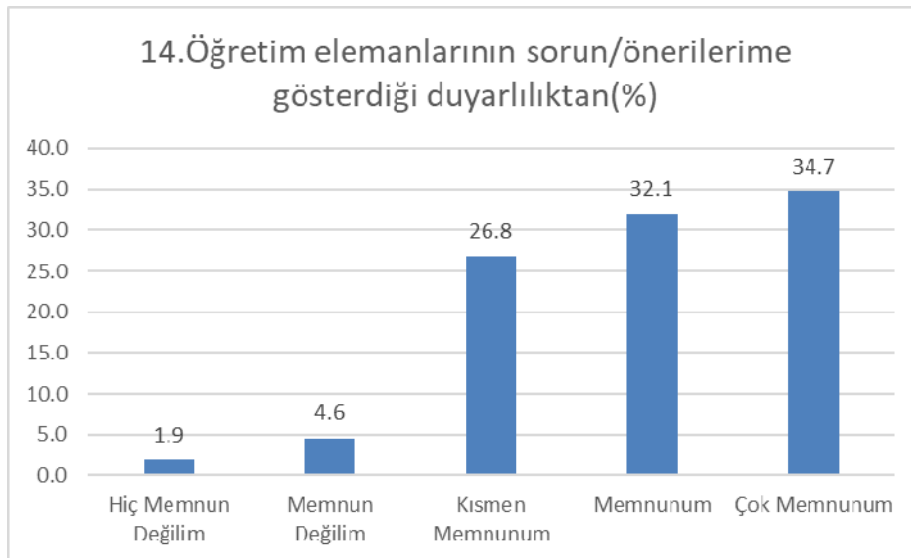
Şekil 24.b’de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre, katılımcıların %67,2’sinin “Memnun”, %25,4’ünün “Kısmen Memnun” ve %7,4’ünün “Memnun Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, yöneticilerin sorun ve

önerilere gösterdiği duyarlılığa ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ve yönetim-öğrenci iletişiminin büyük ölçüde etkin bir şekilde yürütüldüğünü ortaya koymaktadır.



Şekil 24.b. Yöneticilerin sorun ve önerilere gösterdiği duyarlılığa ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

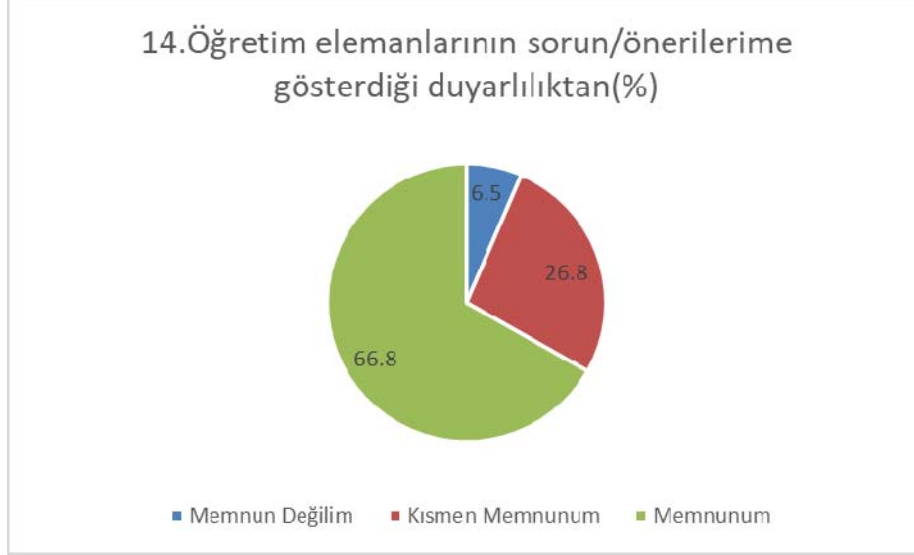
Şekil 25.a'da 5'li Likert ölçeğine göre öğretim elemanlarının öğrencilerin sorun ve önerilerine gösterdiği duyarlılığa ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %32,1'inin "Memnunum", %34,7'sinin ise "Çok Memnunum" yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, "Hiç Memnun Değilim" (%1,9) ve "Memnun Değilim" (%4,6) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranının oldukça düşük olduğu dikkat çekmektedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin öğretim elemanlarının sorun ve önerilere gösterdiği duyarlılığı genel olarak olumlu değerlendirdiklerini göstermektedir.



Şekil 25.a Öğretim elemanlarının sorun ve önerilere gösterdiği duyarlılığa ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

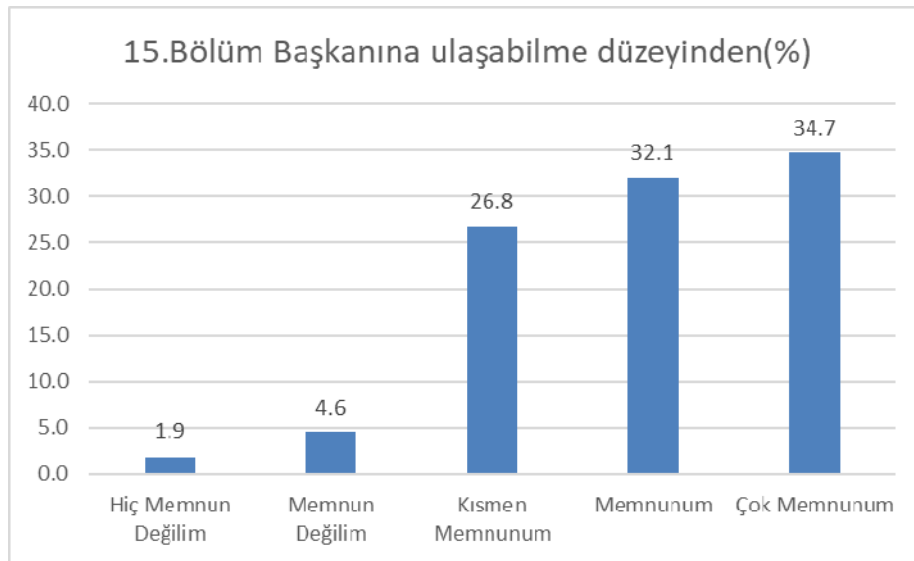
Şekil 25.b'de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan "Memnun Değil", "Kısmen Memnun" ve "Memnun" kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre, katılımcıların %66,8'inin "Memnun", %26,8'inin "Kısmen Memnun" ve %6,5'inin "Memnun Değil" kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, öğretim elemanlarının sorun

ve önerilere gösterdiği duyarlılığa ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ve öğrenci-öğretim elemanı iletişiminin büyük ölçüde etkili bir şekilde yürütüldüğünü ortaya koymaktadır.



Şekil 25.b Öğretim elemanlarının sorun ve önerilere gösterdiği duyarlılığa ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

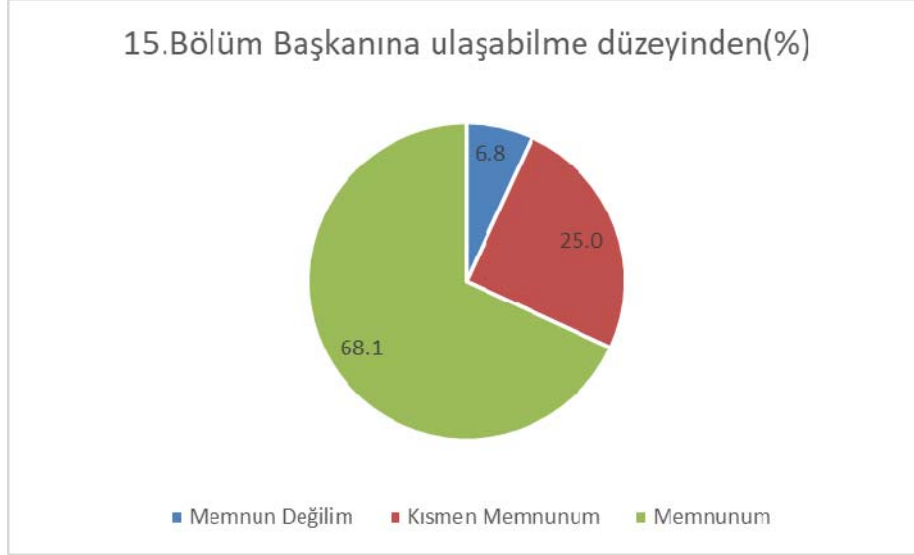
Şekil 26.a’da 5’li Likert ölçeğine göre bölüm başkanına ulaşabilme düzeyine ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %32,1’inin “Memnunum”, %34,7’sinin ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%1,9) ve “Memnun Değilim” (%4,6) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı oldukça düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin bölüm başkanına erişim konusunda genel olarak olumlu bir algıya sahip olduklarını göstermektedir.



Şekil 26.a. Bölüm başkanına ulaşabilme düzeyine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

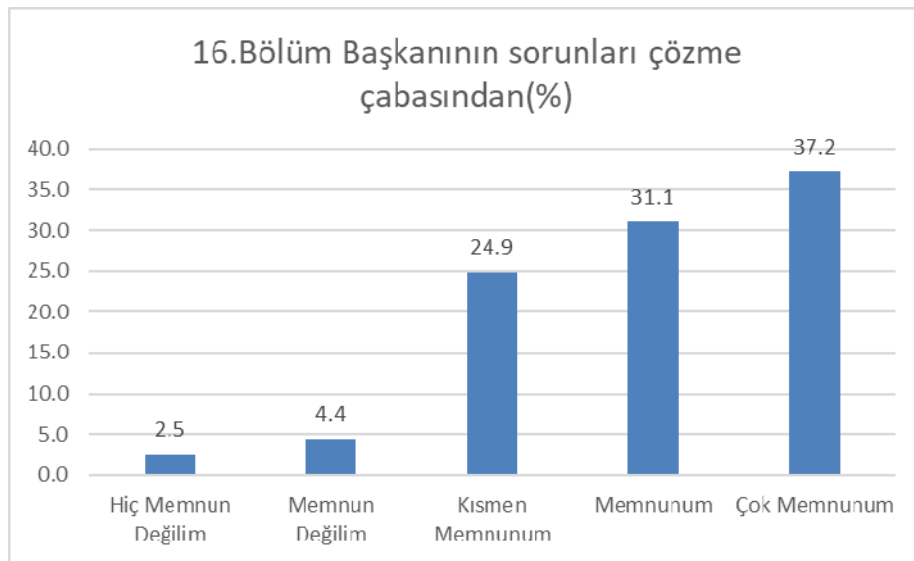
Şekil 26.b’de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre, katılımcıların %68,1’inin “Memnun”, %25,0’inin “Kısmen Memnun” ve %6,8’inin “Memnun

Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, bölüm başkanına ulaşabilme düzeyine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ve bölüm yönetimi ile öğrenciler arasındaki iletişimin büyük ölçüde etkin bir şekilde yürütüldüğünü ortaya koymaktadır.



Şekil 26.b. Bölüm başkanına ulaşabilme düzeyine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

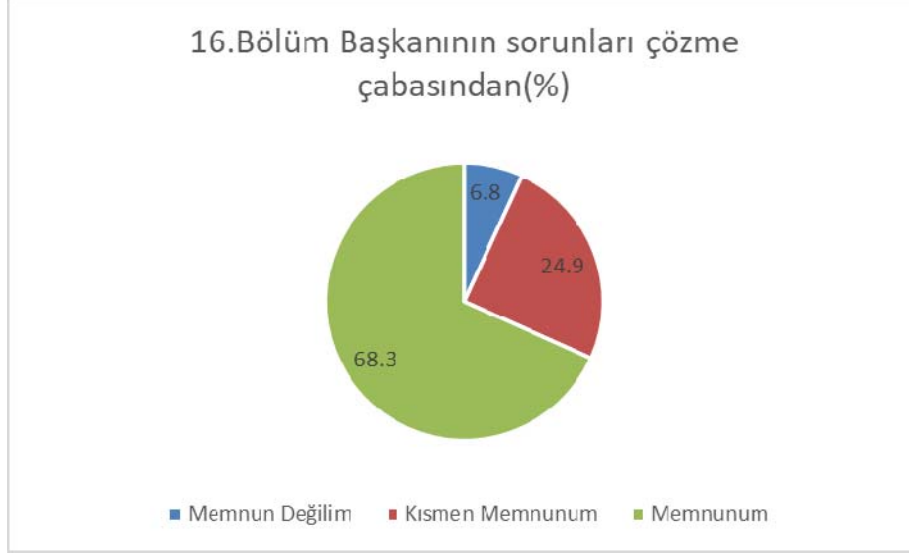
Şekil 27.a’da 5’li Likert ölçeğine göre bölüm başkanının öğrencilerin sorunlarını çözme çabasına ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %31,1’inin “Memnunum”, %37,2’sinin ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%2,5) ve “Memnun Değilim” (%4,4) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranının düşük düzeyde kaldığı dikkat çekmektedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin bölüm başkanının sorun çözme yaklaşımını genel olarak olumlu değerlendirdiklerini göstermektedir.



Şekil 27.a. Bölüm başkanının sorunları çözme çabasına ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

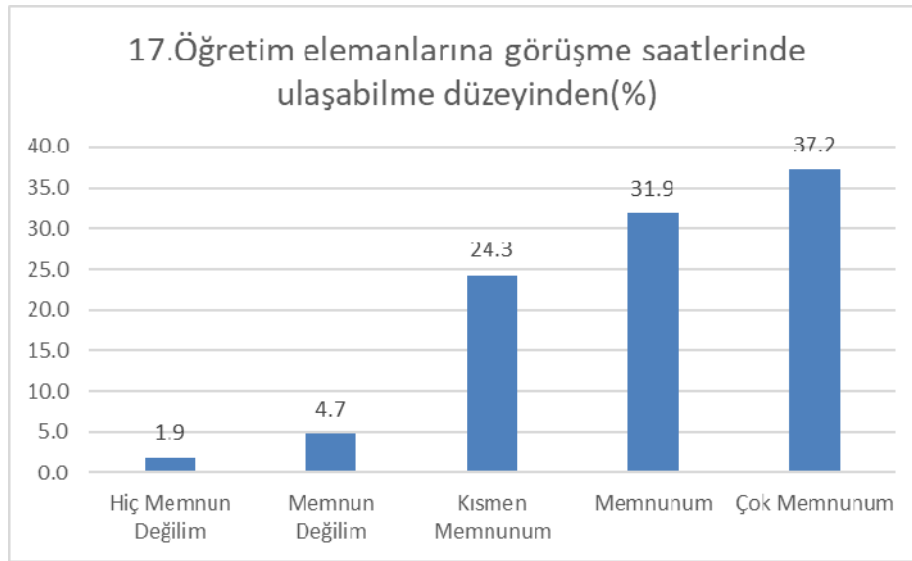
Şekil 27.b’de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kismen Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre,

katılımcıların %68,3'ünün "Memnun", %24,9'unun "Kısmen Memnun" ve %6,8'inin "Memnun Değil" kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, bölüm başkanının sorunları çözme çabasına ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ve bölüm yönetiminin öğrenci ihtiyaçlarına duyarlı bir yaklaşım sergilediğini ortaya koymaktadır.



Şekil 27.b. Bölüm başkanının sorunları çözme çabasına ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

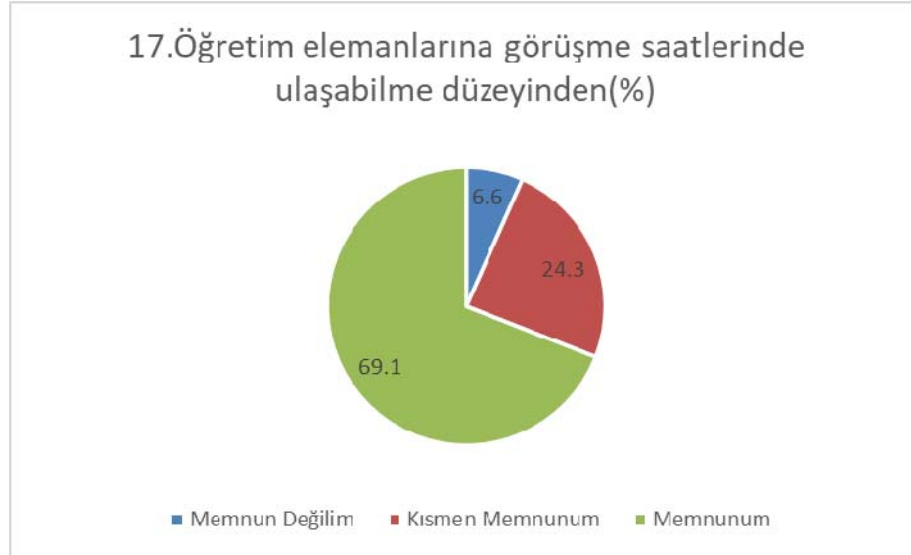
Şekil 28.a'da 5'li Likert ölçeğine göre öğretim elemanlarına görüşme saatlerinde ulaşılabilirliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %31,9'unun "Memnunum", %37,2'sinin ise "Çok Memnunum" yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, "Hiç Memnun Değilim" (%1,9) ve "Memnun Değilim" (%4,7) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı oldukça düşüktür. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin öğretim elemanlarına görüşme saatlerinde erişim konusunda genel olarak olumlu bir algıya sahip olduklarını göstermektedir.



Şekil 28.a. Öğretim elemanlarına görüşme saatlerinde ulaşılabilirlik düzeyine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

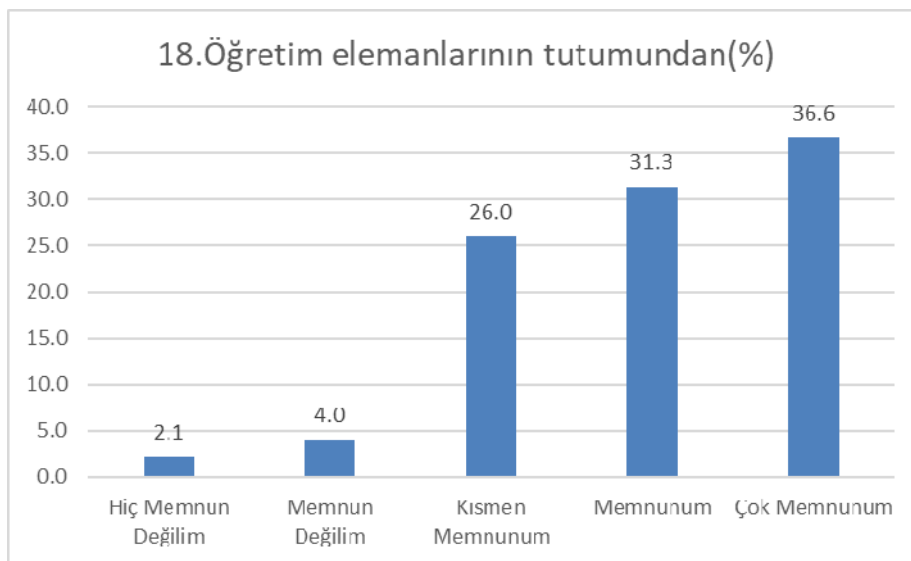
Şekil 28.b'de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan "Memnun Değil", "Kısmen Memnun" ve "Memnun" kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre, katılımcıların %69,1'inin "Memnun", %24,3'ünün "Kısmen Memnun" ve %6,6'sının "Memnun Değil" kategorisinde yer aldığı görülmektedir.

Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, öğretim elemanlarına görüşme saatlerinde ulaşabilme düzeyine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ve akademik danışmanlık süreçlerinin büyük ölçüde etkin bir şekilde yürütüldüğünü ortaya koymaktadır.



Şekil 28.b. Öğretim elemanlarına görüşme saatlerinde ulaşabilme düzeyine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

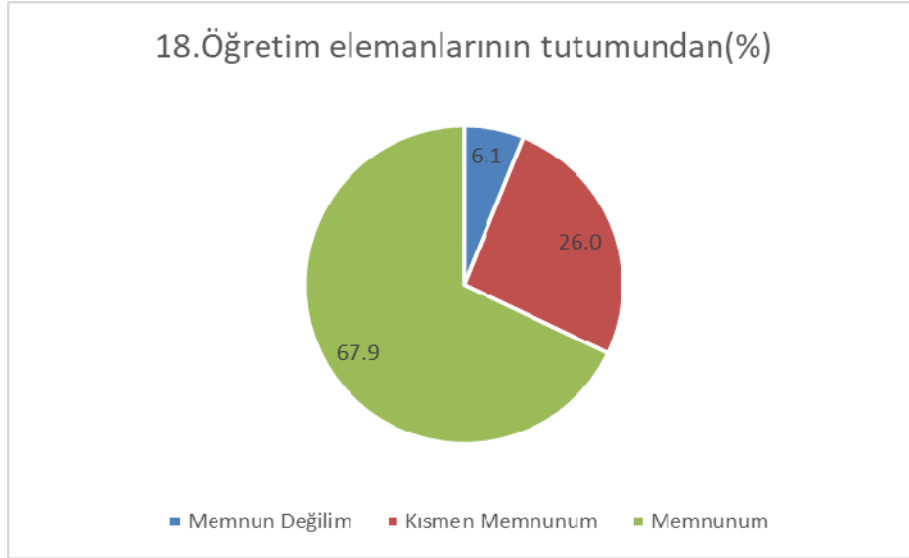
Şekil 29.a’da 5’li Likert ölçeğine göre öğretim elemanlarının tutumuna ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %31,3’ünün “Memnunum”, %36,6’sının ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%2,1) ve “Memnun Değilim” (%4,0) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranının düşük düzeyde kaldığı dikkat çekmektedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin öğretim elemanlarının tutumuna ilişkin algılarının genel olarak olumlu olduğunu göstermektedir.



Şekil 29.a. Öğretim elemanlarının tutumuna ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

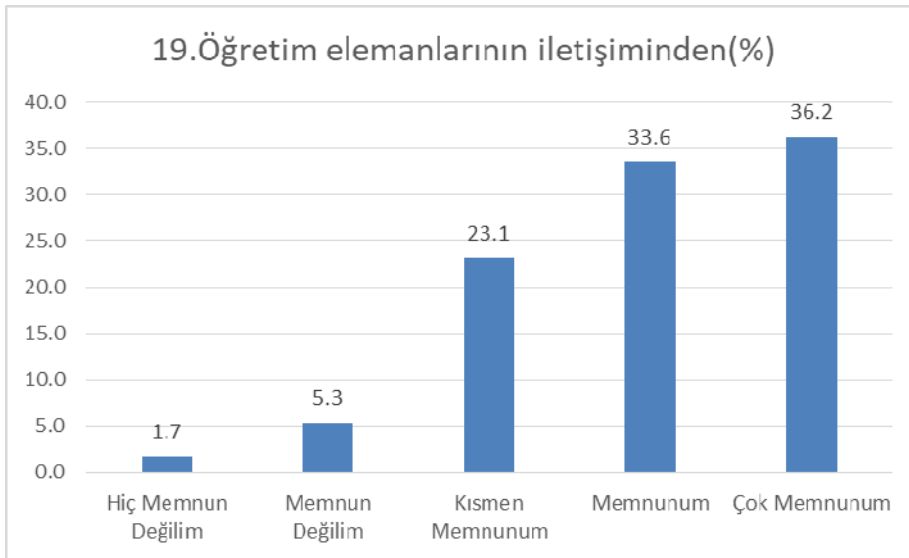
Şekil 29.b’de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre,

katılımcıların %67,9'unun “Memnun”, %26,0'ının “Kısmen Memnun” ve %6,1'inin “Memnun Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, öğretim elemanlarının tutumuna ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ve öğrenci-öğretim elemanı ilişkilerinin büyük ölçüde olumlu bir çerçevede yürütüldüğünü ortaya koymaktadır.



Şekil 29.b. Öğretim elemanlarının tutumuna ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

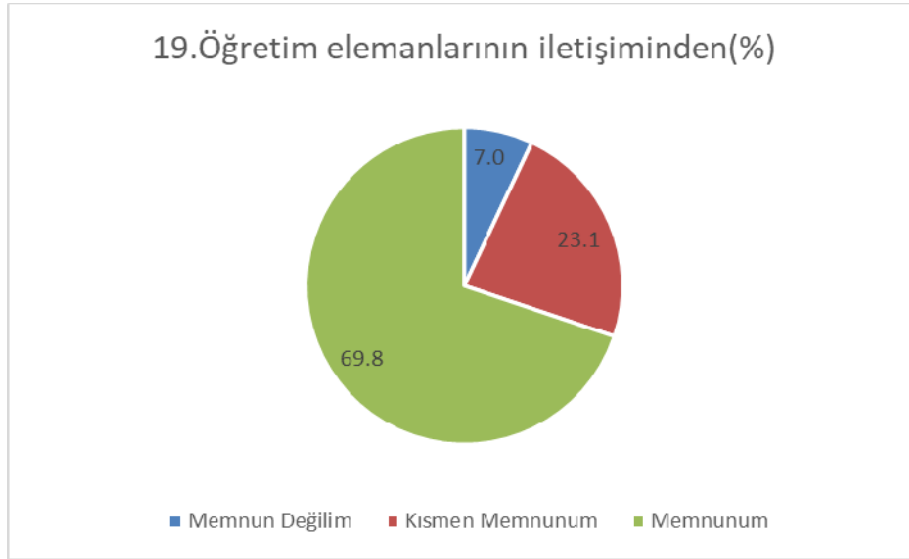
Şekil 30.a'da 5'li Likert ölçeğine göre öğretim elemanlarının iletişimine ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %33,6'sının “Memnunum”, %36,2'sinin ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%1,7) ve “Memnun Değilim” (%5,3) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin öğretim elemanlarıyla kurdukları iletişimi genel olarak olumlu ve yeterli bulduklarını göstermektedir.



Şekil 30.a. Öğretim elemanlarının iletişimine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

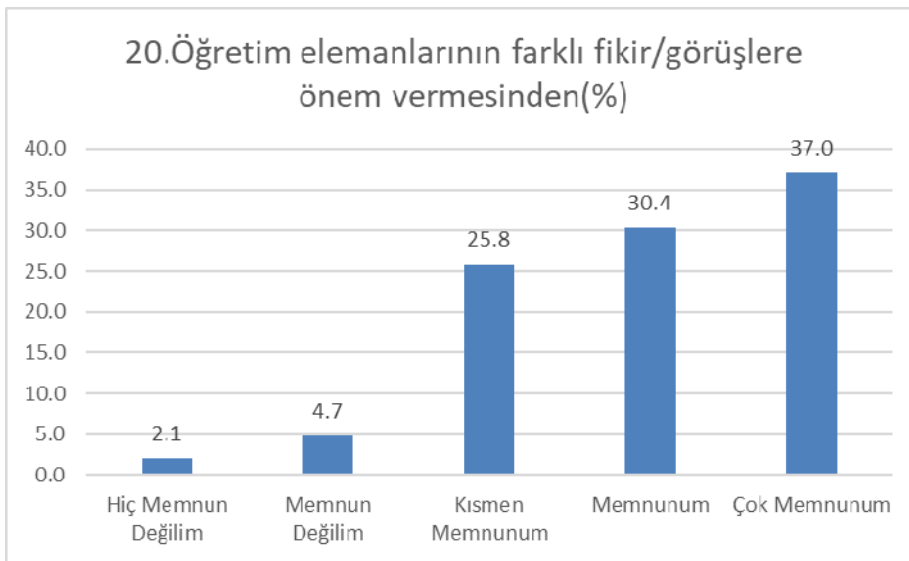
Şekil 30.b'de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre, katılımcıların %69,8'inin “Memnun”, %23,1'inin “Kısmen Memnun” ve %7,0'ının “Memnun Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, öğretim elemanlarının

iletişimine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ve  ğrenci‐ ğretim elemanı arasındaki iletişimin büyük ölçüde etkili bir şekilde yürütüldüğünü ortaya koymaktadır.



şekil 30.b. “ ğretim elemanlarının iletişimine ilişkin memnuniyet düzeylerinin   l  kategori dağılımı (%)

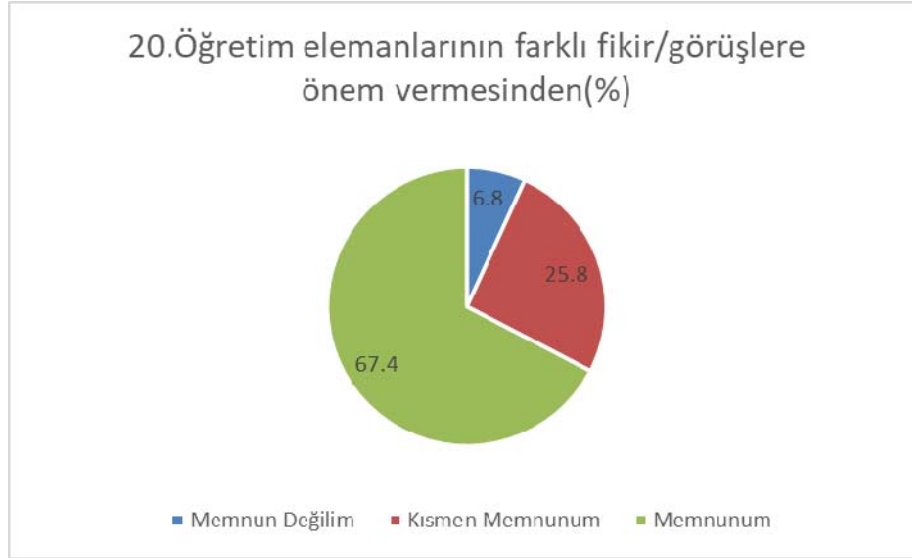
şekil 31.a’da 5’li Likert  l ğine göre  ğretim elemanlarının farklı fikir ve görüşlere önem vermesine ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %30,4’ünün “Memnunum”, %37,0’sinin ise “ ok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%2,1) ve “Memnun Değilim” (%4,7) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranının oldukça düşük düzeyde kaldığı dikkat çekmektedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin  ğretim elemanlarının farklı fikir ve görüşlere yaklaşımını genel olarak olumlu ve kapsayıcı olarak değerlendirdiklerini göstermektedir.



şekil 31.a. Öğretim elemanlarının farklı fikir ve görüşlere önem vermesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

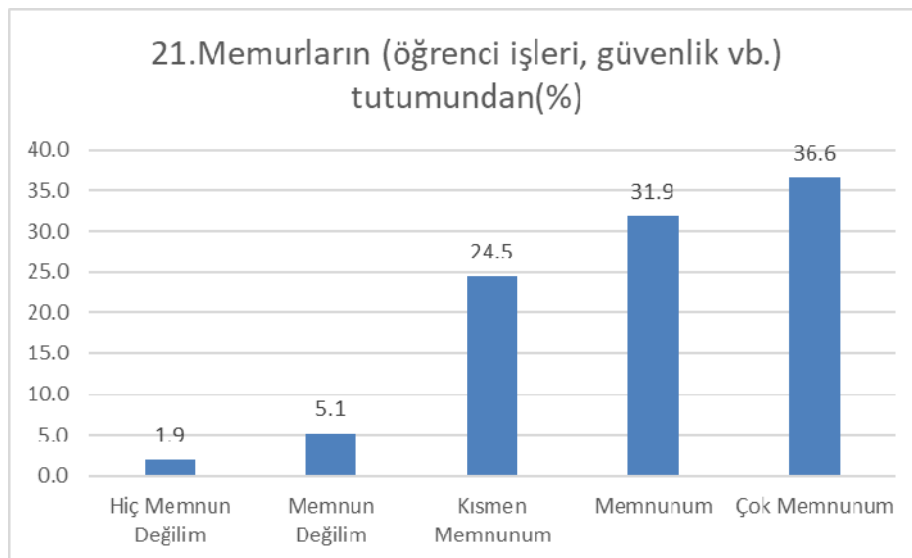
şekil 31.b’de beşli Likert  l ği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre,

katılımcıların %67,4'ünün “Memnun”, %25,8'inin “Kısmen Memnun” ve %6,8'inin “Memnun Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, öğretim elemanlarının farklı fikir ve görüşlere önem vermesine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ve akademik ortamda çoğulcu ve katılımcı bir yaklaşımın benimsendiğini ortaya koymaktadır.



Şekil 31.b. Öğretim elemanlarının farklı fikir ve görüşlere önem vermesine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

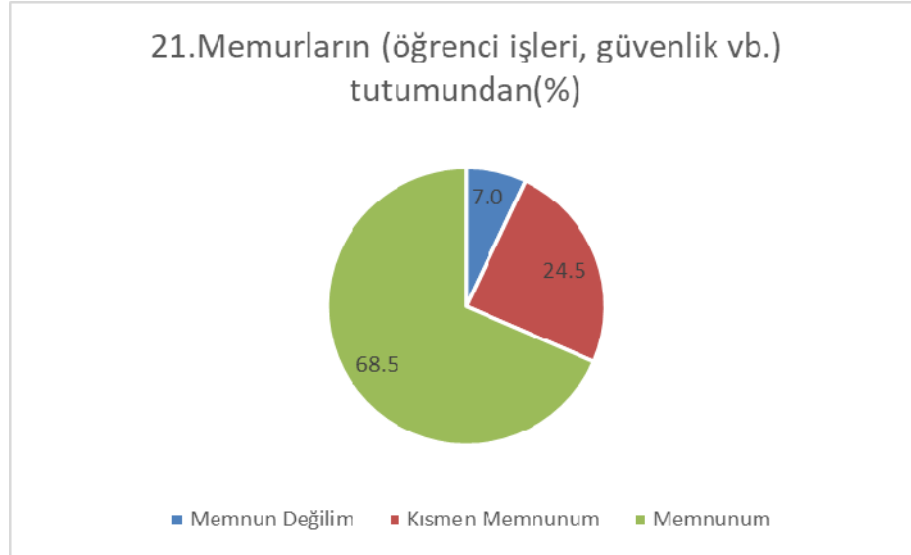
Şekil 32.a’da 5’li Likert ölçeğine göre memurların (öğrenci işleri, güvenlik vb.) tutumuna ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %31,9’unun “Memnunum”, %36,6’sının ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%1,9) ve “Memnun Değilim” (%5,1) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranının düşük düzeyde kaldığı dikkat çekmektedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin idari personelin tutumunu genel olarak olumlu değerlendirdiklerini göstermektedir.



Şekil 32.a. Memurların (öğrenci işleri, güvenlik vb.) tutumuna ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

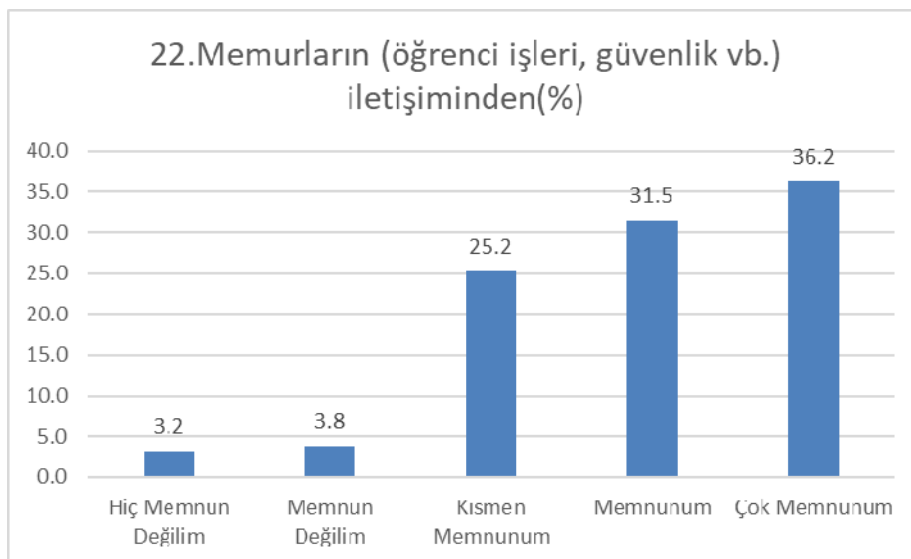
Şekil 32.b’de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre,

katılımcıların %68,5'inin “Memnun”, %24,5'inin “Kısmen Memnun” ve %7,0'ının “Memnun Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, memurların tutumuna ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ve idari hizmetlerin öğrenci odaklı bir yaklaşımla sunulduğunu ortaya koymaktadır.



Şekil 32.b. Memurların (öğrenci işleri, güvenlik vb.) tutumuna ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

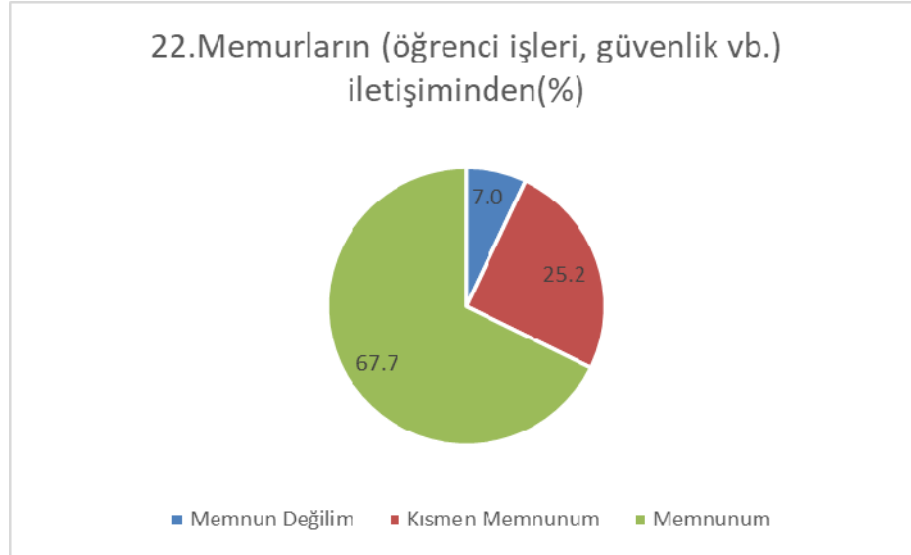
Şekil 33.a'da 5'li Likert ölçeğine göre memurların (öğrenci işleri, güvenlik vb.) iletişimine ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %31,5'inin “Memnunum”, %36,2'sinin ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%3,2) ve “Memnun Değilim” (%3,8) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı görece düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin idari personel ile kurdukları iletişimi genel olarak olumlu değerlendirdiklerini göstermektedir.



Şekil 33.a. Memurların (öğrenci işleri, güvenlik vb.) iletişimine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

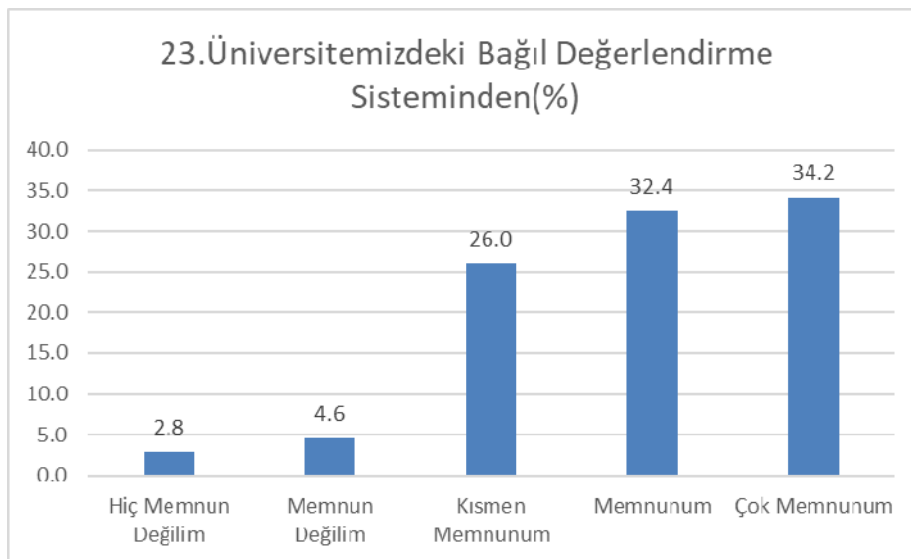
Şekil 33.b'de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre,

katılımcıların %67,7'sinin “Memnun”, %25,2'sinin “Kısmen Memnun” ve %7,0'ının “Memnun Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, memurların iletişimine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ve idari hizmetlerin öğrenci odaklı bir anlayışla sunulduğunu ortaya koymaktadır.



Şekil 33.b. Memurların (öğrenci işleri, güvenlik vb.) iletişimine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

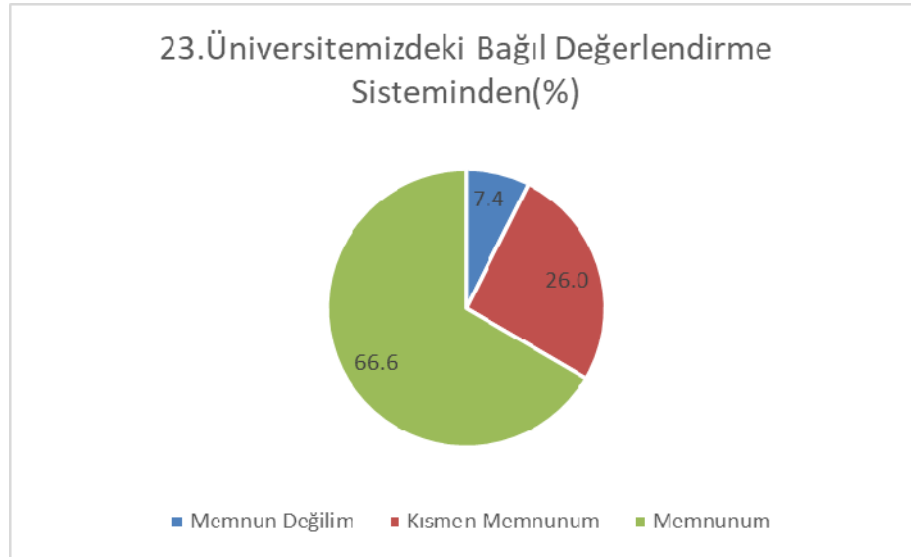
Şekil 34.a'da 5'li Likert ölçeğine göre üniversitemizde uygulanan bağlı değerlendirme sistemine ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %32,4'ünün “Memnunum”, %34,2'sinin ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%2,8) ve “Memnun Değilim” (%4,6) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin bağlı değerlendirme sistemine yönelik algılarının genel olarak olumlu olduğunu göstermektedir.



Şekil 34.a. Üniversitemizdeki bağlı değerlendirme sistemine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

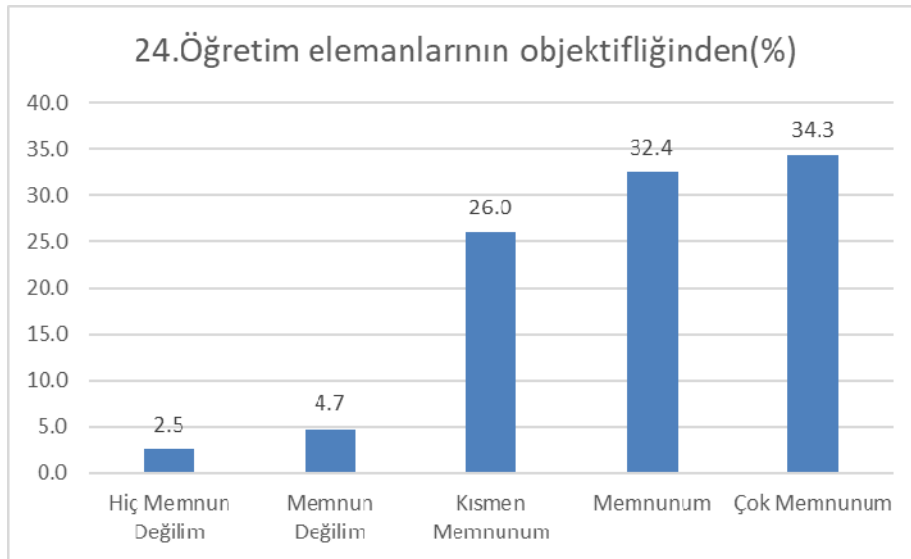
Şekil 34.b'de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre,

katılımcıların %66,6'sının “Memnun”, %26,0'ının “Kısmen Memnun” ve %7,4'ünün “Memnun Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, bağlı değerlendirme sistemine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu; ancak Kısmen Memnunluk oranının dikkate alınarak ölçme-değerlendirme süreçlerine ilişkin bilgilendirmelerin güçlendirilmesinin faydalı olabileceğini ortaya koymaktadır.



Şekil 34.b. Üniversitemizdeki bağlı değerlendirme sistemine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

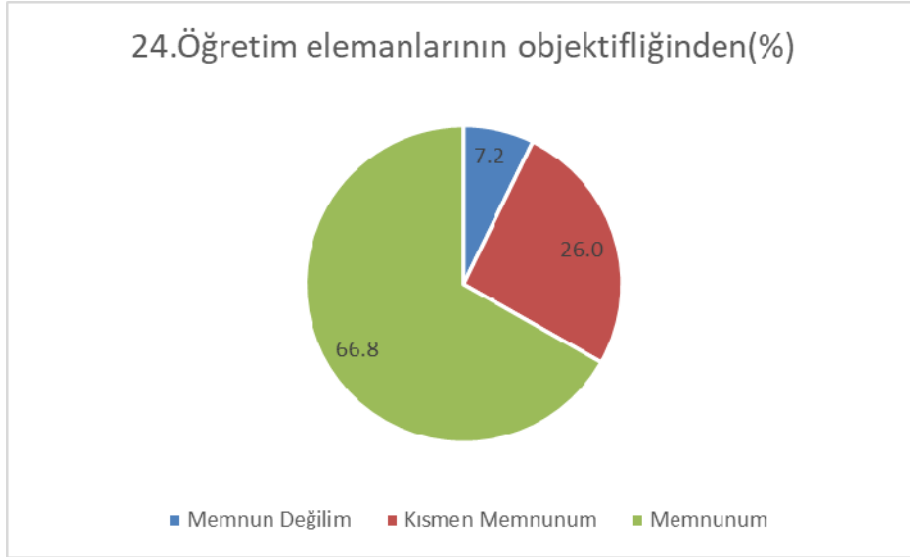
Şekil 35.a'da 5'li Likert ölçeğine göre öğretim elemanlarının objektifliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %32,4'ünün “Memnunum”, %34,3'ünün ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%2,5) ve “Memnun Değilim” (%4,7) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin öğretim elemanlarının değerlendirme süreçlerinde genel olarak adil ve tarafsız bir yaklaşım sergilediklerine yönelik algıya sahip olduklarını göstermektedir.



Şekil 35.a. Öğretim elemanlarının objektifliğine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

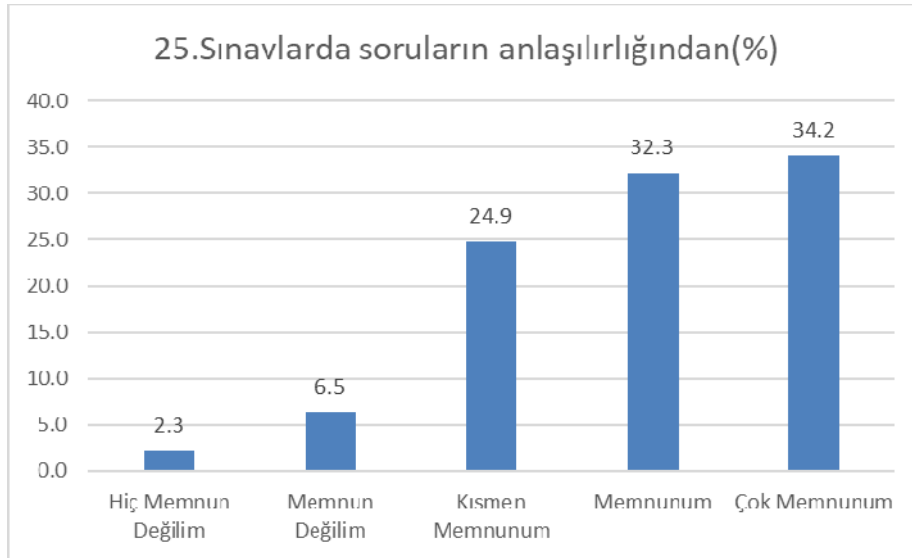
Şekil 35.b'de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kısmen

Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre, katılımcıların %66,8’inin “Memnun”, %26,0’ının “Kısmen Memnun” ve %7,2’sinin “Memnun Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, öğretim elemanlarının objektifliğine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu; ancak Kısmen Memnunsunluk oranının dikkate alınarak ölçme-değerlendirme süreçlerine ilişkin bilgilendirme ve şeffaflık uygulamalarının güçlendirilebileceğini ortaya koymaktadır.



Şekil 35.b. Öğretim elemanlarının objektifliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

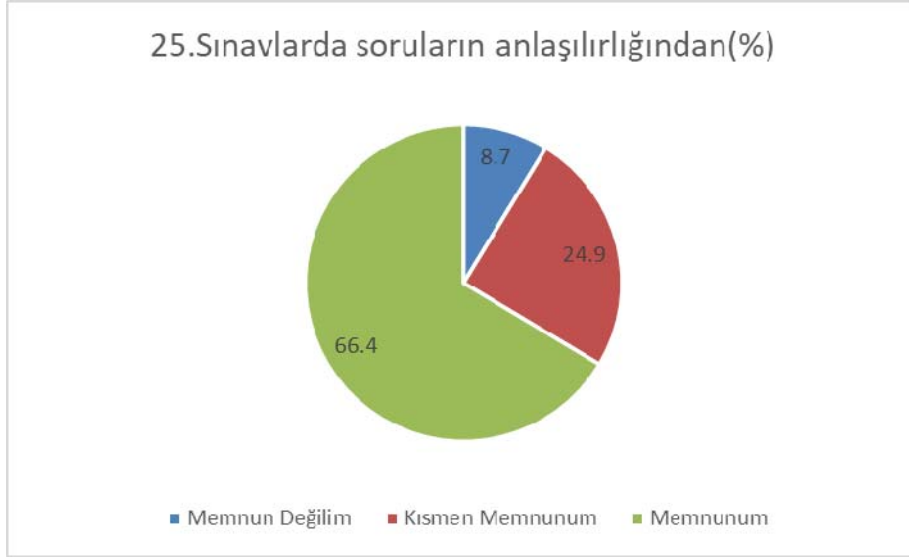
Şekil 36.a’da 5’li Likert ölçeğine göre sınavlarda soruların anlaşılabilirliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %32,3’ünün “Memnunum”, %34,2’sinin ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%2,3) ve “Memnun Değilim” (%6,5) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı görece düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin sınavlarda yer alan soruların genel olarak açık ve anlaşılır olduğunu düşündüklerini göstermektedir.



Şekil 36.a. Sınavlarda soruların anlaşılabilirliğine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

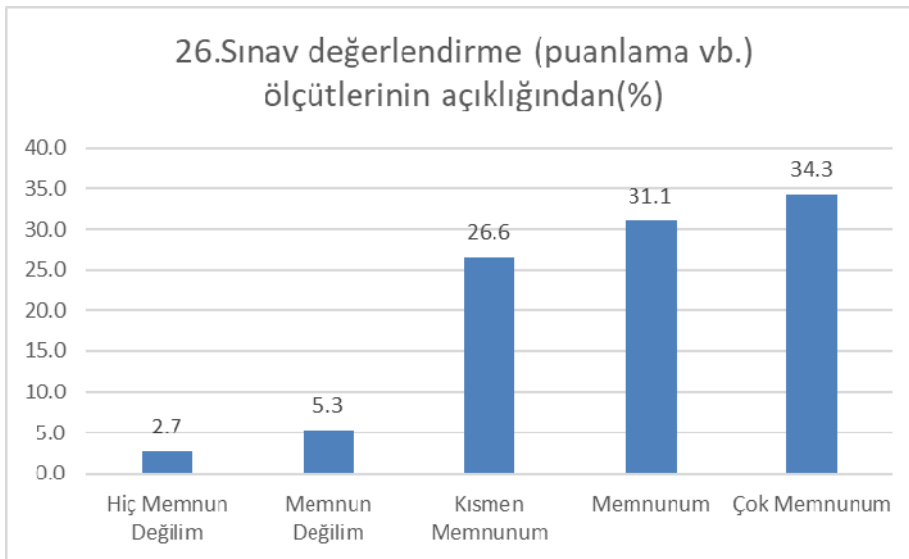
Şekil 36.b’de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kısmen

Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre, katılımcıların %66,4’ünün “Memnun”, %24,9’unun “Kısmen Memnun” ve %8,7’sinin “Memnun Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, sınavlarda soruların anlaşılabilirliğine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu; ancak küçük bir orandaki memnuniyetsizlik ve Kısmen Memnunsuzluğa alınarak soru hazırlama süreçlerinde açıklık ve dil kullanımına yönelik iyileştirmelerin sürdürülebileceğini ortaya koymaktadır.



Şekil 36.b. “Sınavlarda soruların anlaşılabilirliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

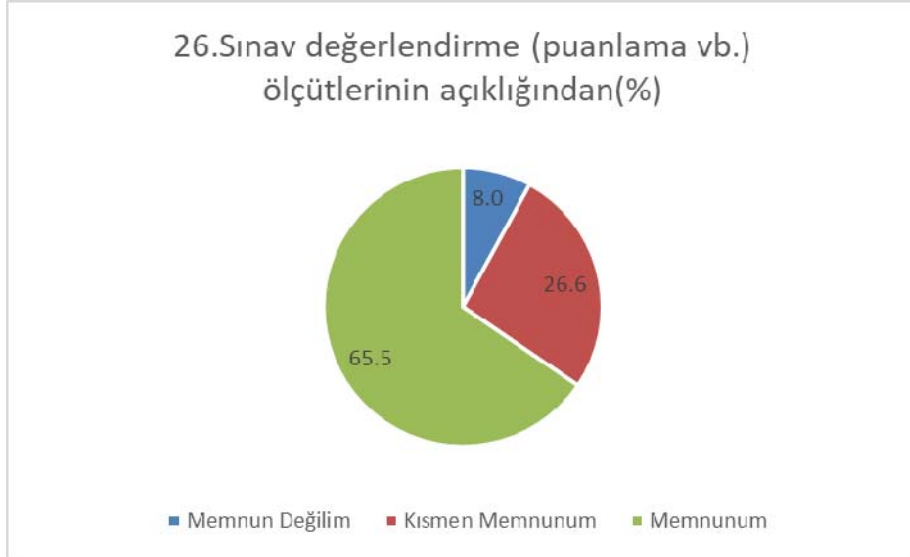
Şekil 37.a’da 5’li Likert ölçeğine göre sınav değerlendirme (puanlama vb.) ölçütlerinin açıklığına ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %31,1’inin “Memnunum”, %34,3’ünün ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%2,7) ve “Memnun Değilim” (%5,3) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı görece düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin sınav değerlendirme ve puanlama ölçütlerini genel olarak açık ve anlaşılır bulduklarını göstermektedir.



Şekil 37.a. Sınav değerlendirme (puanlama vb.) ölçütlerinin açıklığına ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

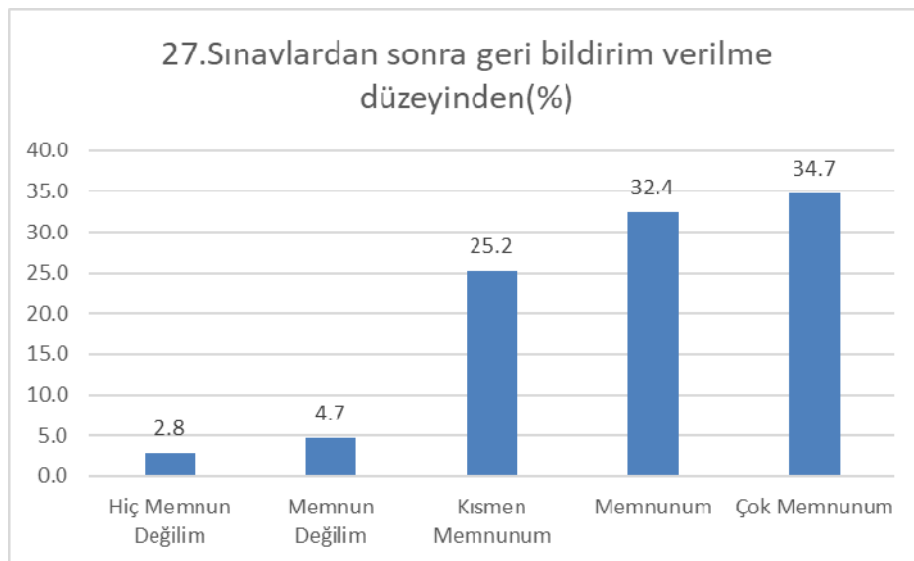
Şekil 37.b’de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre,

katılımcıların %65,5'inin "Memnun", %26,6'sının "Kısmen Memnun" ve %8,0'ının "Memnun Değil" kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, sınav değerlendirme ölçütlerinin açıklığına ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu; bununla birlikte Kısmen Memnunsuzluk oranı dikkate alınarak değerlendirme kriterlerine ilişkin bilgilendirme ve açıklamaların güçlendirilmesinin memnuniyeti daha da artırabileceğini ortaya koymaktadır.



Şekil 37.b. Sınav değerlendirme (puanlama vb.) ölçütlerinin açıklığına ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

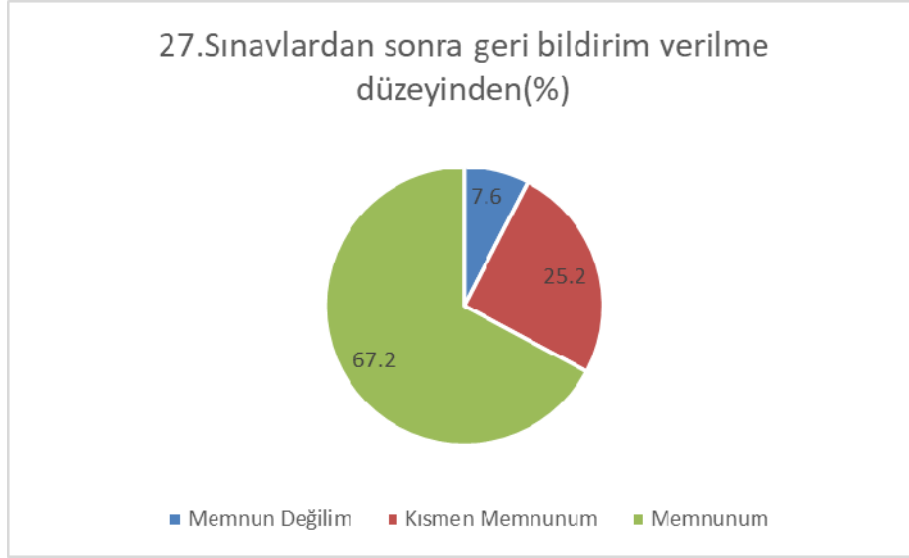
Şekil 38.a'da 5'li Likert ölçeğine göre sınavlardan sonra geri bildirim verilme düzeyine ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %32,4'ünün "Memnunum", %34,7'sinin ise "Çok Memnunum" yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, "Hiç Memnun Değilim" (%2,8) ve "Memnun Değilim" (%4,7) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin sınavlardan sonra sağlanan geri bildirimleri genel olarak yeterli ve faydalı bulduklarını göstermektedir.



Şekil 38.a. Sınavlardan sonra geri bildirim verilme düzeyine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

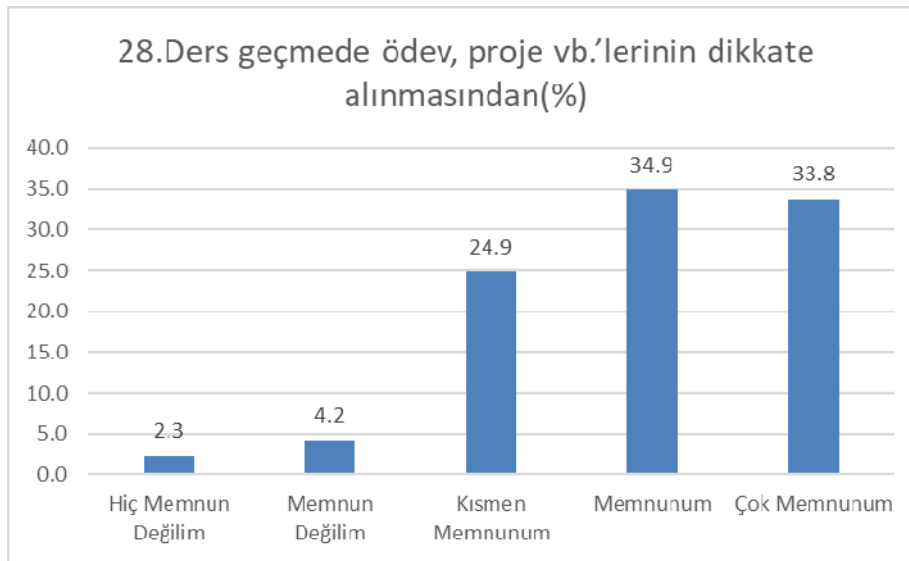
Şekil 38.b'de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan "Memnun Değil", "Kısmen Memnun" ve "Memnun" kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre,

katılımcıların %67,2'sinin “Memnun”, %25,2'sinin “Kısmen Memnun” ve %7,6'sının “Memnun Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, sınavlardan sonra geri bildirim verilmesine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu; bununla birlikte geri bildirimlerin kapsamı ve zamanlamasına yönelik iyileştirmelerin memnuniyeti daha da artırabileceğini ortaya koymaktadır.



Şekil 38.b. Sınavlardan sonra geri bildirim verilme düzeyine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

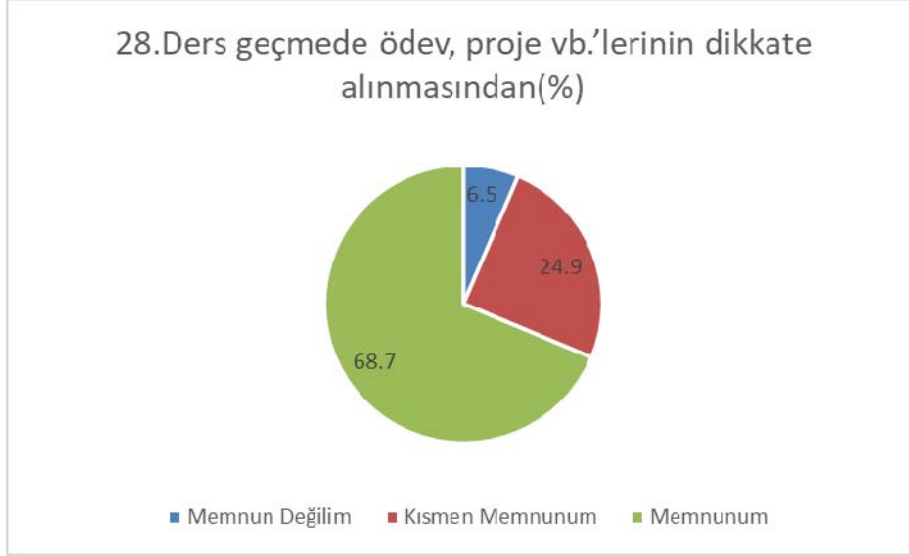
Şekil 39.a'da 5'li Likert ölçeğine göre ders geçmede ödev, proje ve benzeri çalışmaların dikkate alınmasına ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %34,9'unun “Memnunum”, %33,8'inin ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%2,3) ve “Memnun Değilim” (%4,2) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin ders geçmede ödev ve proje gibi değerlendirme unsurlarının dikkate alınmasını genel olarak adil ve uygun bulduklarını göstermektedir.



Şekil 39.a. Ders geçmede ödev, proje vb.'lerin dikkate alınmasına ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

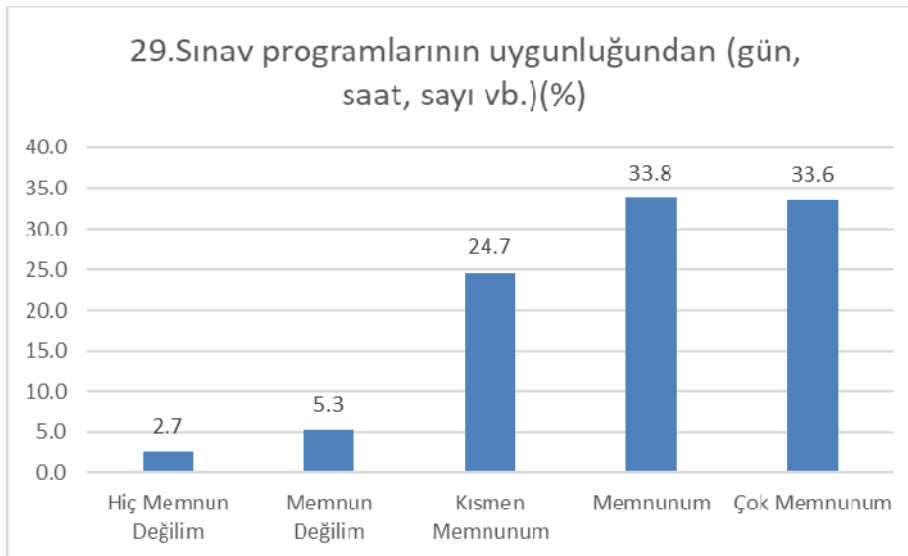
Şekil 39.b'de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kısmen

Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre, katılımcıların %68,7’sinin “Memnun”, %24,9’unun “Kısmen Memnun” ve %6,5’inin “Memnun Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, ders geçmede ödev ve proje gibi değerlendirme unsurlarının dikkate alınmasına ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ortaya koymaktadır.



Şekil 39.b. Ders geçmede ödev, proje vb.’lerin dikkate alınmasına ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

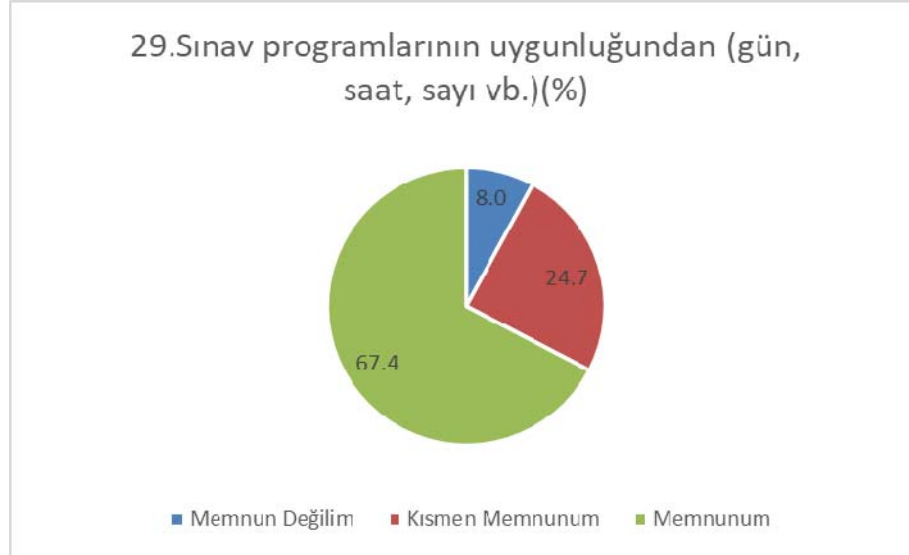
Şekil 40.a’da 5’li Likert ölçeğine göre sınav programlarının uygunluğuna (gün, saat, sınav sayısı vb.) ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %33,8’inin “Memnunum”, %33,6’sının ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%2,7) ve “Memnun Değilim” (%5,3) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı görece düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin sınav programlarının genel olarak uygun ve dengeli olduğunu düşündüklerini göstermektedir.



Şekil 40.a. Sınav programlarının uygunluğuna (gün, saat, sayı vb.) ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

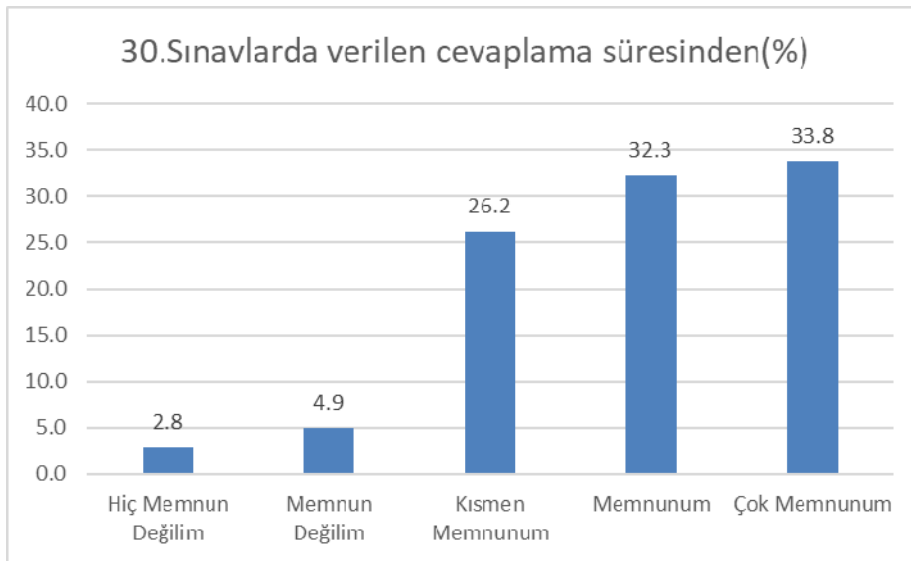
Şekil 40.b’de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre,

katılımcıların %67,4'ünün “Memnun”, %24,7'sinin “Kısmen Memnun” ve %8,0'ının “Memnun Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, sınav programlarının uygunluğuna ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu; ancak Kısmen Memnunkoranı dikkate alınarak sınav takvimlerinin planlanmasında öğrenci geri bildirimlerinin daha fazla gözetilmesinin faydalı olabileceğini ortaya koymaktadır.



Şekil 40.b. Sınav programlarının uygunluğuna (gün, saat, sayı vb.) ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

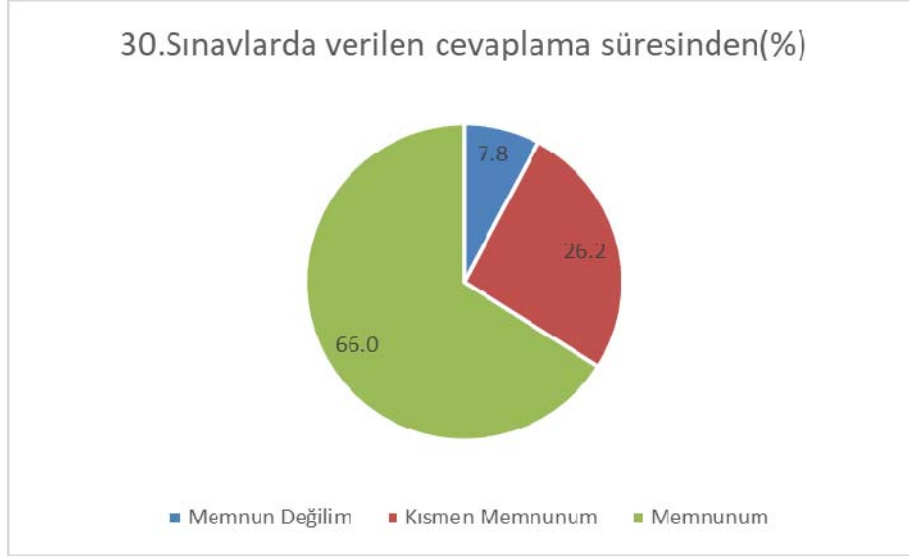
Şekil 41.a'da 5'li Likert ölçeğine göre sınavlarda verilen cevaplama süresine ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %32,3'ünün “Memnunum”, %33,8'inin ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%2,8) ve “Memnun Değilim” (%4,9) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı görece düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin sınavlarda verilen cevaplama süresini genel olarak yeterli ve uygun bulduklarını göstermektedir.



Şekil 41.a. Sınavlarda verilen cevaplama süresine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

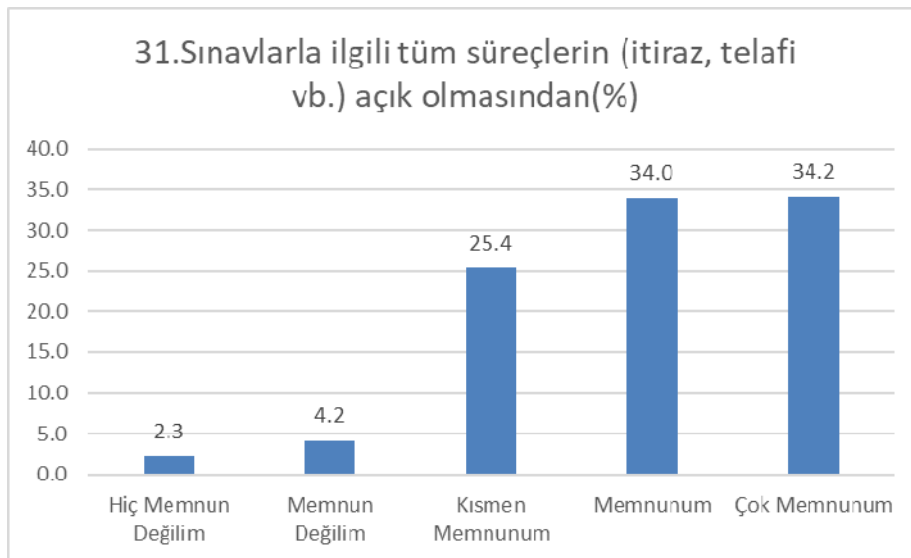
Şekil 41.b'de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre, katılımcıların %66,0'ının “Memnun”, %26,2'sinin “Kısmen Memnun” ve %7,8'inin “Memnun

Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, sınavlarda verilen cevaplama süresine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu; bununla birlikte Kısmen Memnunluk oranı dikkate alınarak sınav süresi belirlenirken dersin içeriği ve soru türlerinin gözetilmesinin memnuniyeti daha da artırabileceğini ortaya koymaktadır.



Şekil 41.b. “Sınavlarda verilen cevaplama süresine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

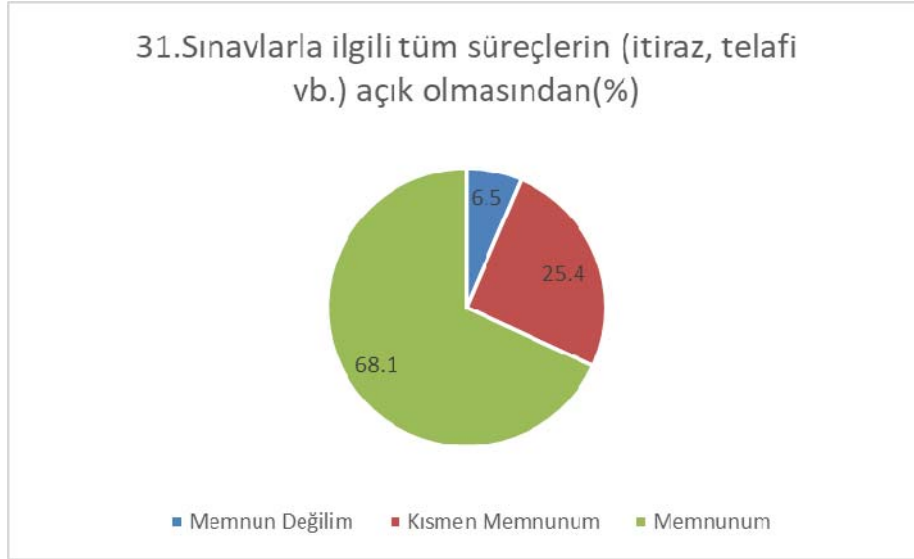
Şekil 42.a’da 5’li Likert ölçeğine göre sınavlarla ilgili tüm süreçlerin (itiraz, telafi sınavları vb.) açık olmasına ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %34,0’ünün “Memnunum”, %34,2’inin ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%2,3) ve “Memnun Değilim” (%4,2) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin sınav süreçlerine ilişkin uygulamaları genel olarak açık ve anlaşılır bulduklarını göstermektedir.



Şekil 42.a. Sınavlarla ilgili tüm süreçlerin (itiraz, telafi vb.) açık olmasına ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

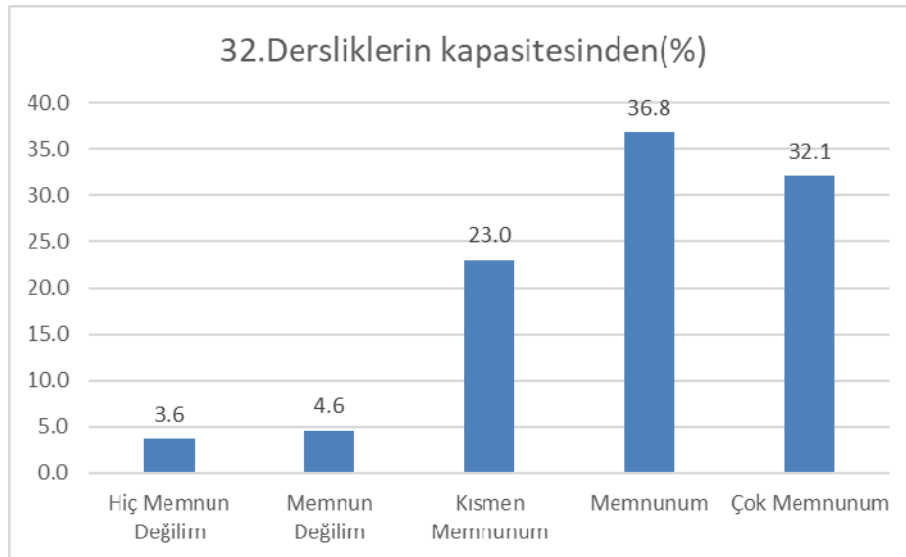
Şekil 42.b’de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre,

katılımcıların %68,1'inin "Memnun", %25,4'ünün "Kısmen Memnun" ve %6,5'inin "Memnun Değil" kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, sınavlarla ilgili tüm süreçlerin açıklığına ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ve ölçme-değerlendirme uygulamalarında şeffaf bir yaklaşımın benimsendiğini ortaya koymaktadır.



Şekil 42.b. Sınavlarla ilgili tüm süreçlerin (itiraz, telafi vb.) açık olmasına ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

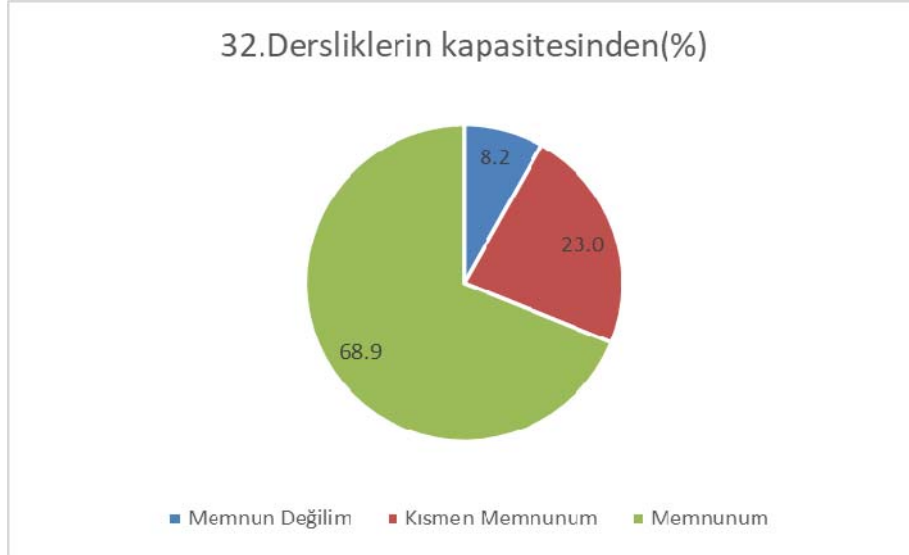
Şekil 43.a'da 5'li Likert ölçeğine göre dersliklerin kapasitesine ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %36,8'inin "Memnunum", %32,1'inin ise "Çok Memnunum" yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, "Hiç Memnun Değilim" (%3,6) ve "Memnun Değilim" (%4,6) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı görece düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin dersliklerin kapasitesini genel olarak yeterli ve ihtiyaçları karşılar düzeyde değerlendirdiklerini göstermektedir.



Şekil 43.a. Dersliklerin kapasitesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

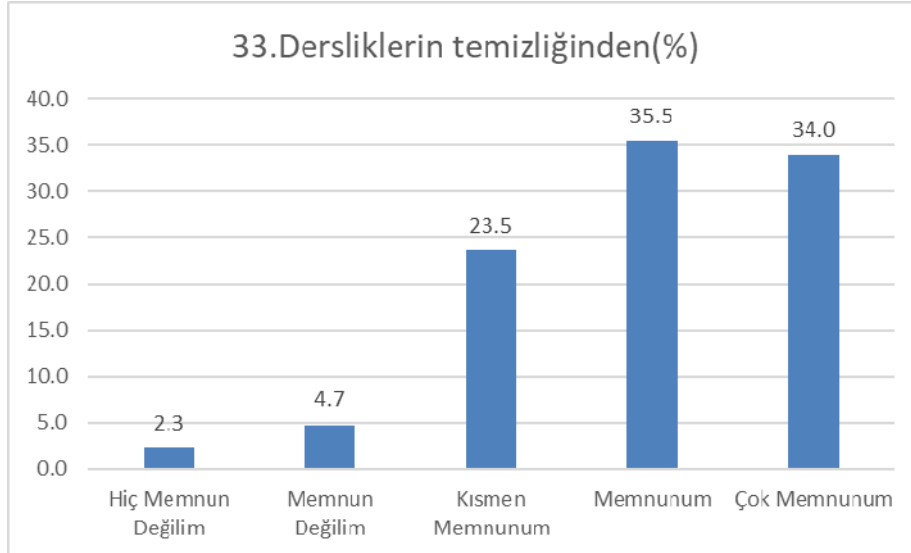
Şekil 43.b'de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan "Memnun Değil", "Kısmen Memnun" ve "Memnun" kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre, katılımcıların %68,9'unun "Memnun", %23,0'ının "Kısmen Memnun" ve %8,2'sinin "Memnun Değil" kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, dersliklerin kapasitesine

ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu; ancak artan öğrenci sayıları dikkate alınarak fiziki mekân planlamasının düzenli olarak gözden geçirilmesinin faydalı olabileceğini ortaya koymaktadır.



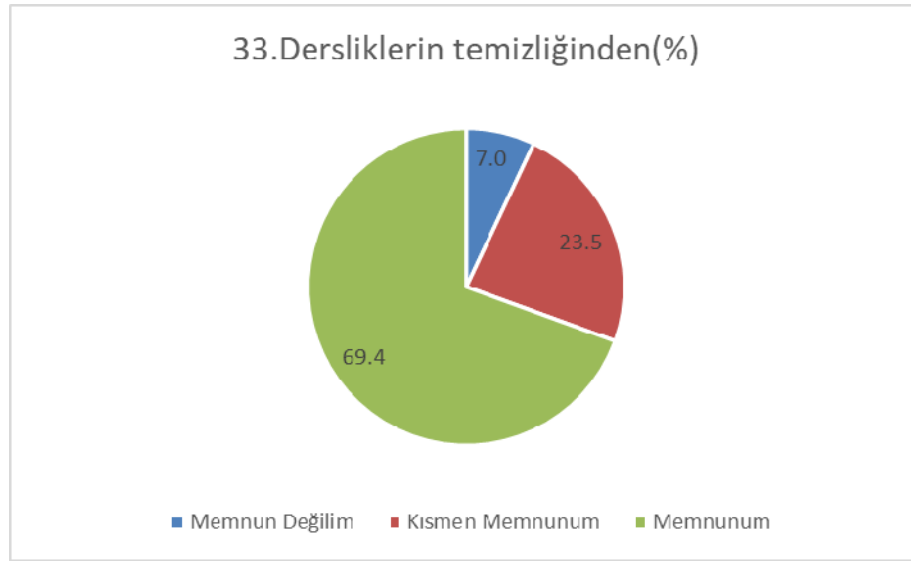
Şekil 43.b. “Dersliklerin kapasitesine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 44.a’da 5’li Likert ölçeğine göre dersliklerin temizliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %35,5’inin “Memnunum”, %34,0’ının ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%2,3) ve “Memnun Değilim” (%4,7) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin dersliklerin temizliğini genel olarak yeterli ve olumlu bulduklarını göstermektedir.



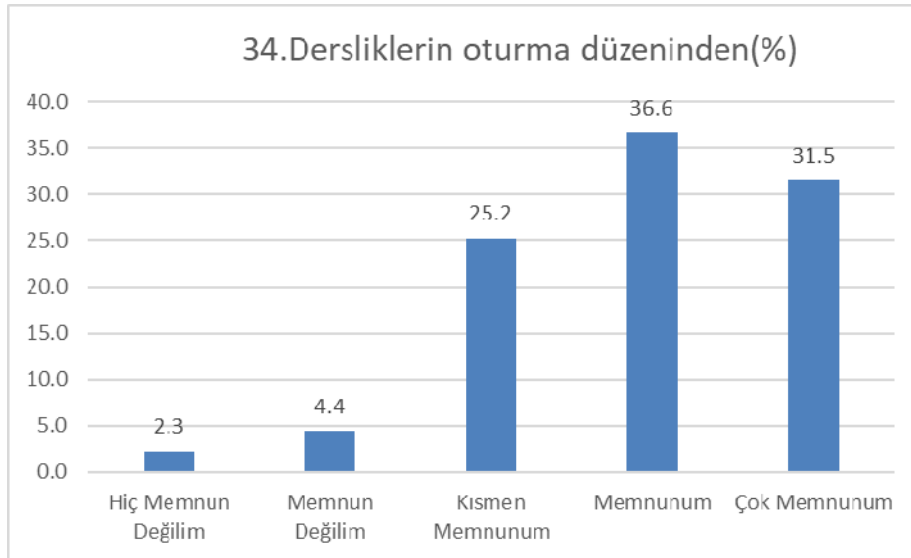
Şekil 44.a. Dersliklerin temizliğine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 44.b’de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre, katılımcıların %69,4’ünün “Memnun”, %23,5’inin “Kısmen Memnun” ve %7,0’ının “Memnun Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, dersliklerin temizliğine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ortaya koymaktadır.



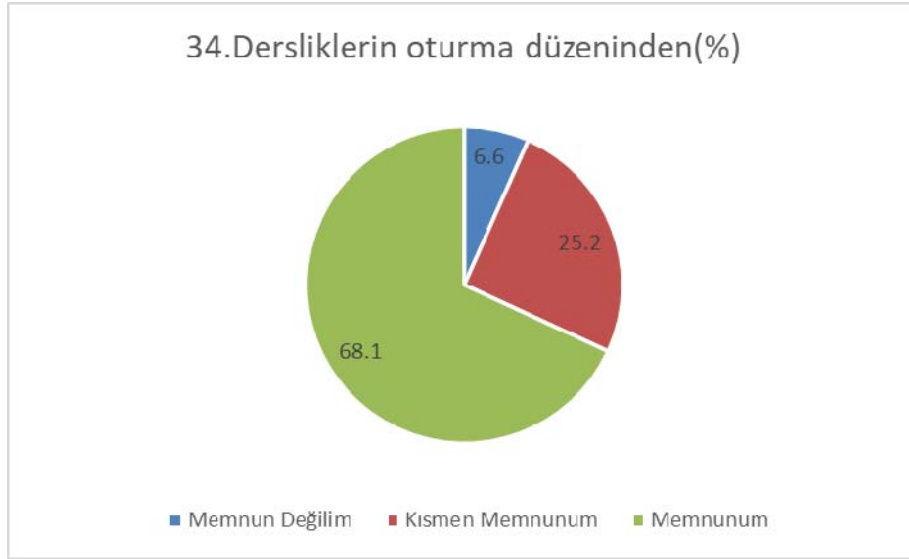
Şekil 44.b. Dersliklerin temizliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 45.a'da 5'li Likert ölçeğine göre dersliklerin oturma düzenine ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %36,6'sının "Memnunum", %31,5'inin ise "Çok Memnunum" yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, "Hiç Memnun Değilim" (%2,3) ve "Memnun Değilim" (%4,4) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin dersliklerin oturma düzenini genel olarak uygun ve konforlu bulduklarını göstermektedir.



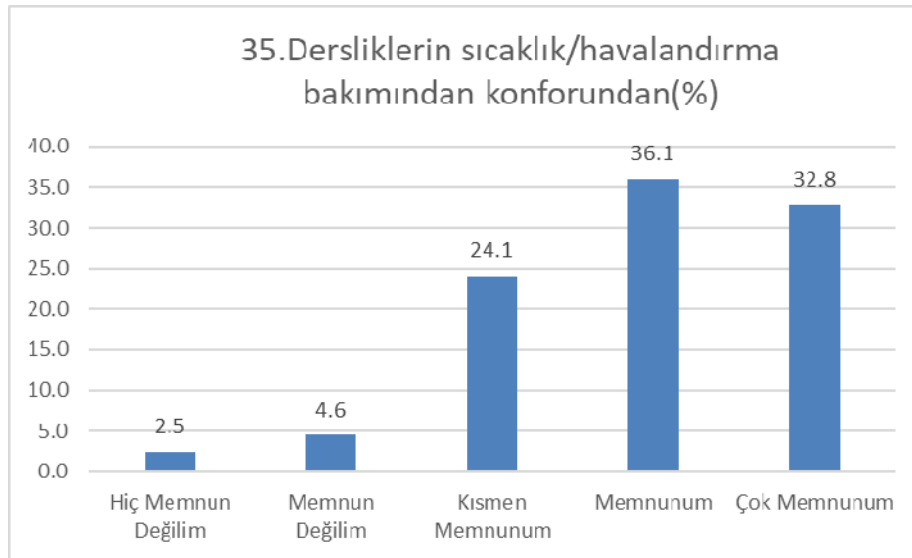
Şekil 45.a. Dersliklerin oturma düzenine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%) (%)

Şekil 45.b'de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan "Memnun Değil", "Kismen Memnun" ve "Memnun" kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre, katılımcıların %68,1'inin "Memnun", %25,2'sinin "Kismen Memnun" ve %6,6'sının "Memnun Değil" kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, dersliklerin oturma düzenine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ortaya koymaktadır.



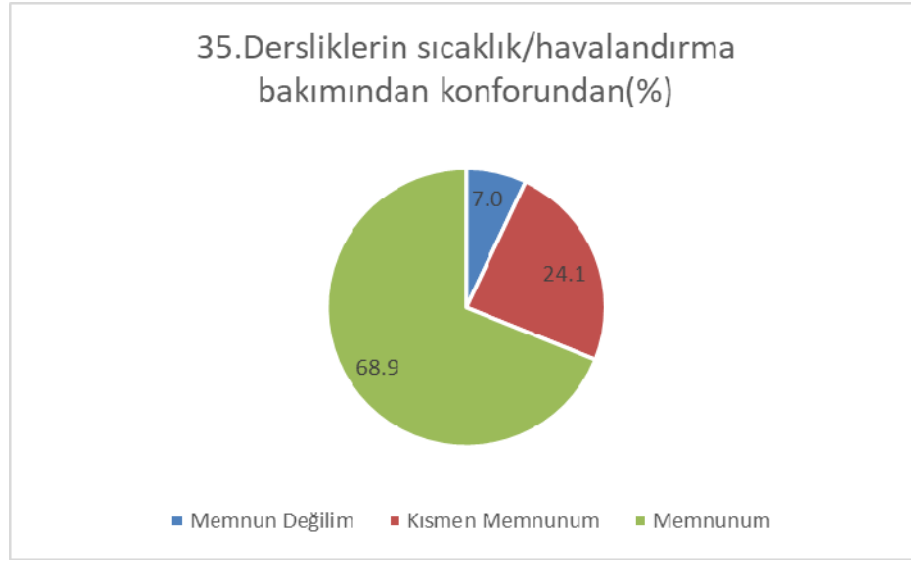
Şekil 45.b. Dersliklerin oturma düzenine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 46.a’da 5’li Likert ölçeğine göre dersliklerin sıcaklık ve havalandırma bakımından konforuna ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %36,1’inin “Memnunum”, %32,8’inin ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%2,5) ve “Memnun Değilim” (%4,6) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin dersliklerin sıcaklık ve havalandırma koşullarını genel olarak konforlu ve yeterli bulduklarını göstermektedir.



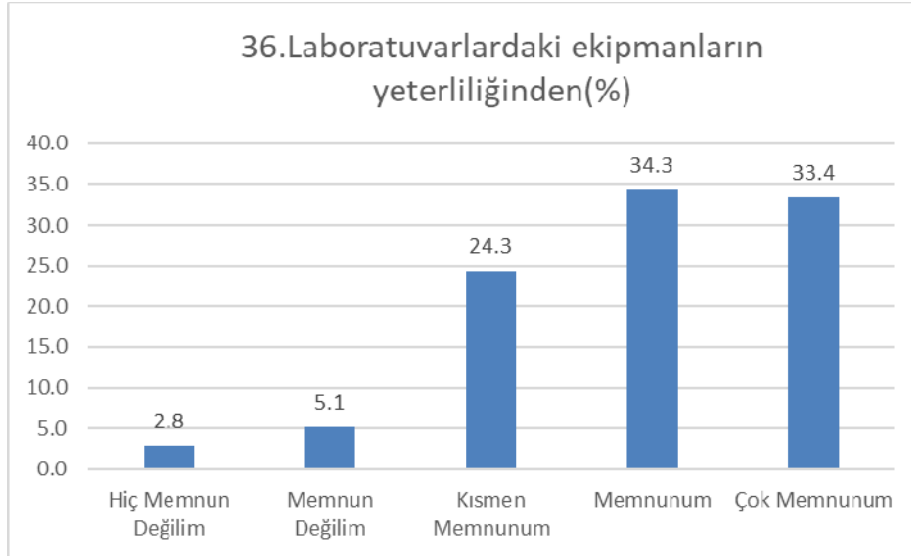
Şekil 46.a. Dersliklerin sıcaklık/havalandırma bakımından konforuna ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 46.b’de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre, katılımcıların %68,9’unun “Memnun”, %24,1’inin “Kısmen Memnun” ve %7,0’ının “Memnun Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, dersliklerin sıcaklık ve havalandırma koşullarına ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ortaya koymaktadır.



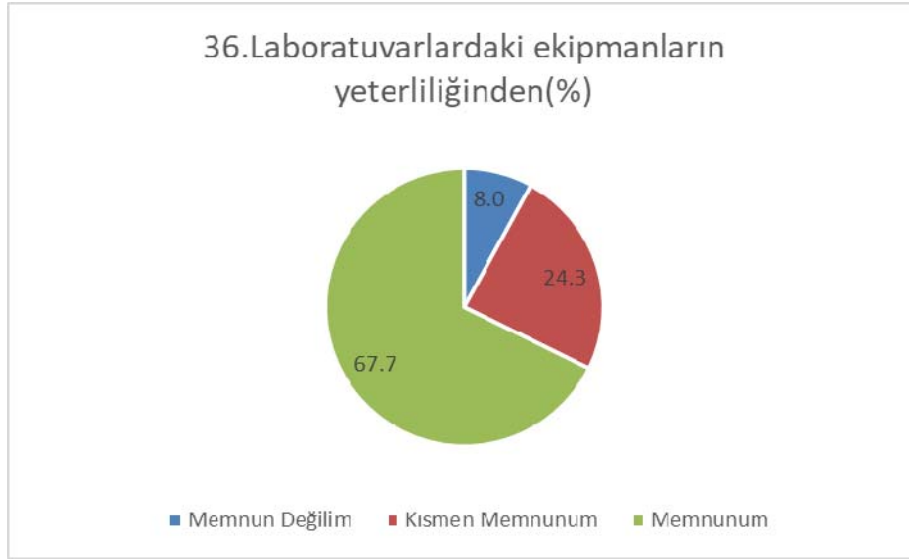
Şekil 46.b. Dersliklerin sıcaklık/havalandırma bakımından konforuna ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 47.a’da 5’li Likert ölçeğine göre laboratuvarlardaki ekipmanların yeterliliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %34,3’ünün “Memnunum”, %33,4’ünün ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%2,8) ve “Memnun Değilim” (%5,1) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı görece düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin laboratuvarlarda kullanılan ekipmanları genel olarak yeterli ve işlevsel bulduklarını göstermektedir.



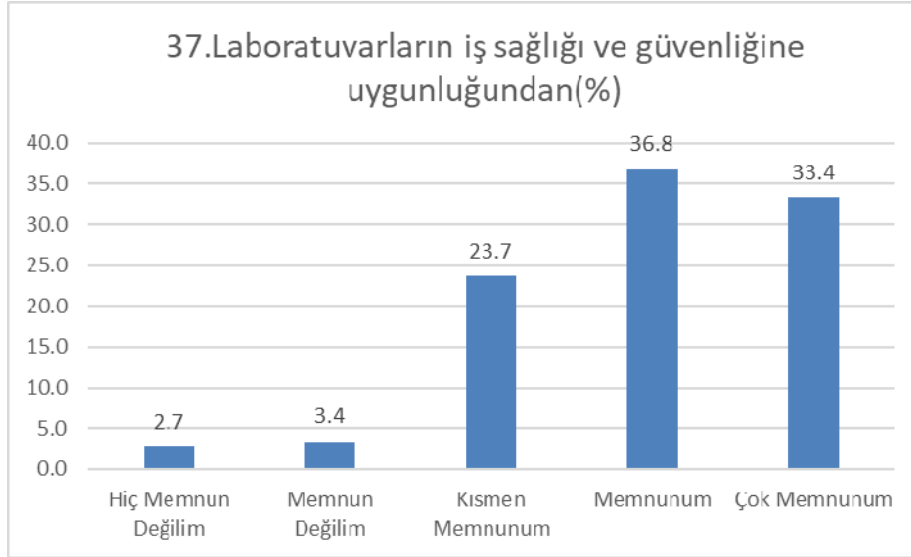
Şekil 47.a. Laboratuvarlardaki ekipmanların yeterliliğine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 47.b’de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kismen Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre, katılımcıların %67,7’sinin “Memnun”, %24,3’ünün “Kismen Memnun” ve %8,0’ının “Memnun Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, laboratuvarlardaki ekipman yeterliliğine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ortaya koymaktadır.



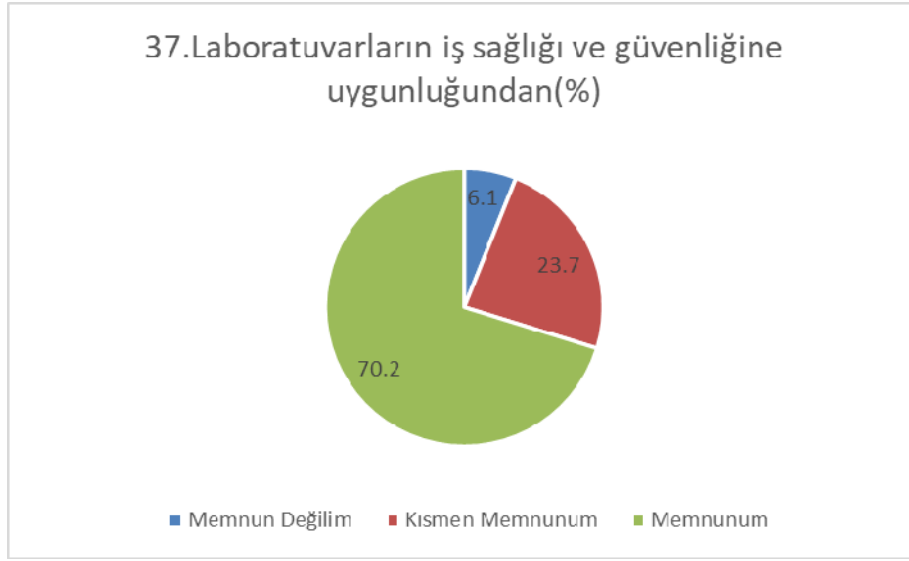
Şekil 47.b. Laboratuvarlardaki ekipmanların yeterliliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 48.a’da 5’li Likert ölçeğine göre laboratuvarların iş sağlığı ve güvenliğine uygunluğuna ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %36,8’inin “Memnunum”, %33,4’ünün ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%2,7) ve “Memnun Değilim” (%3,4) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı oldukça düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin laboratuvar ortamlarını iş sağlığı ve güvenliği açısından genel olarak uygun ve güvenli bulduklarını göstermektedir



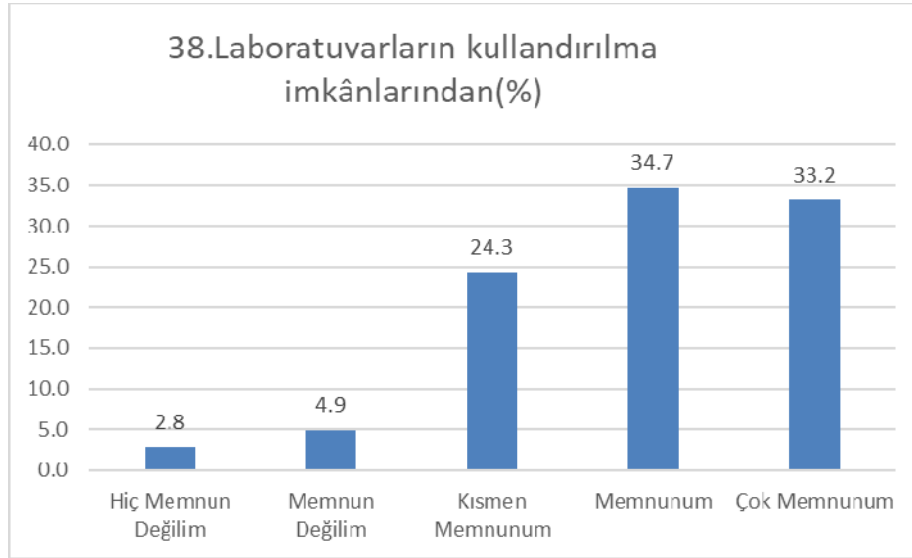
Şekil 48.a. Laboratuvarların iş sağlığı ve güvenliğine uygunluğuna ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 48.b’de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre, katılımcıların %70,2’sinin “Memnun”, %23,7’sinin “Kısmen Memnun” ve %6,1’inin “Memnun Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, laboratuvarların iş sağlığı ve güvenliğine uygunluğuna ilişkin genel memnuniyet düzeyinin oldukça yüksek olduğunu ortaya koymaktadır.



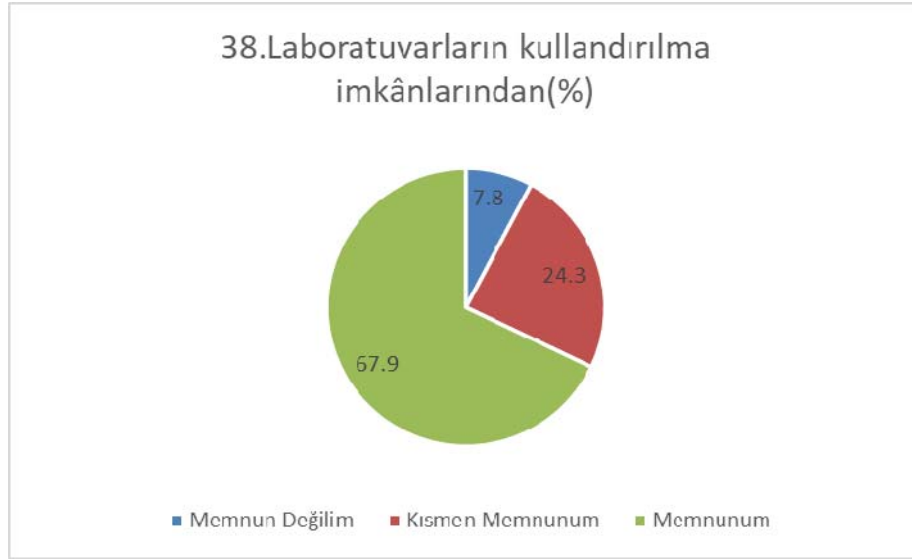
Şekil 48.b. Laboratuvarların iş sağlığı ve güvenliğine uygunluğuna ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 49.a’da 5’li Likert ölçeğine göre laboratuvarların kullandırılma imkânlarına ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %34,7’sinin “Memnunum”, %33,2’sinin ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%2,8) ve “Memnun Değilim” (%4,9) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı görece düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin laboratuvarların kullanım imkânlarını genel olarak yeterli ve erişilebilir bulduklarını göstermektedir.



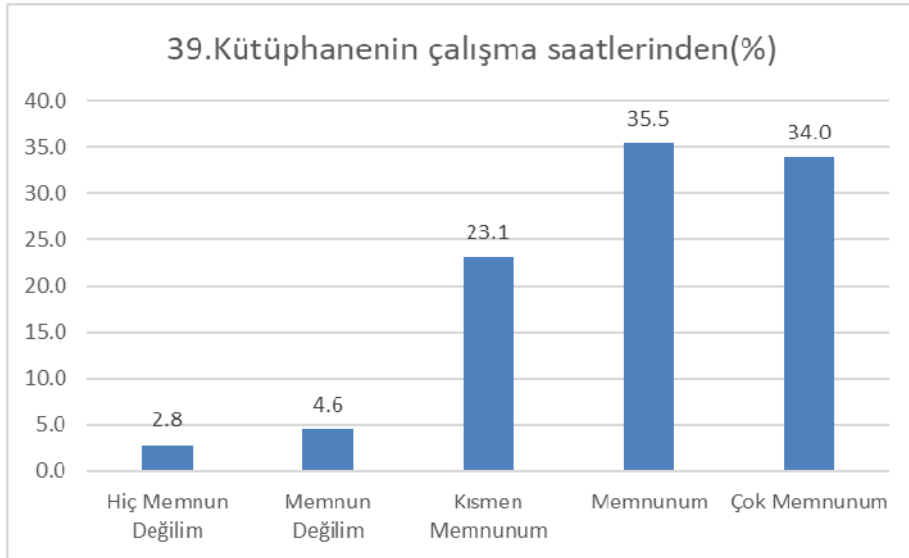
Şekil 49.a. Laboratuvarların kullandırılma imkânlarına ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 49.b’de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kismen Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre, katılımcıların %67,9’unun “Memnun”, %24,3’ünün “Kismen Memnun” ve %7,8’inin “Memnun Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, laboratuvarların kullandırılma imkânlarına ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ortaya koymaktadır.



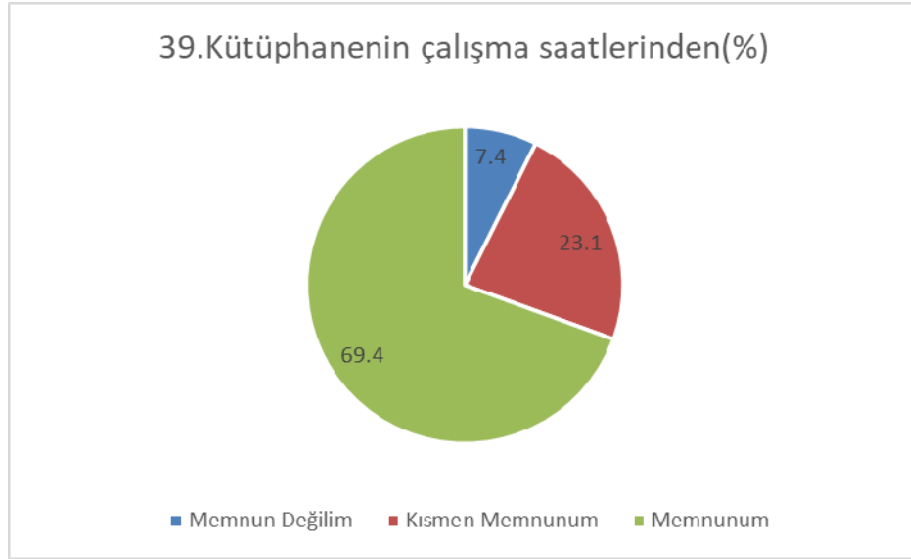
Şekil 49.b. “Laboratuvarların kullandırılma imkânlarına ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 50.a’da 5’li Likert ölçeğine göre kütüphanenin çalışma saatlerine ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %35,5’inin “Memnunum”, %34,0’ının ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%2,8) ve “Memnun Değilim” (%4,6) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin kütüphanenin çalışma saatlerini genel olarak yeterli ve ihtiyaçlara uygun bulduklarını göstermektedir.



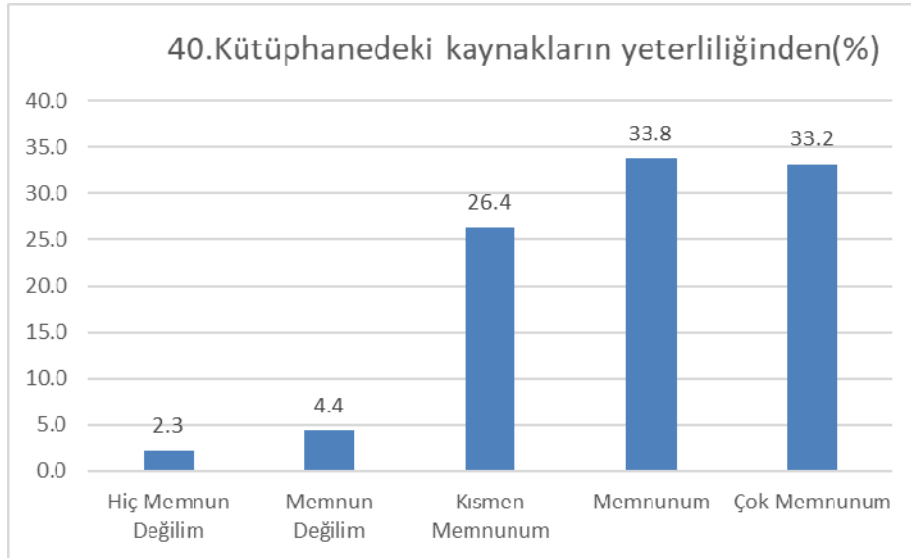
Şekil 50.a Kütüphanenin çalışma saatlerine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 50.b’de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kismen Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre, katılımcıların %69,4’ünün “Memnun”, %23,1’inin “Kismen Memnun” ve %7,4’ünün “Memnun Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, kütüphanenin çalışma saatlerine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ortaya koymaktadır.



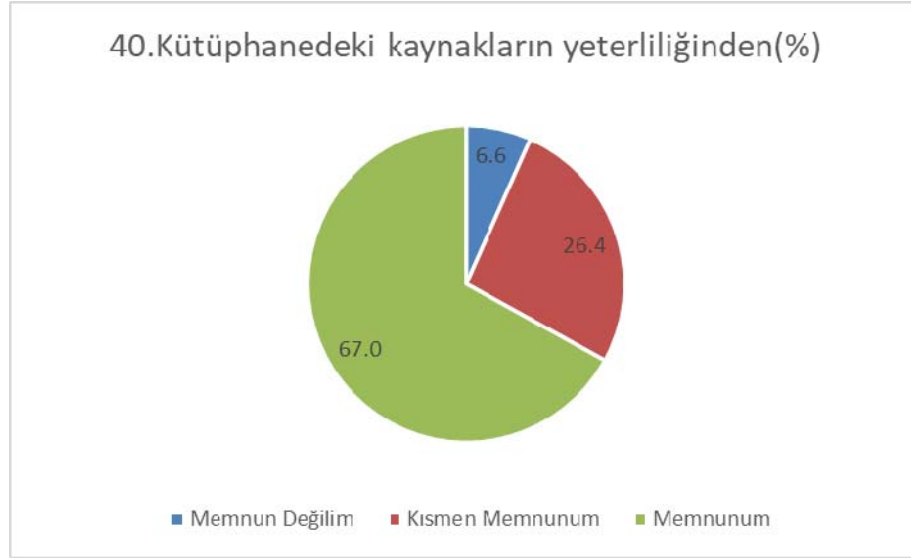
Şekil 50.b. Kütüphanenin çalışma saatlerine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 51.a’da 5’li Likert ölçeğine göre kütüphanedeki kaynakların (basılı ve elektronik) yeterliliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %33,8’inin “Memnunum”, %33,2’sinin ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%2,3) ve “Memnun Değilim” (%4,4) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin kütüphane kaynaklarını genel olarak yeterli ve akademik ihtiyaçlarını karşılar düzeyde değerlendirdiklerini göstermektedir.



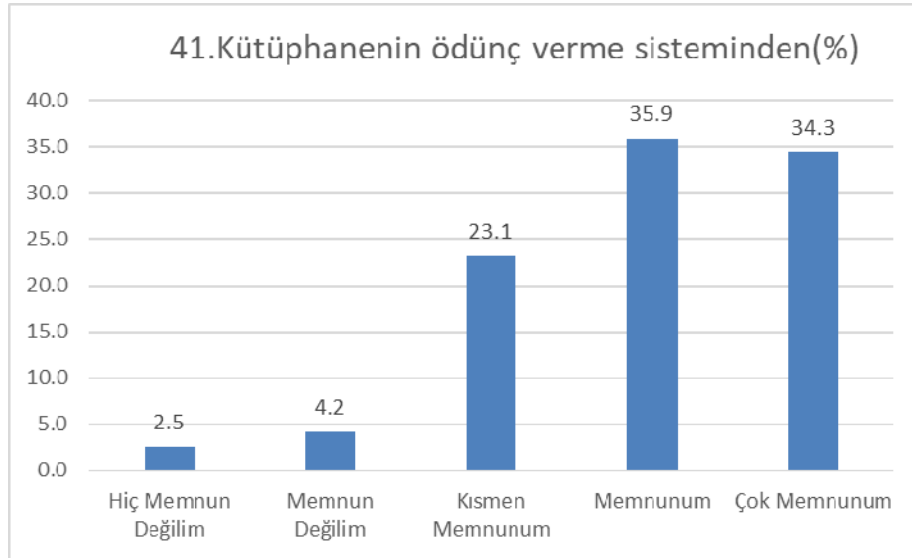
Şekil 51.a. Kütüphanedeki kaynakların yeterliliğine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 51.b’de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kısımın Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre, katılımcıların %67,0’ının “Memnun”, %26,4’ünün “Kısımın Memnun” ve %6,6’sının “Memnun Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, kütüphane kaynaklarının yeterliliğine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu; ancak Kısımın Memnunsunluk oranı dikkate alınarak kaynak çeşitliliği ve güncelliğine yönelik iyileştirmelerin memnuniyeti daha da artırabileceğini ortaya koymaktadır.



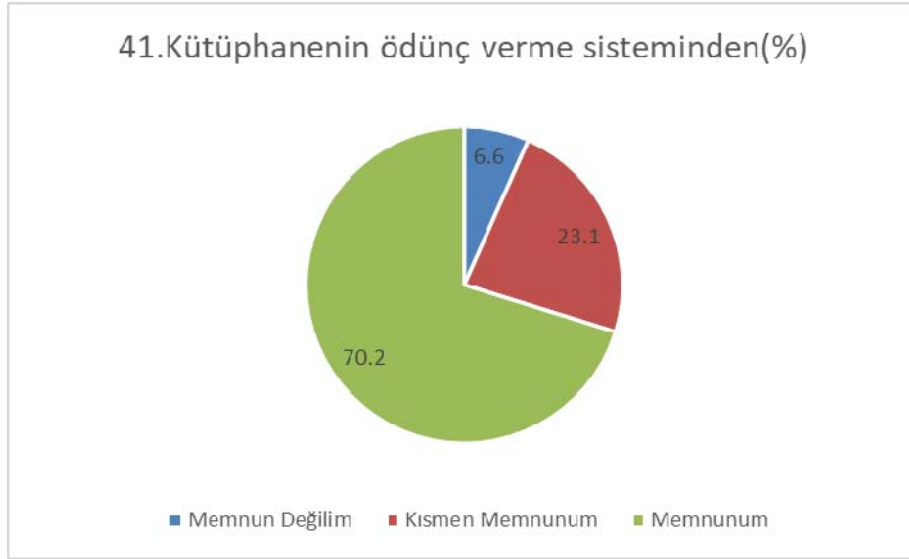
Şekil 51.b. Kütüphanedeki kaynakların yeterliliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 52.a’da 5’li Likert ölçeğine göre kütüphanenin ödünç verme sistemine ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %35,9’unun “Memnunum”, %34,3’ünün ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%2,5) ve “Memnun Değilim” (%4,2) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, uluslararası öğrencilerin kütüphanenin ödünç verme sistemini genel olarak işlevsel ve kullanıcı dostu bulduklarını göstermektedir.



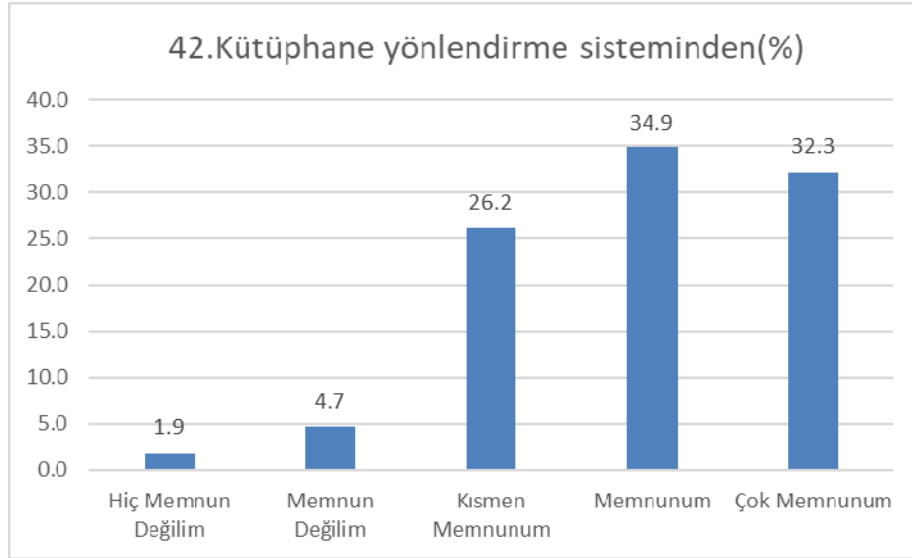
Şekil 52.a. Kütüphanenin ödünç verme sistemine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 52.b’de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kismen Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım pasta grafik şeklinde sunulmuştur. Buna göre, katılımcıların %70,2’sinin “Memnun”, %23,1’inin “Kismen Memnun” ve %6,6’sının “Memnun Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, kütüphanenin ödünç verme sistemine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin oldukça yüksek olduğunu ortaya koymaktadır.



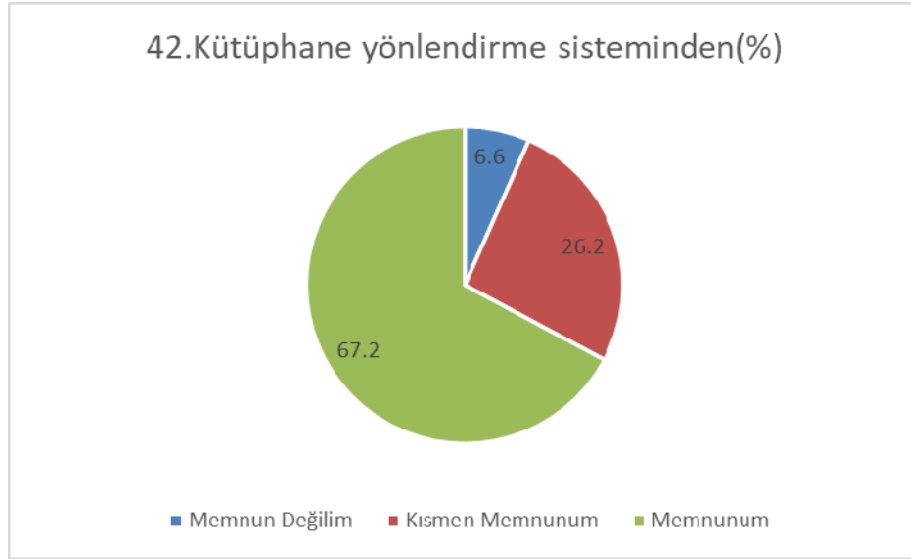
Şekil 52.b. Kütüphanenin ödünç verme sistemine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 53.a’da kütüphane yönlendirme sistemine ilişkin öğrenci memnuniyet düzeylerinin 5’li Likert ölçeğine göre yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %34,9’unun “Memnunum”, %32,3’ünün ise “Çok Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%1,9) ve “Memnun Değilim” (%4,7) seçeneklerini işaretleyen katılımcıların oranı oldukça düşüktür. Bu bulgular, öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun kütüphane içerisinde yön bulma ve bilgilendirme açısından sistemi yeterli ve işlevsel bulduklarını göstermektedir.



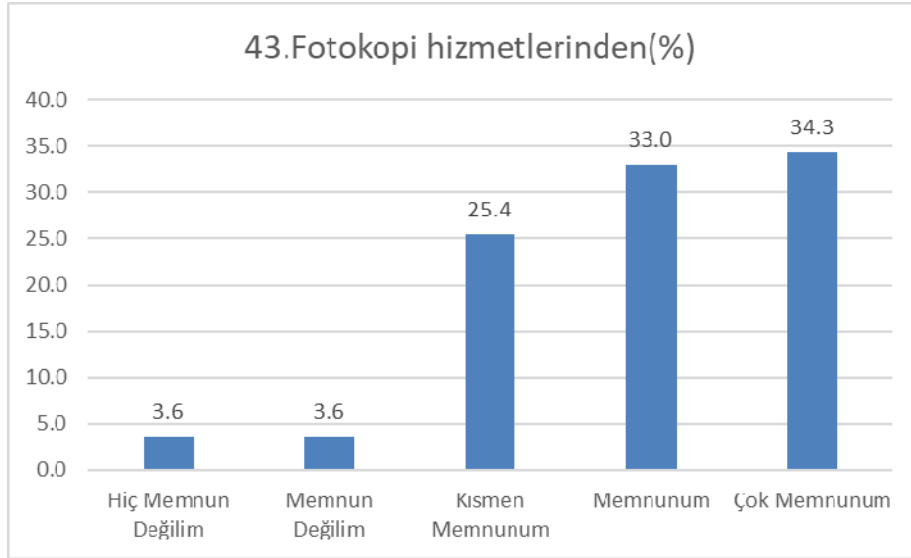
Şekil 53.a. Kütüphane yönlendirme sistemine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 53.b’de beşli Likert ölçeği birleştirilerek oluşturulan “Memnun Değil”, “Kismen Memnun” ve “Memnun” kategorilerine ait dağılım gösterilmektedir. Buna göre, katılımcıların %67,2’sinin “Memnun”, %26,2’sinin “Kismen Memnun” ve %6,6’sının “Memnun Değil” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Elde edilen sonuçlar, kütüphane yönlendirme sisteminin genel olarak öğrenci beklentilerini karşıladığını, ancak Kismen Memnun oranının varlığı nedeniyle sistemin görsel yönlendirme, işaretleme ve dijital bilgilendirme unsurları açısından geliştirilebileceğini ortaya koymaktadır.



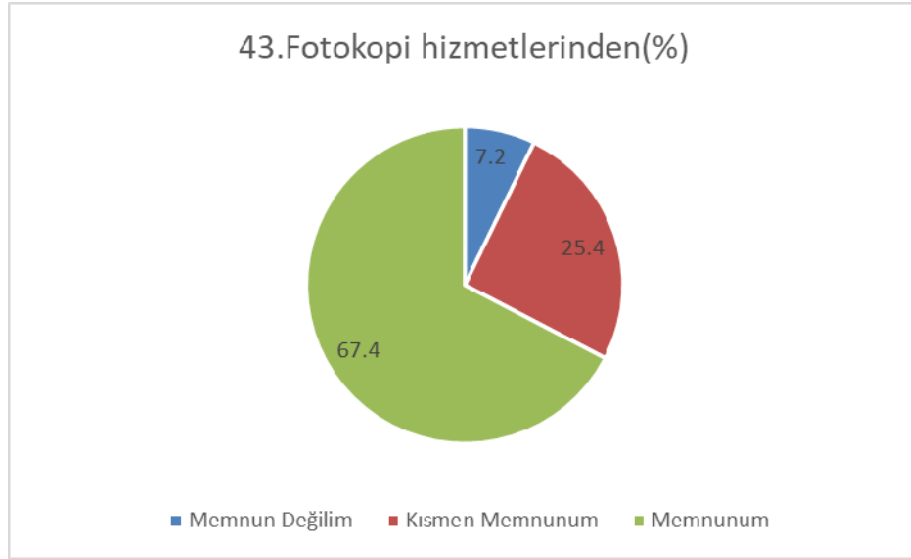
Şekil 53.b. Kütüphane yönlendirme sistemine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 54.a'da üniversitede sunulan fotokopi hizmetlerine ilişkin öğrenci memnuniyet düzeylerinin 5'li Likert ölçeğine göre yüzde dağılımları yer almaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %34,3'ünün "Çok Memnunum", %33,0'ının ise "Memnunum" yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, "Hiç Memnun Değilim" (%3,6) ve "Memnun Değilim" (%3,6) seçeneklerini işaretleyen öğrencilerin oranı oldukça düşüktür. Bu sonuçlar, fotokopi hizmetlerinin genel olarak öğrenciler tarafından yeterli ve işlevsel olarak değerlendirildiğini göstermektedir.



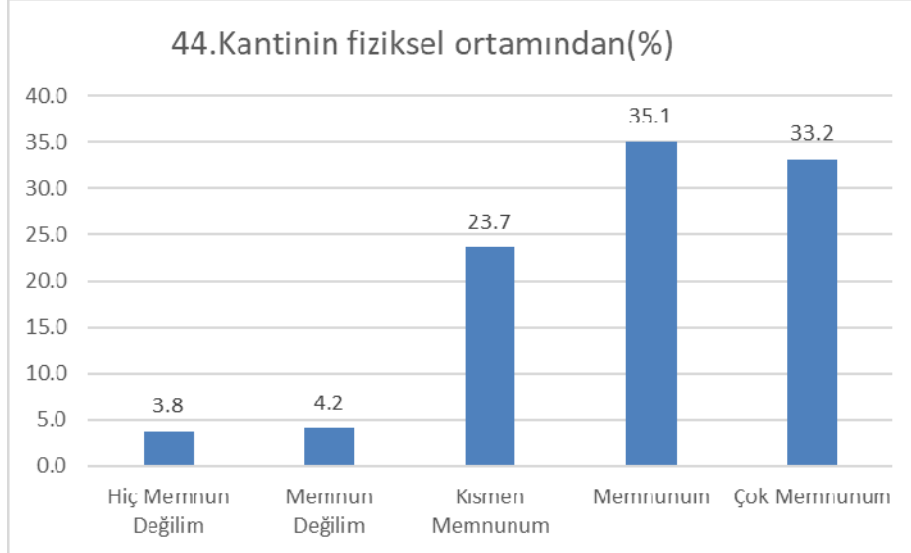
Şekil 54.a. Fotokopi hizmetlerine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 54.b'de, yanıtlar "Memnun Değil", "Kısım Memnun" ve "Memnun" olmak üzere üç kategori altında toplanmıştır. Buna göre, katılımcıların %67,4'ü "Memnun", %25,4'ü "Kısım Memnun" ve %7,2'si "Memnun Değil" kategorisinde yer almaktadır. Elde edilen bulgular, fotokopi hizmetlerinden duyulan genel memnuniyetin yüksek düzeyde olduğunu ortaya koymakla birlikte, Kısım Memnun katılımcı oranı dikkate alındığında hizmetlerin fiyatlandırma, erişilebilirlik veya yoğun dönemlerdeki hizmet kapasitesi açısından iyileştirilmesinin faydalı olabileceğini göstermektedir.



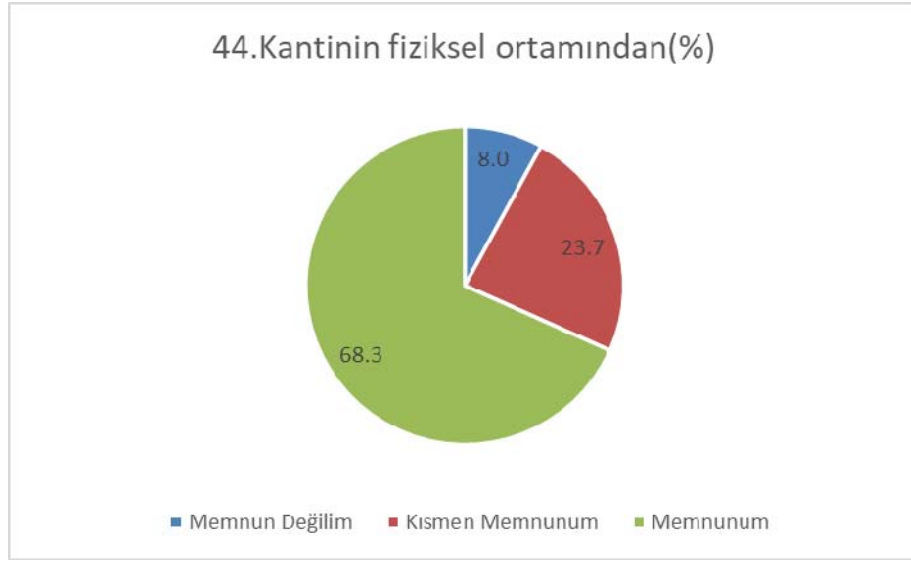
Şekil 54.b. Fotokopi hizmetlerine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 55.a'da üniversite bünyesinde hizmet veren kantinin fiziksel ortamına ilişkin öğrenci memnuniyet düzeylerinin 5'li Likert ölçeğine göre yüzde dağılımları sunulmaktadır. Elde edilen bulgulara göre, katılımcıların %35,1'i "Memnunum", %33,2'si ise "Çok Memnunum" yanıtını vermiştir. Buna karşın, "Hiç Memnun Değilim" (%3,8) ve "Memnun Değilim" (%4,2) seçeneklerini işaretleyen öğrencilerin oranı oldukça düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, kantinin fiziksel koşullarının genel olarak öğrenciler tarafından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.



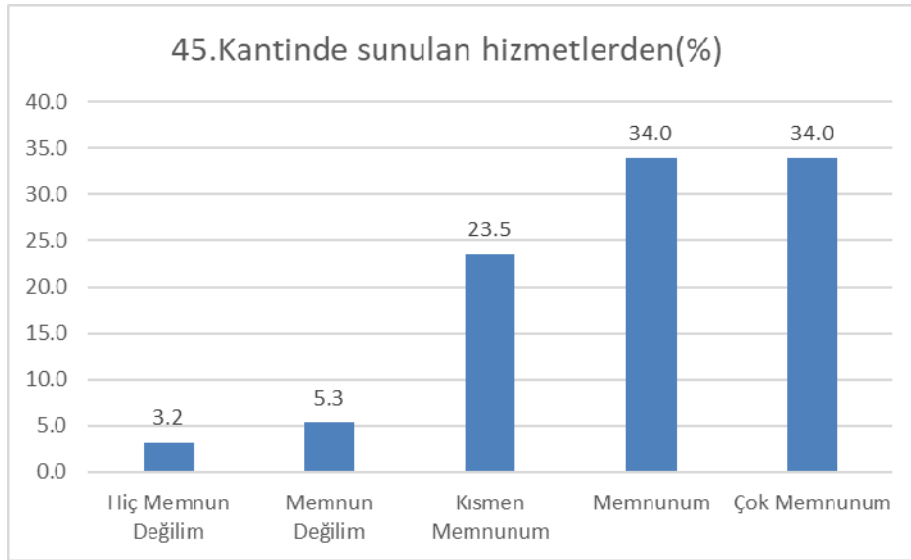
Şekil 55.a. Kantinin fiziksel ortamına ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 55.b'de yanıtlar "Memnun Değil", "Kısım Memnun" ve "Memnun" olmak üzere üç ana kategori altında toplanmıştır. Buna göre, öğrencilerin %68,3'ü "Memnun", %23,7'si "Kısım Memnun", %8,0'ı ise "Memnun Değil" kategorisinde yer almaktadır. Bulgular, kantinin fiziksel ortamına yönelik genel memnuniyetin yüksek düzeyde olduğunu ortaya koymakla birlikte, Kısım Memnun katılımcı oranı göz önünde bulundurulduğunda oturma alanları, temizlik, aydınlatma ve havalandırma gibi unsurların iyileştirilmesinin memnuniyeti daha da artırabileceğini düşündürmektedir.



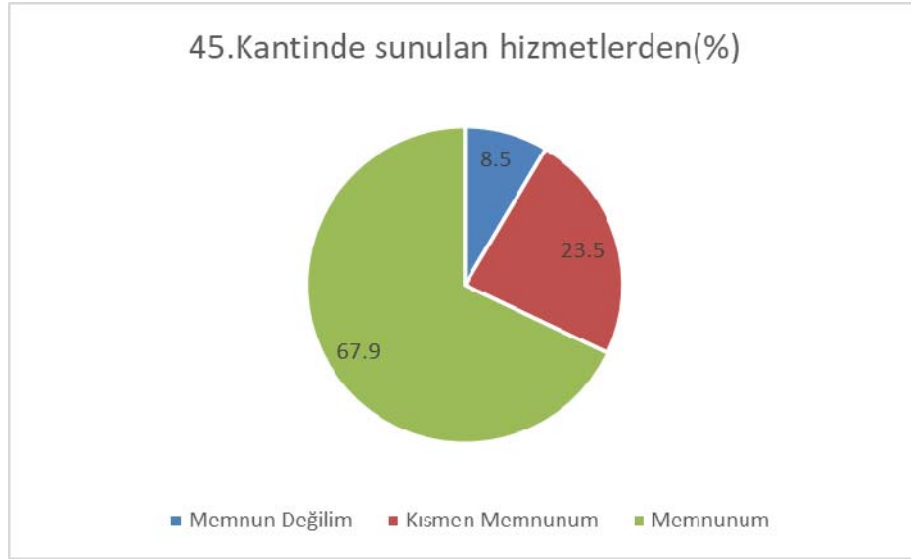
Şekil 55.b. Kantinin fiziksel ortamına ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 56.a’da üniversite bünyesinde faaliyet gösteren kantinde sunulan hizmetlere ilişkin öğrenci memnuniyet düzeylerinin 5’li Likert ölçeğine göre yüzde dağılımları yer almaktadır. Bulgular incelendiğinde, öğrencilerin %34,0’ının “Memnunum”, %34,0’ının ise “Çok Memnunum” yanıtını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%3,2) ve “Memnun Değilim” (%5,3) seçeneklerini işaretleyen öğrencilerin oranı oldukça düşüktür. Bu sonuçlar, kantinde sunulan hizmetlerin genel olarak öğrenciler tarafından olumlu değerlendirildiğini ortaya koymaktadır.



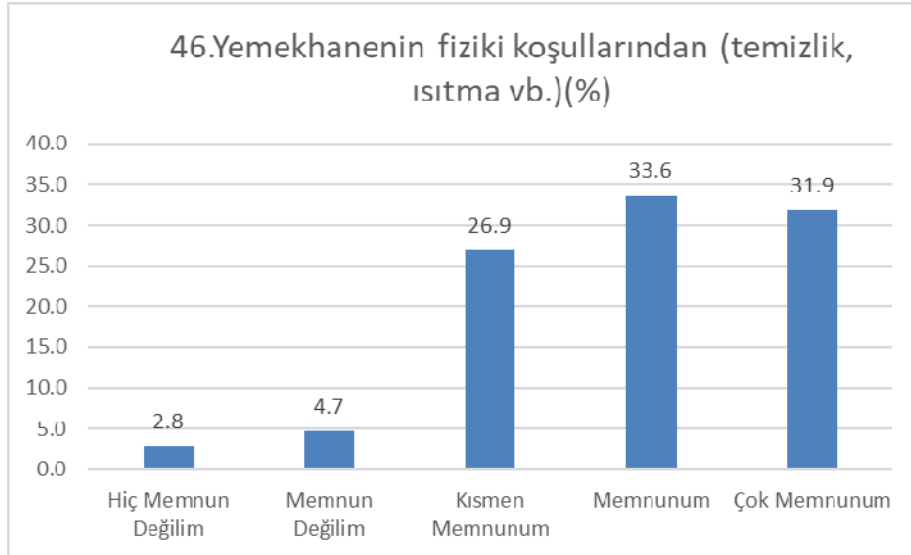
Şekil 56.a. Kantinde sunulan hizmetlere ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 56.b’de öğrencilerin yanıtları “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” olmak üzere üç ana kategori altında toplanmıştır. Buna göre, katılımcıların %67,9’u “Memnun”, %23,5’i “Kısmen Memnun”, %8,5’i ise “Memnun Değil” kategorisinde yer almaktadır. Elde edilen bulgular, kantin hizmetlerine yönelik genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, Kısmen Memnun oranının dikkate alınması, ürün çeşitliliği, fiyatlandırma, hizmet hızı ve hijyen koşullarına yönelik yapılacak iyileştirmelerin memnuniyet düzeyini daha da artırabileceğini düşündürmektedir.



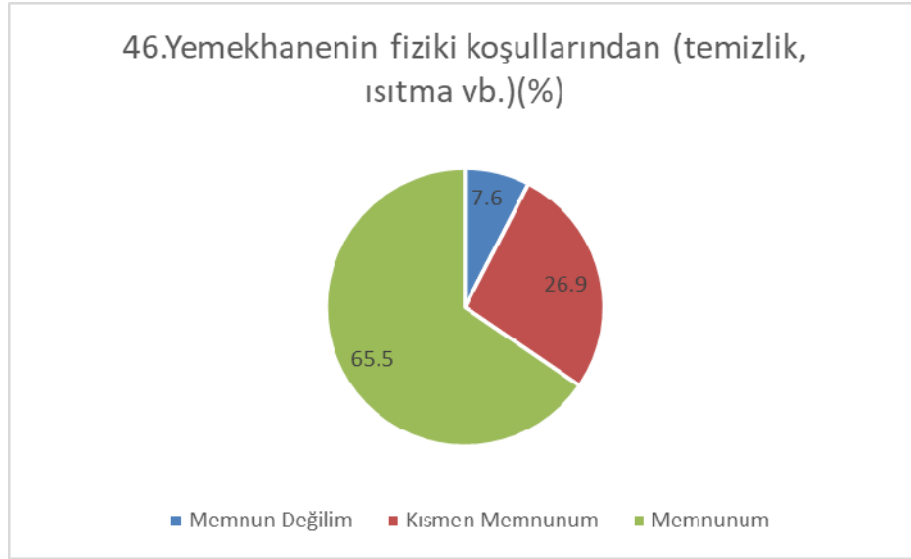
Şekil 56.b. Kantinde sunulan hizmetlere ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 57.a’da yemekhanenin fiziki koşullarına (temizlik, ısıtma vb.) ilişkin öğrenci memnuniyet düzeylerinin 5’li Likert ölçeğine göre yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, öğrencilerin %33,6’sının “Memnunum”, %31,9’unun ise “Çok Memnunum” yanıtını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%2,8) ve “Memnun Değilim” (%4,7) seçeneklerini işaretleyen öğrencilerin oranı oldukça düşüktür. Bu durum, yemekhanenin fiziki koşullarının genel olarak öğrenciler tarafından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.



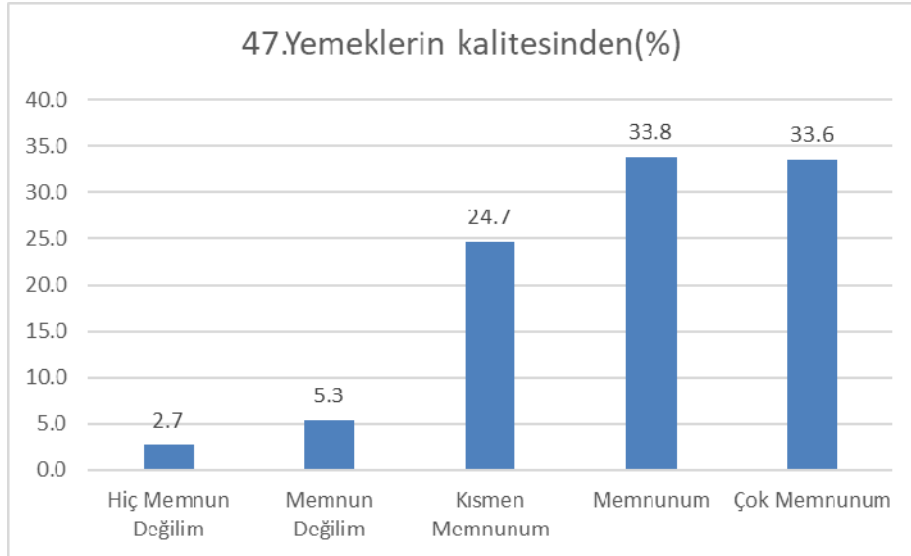
Şekil 57.a. Yemekhanenin fiziki koşullarına (temizlik, ısıtma vb.) ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 57.b’de öğrencilerin yanıtları “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” olmak üzere üç ana kategori altında toplanmıştır. Buna göre, katılımcıların %65,5’i “Memnun”, %26,9’u “Kısmen Memnun”, %7,6’sı ise “Memnun Değil” kategorisinde yer almaktadır. Elde edilen bulgular, yemekhanenin fiziki koşullarına ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ortaya koymaktadır. Bununla birlikte, Kısmen Memnun oranının dikkate alınması; temizlik sıklığı, ortamın havalandırılması ve ısıtma koşullarına yönelik yapılacak iyileştirmelerin öğrenci memnuniyetini daha da artırabileceğini göstermektedir.



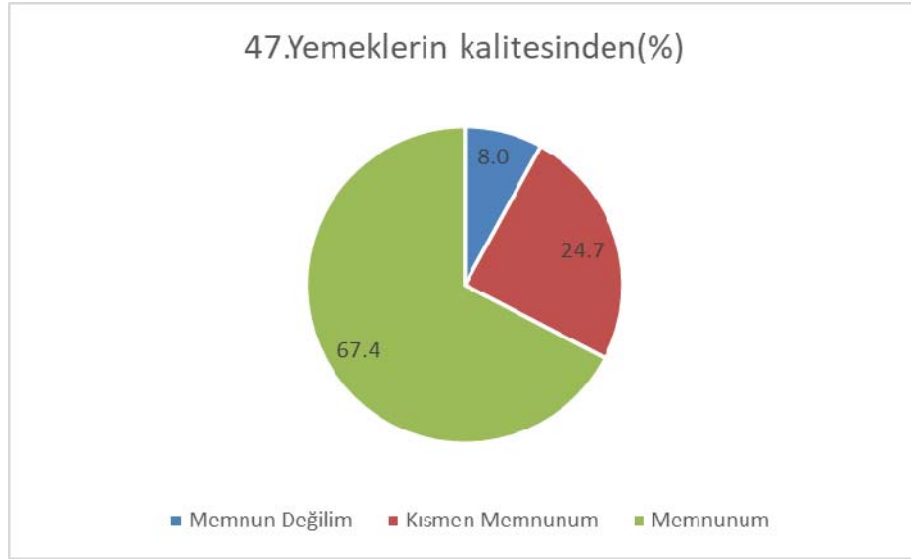
Şekil 57.b. Yemekhanenin fiziki koşullarına ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 58.a’da öğrencilerin yemeklerin kalitesine ilişkin memnuniyet düzeylerinin 5’li Likert ölçeğine göre yüzde dağılımları sunulmaktadır. Elde edilen bulgulara göre, öğrencilerin %33,8’i “Memnunum”, %33,6’sı ise “Çok Memnunum” yanıtını vermiştir. Buna karşın, “Hiç Memnun Değilim” (%2,7) ve “Memnun Değilim” (%5,3) seçeneklerini işaretleyen öğrencilerin oranı oldukça düşüktür. Bu sonuçlar, yemeklerin kalitesinin genel olarak öğrenciler tarafından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.



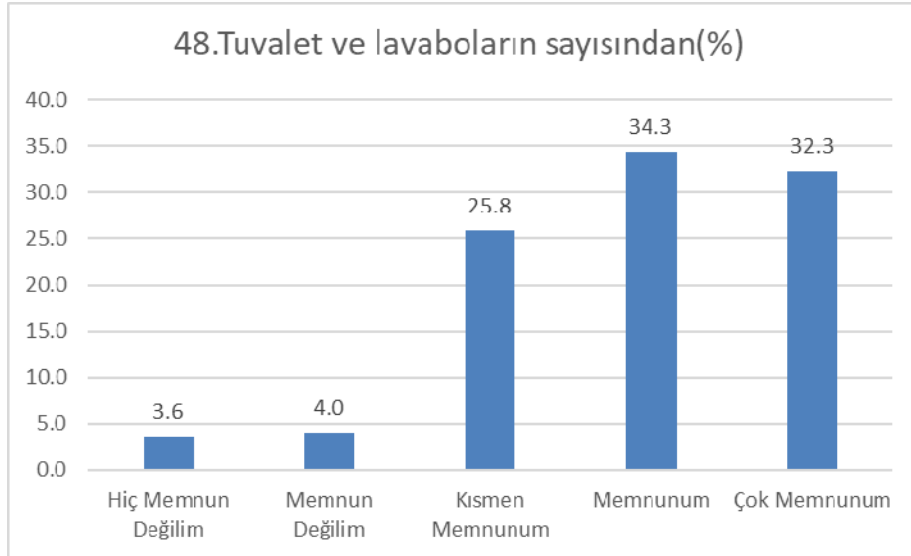
Şekil 58.a. Yemeklerin kalitesine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 58.b’de öğrencilerin yanıtları “Memnun Değil”, “Kısım Memnun” ve “Memnun” olmak üzere üç ana kategori altında toplanmıştır. Buna göre katılımcıların %67,4’ü “Memnun”, %24,7’si “Kısım Memnun”, %8,0’ı ise “Memnun Değil” kategorisinde yer almaktadır. Bulgular, yemeklerin kalitesine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ortaya koymaktadır. Bununla birlikte Kısım Memnun oranının varlığı, yemek çeşitliliği, lezzet ve sunum gibi unsurlarda yapılacak iyileştirmelerin öğrenci memnuniyetini daha da artırabileceğine işaret etmektedir.



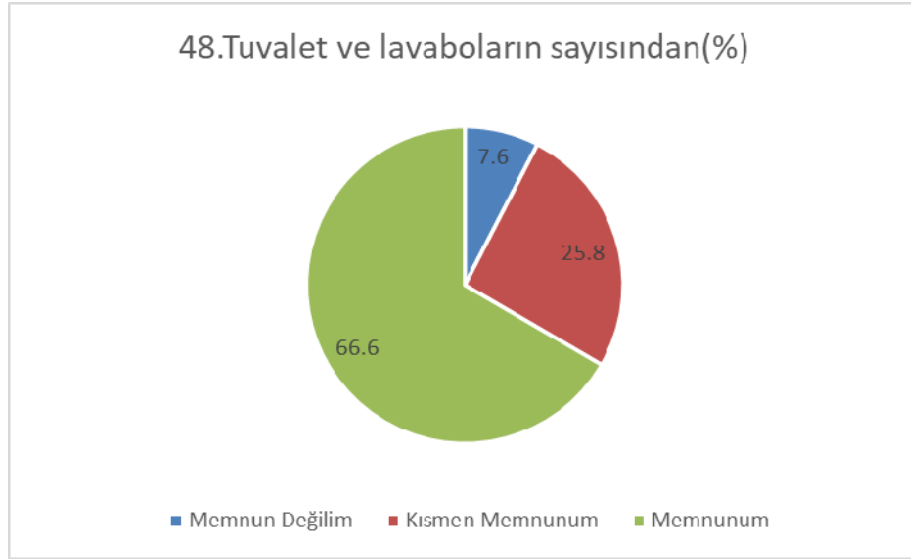
Şekil 58.b. Yemeklerin kalitesine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 59.a'da öğrencilerin tuvalet ve lavaboların sayısına ilişkin memnuniyet düzeylerinin 5'li Likert ölçeğine göre yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, öğrencilerin %34,3'ünün "Memnunum", %32,3'ünün ise "Çok Memnunum" yanıtını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, "Hiç Memnun Değilim" (%3,6) ve "Memnun Değilim" (%4,0) seçeneklerini işaretleyen öğrencilerin oranı oldukça düşüktür. Bu durum, tuvalet ve lavabo sayısının genel olarak öğrenciler tarafından yeterli bulunduğunu göstermektedir.



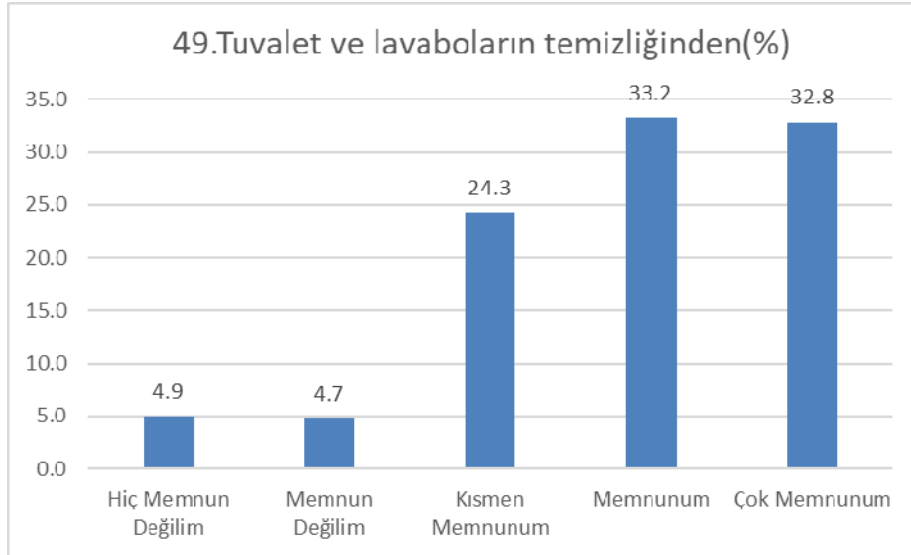
Şekil 59.a. Tuvalet ve lavaboların sayısına ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 59.b'de öğrencilerin yanıtları "Memnun Değil", "Kismen Memnun" ve "Memnun" olmak üzere üç ana kategori altında toplanmıştır. Buna göre katılımcıların %66,6'sı "Memnun", %25,8'i "Kismen Memnun", %7,6'sı ise "Memnun Değil" kategorisinde yer almaktadır. Elde edilen bulgular, tuvalet ve lavabo sayısına ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ortaya koymaktadır. Bununla birlikte, Kismen Memnun öğrenci oranı dikkate alındığında, özellikle yoğun kullanım alanlarında kapasite artırımı veya yönlendirme iyileştirmelerinin memnuniyeti daha da artırabileceği değerlendirilmektedir.



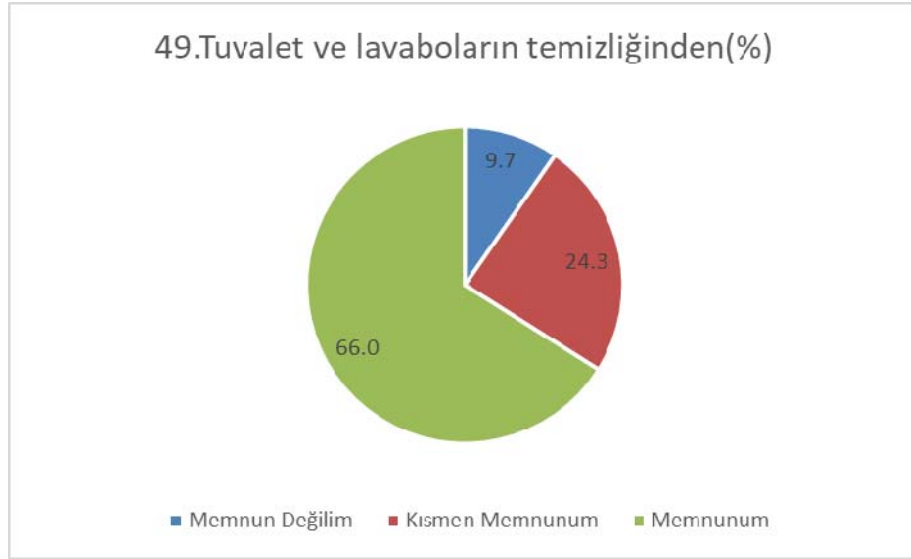
Şekil 59.b. Tuvalet ve lavaboların sayısına ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 60.a’da öğrencilerin tuvalet ve lavaboların temizliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin 5’li Likert ölçeğine göre yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, öğrencilerin %33,2’sinin “Memnunum”, %32,8’inin ise “Çok Memnunum” yanıtını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%4,9) ve “Memnun Değilim” (%4,7) yanıtlarının toplam oranı sınırlı düzeydedir. Bu sonuçlar, öğrencilerin büyük çoğunluğunun tuvalet ve lavaboların temizlik durumunu olumlu değerlendirdiğini göstermektedir.



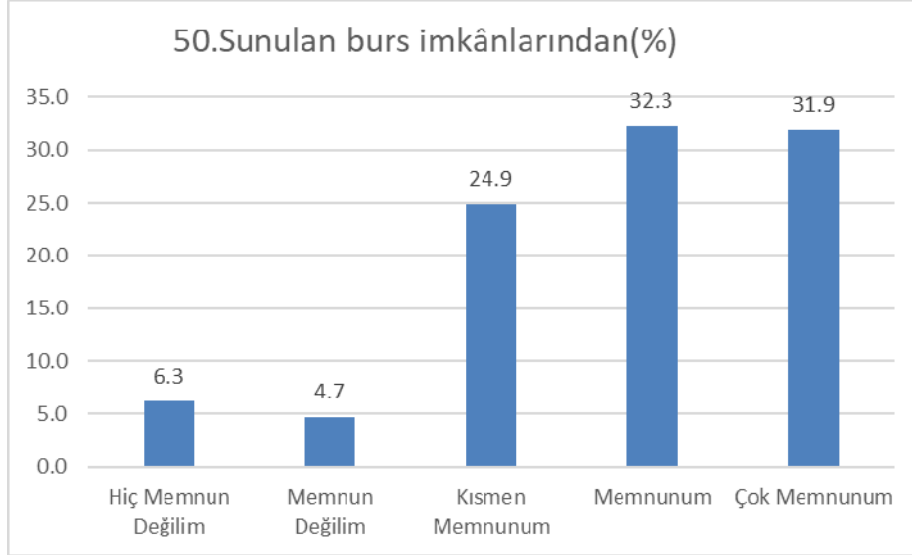
Şekil 60.a. Tuvalet ve lavaboların temizliğine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 60.b’de öğrencilerin görüşleri “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” olmak üzere üç ana kategori altında toplanmıştır. Buna göre katılımcıların %66,0’ı “Memnun”, %24,3’ü “Kısmen Memnun”, %9,7’si ise “Memnun Değil” kategorisinde yer almaktadır. Elde edilen bulgular, temizlik hizmetlerine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu, ancak Kısmen Memnun ve memnun olmayan öğrenci oranları dikkate alındığında, temizlik sıklığı ve denetim mekanizmalarının güçlendirilmesinin memnuniyeti daha da artırabileceğini ortaya koymaktadır.



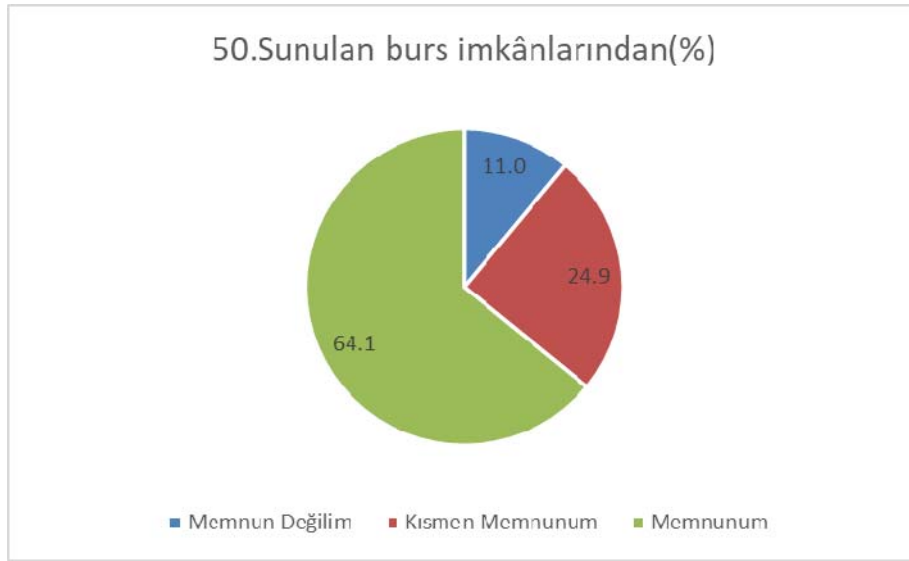
Şekil 60.b. Tuvalet ve lavaboların temizliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 61.a’da öğrencilerin sunulan burs imkânlarına ilişkin memnuniyet düzeylerinin 5’li Likert ölçeğine göre yüzde dağılımları yer almaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %32,3’ünün “Memnunum”, %31,9’unun ise “Çok Memnunum” yanıtını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%6,3) ve “Memnun Değilim” (%4,7) seçeneklerini işaretleyen öğrencilerin oranı görece düşüktür. Bu sonuçlar, burs imkânlarının genel olarak öğrenciler tarafından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.



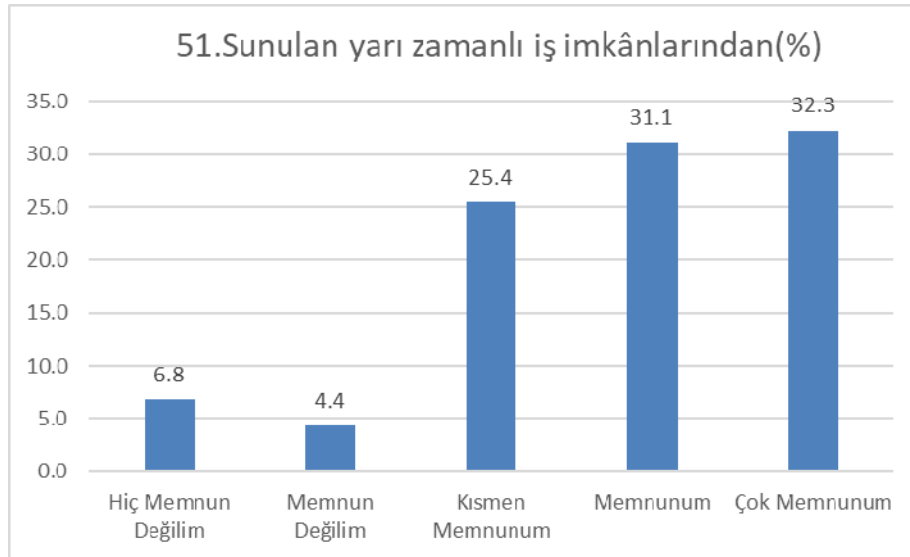
Şekil 61.a. Sunulan burs imkânlarına ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 61.b’de burs imkânlarına ilişkin görüşler “Memnun Değil”, “Kısım Memnun” ve “Memnun” olmak üzere üç ana kategori altında toplanmıştır. Buna göre öğrencilerin %64,1’i “Memnun”, %24,9’u “Kısım Memnun”, %11,0’ı ise “Memnun Değil” kategorisinde yer almaktadır. Elde edilen bulgular, burs olanaklarına yönelik genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu, ancak Kısım Memnun ve memnun olmayan öğrenci oranlarının dikkate alınarak burs çeşitliliğinin ve erişilebilirliğinin artırılmasının memnuniyeti daha da yükseltebileceğini ortaya koymaktadır.



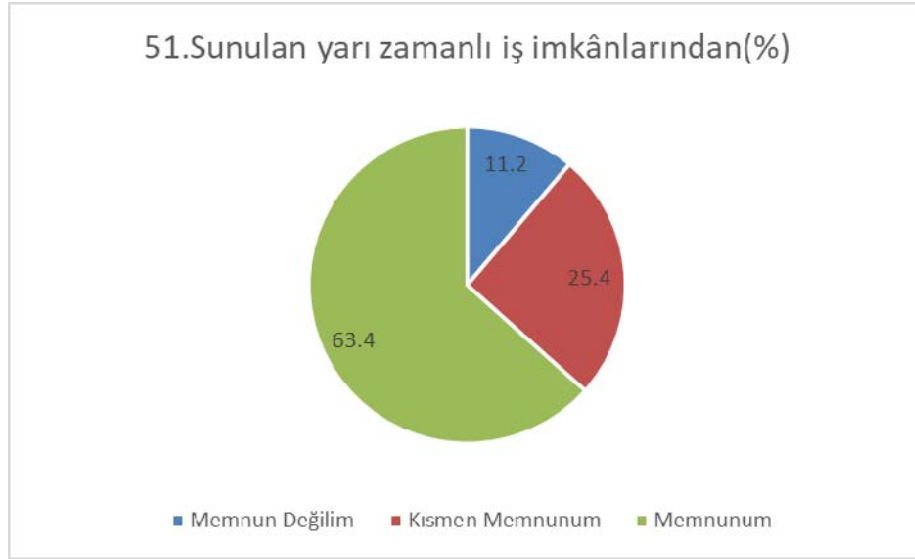
Şekil 61.b. Sunulan burs imkânlarına ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 62.a’da öğrencilerin sunulan yarı zamanlı iş imkânlarına ilişkin memnuniyet düzeylerinin 5’li Likert ölçeğine göre yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %31,1’inin “Memnunum”, %32,3’ünün ise “Çok Memnunum” yanıtını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%6,8) ve “Memnun Değilim” (%4,4) seçeneklerini işaretleyen öğrencilerin oranı görece düşüktür. Bu durum, yarı zamanlı iş olanaklarının öğrencilerin önemli bir bölümü tarafından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.



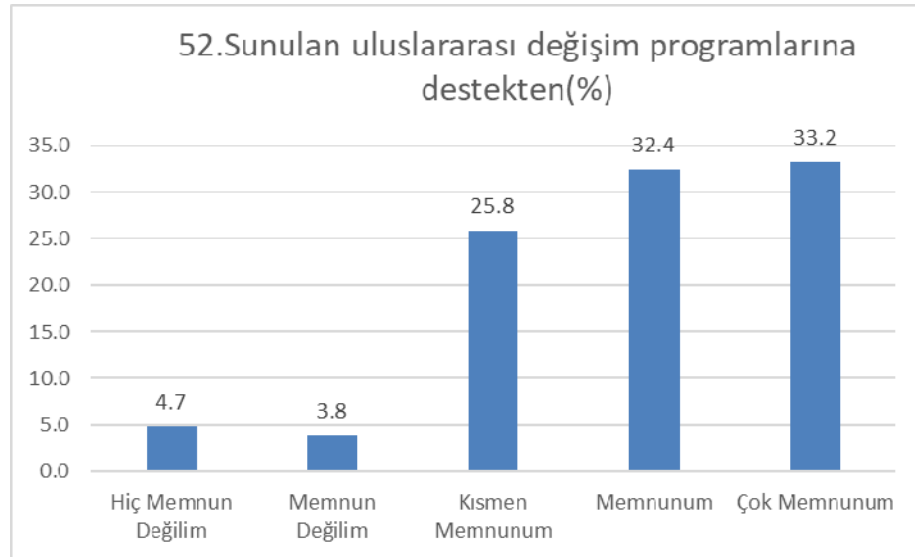
Şekil 62.a. Sunulan yarı zamanlı iş imkânlarına ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 62.b’de yarı zamanlı iş imkânlarına ilişkin görüşler “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” olmak üzere üç ana kategori altında özetlenmiştir. Buna göre öğrencilerin %63,4’ü “Memnun”, %25,4’ü “Kısmen Memnun”, %11,2’si ise “Memnun Değil” kategorisinde yer almaktadır. Elde edilen bulgular, yarı zamanlı iş olanaklarına yönelik genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu, ancak Kısmen Memnun ve memnun olmayan öğrenci oranlarının azaltılması için bu imkânların çeşitlendirilmesi ve erişilebilirliğinin artırılmasının faydalı olabileceğini göstermektedir.



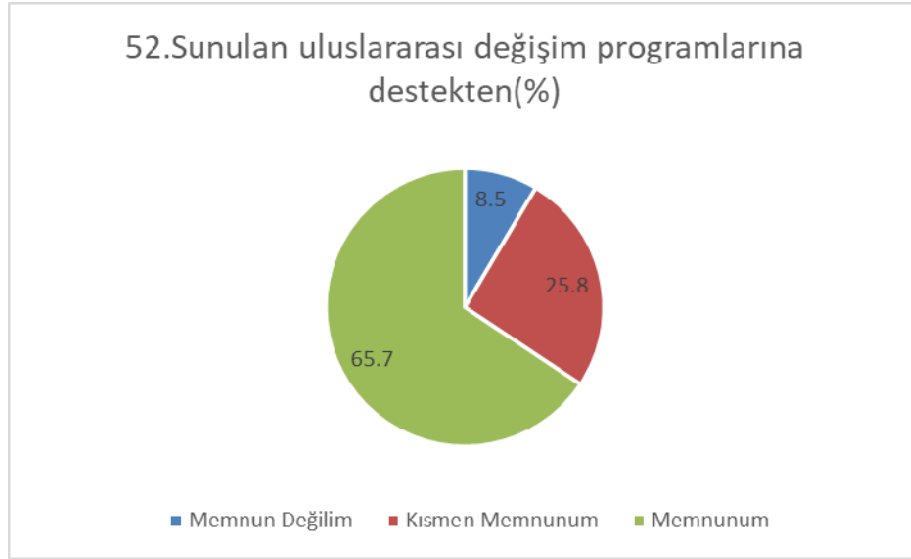
Şekil 62.b. Sunulan yarı zamanlı iş imkânlarına ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 63.a’da öğrencilerin sunulan uluslararası değişim programlarına verilen destek konusundaki memnuniyet düzeylerinin 5’li Likert ölçeğine göre yüzde dağılımları yer almaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %32,4’ünün “Memnunum”, %33,2’sinin ise “Çok Memnunum” yanıtını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%4,7) ve “Memnun Değilim” (%3,8) seçeneklerini işaretleyen öğrencilerin oranı oldukça düşüktür. Bu bulgular, uluslararası değişim programlarına yönelik sunulan desteğin öğrenciler tarafından genel olarak olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.



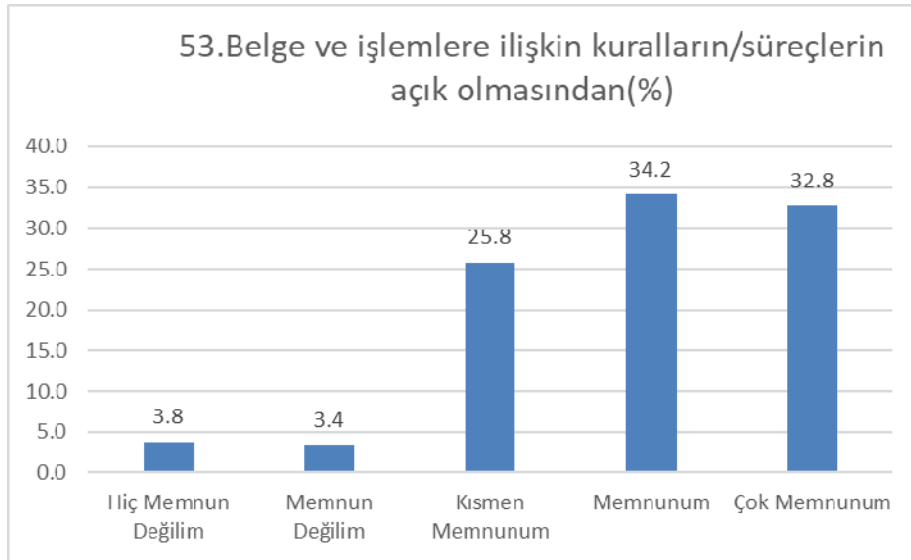
Şekil 63.a. Sunulan uluslararası değişim programlarına verilen desteğe ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 63.b’de uluslararası değişim programlarına yönelik görüşler “Memnun Değil”, “Kismen Memnun” ve “Memnun” olmak üzere üç ana kategori altında özetlenmiştir. Buna göre öğrencilerin %65,7’si “Memnun”, %25,8’i “Kismen Memnun”, %8,5’i ise “Memnun Değil” kategorisinde yer almaktadır. Elde edilen sonuçlar, uluslararası değişim programlarına yönelik genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu, ancak Kismen Memnun öğrencilerin oranı dikkate alındığında bilgilendirme ve danışmanlık faaliyetlerinin artırılmasının memnuniyeti daha da yükseltebileceğini ortaya koymaktadır.



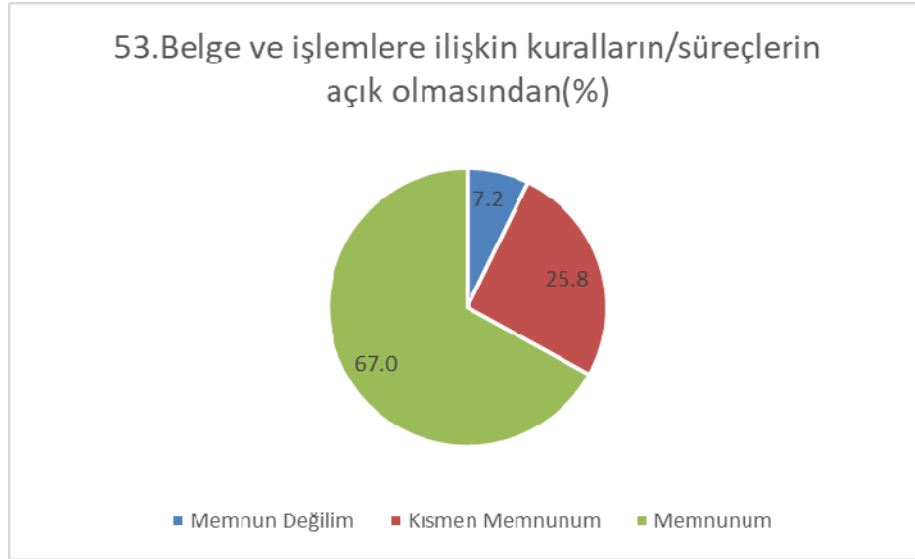
Şekil 63.b. Uluslararası değişim programlarına verilen desteğe ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 64.a’da öğrencilerin belge ve işlemlere ilişkin kural ve süreçlerin açık olmasına yönelik memnuniyet düzeylerinin 5’li Likert ölçeğine göre yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %34,2’sinin “Memnunum”, %32,8’inin ise “Çok Memnunum” yanıtını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%3,8) ve “Memnun Değilim” (%3,4) seçeneklerini işaretleyen öğrencilerin oranının oldukça düşük olduğu dikkat çekmektedir. Bu sonuçlar, belge ve işlem süreçlerinin genel olarak anlaşılır ve şeffaf bulunduğunu göstermektedir.



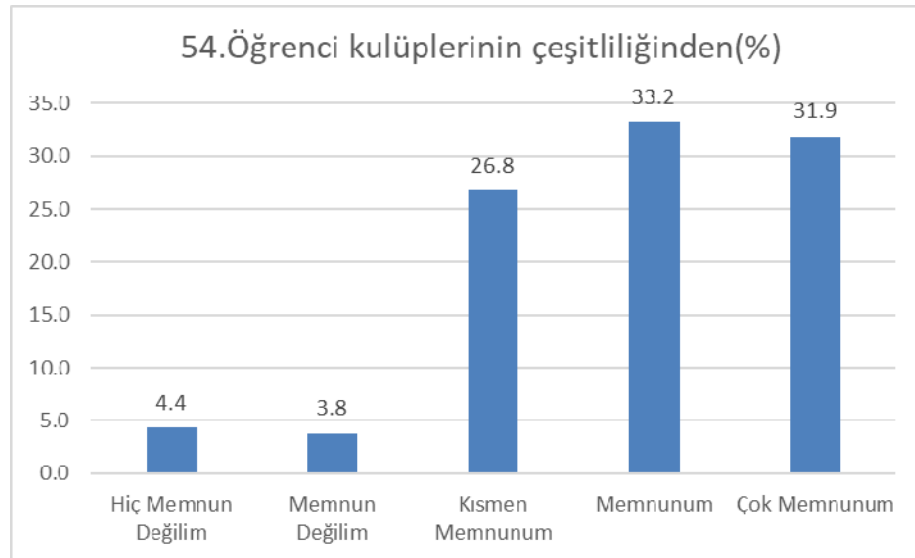
Şekil 64.a. Belge ve işlemlere ilişkin kural ve süreçlerin açıklığına yönelik memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 64.b’de belge ve işlemlere ilişkin kural ve süreçlere yönelik görüşler “Memnun Değil”, “Kısım Memnun” ve “Memnun” olmak üzere üç ana kategori altında özetlenmiştir. Buna göre öğrencilerin %67,0’ı “Memnun”, %25,8’i “Kısım Memnun”, %7,2’si ise “Memnun Değil” kategorisinde yer almaktadır. Elde edilen bulgular, belge ve işlem süreçlerine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu, ancak Kısım Memnun öğrenci oranının azaltılması amacıyla bilgilendirme kanallarının güçlendirilmesinin faydalı olabileceğini ortaya koymaktadır.



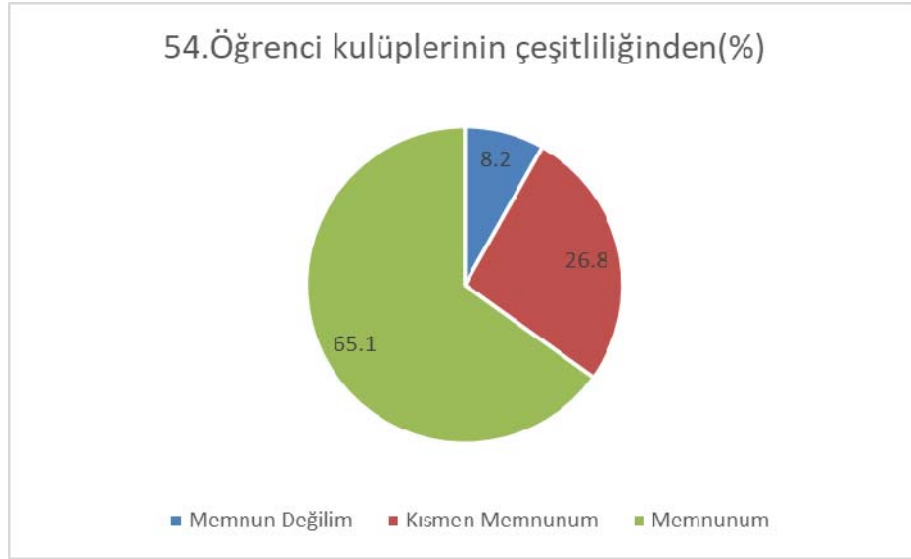
Şekil 64.b. Belge ve işlemlere ilişkin kural ve süreçlerin açıklığına yönelik memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 65.a’da öğrencilerin öğrenci kulüplerinin çeşitliliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin 5’li Likert ölçeğine göre yüzde dağılımları yer almaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %33,2’sinin “Memnunum”, %31,9’unun ise “Çok Memnunum” yanıtını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%4,4) ve “Memnun Değilim” (%3,8) seçeneklerini işaretleyen öğrencilerin oranının düşük düzeyde kaldığı dikkat çekmektedir. Bu sonuçlar, öğrenci kulüplerinin çeşitliliğinin genel olarak öğrenciler tarafından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.



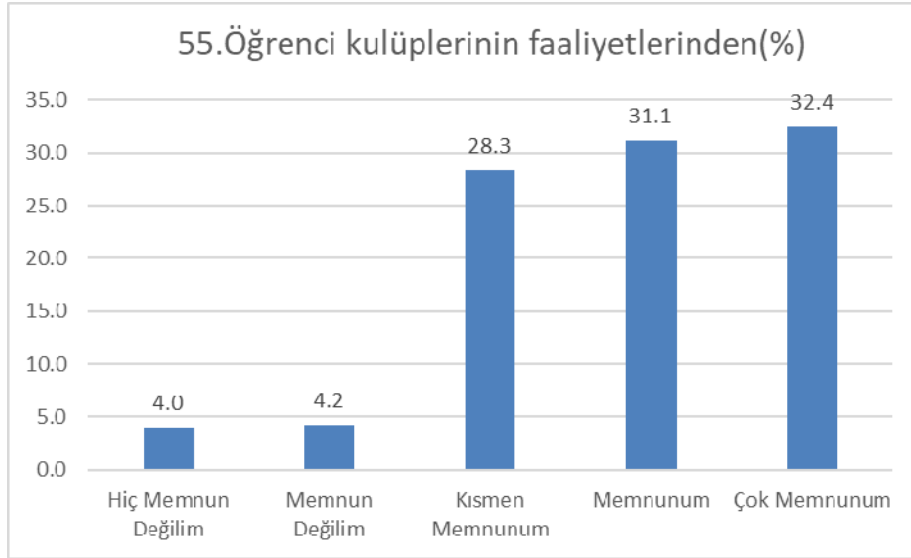
Şekil 65.a. Öğrenci kulüplerinin çeşitliliğine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 65.b’de öğrenci kulüplerinin çeşitliliğine yönelik görüşler “Memnun Değil”, “Kısım Memnun” ve “Memnun” olmak üzere üç ana kategori altında özetlenmiştir. Buna göre öğrencilerin %65,1’i “Memnun”, %26,8’i “Kısım Memnun”, %8,2’si ise “Memnun Değil” kategorisinde yer almaktadır. Elde edilen bulgular, öğrenci kulüplerine yönelik genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu, ancak Kısım Memnun öğrenci oranının dikkate alınarak kulüp faaliyetlerinin tanıtımının artırılması ve yeni ilgi alanlarına yönelik kulüplerin desteklenmesinin memnuniyeti daha da artırabileceğini ortaya koymaktadır.



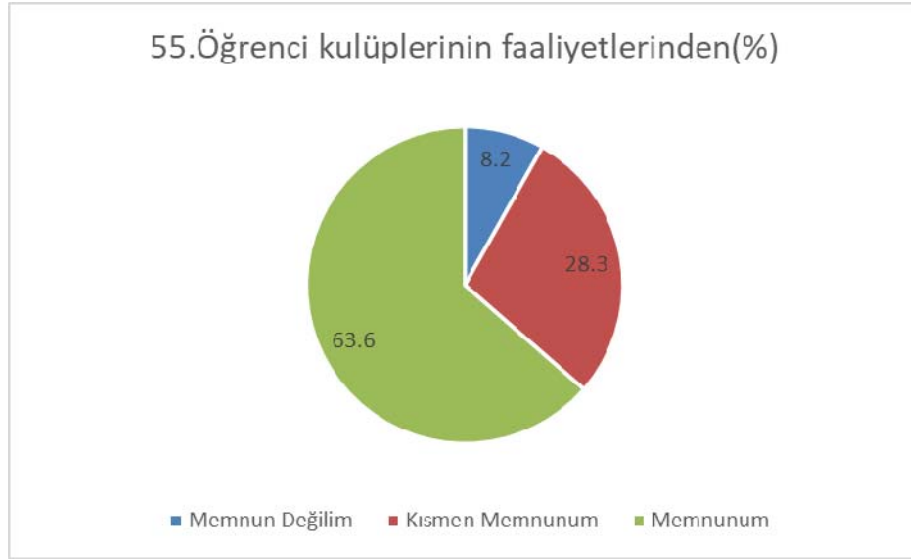
Şekil 65.b. Öğrenci kulüplerinin çeşitliliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 66.a’da öğrencilerin öğrenci kulüplerinin faaliyetlerine ilişkin memnuniyet düzeylerinin 5’li Likert ölçeğine göre yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %31,1’inin “Memnunum”, %32,4’ünün ise “Çok Memnunum” yanıtını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%4,0) ve “Memnun Değilim” (%4,2) seçeneklerini işaretleyen öğrencilerin oranının görece düşük olduğu dikkat çekmektedir. Bu sonuçlar, öğrenci kulüplerinin gerçekleştirdiği faaliyetlerin genel olarak öğrenciler tarafından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.



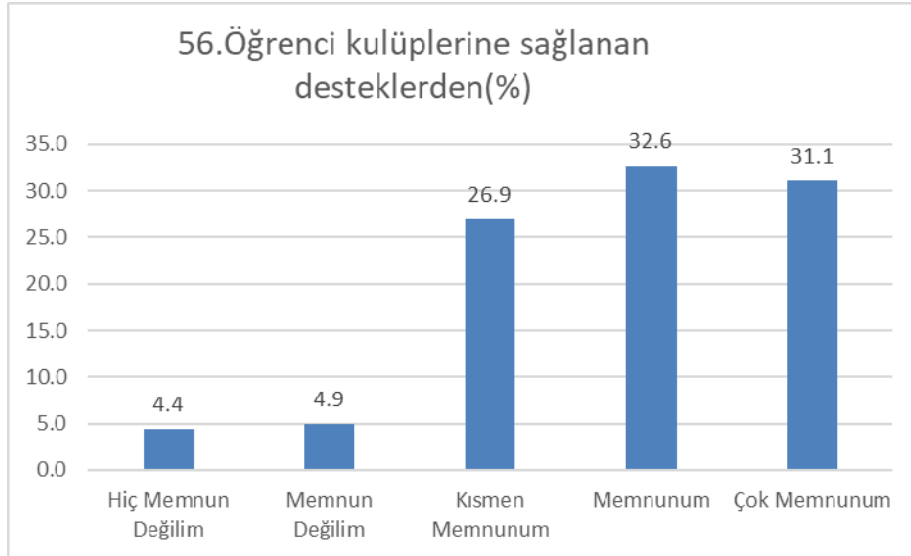
Şekil 66.a. Öğrenci kulüplerinin faaliyetlerine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 66.b’de ise öğrenci kulüplerinin faaliyetlerine ilişkin görüşler “Memnun Değil”, “Kısımın Memnun” ve “Memnun” olmak üzere üç ana kategori altında özetlenmiştir. Buna göre öğrencilerin %63,6’sı “Memnun”, %28,3’ü “Kısımın Memnun”, %8,2’si ise “Memnun Değil” kategorisinde yer almaktadır. Elde edilen bulgular, öğrenci kulübü faaliyetlerine yönelik genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu, ancak Kısımın Memnun öğrenci oranının dikkate alınarak faaliyetlerin çeşitlendirilmesi ve tanıtımının artırılmasının memnuniyeti daha da yükseltebileceğini ortaya koymaktadır.



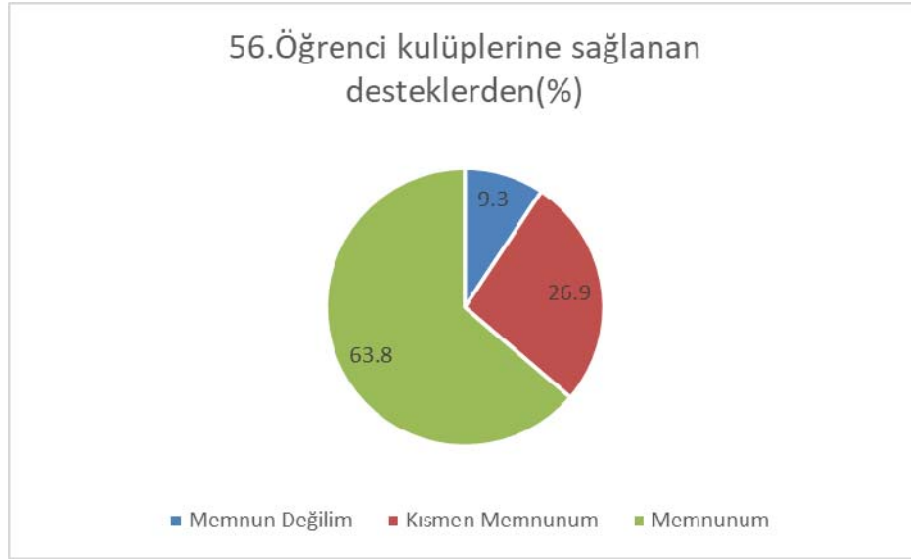
Şekil 66.b. Öğrenci kulüplerinin faaliyetlerine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 67.a’da öğrencilerin öğrenci kulüplerine sağlanan desteklere ilişkin memnuniyet düzeylerinin 5’li Likert ölçeğine göre yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %32,6’sının “Memnunum”, %31,1’inin ise “Çok Memnunum” yanıtını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%4,4) ve “Memnun Değilim” (%4,9) seçeneklerini işaretleyen öğrencilerin oranı sınırlı düzeydedir. Bu bulgular, öğrenci kulüplerine sağlanan desteklerin genel olarak öğrenciler tarafından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.



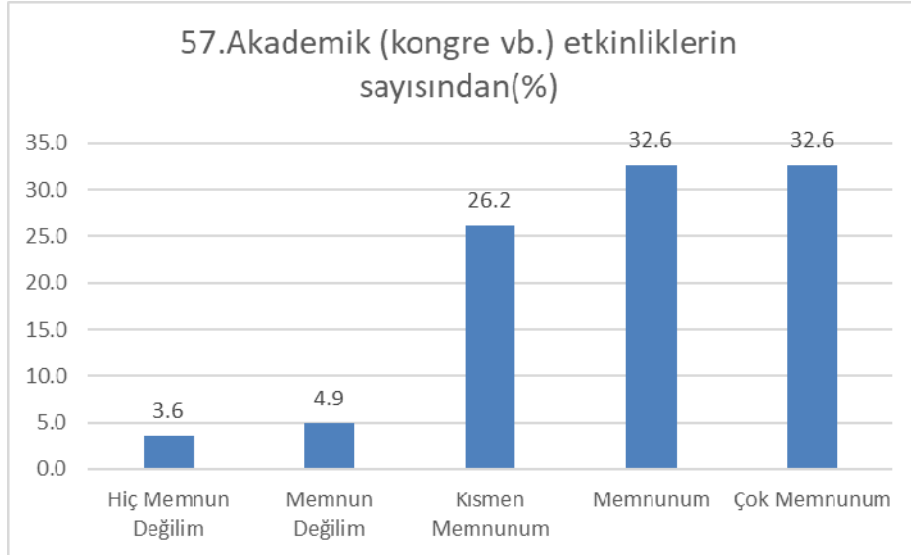
Şekil 67.a. Öğrenci kulüplerine sağlanan desteklere ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 67.b’de öğrenci kulüplerine sağlanan desteklere ilişkin görüşler “Memnun Değil”, “Kısımın Memnun” ve “Memnun” olmak üzere üç ana kategori altında özetlenmiştir. Buna göre öğrencilerin %63,8’i “Memnun”, %26,9’u “Kısımın Memnun”, %9,3’ü ise “Memnun Değil” kategorisinde yer almaktadır. Elde edilen sonuçlar, öğrenci kulüplerine yönelik desteklerin büyük ölçüde yeterli bulunduğunu, ancak Kısımın Memnun ve memnun olmayan öğrenci oranlarının dikkate alınarak maddi, lojistik ve danışmanlık desteklerinin artırılmasının memnuniyet düzeyini daha da yükseltebileceğini ortaya koymaktadır.



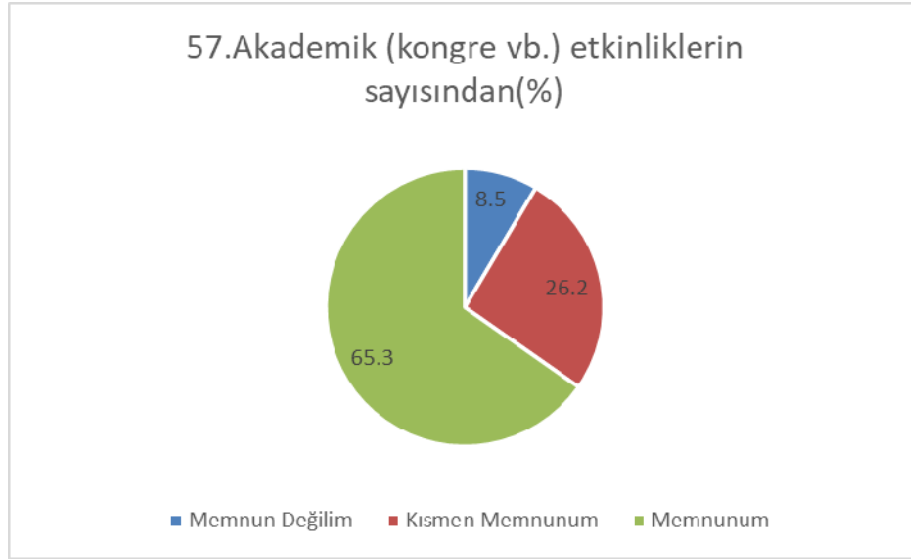
Şekil 67.b. Öğrenci kulüplerine sağlanan desteklere ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 68.a’da öğrencilerin akademik (kongre, sempozyum vb.) etkinliklerin sayısına ilişkin memnuniyet düzeylerinin 5’li Likert ölçeğine göre yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %32,6’sının “Memnunum”, %32,6’sının ise “Çok Memnunum” yanıtını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%3,6) ve “Memnun Değilim” (%4,9) seçeneklerini işaretleyen öğrencilerin oranı görece düşük düzeydedir. Bu bulgular, akademik etkinliklerin sayısının öğrencilerin önemli bir bölümü tarafından yeterli ve olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.



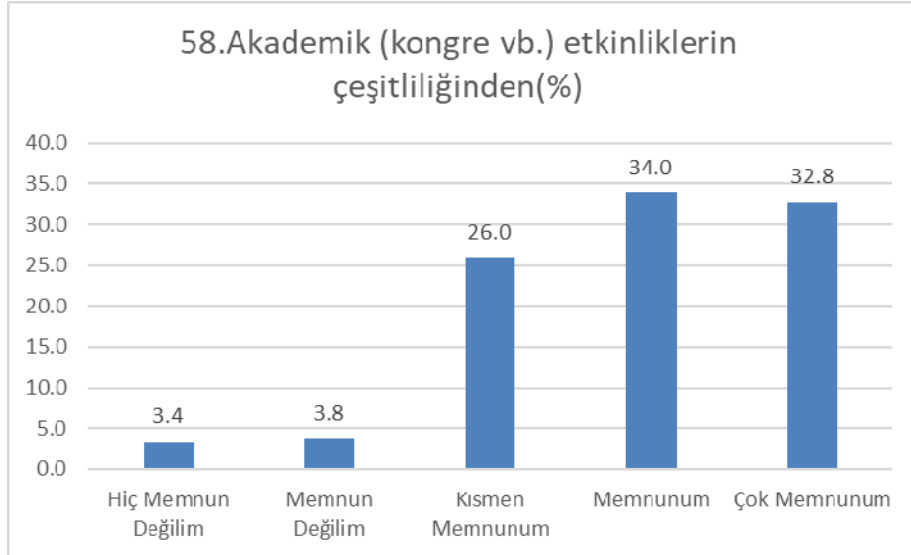
Şekil 68.a. Akademik (kongre vb.) etkinliklerin sayısına ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 68.b’de akademik etkinliklerin sayısına ilişkin görüşler “Memnun Değil”, “Kısımın Memnun” ve “Memnun” olmak üzere üç ana kategori altında özetlenmiştir. Buna göre öğrencilerin %65,3’ü “Memnun”, %26,2’si “Kısımın Memnun”, %8,5’i ise “Memnun Değil” kategorisinde yer almaktadır. Elde edilen sonuçlar, akademik etkinliklere yönelik genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu, ancak Kısımın Memnun öğrenci oranının azaltılması amacıyla etkinlik sayısının ve çeşitliliğinin artırılmasının memnuniyeti daha da yükseltebileceğini ortaya koymaktadır.



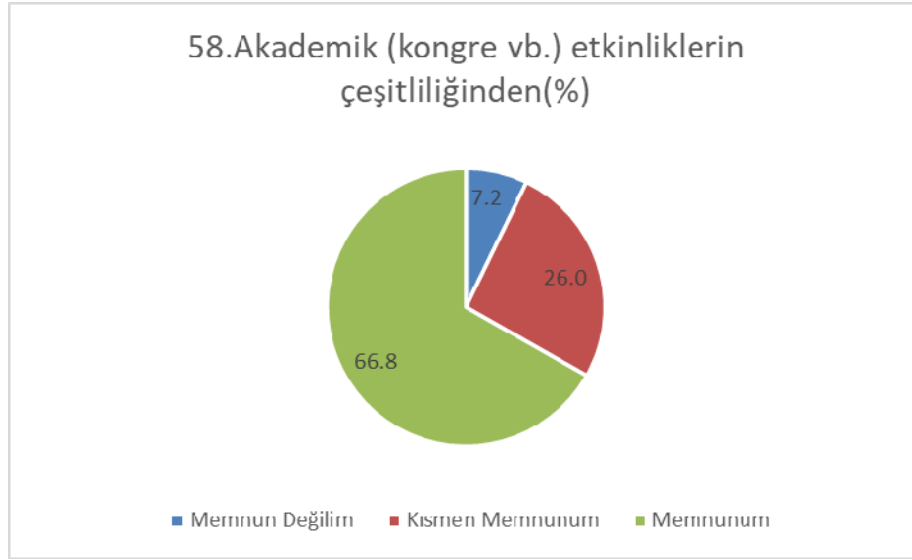
Şekil 68.b. Akademik (kongre vb.) etkinliklerin sayısına ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 69.a’da öğrencilerin akademik (kongre, sempozyum vb.) etkinliklerin çeşitliliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin 5’li Likert ölçeğine göre yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %34,0’ının “Memnunum”, %32,8’inin ise “Çok Memnunum” yanıtını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%3,4) ve “Memnun Değilim” (%3,8) seçeneklerini işaretleyen öğrencilerin oranının oldukça düşük olduğu dikkat çekmektedir. Bu bulgular, akademik etkinliklerin çeşitliliğinin öğrencilerin büyük bir bölümü tarafından yeterli ve olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.



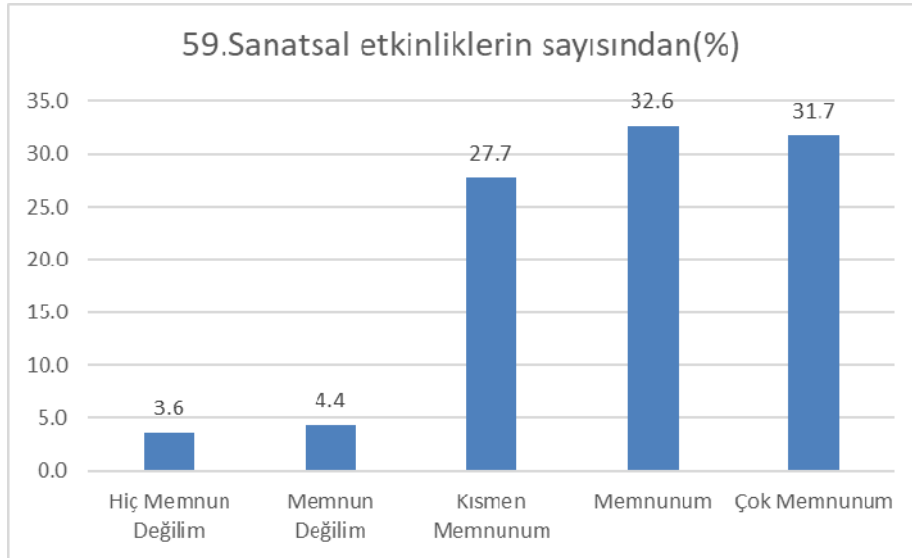
Şekil 69.a. Akademik (kongre vb.) etkinliklerin çeşitliliğine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

Şekil 69.b’de akademik etkinliklerin çeşitliliğine ilişkin görüşler “Memnun Değil”, “Kısım Memnun” ve “Memnun” olmak üzere üç ana kategori altında özetlenmiştir. Buna göre öğrencilerin %66,8’i “Memnun”, %26,0’ı “Kısım Memnun”, %7,2’si ise “Memnun Değil” kategorisinde yer almaktadır. Elde edilen sonuçlar, akademik etkinliklerin çeşitliliğine yönelik genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu, ancak Kısım Memnun öğrenci oranı dikkate alındığında farklı ilgi alanlarına hitap eden etkinliklerin artırılmasının memnuniyeti daha da yükseltebileceğini ortaya koymaktadır.



Şekil 69.b. Akademik (kongre vb.) etkinliklerin çeşitliliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

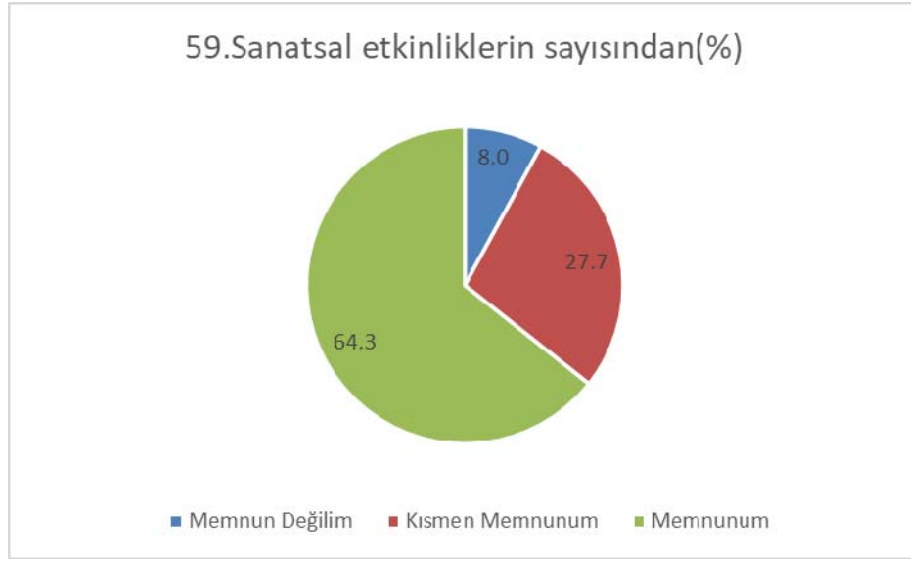
Şekil 70.a’da öğrencilerin sanatsal etkinliklerin sayısına ilişkin memnuniyet düzeylerinin 5’li Likert ölçeğine göre yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %32,6’sının “Memnunum”, %31,7’sinin ise “Çok Memnunum” yanıtını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%3,6) ve “Memnun Değilim” (%4,4) seçeneklerini işaretleyen öğrencilerin oranı görece düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, sanatsal etkinliklerin sayısının öğrencilerin büyük bir bölümü tarafından yeterli ve olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.



Şekil 70.a. Sanatsal etkinliklerin sayısına ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

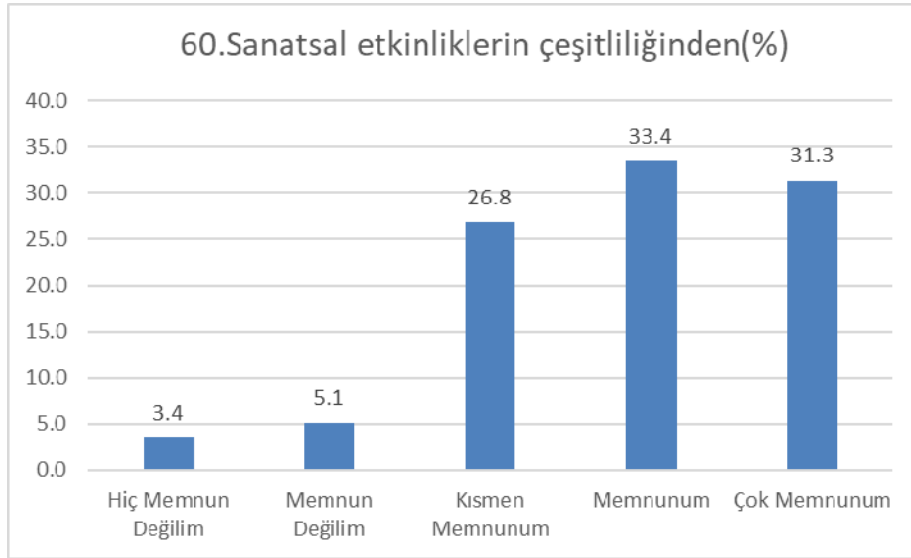
Şekil 70.b’de sanatsal etkinliklerin sayısına ilişkin görüşler “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” olmak üzere üç ana kategori altında özetlenmiştir. Buna göre öğrencilerin %64,3’ü “Memnun”, %27,7’si “Kısmen Memnun”, %8,0’ı ise “Memnun Değil” kategorisinde yer almaktadır. Elde edilen bulgular, sanatsal etkinliklere yönelik genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu, ancak Kısmen Memnun öğrenci oranı dikkate alındığında etkinliklerin sayısının ve erişilebilirliğinin artırılmasının memnuniyeti daha da

yükseltebileceğini ortaya koymaktadır.



Şekil 70.b. Sanatsal etkinliklerin sayısına ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

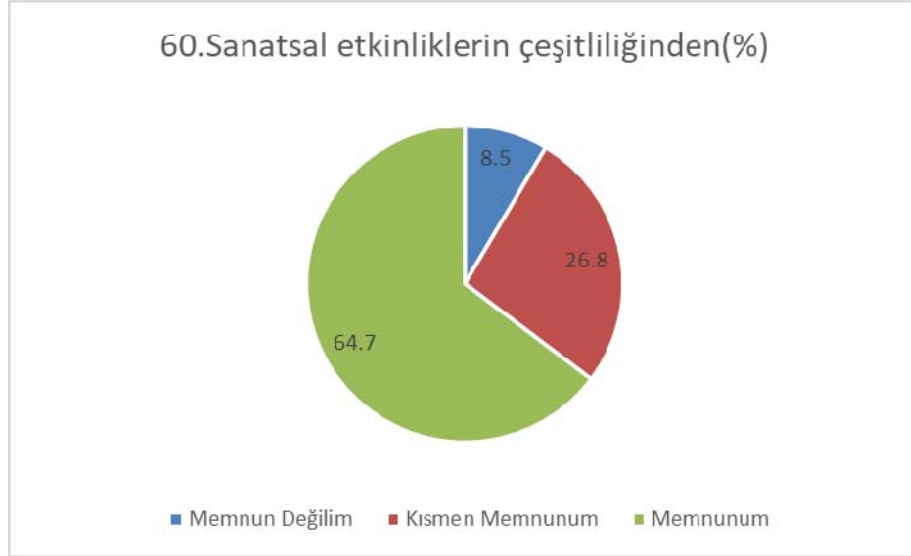
Şekil 71.a’da öğrencilerin sanatsal etkinliklerin çeşitliliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin 5’li Likert ölçeğine göre yüzde dağılımları sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %33,4’ünün “Memnunum”, %31,3’ünün ise “Çok Memnunum” yanıtını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%3,4) ve “Memnun Değilim” (%5,1) seçeneklerini işaretleyen öğrencilerin oranının görece düşük olduğu dikkat çekmektedir. Bu bulgular, sanatsal etkinliklerin çeşitliliğinin öğrencilerin büyük bir bölümü tarafından olumlu ve yeterli bulunduğunu göstermektedir.



Şekil 71.a. Sanatsal etkinliklerin çeşitliliğine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

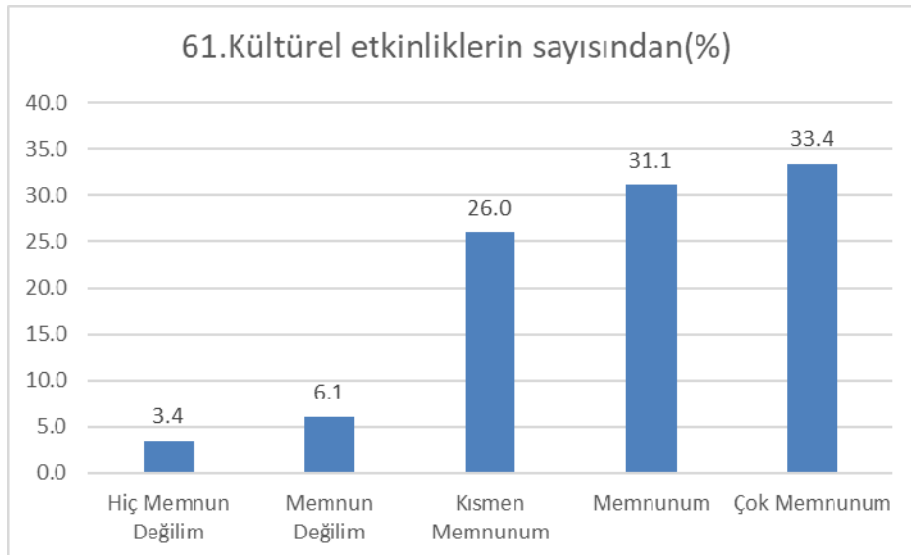
Şekil 71.b’de sanatsal etkinliklerin çeşitliliğine ilişkin görüşler “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” olmak üzere üç ana kategori altında özetlenmiştir. Buna göre öğrencilerin %64,7’si “Memnun”, %26,8’i “Kısmen Memnun”, %8,5’i ise “Memnun Değil” kategorisinde yer almaktadır. Elde edilen sonuçlar, sanatsal etkinliklerin çeşitliliğine yönelik genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu, ancak Kısmen Memnun öğrenci oranı dikkate

alındığında farklı kültürel ve sanatsal ilgi alanlarına hitap eden etkinliklerin artırılmasının memnuniyeti daha da yükseltebileceğini ortaya koymaktadır.



Şekil 71.b. Sanatsal etkinliklerin çeşitliliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

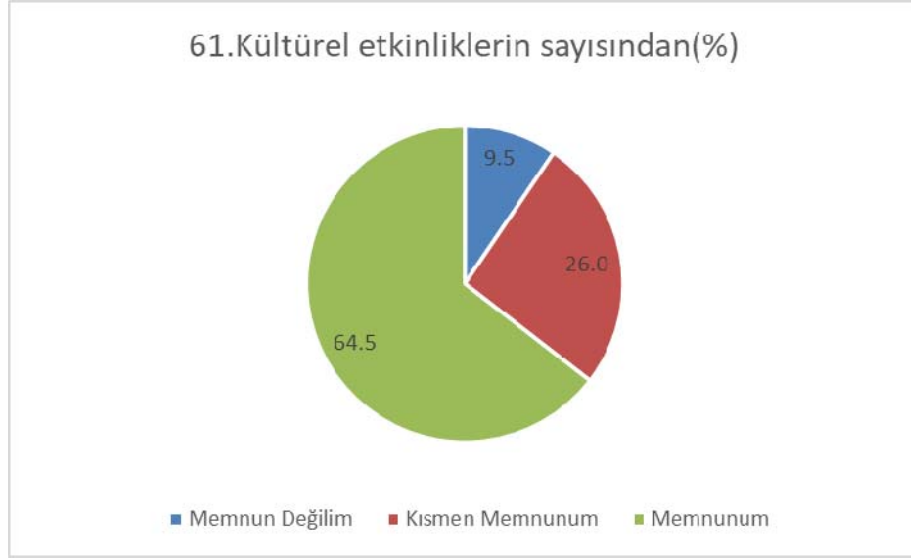
Şekil 72.a’da öğrencilerin kültürel etkinliklerin sayısına ilişkin memnuniyet düzeylerinin 5’li Likert ölçeğine göre yüzde dağılımları gösterilmektedir. Bulgular incelendiğinde, katılımcıların %33,4’ünün “Çok Memnunum”, %31,1’inin “Memnunum” ve %26,0’ının “Kısmen Memnunum” yanıtlarını verdiği görülmektedir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%3,4) ve “Memnun Değilim” (%6,1) seçeneklerini işaretleyen öğrencilerin oranı görece düşüktür. Bu sonuçlar, kültürel etkinliklerin sayısının öğrencilerin büyük bir bölümü tarafından yeterli ve olumlu olarak değerlendirildiğini göstermektedir.



Şekil 72.a. Kültürel etkinliklerin sayısına ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

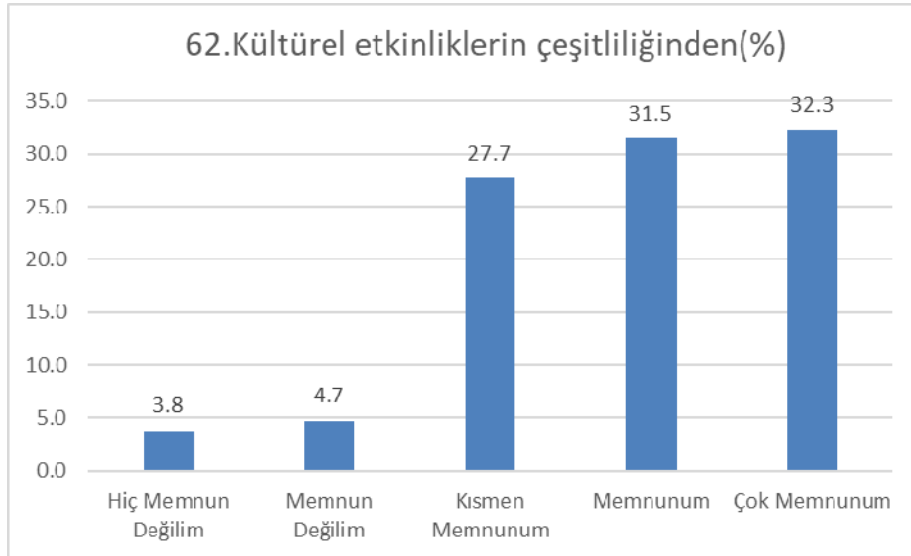
Şekil 72.b’de kültürel etkinliklerin sayısına ilişkin öğrenci görüşleri “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” olmak üzere üç ana kategori altında sunulmuştur. Buna göre katılımcıların %64,5’i “Memnun”, %26,0’ı “Kısmen Memnun” ve %9,5’i “Memnun Değil” kategorisinde yer almaktadır. Elde edilen bulgular, kültürel etkinliklerin sayısına yönelik genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu, ancak Kısmen Memnun öğrenci oranının dikkate

alınması gerektiğini göstermektedir. Bu durum, farklı ilgi alanlarına yönelik kültürel etkinliklerin artırılmasının öğrenci memnuniyetini daha da yükseltebileceğine işaret etmektedir.



Şekil 72.b. Kültürel etkinliklerin sayısına ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

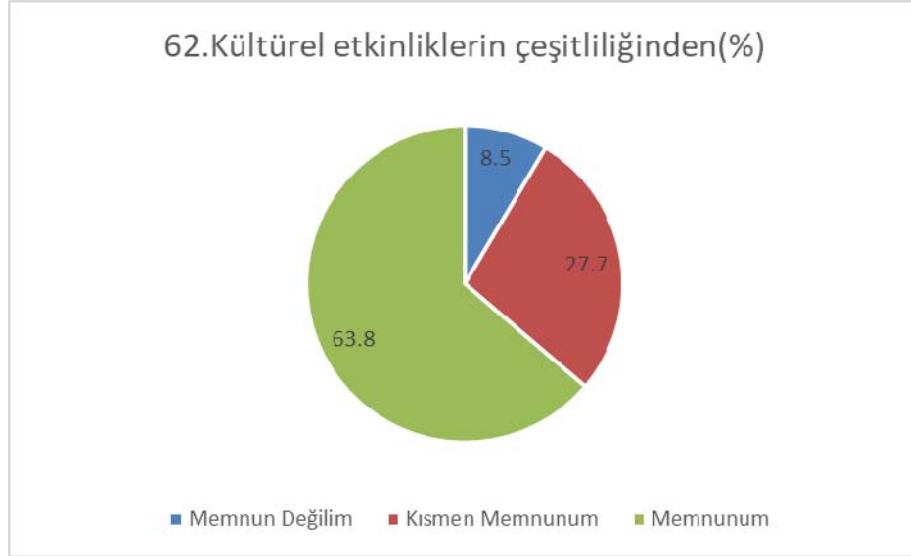
Şekil 73.a’da öğrencilerin kültürel etkinliklerin çeşitliliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin 5’li Likert ölçeğine göre yüzde dağılımları sunulmaktadır. Elde edilen bulgulara göre katılımcıların %32,3’ü “Çok Memnunum”, %31,5’i “Memnunum” ve %27,7’si “Kısmen Memnunum” yanıtlarını vermiştir. Buna karşılık, “Hiç Memnun Değilim” (%3,8) ve “Memnun Değilim” (%4,7) seçeneklerini işaretleyen öğrencilerin oranı oldukça düşüktür. Bu sonuçlar, kültürel etkinliklerin çeşitliliğinin öğrencilerin önemli bir bölümü tarafından olumlu değerlendirildiğini, ancak kayda değer bir Kısmen Memnun grubun da bulunduğunu göstermektedir.



Şekil 73.a. Kültürel etkinliklerin çeşitliliğine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

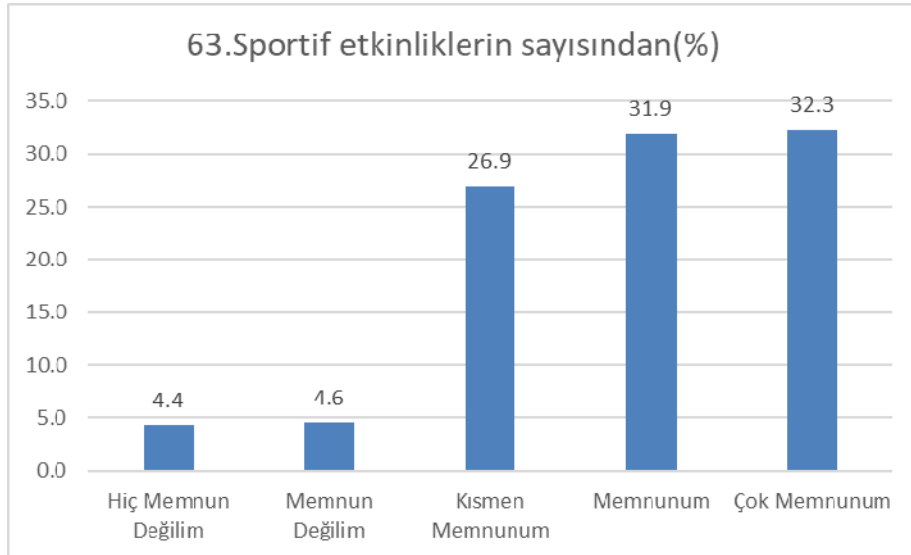
Şekil 73.b’de kültürel etkinliklerin çeşitliliğine yönelik öğrenci görüşleri “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” olmak üzere üç ana kategori altında toplanmıştır. Buna göre katılımcıların %63,8’i “Memnun”, %27,7’si “Kısmen Memnun” ve %8,5’i “Memnun Değil” grubunda yer almaktadır. Bulgular, kültürel etkinliklerin çeşitliliğine ilişkin genel memnuniyet

düzeyinin yüksek olduğunu, ancak farklı ilgi alanlarına hitap eden etkinliklerin artırılmasının Kısmen Memnun öğrenci oranını azaltarak memnuniyeti daha da artırabileceğini ortaya koymaktadır.



Şekil 73.b. Kültürel etkinliklerin çeşitliliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

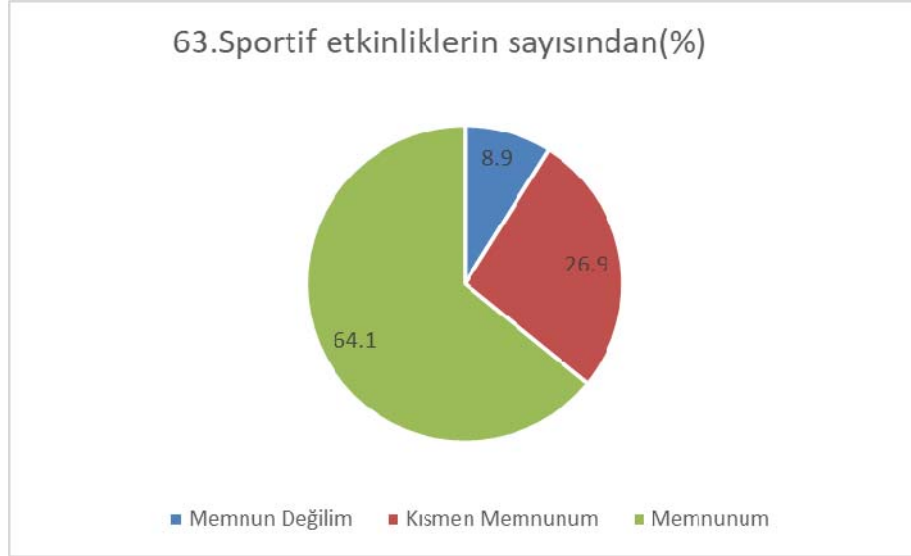
Şekil 74.a’da öğrencilerin sportif etkinliklerin sayısına ilişkin memnuniyet düzeylerinin 5’li Likert ölçeğine göre yüzde dağılımları gösterilmektedir. Bulgular incelendiğinde katılımcıların %32,3’ü “Çok Memnunum”, %31,9’u “Memnunum” ve %26,9’u “Kısmen Memnunum” yanıtını vermiştir. Buna karşılık “Hiç Memnun Değilim” (%4,4) ve “Memnun Değilim” (%4,6) seçeneklerini işaretleyen öğrencilerin oranı görece düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, sportif etkinliklerin sayısının öğrencilerin önemli bir bölümü tarafından olumlu değerlendirildiğini, ancak yaklaşık dörtte birlik bir kesimin bu konuda Kısmen Memnun olduğunu göstermektedir.



Şekil 74.a. Sportif etkinliklerin sayısına ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

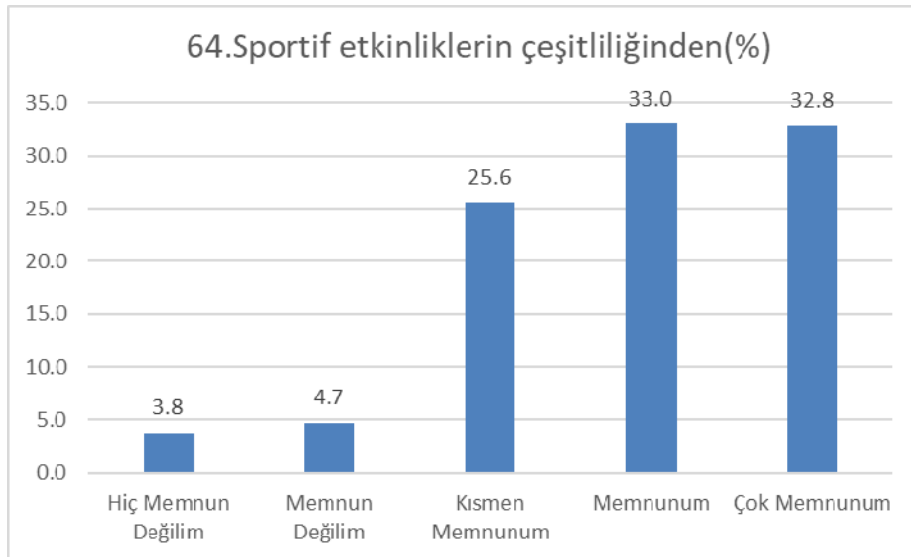
Şekil 74.b’de sportif etkinliklerin sayısına yönelik öğrenci görüşleri “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” olmak üzere üç ana kategori altında toplanmıştır. Buna göre öğrencilerin %64,1’i “Memnun”, %26,9’u “Kısmen Memnun” ve %8,9’u “Memnun Değil” grubunda yer almaktadır. Elde edilen bulgular, sportif etkinliklerin sayısına ilişkin genel

memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu, ancak Kısmen Memnunluk oranının azaltılabilmesi için etkinlik sayısının artırılması ve farklı spor dallarına yönelik olanakların geliştirilmesinin faydalı olabileceğini ortaya koymaktadır.



Şekil 74.b. Sportif etkinliklerin sayısına ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

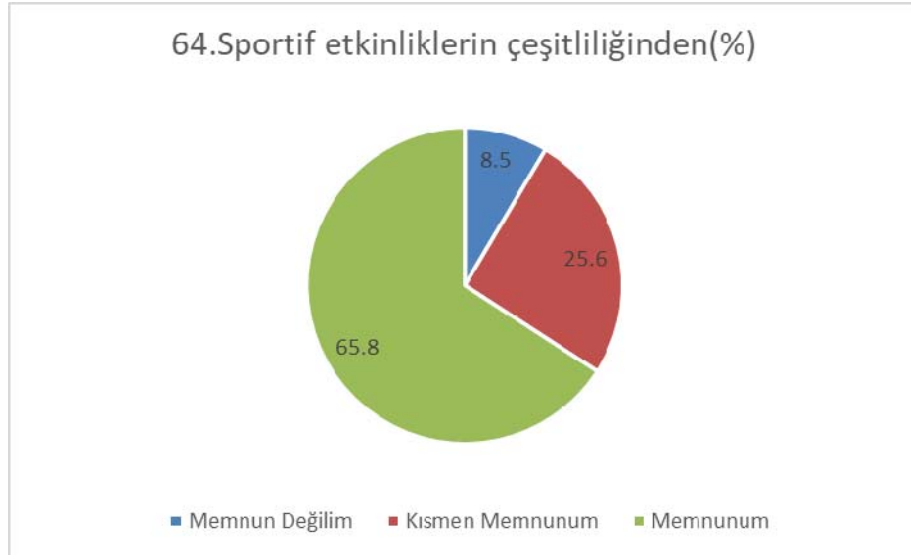
Şekil 75.a’da öğrencilerin sportif etkinliklerin çeşitliliğine ilişkin görüşlerinin 5’li Likert ölçeğine göre yüzde dağılımları sunulmaktadır. Elde edilen bulgulara göre katılımcıların %32,8’i “Çok Memnunum”, %33,0’ı “Memnunum” ve %25,6’sı “Kısmen Memnunum” şeklinde görüş bildirmiştir. Buna karşılık “Hiç Memnun Değilim” (%3,8) ve “Memnun Değilim” (%4,7) yanıtlarının oranı görece düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, sportif etkinliklerin çeşitliliğinin öğrencilerin büyük bir kısmı tarafından olumlu algılandığını, ancak belirli bir öğrenci grubunun bu konuda Kısmen Memnun kaldığını göstermektedir.



Şekil 75.a. Sportif etkinliklerin çeşitliliğine ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

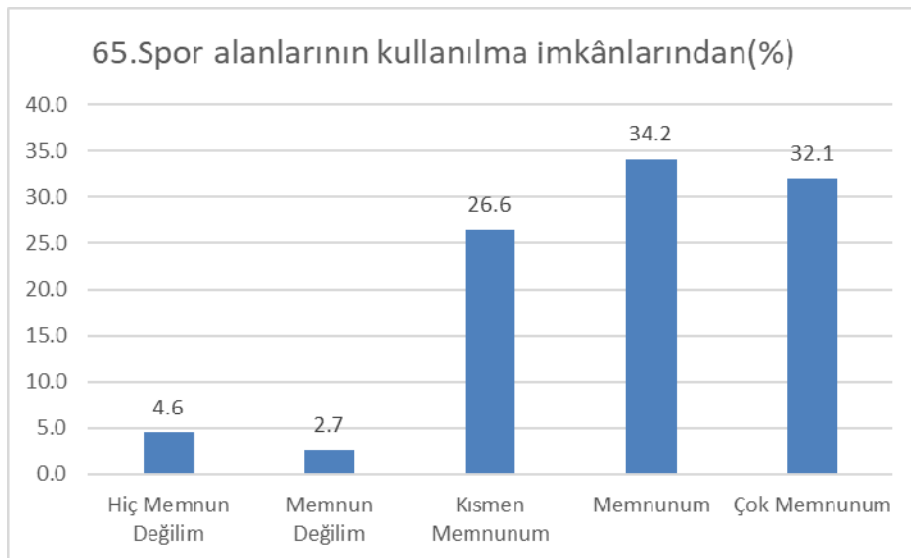
Şekil 75.b’de sportif etkinliklerin çeşitliliğine yönelik öğrenci görüşleri “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” olmak üzere üç ana kategori altında toplanmıştır. Buna göre öğrencilerin %65,8’i “Memnun”, %25,6’sı “Kısmen Memnun” ve %8,5’i “Memnun Değil” grubunda yer almaktadır. Bulgular, sportif etkinliklerin çeşitliliğine ilişkin genel memnuniyet

düzeyinin yüksek olduğunu, ancak Kısmen Memnunluk oranının azaltılabilmesi için farklı spor dallarına yönelik etkinliklerin artırılmasının ve öğrenci taleplerinin daha fazla dikkate alınmasının yararlı olabileceğini ortaya koymaktadır.



Şekil 75.b. Sportif etkinliklerin çeşitliliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

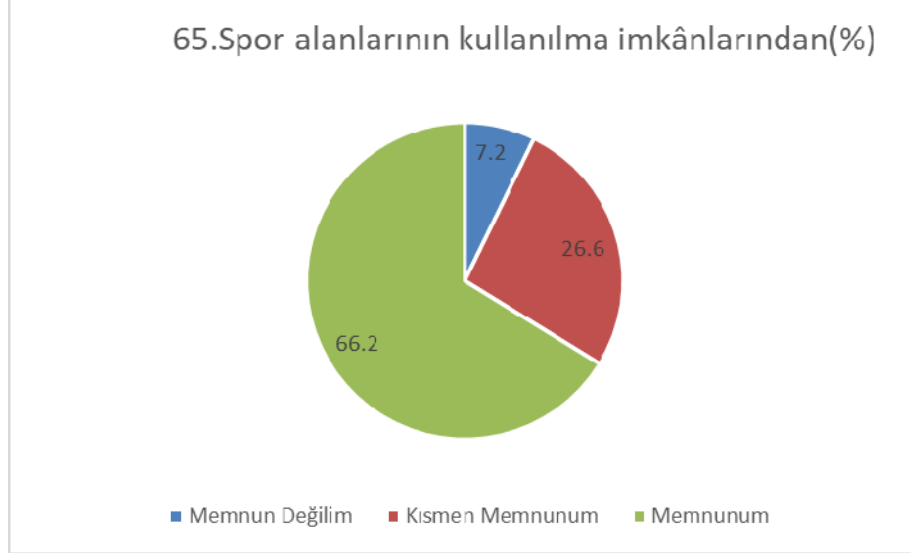
Şekil 76.a’da öğrencilerin spor alanlarının kullanılma imkânlarına ilişkin görüşlerinin 5’li Likert ölçeğine göre yüzde dağılımları yer almaktadır. Bulgular incelendiğinde katılımcıların %32,1’i “Çok Memnunum”, %34,2’si “Memnunum” ve %26,6’sı “Kısmen Memnunum” yanıtını vermiştir. Buna karşılık “Hiç Memnun Değilim” (%4,6) ve “Memnun Değilim” (%2,7) seçeneklerinin oranı görece düşük düzeydedir. Bu sonuçlar, spor alanlarının kullanım imkânlarının genel olarak olumlu değerlendirildiğini, ancak belirli bir öğrenci grubunun bu konuda Kısmen Memnun kaldığını göstermektedir.



Şekil 76.a. Spor alanlarının kullanılma imkânlarına ilişkin memnuniyet düzeyleri (%)

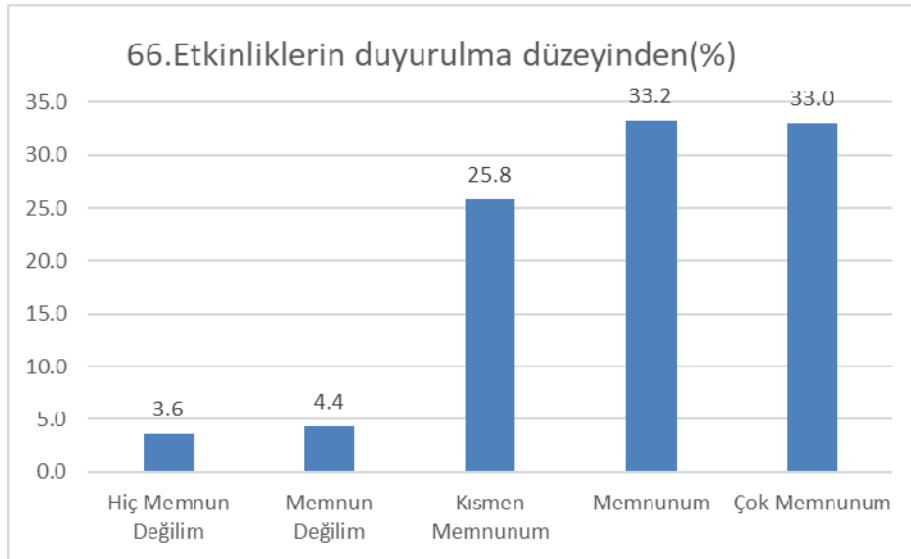
Şekil 76.b’de spor alanlarının kullanılma imkânlarına yönelik öğrenci görüşleri “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” olmak üzere üç ana kategori altında sunulmuştur. Buna göre öğrencilerin %66,2’si “Memnun”, %26,6’sı “Kısmen Memnun” ve %7,2’si “Memnun

Değil” grubunda yer almaktadır. Elde edilen bulgular, spor alanlarının kullanılabilirliğine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu, ancak kullanım saatleri, erişilebilirlik ve yoğunluk gibi konularda yapılacak iyileştirmelerin Kısmen Memnunluk oranını azaltabileceğini ortaya koymaktadır.



Şekil 76.b. Spor alanlarının kullanılma imkânlarına ilişkin memnuniyet düzeylerinin üçlü kategori dağılımı (%)

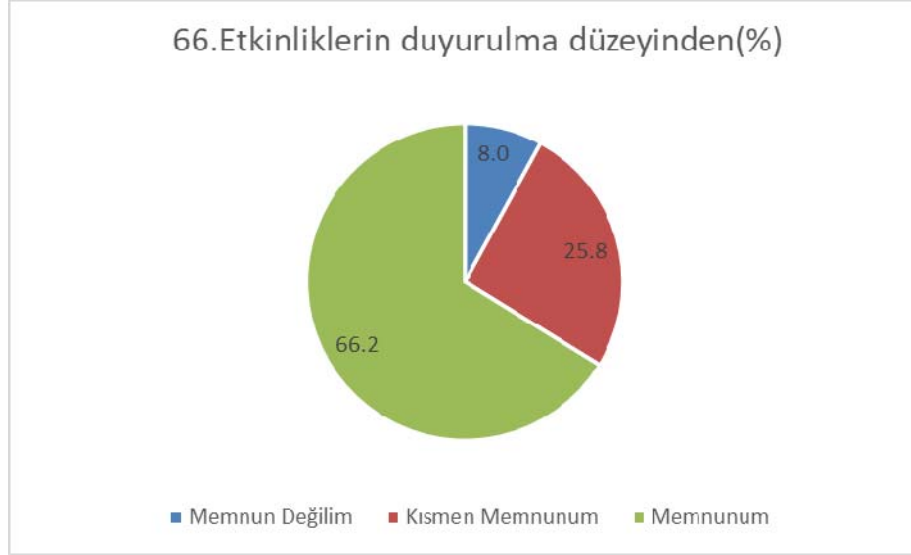
Şekil 77.a’da öğrencilerin üniversitede düzenlenen etkinliklerin duyurulma düzeyine ilişkin görüşlerinin 5’li Likert ölçeğine göre yüzde dağılımları sunulmaktadır. Buna göre katılımcıların %33,0’ı “Çok Memnunum”, %33,2’si “Memnunum” ve %25,8’i “Kısmen Memnunum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşılık “Hiç Memnun Değilim” (%3,6) ve “Memnun Değilim” (%4,4) yanıtlarının oranı görece düşük düzeydedir. Elde edilen bulgular, etkinlik duyurularının genel olarak olumlu algılandığını, ancak önemli bir öğrenci grubunun duyuru kanallarının yeterliliği konusunda Kısmen Memnun kaldığını göstermektedir.



Şekil 77.a. Etkinliklerin duyurulma düzeyine ilişkin memnuniyet dağılımı (%)

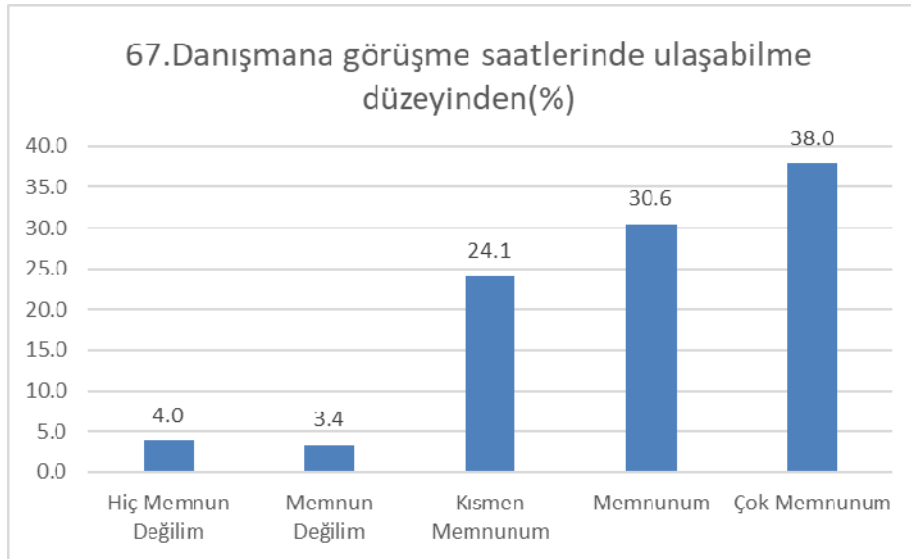
Şekil 77.b’de etkinliklerin duyurulma düzeyine ilişkin öğrenci görüşleri “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” olmak üzere üç ana kategori altında özetlenmiştir. Buna göre öğrencilerin %66,2’si “Memnun”, %25,8’i “Kısmen Memnun” ve %8,0’ı “Memnun Değil”

grubunda yer almaktadır. Bu bulgular, etkinliklerin duyurulmasına yönelik genel memnuniyetin yüksek olduğunu, ancak duyuruların zamanlaması, kullanılan iletişim kanalları ve erişilebilirliği açısından yapılacak iyileştirmelerin Kısmen Memnunluk oranını azaltabileceğini ortaya koymaktadır.



Şekil 77.b. Etkinliklerin duyurulma düzeyine ilişkin memnuniyetin üçlü kategori dağılımı (%)

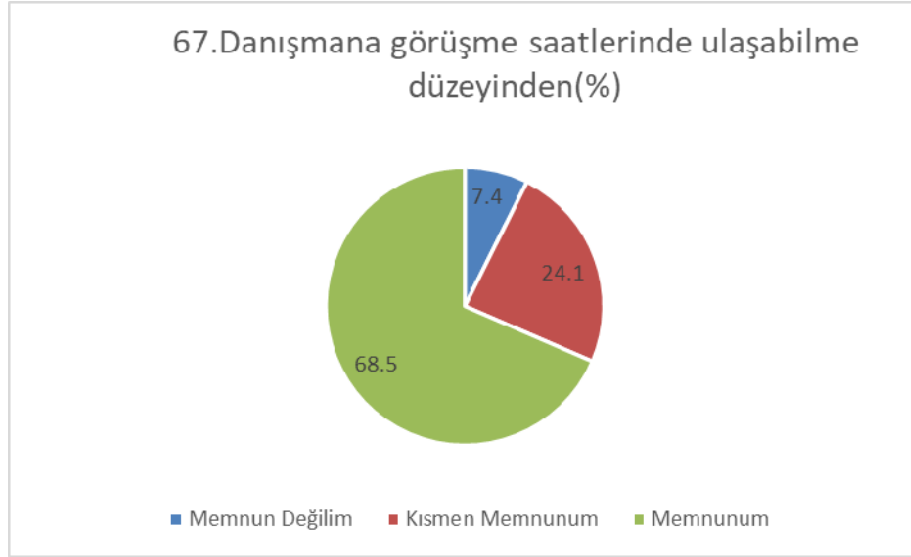
Şekil 78.a’da öğrencilerin danışmanlarına görüşme saatleri içerisinde ulaşabilme düzeyine ilişkin değerlendirmeleri 5’li Likert ölçeği temelinde sunulmaktadır. Buna göre katılımcıların %38,0’ı “Çok Memnunum”, %30,6’sı “Memnunum” ve %24,1’i “Kısmen Memnunum” yanıtını vermiştir. Buna karşılık “Hiç Memnun Değilim” (%4,0) ve “Memnun Değilim” (%3,4) seçeneklerini tercih eden öğrencilerin oranı görece düşüktür. Bu sonuçlar, danışmanlara erişim konusunda öğrencilerin büyük bir bölümünün olumlu görüş bildirdiğini, ancak belirli bir kesimin danışmanlara erişimde zaman zaman belirsizlik yaşadığını göstermektedir.



Şekil 78.a. Danışmana görüşme saatlerinde ulaşabilme düzeyine ilişkin memnuniyet dağılımı (%)

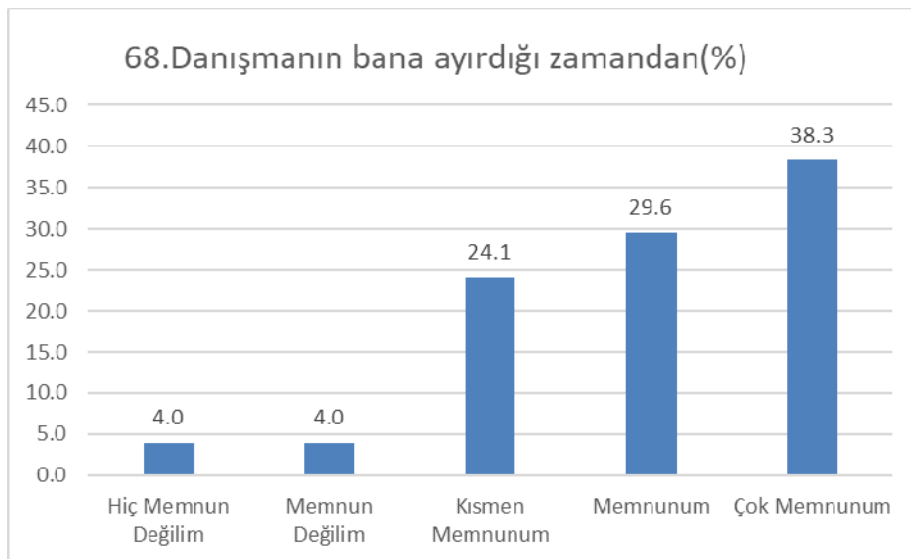
Şekil 78.b’de danışmana görüşme saatlerinde ulaşabilme düzeyine ilişkin öğrenci görüşleri “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” olmak üzere üç ana grupta özetlenmiştir. Buna göre öğrencilerin %68,5’i “Memnun”, %24,1’i “Kısmen Memnun” ve

%7,4'ü “Memnun Değil” kategorisinde yer almaktadır. Elde edilen bulgular, danışmanlık hizmetlerine erişim konusunda genel memnuniyetin yüksek düzeyde olduğunu, ancak danışman görüşme saatlerinin daha görünür hale getirilmesi ve iletişim kanallarının güçlendirilmesinin Kısmen Memnunluk oranını azaltabileceğini ortaya koymaktadır.



Şekil 78.b. Danışmana görüşme saatlerinde ulaşabilme düzeyine ilişkin memnuniyetin üçlü kategori dağılımı (%)

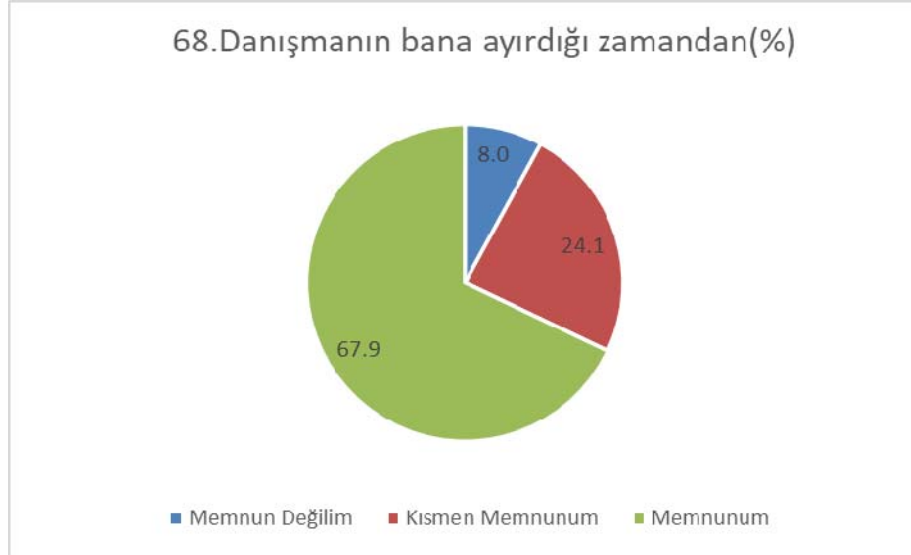
Şekil 79.a’da öğrencilerin danışmanlarının kendilerine ayırdığı zamana ilişkin değerlendirmeleri 5’li Likert ölçeği temelinde sunulmaktadır. Bulgulara göre katılımcıların %38,3’ü “Çok Memnunum”, %29,6’sı “Memnunum” ve %24,1’i “Kısmen Memnunum” yanıtını vermiştir. Buna karşın “Hiç Memnun Değilim” ve “Memnun Değilim” seçeneklerini tercih eden öğrencilerin oranı %4,0 ile sınırlı kalmıştır. Elde edilen sonuçlar, danışmanların öğrencilere ayırdığı zaman konusunda genel olarak olumlu bir algının bulunduğunu, ancak belirli bir öğrenci grubunun bu konuda net bir görüşe sahip olmadığını göstermektedir.



Şekil 79.a. Danışmanın öğrenciye ayırdığı zamana ilişkin memnuniyet dağılımı (%)

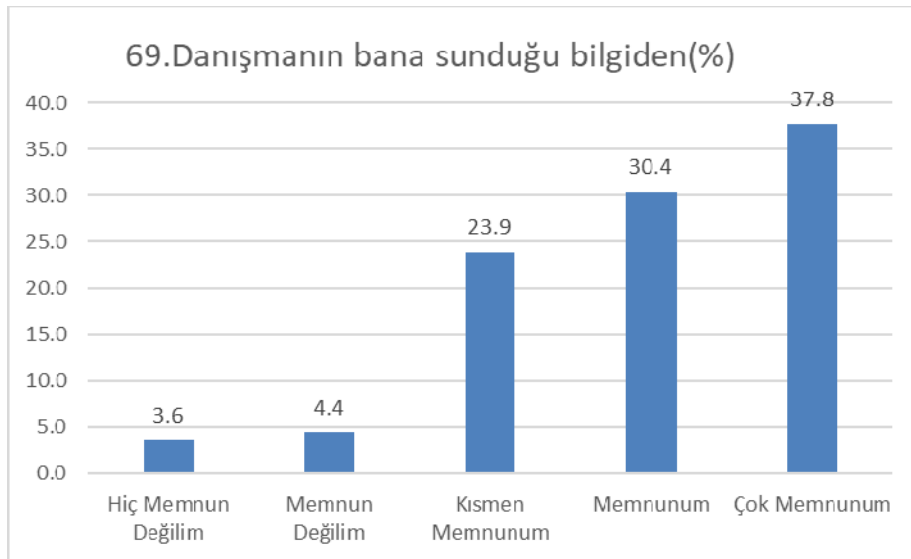
Şekil 79.b’de danışmanın öğrenciye ayırdığı zamana ilişkin görüşler “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” olmak üzere üç ana kategori altında özetlenmiştir. Buna göre

öğrencilerin %67,9'u "Memnun", %24,1'i "Kısmen Memnun" ve %8,0'ı "Memnun Değil" grubunda yer almaktadır. Bu dağılım, danışmanlık sürecinde öğrencilere ayrılan zamanın büyük ölçüde yeterli bulunduğunu ortaya koymakla birlikte, Kısmen Memnunluk oranının azaltılması için danışman-öğrenci etkileşiminin daha planlı ve düzenli hale getirilmesinin faydalı olabileceğini göstermektedir.



Şekil 79.b. Danışmanın öğrenciye ayırdığı zamana ilişkin memnuniyetin üçlü kategori dağılımı (%)

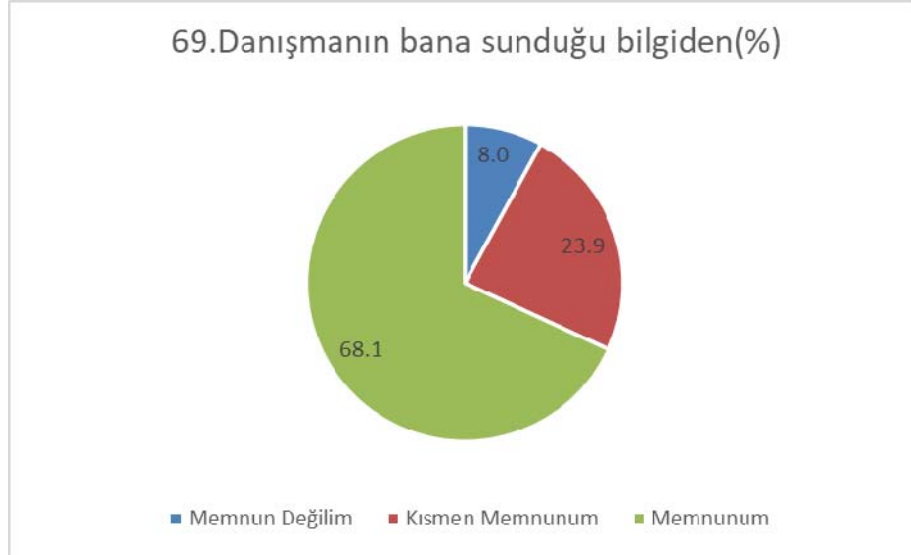
Şekil 80.a'da öğrencilerin danışmanlarının kendilerine sunduğu bilgi düzeyine ilişkin değerlendirmeleri 5'li Likert ölçeği kapsamında sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde katılımcıların %37,8'i "Çok Memnunum", %30,4'ü "Memnunum" ve %23,9'u "Kısmen Memnunum" yanıtını vermiştir. Buna karşılık "Memnun Değilim" (%4,4) ve "Hiç Memnun Değilim" (%3,6) seçeneklerini işaretleyen öğrencilerin oranı görece düşüktür. Bu sonuçlar, danışmanların sunduğu bilginin öğrenciler tarafından büyük ölçüde yeterli ve tatmin edici bulunduğunu göstermektedir.



Şekil 80.a. Danışmanın öğrenciye sunduğu bilgiye ilişkin memnuniyet dağılımı (%)

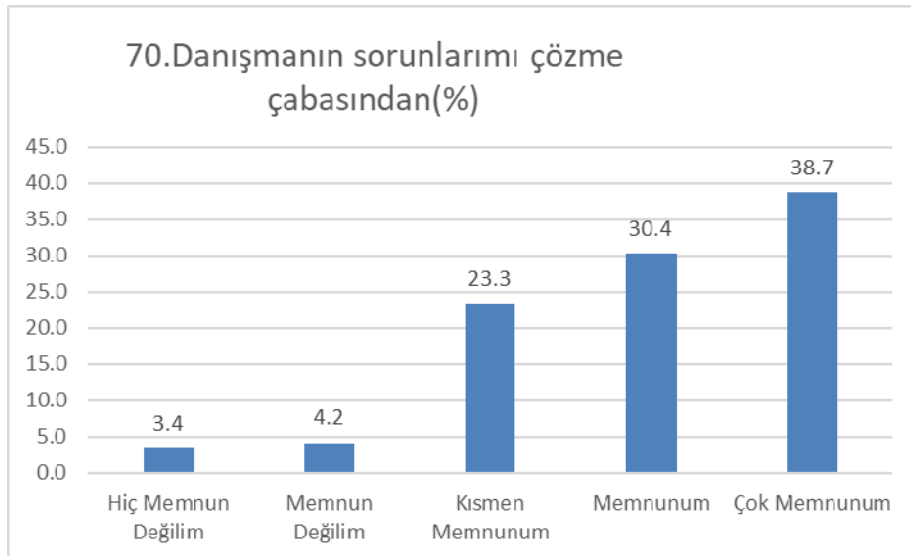
Şekil 80.b'de danışmanın öğrenciye sunduğu bilgiye ilişkin görüşler "Memnun Değil",

“Kısmen Memnun” ve “Memnun” olmak üzere üç ana kategori altında özetlenmiştir. Buna göre öğrencilerin %68,1’i “Memnun”, %23,9’u “Kısmen Memnun” ve %8,0’ı “Memnun Değil” grubunda yer almaktadır. Elde edilen bulgular, danışmanlık sürecinde sunulan bilginin genel olarak olumlu değerlendirildiğini, ancak Kısmen Memnun öğrenci oranının azaltılabilmesi için danışmanların bilgilendirme sürecini daha sistematik ve erişilebilir hale getirmesinin faydalı olabileceğini ortaya koymaktadır.



Şekil 80.b. Danışmanın öğrenciye sunduğu bilgiye ilişkin memnuniyetin üçlü kategori dağılımı (%)

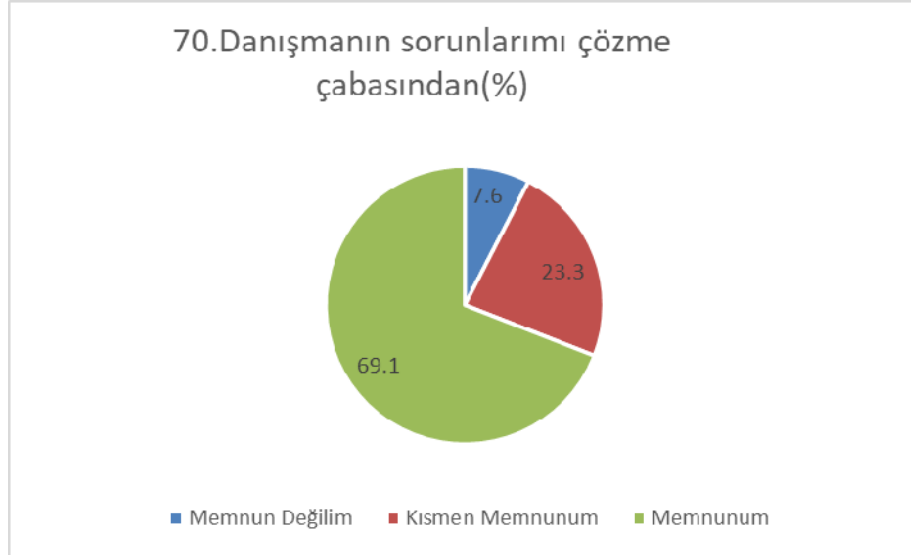
Şekil 81.a’da öğrencilerin danışmanlarının sorunlarını çözme konusundaki çabalarına yönelik değerlendirmeleri 5’li Likert ölçeği çerçevesinde sunulmaktadır. Elde edilen bulgulara göre katılımcıların %38,7’si “Çok Memnunum”, %30,4’ü “Memnunum” ve %23,3’ü “Kısmen Memnunum” yanıtını vermiştir. Buna karşılık “Memnun Değilim” (%4,2) ve “Hiç Memnun Değilim” (%3,4) seçeneklerini işaretleyen öğrencilerin oranı oldukça düşüktür. Bu dağılım, danışmanların öğrencilerin karşılaştıkları sorunlara çözüm üretme konusunda genel olarak etkili ve ilgili bir yaklaşım sergilediklerini göstermektedir.



Şekil 81.a. Danışmanın öğrencinin sorunlarını çözme çabasına ilişkin memnuniyet dağılımı (%)

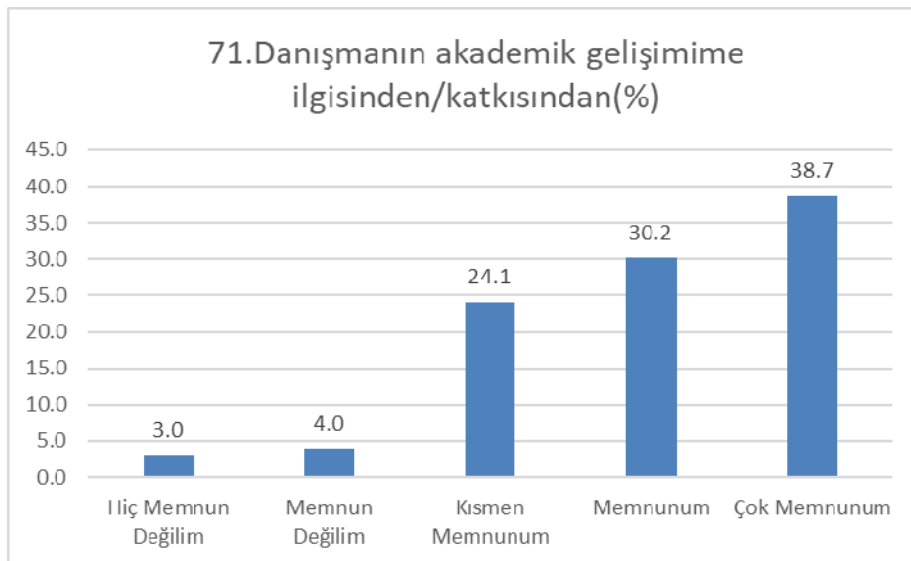
Şekil 81.b’de danışmanın öğrencinin sorunlarını çözme çabasına yönelik görüşler “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” olmak üzere üç ana kategori altında

özetlenmiştir. Buna göre öğrencilerin %69,1'i "Memnun", %23,3'ü "Kısmen Memnun" ve %7,6'sı "Memnun Değil" grubunda yer almaktadır. Bulgular, danışmanlık hizmetlerinin bu boyutta yüksek düzeyde memnuniyet sağladığını, ancak Kısmen Memnunluk oranının azaltılması için danışman-öğrenci etkileşiminin daha düzenli ve yapılandırılmış biçimde sürdürülmesinin faydalı olabileceğini ortaya koymaktadır.



Şekil 81.b. Danışmanın öğrencinin sorunlarını çözme çabasına ilişkin memnuniyetin üçlü kategori dağılımı (%)

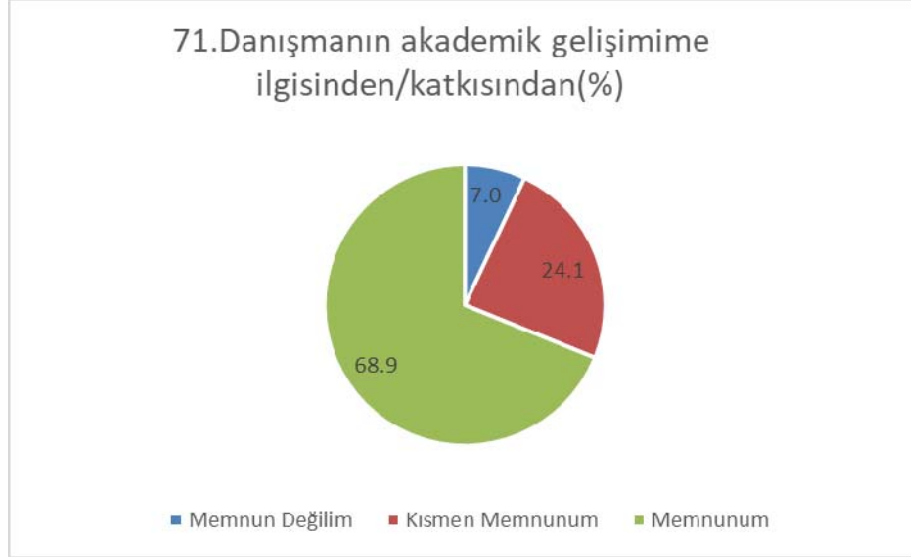
Şekil 82.a'da öğrencilerin danışmanlarının akademik gelişimlerine olan ilgisi ve katkısına yönelik değerlendirmeleri 5'li Likert ölçeği kapsamında sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde katılımcıların %38,7'sinin "Çok Memnunum", %30,2'sinin "Memnunum" ve %24,1'inin "Kısmen Memnunum" yanıtını verdiği görülmektedir. Buna karşılık "Memnun Değilim" (%4,0) ve "Hiç Memnun Değilim" (%3,0) seçeneklerini tercih eden öğrencilerin oranı oldukça düşüktür. Elde edilen sonuçlar, danışmanların öğrencilerin akademik gelişim süreçlerine genel olarak yüksek düzeyde ilgi gösterdiğini ve katkı sunduğunu ortaya koymaktadır.



Şekil 82.a. Danışmanın öğrencinin akademik gelişimine ilgisi ve katkısına ilişkin memnuniyet dağılımı (%)

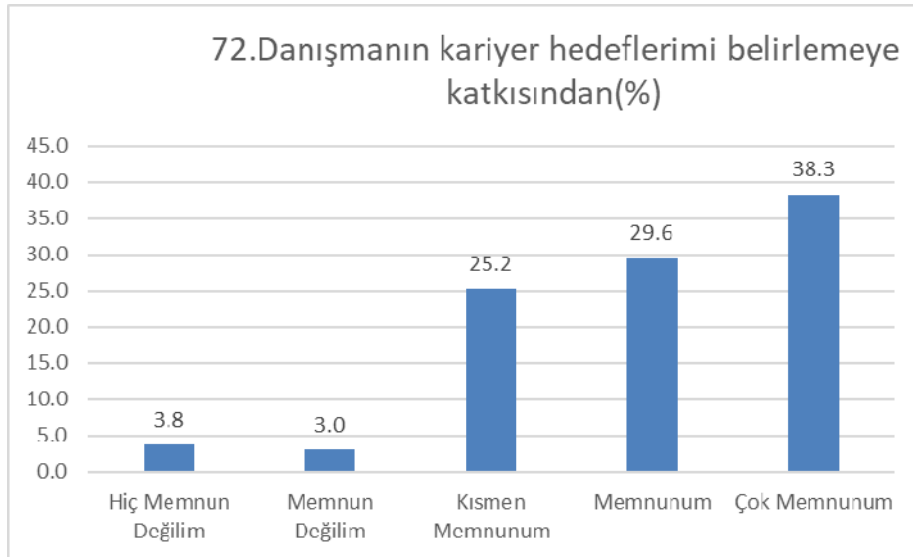
Şekil 82.b'de danışmanın akademik gelişime katkısına yönelik görüşler "Memnun Değil",

“Kısmen Memnun” ve “Memnun” olmak üzere üç ana kategori altında özetlenmiştir. Buna göre öğrencilerin %68,9’u “Memnun”, %24,1’i “Kısmen Memnun” ve %7,0’ı “Memnun Değil” kategorisinde yer almaktadır. Bu bulgular, danışmanlık hizmetlerinin akademik rehberlik boyutunda olumlu bir algıya sahip olduğunu, ancak Kısmen Memnunsuzluk oranının azaltılabilmesi için danışmanların öğrencilerin akademik hedefleriyle daha düzenli ve sistematik biçimde ilgilenmesinin faydalı olabileceğini göstermektedir.



Şekil 82.b. Danışmanın öğrencinin akademik gelişimine katkısına ilişkin memnuniyetin üçlü kategori dağılımı (%)

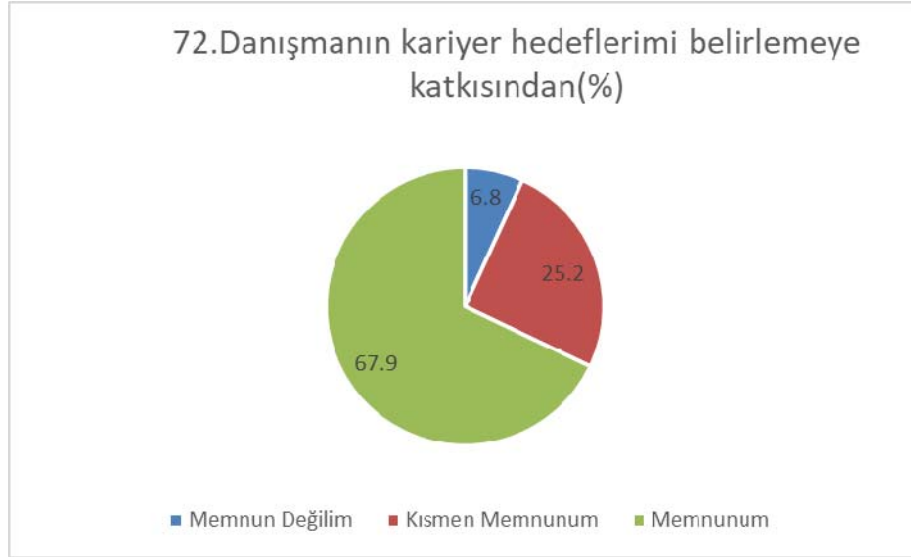
Şekil 83.a’da öğrencilerin danışmanlarının kariyer hedeflerini belirlemelerine olan katkısını değerlendirdikleri görüşler 5’li Likert ölçeği kapsamında sunulmaktadır. Bulgulara göre katılımcıların %38,3’ü “Çok Memnunum”, %29,6’sı “Memnunum” ve %25,2’si “Kısmen Memnunum” yanıtını vermiştir. Buna karşılık “Memnun Değilim” (%3,0) ve “Hiç Memnun Değilim” (%3,8) seçeneklerini işaretleyen öğrencilerin oranı oldukça sınırlıdır. Bu sonuçlar, danışmanların öğrencilerin kariyer planlama süreçlerine genel olarak olumlu katkı sunduğunu, ancak belirli bir öğrenci grubunun bu katkıyı yeterince net algılamadığını göstermektedir.



Şekil 83.a. Danışmanın öğrencinin kariyer hedeflerini belirlemesine katkısına ilişkin memnuniyet dağılımı (%)

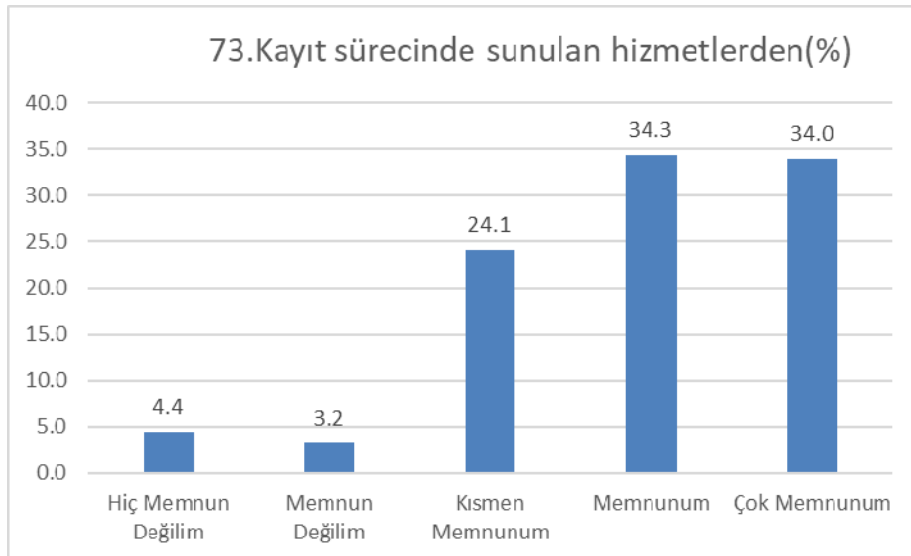
Şekil 83.b’de danışmanın kariyer hedeflerini belirlemeye katkısına ilişkin

değerlendirmeler “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” kategorileri altında özetlenmiştir. Buna göre öğrencilerin %67,9’u “Memnun”, %25,2’si “Kısmen Memnun” ve %6,8’i “Memnun Değil” grubunda yer almaktadır. Elde edilen bulgular, danışmanlık hizmetlerinin kariyer rehberliği boyutunda genel olarak olumlu bir algıya sahip olduğunu, ancak Kısmen Memnunsuzluk oranının azaltılması için danışmanların kariyer planlamasına yönelik daha yapılandırılmış, sistematik ve bireysel rehberlik faaliyetlerini artırmasının faydalı olacağını ortaya koymaktadır.



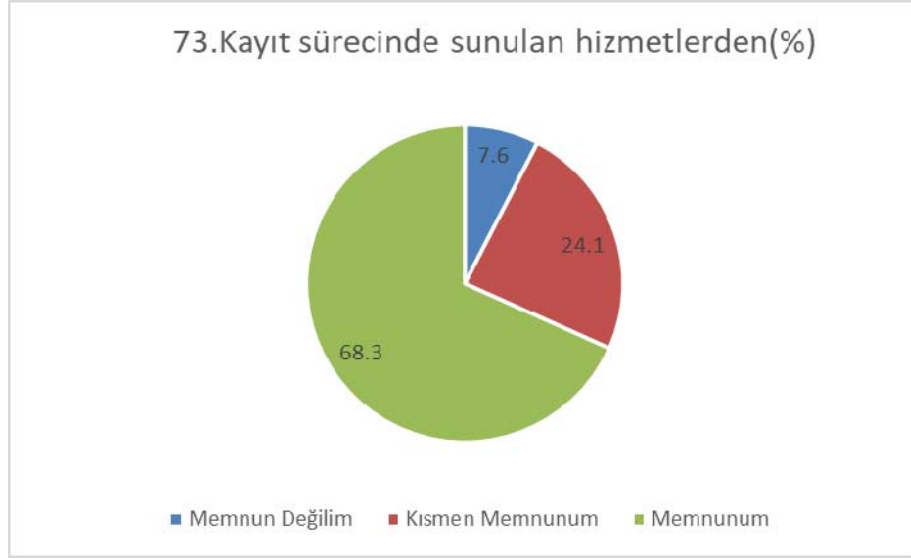
Şekil 83.b. Danışmanın kariyer hedeflerini belirlemeye katkısına ilişkin memnuniyetin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 84.a’da öğrencilerin kayıt sürecinde sunulan hizmetlere ilişkin memnuniyet düzeyleri 5’li Likert ölçeği kapsamında gösterilmektedir. Bulgular incelendiğinde katılımcıların %34,3’ünün “Memnunum”, %34,0’ının “Çok Memnunum” yanıtını verdiği görülmektedir. Ayrıca öğrencilerin %24,1’i “Kısmen Memnunum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşılık “Memnun Değilim” (%3,2) ve “Hiç Memnun Değilim” (%4,4) yanıtlarının oranı görece düşüktür. Bu sonuçlar, kayıt sürecinde sunulan hizmetlerin öğrencilerin büyük bir kısmı tarafından olumlu değerlendirildiğini, ancak belirli bir öğrenci grubunun süreçle ilgili net bir memnuniyet algısına sahip olmadığını göstermektedir.



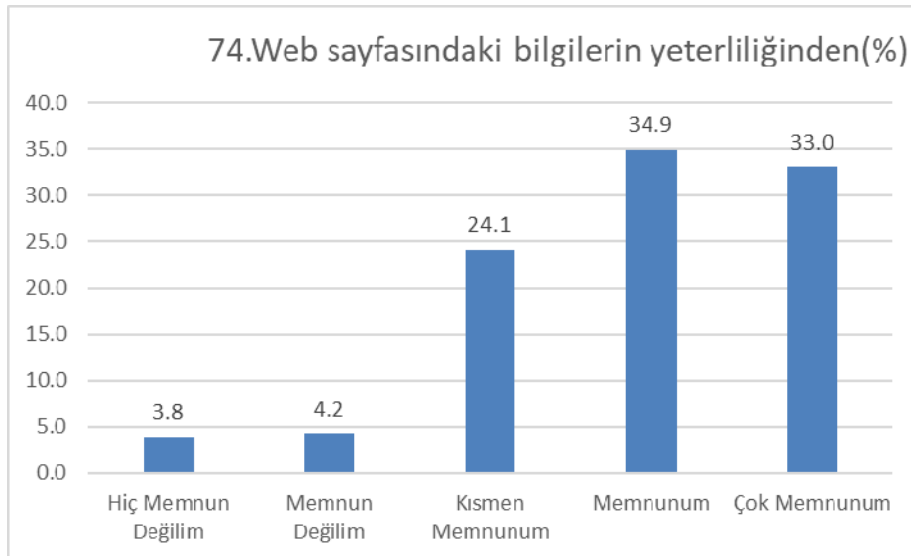
Şekil 84.a. Kayıt sürecinde sunulan hizmetlere ilişkin memnuniyet dağılımı (%)

Şekil 84.b’de kayıt sürecinde sunulan hizmetlere ilişkin değerlendirmeler “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” kategorileri altında özetlenmiştir. Buna göre öğrencilerin %68,3’ü “Memnun”, %24,1’i “Kısmen Memnun” ve %7,6’sı “Memnun Değil” grubunda yer almaktadır. Elde edilen bulgular, kayıt sürecinde sunulan hizmetlerin genel olarak yeterli ve etkili bulunduğunu, ancak Kısmen Memnunluk oranının azaltılması amacıyla bilgilendirme, yönlendirme ve süreçlerin şeffaflığının artırılmasının faydalı olabileceğini ortaya koymaktadır.



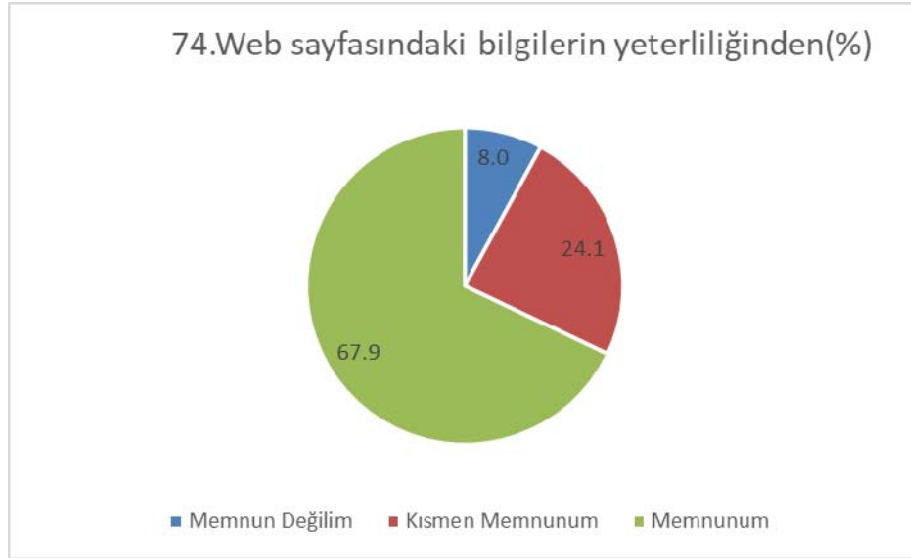
Şekil 84.b. Kayıt sürecinde sunulan hizmetlere ilişkin memnuniyetin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 85.a’da öğrencilerin web sayfasında yer alan bilgilerin yeterliliğine ilişkin değerlendirmeleri 5’li Likert ölçeği kapsamında sunulmaktadır. Bulgulara göre katılımcıların %34,9’u “Memnunum”, %33,0’ı ise “Çok Memnunum” yanıtını vermiştir. Bununla birlikte öğrencilerin %24,1’inin “Kısmen Memnunum” seçeneğini işaretlediği görülmektedir. Olumsuz değerlendirmelere bakıldığında “Memnun Değilim” (%4,2) ve “Hiç Memnun Değilim” (%3,8) oranlarının düşük düzeyde kaldığı dikkat çekmektedir. Bu sonuçlar, web sayfasındaki bilgilerin genel olarak öğrenciler tarafından yeterli ve tatmin edici bulunduğunu, ancak belirli bir öğrenci grubunun bilgi sunumuna ilişkin Kısmen Memnunluk yaşadığını göstermektedir.



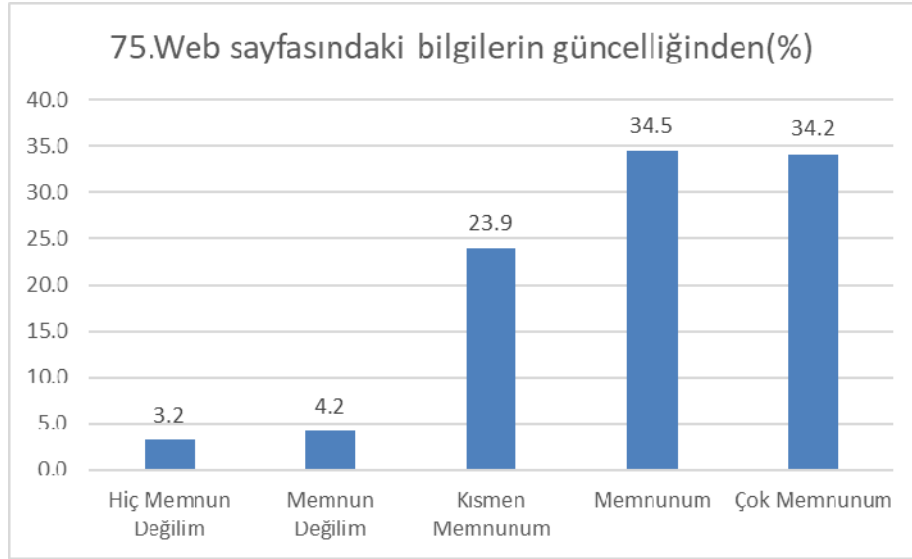
Şekil 85.a. Web sayfasındaki bilgilerin yeterliliğine ilişkin memnuniyet dağılımı (%)

Şekil 85.b’de web sayfasındaki bilgilerin yeterliliğine ilişkin görüşler “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” kategorileri altında özetlenmiştir. Buna göre öğrencilerin %67,9’u “Memnun”, %24,1’i “Kısmen Memnun” ve %8,0’ı “Memnun Değil” grubunda yer almaktadır. Elde edilen bulgular, web sayfasının genel olarak bilgilendirici ve yeterli bulunduğunu ortaya koymakla birlikte, Kısmen Memnunluk oranının azaltılması için içeriklerin güncelliğinin artırılması, bilgilerin daha sade ve erişilebilir bir şekilde sunulması yönünde iyileştirmelere ihtiyaç olabileceğini göstermektedir.



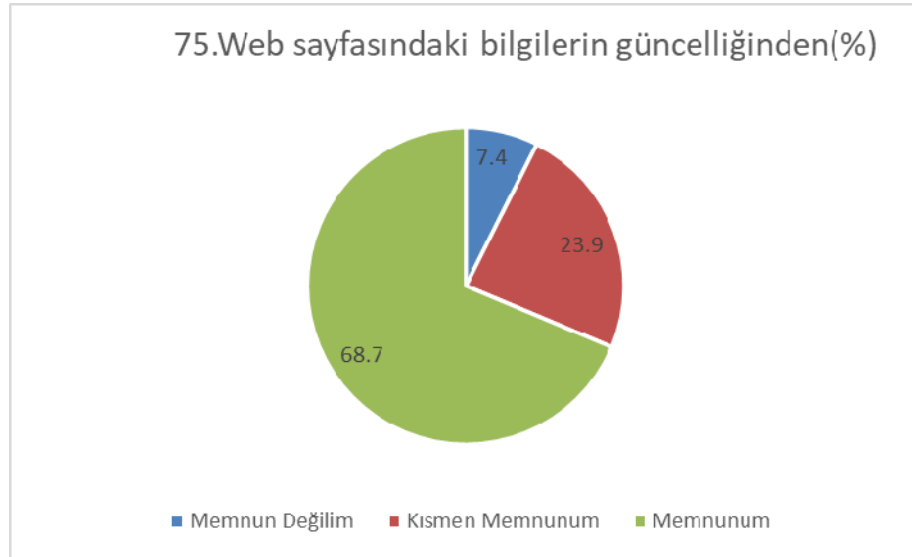
Şekil 85.b. Web sayfasındaki bilgilerin yeterliliğine ilişkin memnuniyetin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 86.a’da öğrencilerin web sayfasında yer alan bilgilerin güncelliğine ilişkin değerlendirmeleri 5’li Likert ölçeği kapsamında sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde katılımcıların %34,5’inin “Memnunum”, %34,2’sinin ise “Çok Memnunum” yanıtını verdiği görülmektedir. Buna karşın öğrencilerin %23,9’unun “Kısmen Memnunum” seçeneğini işaretlediği dikkat çekmektedir. Olumsuz görüş bildirenlerin oranı ise “Memnun Değilim” (%4,2) ve “Hiç Memnun Değilim” (%3,2) düzeyinde kalmıştır. Bu sonuçlar, web sayfasındaki bilgilerin güncelliğinin genel olarak olumlu değerlendirildiğini, ancak belirli bir öğrenci grubunun güncellik konusunda net bir kanaate sahip olmadığını göstermektedir.



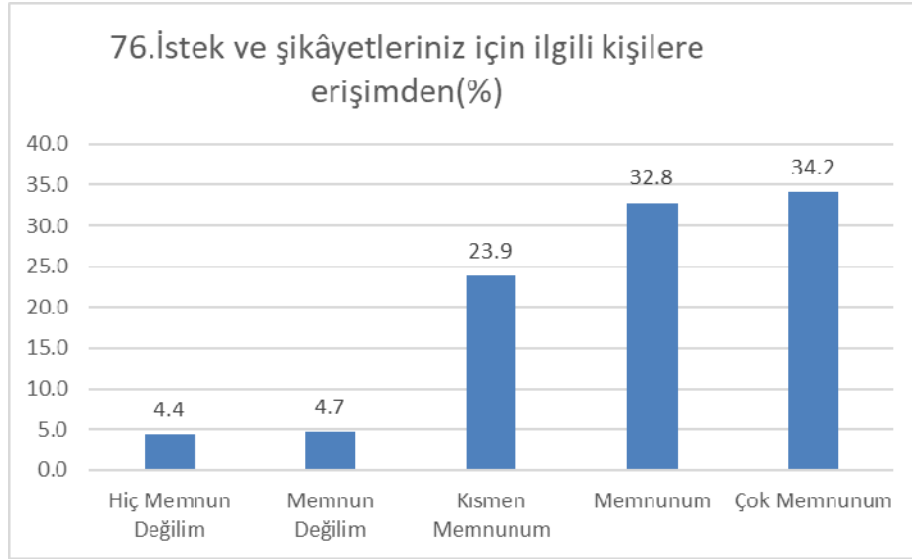
Şekil 86.a. Web sayfasındaki bilgilerin güncelliğine ilişkin memnuniyet dağılımı (%)

Şekil 86.b’de sayfasındaki bilgilerin güncelliğine ilişkin değerlendirmeler “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” kategorileri altında özetlenmiştir. Buna göre öğrencilerin %68,7’si “Memnun”, %23,9’u “Kısmen Memnun” ve %7,4’ü “Memnun Değil” grubunda yer almaktadır. Elde edilen bulgular, web sayfasında sunulan bilgilerin büyük çoğunluk tarafından güncel ve yeterli bulunduğunu ortaya koymakla birlikte, Kısmen Memnunsuzluk oranının azaltılabilmesi için içerik güncellemelerinin daha görünür şekilde yapılmasının ve duyuruların daha sık paylaşılmasının faydalı olabileceğine işaret etmektedir.



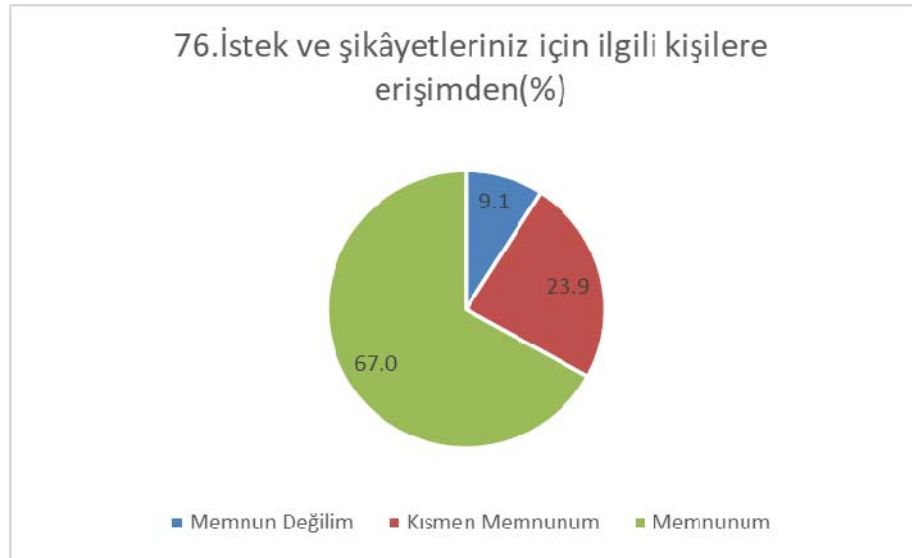
Şekil 86.b. Web sayfasındaki bilgilerin güncelliğine ilişkin memnuniyetin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 87.a’da öğrencilerin istek ve şikâyetlerini iletebilecekleri ilgili kişilere erişim düzeyine ilişkin değerlendirmeleri 5’li Likert ölçeği kapsamında sunulmaktadır. Elde edilen bulgulara göre katılımcıların %34,2’si “Çok Memnunum”, %32,8’i ise “Memnunum” yanıtını vermiştir. Buna karşın öğrencilerin %23,9’unun “Kısmen Memnunum” seçeneğini işaretlediği görülmektedir. Olumsuz görüş bildirenlerin oranı ise “Memnun Değilim” (%4,7) ve “Hiç Memnun Değilim” (%4,4) düzeyindedir. Bu sonuçlar, öğrencilerin büyük bir bölümünün ilgili kişilere erişim konusunda olumlu bir algıya sahip olduğunu, ancak belirli bir kesimin erişim süreçlerine ilişkin net bir değerlendirme yapamadığını göstermektedir.



Şekil 87.a. İstek ve şikâyetler için ilgili kişilere erişime ilişkin memnuniyet dağılımı (%)

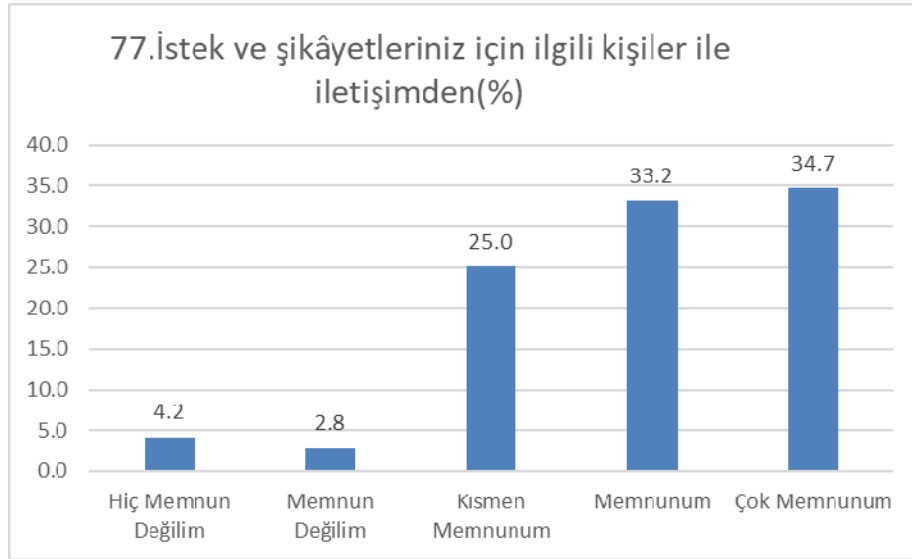
Şekil 87.b’de öğrencilerin değerlendirmeleri “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” kategorileri altında özetlenmiştir. Buna göre katılımcıların %67,0’si “Memnun”, %23,9’u “Kısmen Memnun” ve %9,1’i “Memnun Değil” grubunda yer almaktadır. Elde edilen bulgular, istek ve şikâyetlerin iletebileceği kişilere erişimin genel olarak yeterli ve olumlu algılandığını ortaya koymaktadır. Bununla birlikte Kısmen Memnunsuzluk ve memnuniyetsizlik oranlarının azaltılabilmesi için, iletişim kanallarının daha açık tanımlanması ve öğrencilere bu süreçlerin daha etkin biçimde duyurulmasının faydalı olabileceği değerlendirilmektedir.



Şekil 87.b. İstek ve şikâyetler için ilgili kişilere erişime ilişkin memnuniyetin üçlü kategori dağılımı (%)

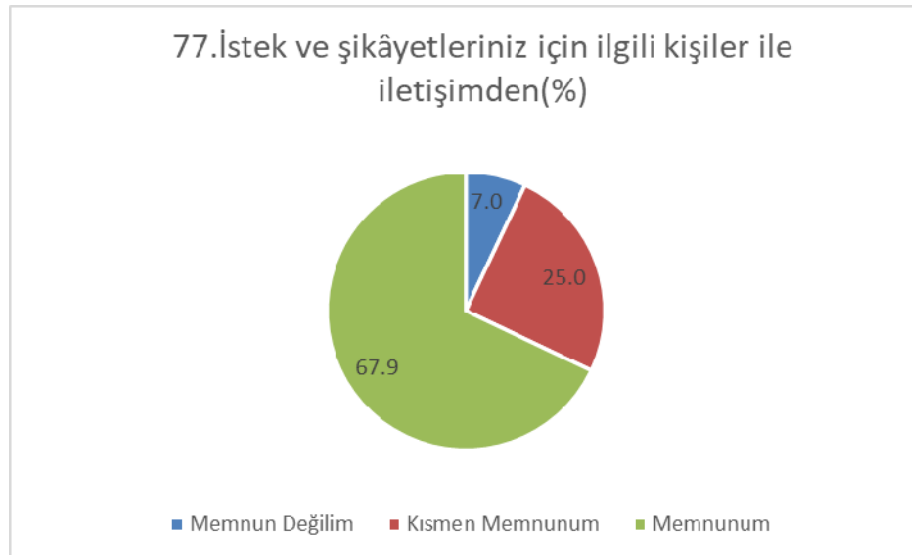
Şekil 88.a’da öğrencilerin istek ve şikâyetleri kapsamında ilgili kişilerle iletişim kurabilme düzeylerine ilişkin değerlendirmeleri 5’li Likert ölçeği üzerinden sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde katılımcıların %34,7’sinin “Çok Memnunum”, %33,2’sinin ise “Memnunum” yanıtını verdiği görülmektedir. Bununla birlikte öğrencilerin %25,0’inin “Kısmen Memnunum” seçeneğini işaretlediği tespit edilmiştir. Olumsuz görüş bildirenlerin oranı “Memnun Değilim” (%2,8) ve “Hiç Memnun Değilim” (%4,2) düzeyindedir. Bu sonuçlar, öğrencilerin büyük çoğunluğunun ilgili kişilerle iletişim kurabilme konusunda olumlu bir algıya sahip olduğunu, ancak

önemli bir grubun iletişimin etkinliği konusunda net bir değerlendirme yapamadığını göstermektedir.



Şekil 88.a. İstek ve şikâyetler için ilgili kişilerle iletişime ilişkin memnuniyet dağılımı (%)

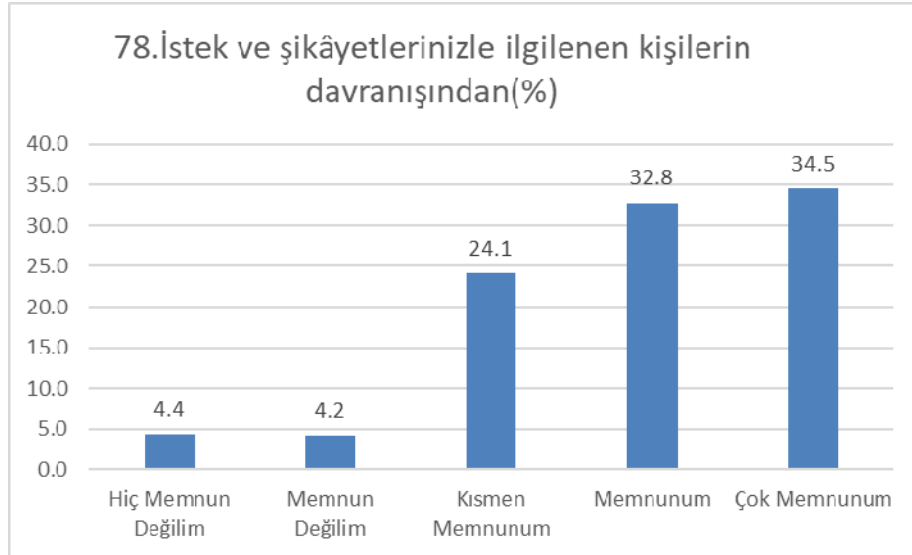
Şekil 88.b’de öğrencilerin görüşleri “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” kategorileri altında özetlenmiştir. Buna göre katılımcıların %67,9’u “Memnun”, %25,0’ı “Kısmen Memnun” ve %7,0’ı “Memnun Değil” grubunda yer almaktadır. Elde edilen bulgular, istek ve şikâyetler kapsamında ilgili kişilerle iletişim süreçlerinin genel olarak yeterli ve olumlu algılandığını ortaya koymaktadır. Ancak Kısmen Memnunsuzluk oranının dikkate değer düzeyde olması, iletişim süreçlerinin daha şeffaf, hızlı ve geri bildirim odaklı biçimde güçlendirilmesinin faydalı olabileceğini düşündürmektedir.



Şekil 88.b. İstek ve şikâyetler için ilgili kişilerle iletişime ilişkin memnuniyetin üçlü kategori dağılımı (%)

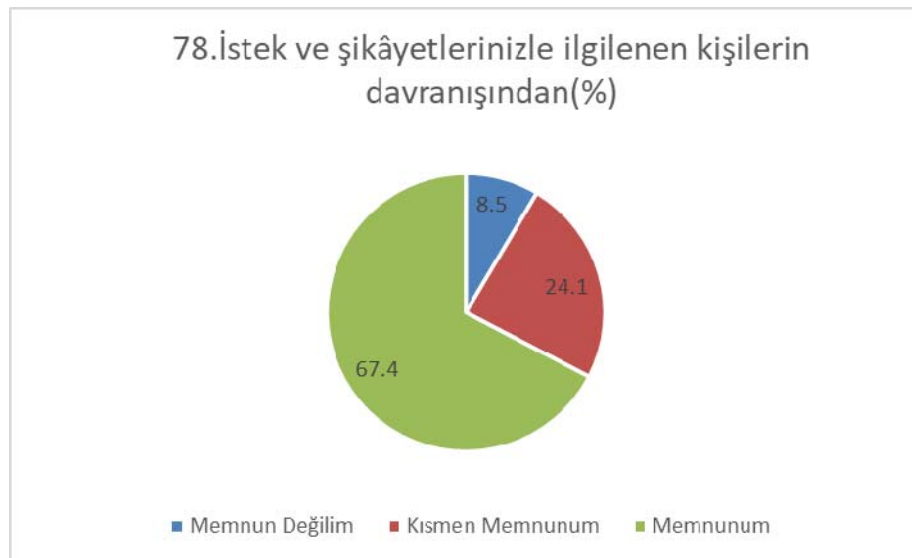
Şekil 89.a’da öğrencilerin istek ve şikâyetleriyle ilgilenen kişilerin tutum ve davranışlarına ilişkin değerlendirmeleri 5’li Likert ölçeği üzerinden sunulmaktadır. Elde edilen bulgulara göre katılımcıların %34,5’i “Çok Memnunum”, %32,8’i ise “Memnunum” yanıtını vermiştir. Öğrencilerin %24,1’inin “Kısmen Memnunum” görüşünde olduğu görülmektedir. Olumsuz değerlendirmeler incelendiğinde, “Memnun Değilim” (%4,2) ve “Hiç Memnun Değilim” (%4,4)

oranlarının görece düşük seviyede kaldığı anlaşılmaktadır. Bu sonuçlar, istek ve şikâyet süreçlerinde görev alan kişilerin davranışlarının genel olarak olumlu algılandığını, ancak belirli bir öğrenci grubunun bu konuda net bir memnuniyet düzeyi geliştiremediğini göstermektedir.



Şekil 89.a. İstek ve şikâyetlerle ilgilenen kişilerin davranışlarına ilişkin memnuniyet dağılımı (%)

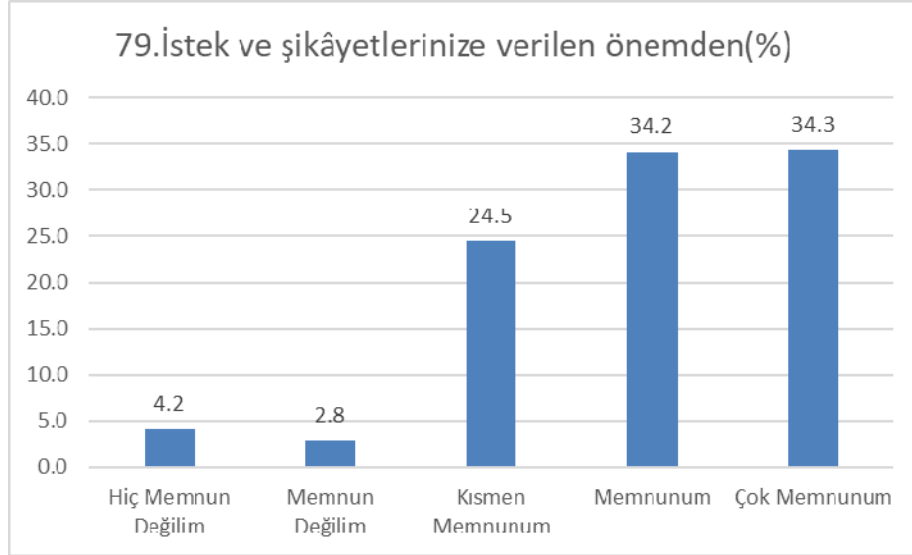
Şekil 89.b’de öğrencilerin görüşleri “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” kategorileri altında özetlenmiştir. Buna göre katılımcıların %67,4’ü “Memnun”, %24,1’i “Kısmen Memnun” ve %8,5’i “Memnun Değil” grubunda yer almaktadır. Bulgular, istek ve şikâyetlerle ilgilenen kişilerin sergilediği tutum ve davranışların büyük ölçüde olumlu karşılandığını ortaya koymaktadır. Bununla birlikte, Kısmen Memnunsuluk oranının dikkate değer düzeyde olması, bu süreçlerde görev alan personelin iletişim becerileri, empati düzeyi ve öğrenci odaklı yaklaşımının daha da güçlendirilmesine yönelik iyileştirmelere ihtiyaç duyulabileceğine işaret etmektedir



Şekil 89.b İstek ve şikâyetlerle ilgilenen kişilerin davranışlarına ilişkin memnuniyetin üçlü kategori dağılımı (%)

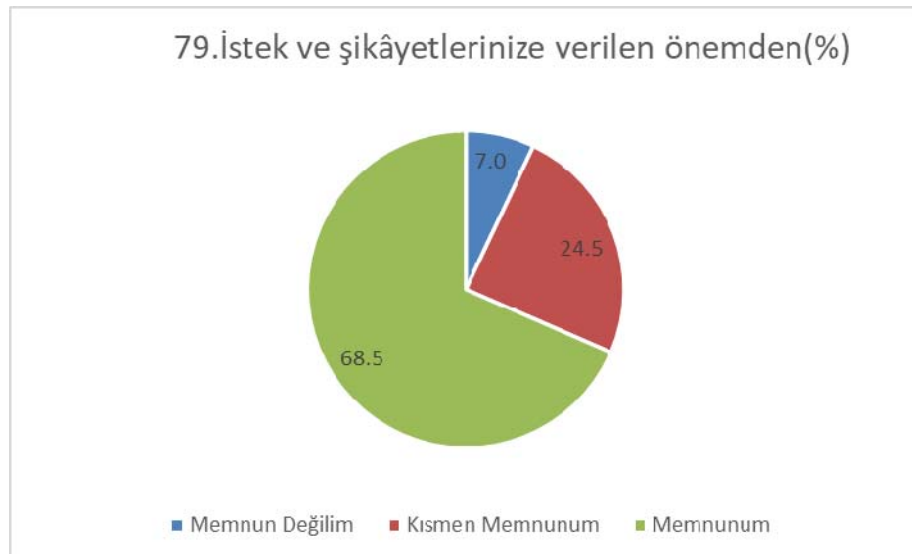
Şekil 90.a’da öğrencilerin, üniversite bünyesinde ilettikleri istek ve şikâyetlere verilen öneme ilişkin değerlendirmeleri 5’li Likert ölçeği üzerinden sunulmaktadır. Bulgular incelendiğinde

katılımcıların %34,3'ünün “Çok Memnunum”, %34,2'sinin ise “Memnunum” yanıtını verdiği görülmektedir. Öğrencilerin %24,5'i “Kısmen Memnunum” görüşünü belirtirken, olumsuz değerlendirmelerin “Memnun Değilim” (%2,8) ve “Hiç Memnun Değilim” (%4,2) düzeylerinde kaldığı tespit edilmiştir. Bu sonuçlar, istek ve şikâyetlere verilen önemin öğrenciler tarafından genel olarak olumlu algılandığını, ancak belirli bir kesimin bu süreçlerin etkinliğine ilişkin net bir kanaat geliştiremediğini göstermektedir.



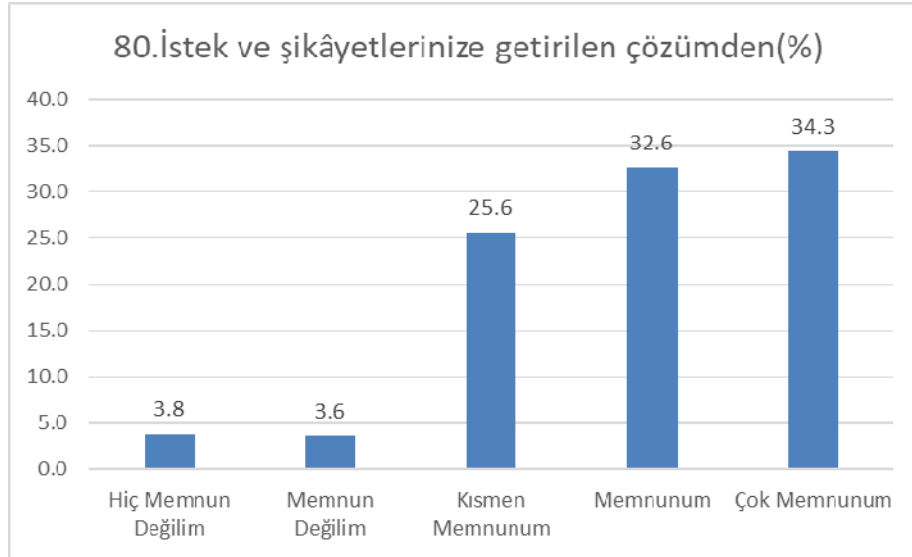
Şekil 90.a. İstek ve şikâyetlere verilen öneme ilişkin memnuniyet dağılımı (%)

Şekil 90.b'de öğrencilerin görüşleri “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” kategorileri altında özetlenmiştir. Buna göre katılımcıların %68,5'i “Memnun”, %24,5'i “Kısmen Memnun” ve %7,0'ı “Memnun Değil” grubunda yer almaktadır. Elde edilen bulgular, üniversitenin istek ve şikâyetlere verdiği önemin öğrencilerin büyük çoğunluğu tarafından yeterli ve olumlu değerlendirildiğini ortaya koymaktadır. Bununla birlikte, Kısmen Memnunsuzluk oranının dikkate değer düzeyde olması, geri bildirim mekanizmalarının görünürlüğünün artırılması ve yapılan iyileştirmelerin öğrencilere daha etkin biçimde duyurulmasının memnuniyet düzeyini daha da yükseltebileceğini düşündürmektedir.



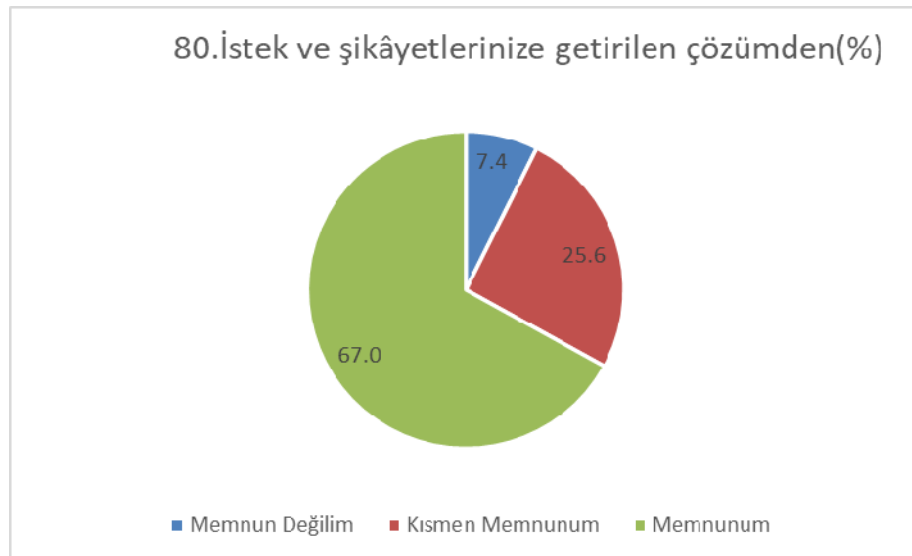
Şekil 90.b. İstek ve şikâyetlere verilen öneme ilişkin memnuniyetin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 91.a’da öğrencilerin, üniversiteye ilettikleri istek ve şikâyetlere getirilen çözümlerden duydukları memnuniyet düzeyi 5’li Likert ölçeği üzerinden gösterilmektedir. Bulgulara göre katılımcıların %34,3’ü “Çok Memnunum”, %32,6’sı ise “Memnunum” seçeneğini işaretlemiştir. Öğrencilerin %25,6’sı “Kısmen Memnunum” yanıtını verirken, “Memnun Değilim” (%3,6) ve “Hiç Memnun Değilim” (%3,8) oranlarının oldukça düşük seviyede kaldığı görülmektedir. Bu sonuçlar, üniversitenin istek ve şikâyetlere yönelik sunduğu çözümlerin öğrencilerin büyük bir bölümü tarafından olumlu değerlendirildiğini ortaya koymaktadır.



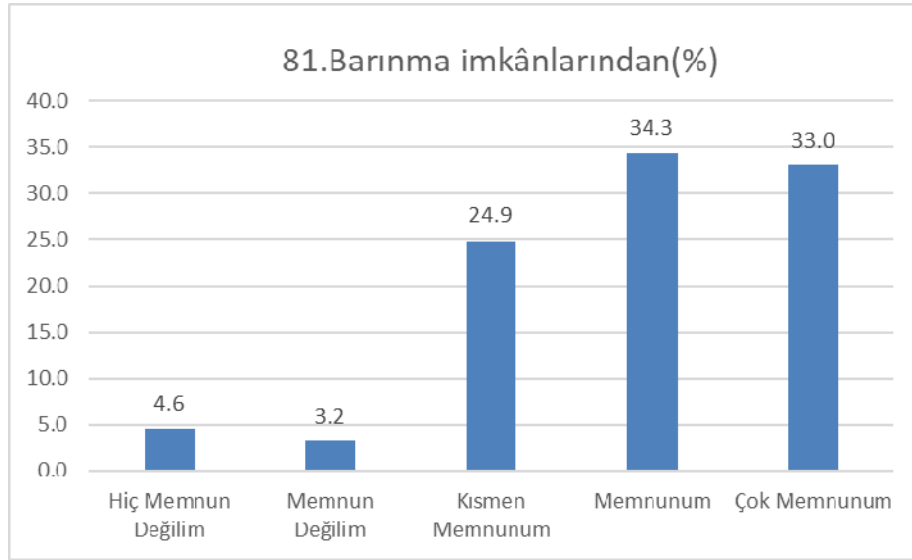
Şekil 91.a. İstek ve şikâyetlere getirilen çözüme ilişkin memnuniyet dağılımı (%)

Şekil 91.b’de değerlendirmeler “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” olmak üzere üç ana kategoride özetlenmiştir. Buna göre katılımcıların %67,0’ı “Memnun”, %25,6’sı “Kısmen Memnun” ve %7,4’ü “Memnun Değil” grubunda yer almaktadır. Elde edilen bulgular, istek ve şikâyetlere yönelik geliştirilen çözümlerin genel olarak yeterli ve etkili bulunduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, Kısmen Memnunluk oranının belirli bir düzeyde olması, çözüm süreçlerinin sonuçlarının öğrencilere daha açık ve şeffaf biçimde iletilmesinin memnuniyet algısını daha da artırabileceğini düşündürmektedir.



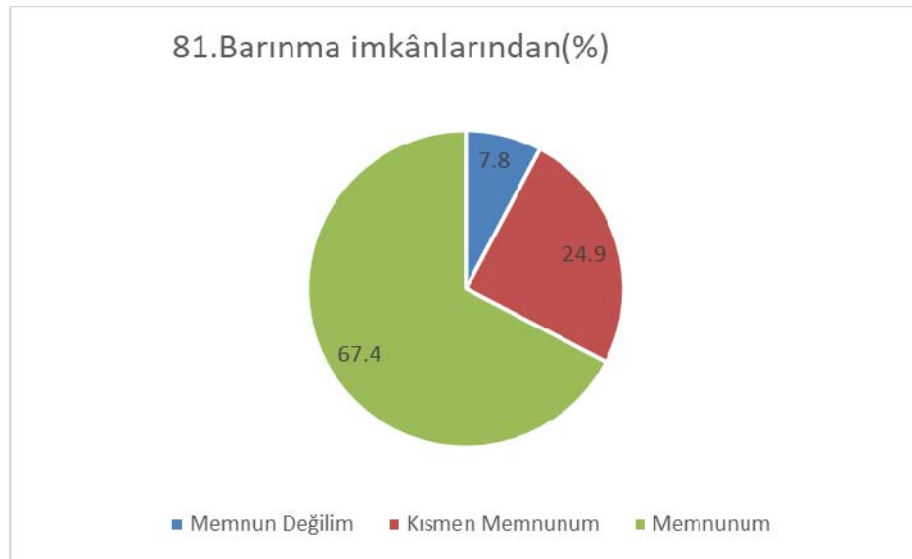
Şekil 91.b. İstek ve şikâyetlere getirilen çözüme ilişkin memnuniyetin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 92.a'da öğrencilerin barınma imkânlarına ilişkin memnuniyet düzeyleri 5'li Likert ölçeği üzerinden sunulmuştur. Bulgular incelendiğinde katılımcıların %34,3'ünün "Memnunum", %33,0'ının ise "Çok Memnunum" yanıtını verdiği görülmektedir. Öğrencilerin %24,9'u "Kısmen Memnunum" seçeneğini işaretlerken, "Memnun Değilim" (%3,2) ve "Hiç Memnun Değilim" (%4,6) oranlarının düşük düzeyde kaldığı dikkat çekmektedir. Bu sonuçlar, barınma imkânlarının genel olarak öğrencilerin önemli bir bölümü tarafından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.



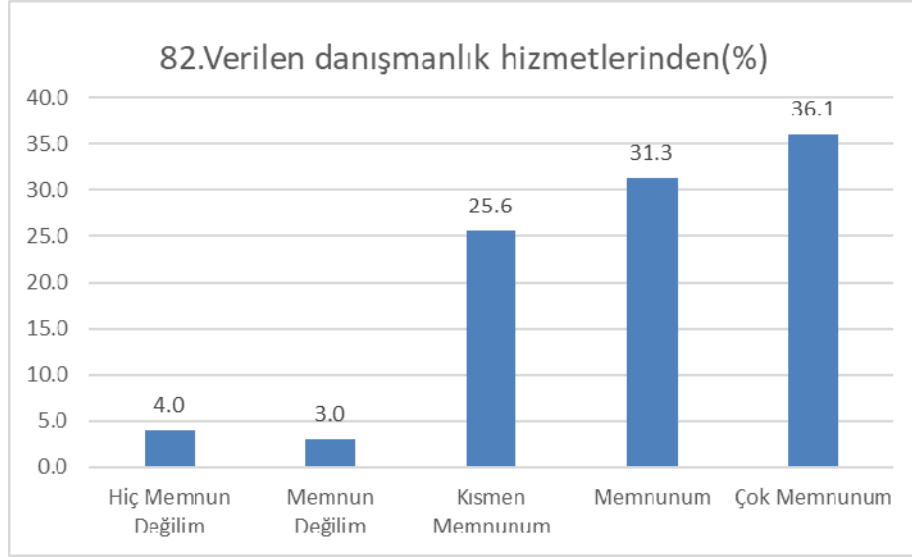
Şekil 92.a. Barınma imkânlarına ilişkin memnuniyet dağılımı (%)

Şekil 92.b'de barınma imkânlarına yönelik değerlendirmeler "Memnun Değil", "Kısmen Memnun" ve "Memnun" olmak üzere üç ana kategori altında özetlenmiştir. Buna göre öğrencilerin %67,4'ü "Memnun", %24,9'u "Kısmen Memnun" ve %7,8'i "Memnun Değil" grubunda yer almaktadır. Elde edilen bulgular, barınma imkânlarının genel olarak yeterli bulunduğunu ortaya koymakla birlikte, Kısmen Memnunsuzluk oranının belirli bir seviyede olması, barınma olanaklarının çeşitliliği, kapasitesi ve erişilebilirliğine yönelik iyileştirmelerin memnuniyet düzeyini daha da artırabileceğine işaret etmektedir.



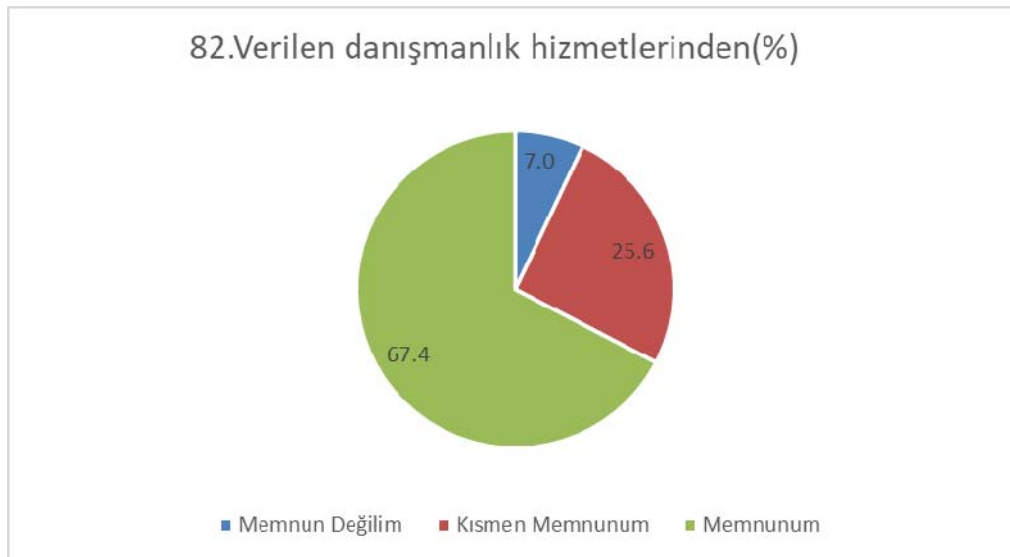
Şekil 92.b. Barınma imkânlarına ilişkin memnuniyetin üçlü kategori dağılımı (%)

Şekil 93.a’da öğrencilerin verilen danışmanlık hizmetlerine ilişkin memnuniyet düzeyleri 5’li Likert ölçeği üzerinden sunulmuştur. Bulgular incelendiğinde katılımcıların %36,1’inin “Çok Memnunum”, %31,3’ünün ise “Memnunum” yanıtını verdiği görülmektedir. Öğrencilerin %25,6’sı “Kısmen Memnunum” seçeneğini işaretlerken, “Memnun Değilim” (%3,0) ve “Hiç Memnun Değilim” (%4,0) yanıtlarını verenlerin oranı oldukça düşük seviyededir. Bu durum, danışmanlık hizmetlerinin genel olarak öğrenciler tarafından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.



Şekil 93.a. Verilen danışmanlık hizmetlerine ilişkin memnuniyet dağılımı (%)

Şekil 93.b’de danışmanlık hizmetlerine yönelik değerlendirmeler “Memnun Değil”, “Kısmen Memnun” ve “Memnun” olmak üzere üç ana kategori altında özetlenmiştir. Buna göre öğrencilerin %67,4’ü “Memnun”, %25,6’sı “Kısmen Memnun” ve %7,0’ı “Memnun Değil” grubunda yer almaktadır. Elde edilen bulgular, danışmanlık hizmetlerinin genel olarak yeterli bulunduğunu ortaya koymakla birlikte, Kısmen Memnunsuzluk oranının dikkate değer düzeyde olması, danışmanlık hizmetlerinin kapsamı, sürekliliği ve bireysel ihtiyaçlara göre çeşitlendirilmesi yönünde yapılacak iyileştirmelerin memnuniyet düzeyini artırabileceğini göstermektedir.



Şekil 93.b. Verilen danışmanlık hizmetlerine ilişkin memnuniyetin üçlü kategori dağılımı (%)

SONUÇ VE ÖNERİLER

Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nde öğrenim gören öğrencilerin, üniversitenin sunduğu akademik, idari, sosyal, kültürel ve fiziki hizmetlere ilişkin memnuniyet düzeylerinin belirlenmesi amacıyla gerçekleştirilen bu anket çalışmasına toplam 527 öğrenci katılım sağlamıştır. Anket kapsamında kütüphane hizmetleri, yemekhane ve kantin olanakları, sosyal-kültürel ve sportif etkinlikler, öğrenci kulüpleri, danışmanlık hizmetleri, iletişim ve bilgilendirme süreçleri ile barınma ve destek hizmetleri çok boyutlu olarak değerlendirilmiştir.

Önceki yıl gerçekleştirilen Uluslararası Öğrenci Memnuniyet Anketi sonuçları ile mevcut çalışmanın bulguları birlikte değerlendirildiğinde, üniversitenin sunduğu hizmetlere yönelik memnuniyet algısının genel olarak istikrarlı bir şekilde korunduğu görülmektedir. 2024 yılı anketinde uluslararası öğrencilerin genel memnuniyet ortalaması “Memnunum” düzeyinde (genel ortalama $\approx 3,70$) gerçekleşmiş; özellikle iletişim, danışmanlık hizmetleri, fiziki koşullar ve destek hizmetleri kategorilerinde yüksek memnuniyet oranları dikkat çekmiştir. Mevcut raporda da benzer şekilde kütüphane hizmetleri, danışmanlık süreçleri, fiziki imkânlar ve idari hizmetlere ilişkin memnuniyet oranlarının yüksek olduğu, bu alanlarda öğrencilerin büyük çoğunluğunun olumlu görüş bildirdiği tespit edilmiştir. Bununla birlikte, her iki dönemde de sosyal, kültürel ve sportif etkinliklerin çeşitliliği ve duyurulma düzeyi, öğrenci kulüplerinin faaliyetleri ile yarı zamanlı iş ve burs imkânları gibi başlıklarda “Kısmen Memnun” yanıt oranlarının görece yüksek seyrettiği görülmektedir. Bu durum, önceki yıl belirlenen geliştirme alanlarının büyük ölçüde benzerlik gösterdiğini ve söz konusu başlıklarda sürdürülebilir ve hedefe yönelik iyileştirme çalışmalarına olan ihtiyacın devam ettiğini ortaya koymaktadır.

Elde edilen bulgular genel olarak değerlendirildiğinde, öğrencilerin büyük bir bölümünün üniversitenin sunduğu hizmetlerden “Memnun” oldukları görülmektedir. Birçok başlık altında memnuniyet oranlarının %65–70 bandında yoğunlaştığı, “Memnun Değil” yanıtlarının ise düşük oranlarda kaldığı tespit edilmiştir. Bu durum, üniversitenin sunduğu hizmetlerin genel olarak öğrencilerin beklentilerini karşıladığını ve olumlu algılandığını göstermektedir.

Bununla birlikte, bazı alanlarda %20–30 düzeylerinde “Kısmen Memnunum” yanıtlarının bulunması, öğrencilerin belirli hizmetler konusunda net bir memnuniyet algısı geliştiremediklerini ortaya koymaktadır. Özellikle sosyal, kültürel ve sportif etkinliklerin çeşitliliği ve duyurulma düzeyi, öğrenci kulüplerinin faaliyetleri ve desteklenmesi, danışmanlık hizmetlerinin etkinliği ile bilgilendirme ve iletişim süreçlerinde bu Kısmen Memnunluğun daha belirgin olduğu görülmektedir. Bu durum, söz konusu alanlarda iyileştirme ve geliştirme çalışmalarına ihtiyaç olduğunu göstermektedir.

Bu doğrultuda, üniversite bünyesinde sunulan hizmetlerin sürekliliğinin artırılması, öğrenci geri bildirimlerinin düzenli olarak alınması, bilgilendirme ve duyuru mekanizmalarının daha etkin kullanılması ve öğrenci odaklı yaklaşımların güçlendirilmesi önerilmektedir. Ayrıca, Kısmen Memnunsuzluk oranlarının yüksek olduğu alanlara yönelik olarak nitel veri toplama yöntemleri (odak grup görüşmeleri, açık uçlu anketler vb.) kullanılarak öğrencilerin beklenti ve ihtiyaçlarının daha ayrıntılı biçimde analiz edilmesi, memnuniyet düzeylerinin artırılmasına katkı sağlayacaktır.

Sonuç olarak, araştırma bulguları Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nin genel hizmet

kalitesi açısından olumlu bir tablo ortaya koyduğunu göstermektedir. Ancak, daha yüksek kalite standartlarına ulaşabilmek ve  ğrenci memnuniyetini sürdürülebilir biçimde artırabilmek için belirlenen geliştirme alanlarına yönelik planlı ve sistematik iyileştirme çalışmalarının yapılması önem arz etmektedir.