



**T.C**  
**NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ**  
**KALİTE KOMİSYONU**  
**KARARI**

Toplantı Tarihi	Kimlik /Dosya No	Toplantı Sayısı
09/10/2020	98744723-050.06.04	07

09/10/2020 tarihinde saat 10:00'da Prof. Dr. Muhsin KAR başkanlığında, aşağıda imzaları bulunan üyelerin katılımlarıyla toplanarak gündemdeki konuları görüşmüş ve aşağıdaki kararları almıştır.

**TOPLANTIYA KATILANLAR:**

Başkan : Prof. Dr. Muhsin KAR  
Üye : Prof. Dr. Mehmet Emin ÇALIŞKAN  
Üye : Prof. Dr. Kutsi Savaş ERDURAN  
Üye : Prof. Dr. Üner KAYABAŞ  
Üye : Prof. Dr. Bilge KARATEPE  
Üye : Prof. Dr. Serkan Ercan BAĞÇECİ  
Üye : Prof. Dr. Nevzat TOPAL  
Üye : Prof. Dr. Fatih ÇETİN  
Üye : Prof. Dr. Mesut SAĞNAK  
Üye : Prof. Dr. Ersin AYDIN  
Üye : Prof. Dr. Serkan İBİŞ  
Üye : Doç. Dr. Emin Hüseyin ÇETENAK  
Üye : Doç. Dr. Mehmet DEMİRAL  
Üye : Doç. Dr. Elif ŞEŞEN  
Üye : Doç. Dr. Arzum BÜYÜKKEKLİK  
Üye : Doç. Dr. Özge DEMİRAL  
Üye : Doç. Dr. Gülden SANDAL ERZURUMLU  
Üye : Dr. Öğr. Üyesi Semirhan GÖKÇE  
Üye : Mustafa ÇOLAK  
Üye : Ercan KÖK

**KARAR NO: 2020/17**

Yükseköğretim Kalite Kurulu'nun Üniversitemiz KİDR-2019 Geri Bildirim Raporu görüşüldü.

Yükseköğretim Kalite Kurulu'nun Üniversitemiz KİDR-2019 Geri Bildirim Raporu değerlendirildi ve aşağıda yer alan iyileştirme önerilerinin kabulüne oy birliği ile karar verilmiştir.

Bu belge 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5. Maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

# NIĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ

## KİDR-2019 GERİ BİLDİRİMİ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Başlık	Alt Başlık	Gereklilik	Geri Bildirimler	Alınacak Önlemler
Öz Değerlendirme Çalışmaları	A. Paydaş Katılımı	-Öz değerlendirme çalışmalarında Paydaş katılımının kapsayıcı olması, etkin olması, katkı düzeylerinin belirtilmesi gerekmektedir.	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ <b>Paydaş katılımları</b> ile ilgili açıklamalar genellikle 2019-2023 Stratejik planı hazırlama ile ilişkilidir.</li><li>✓ Kurumun iç ve dış paydaşlarının öz değerlendirme (ÜYBS) sırasında ne kadar etkin olduğuna ilişkin <b>kanıtlar kısıtlı</b> görülmüştür.</li><li>✓ Paydaş katılımını sağlayacak mekanizmaların kurum tarafından <b>kısmen oluşturulduğu</b> görülmekle birlikte karar alma mekanizmalarına sundukları <b>katkı düzeyi</b> ile ilgili açıklama ve kanıtlar da raporda yeterince yer almamaktadır.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ İç ve dış paydaşların süreçlere etkin katılımını da garanti altına almak, sürdürülebilir kılmak için, paydaşlar ile ilgili detaylı düzenlemelerin bulunduğu bir <b>Kalite Güvence Yönergesinin</b> çıkarılması.</li><li>✓ Paydaşların karar alma mekanizmalarında katkı düzeyleri ile ilgili <b>analizlerin yapılması</b> ve bunun sürekliliği için çıkarılacak olan Kalite Güvence Yönergesinde bu hususun belirtilmesi.</li><li>✓ Paydaş katılımının analizlerinin <b>sistemik</b> hale getirilmesi için bahsi geçen yönergeye maddeler eklenmesi.</li><li>✓ Anketlerin <b>sistemik</b> ve düzenli bir şekilde yapılması ve analiz edilmesi için ölçme değerlendirme biriminin kalite alt komisyonu olarak yapılandırılması. Bu komisyonun yapısı ve çalışma ilkelerine yönelik maddeler eklenmesi.</li><li>✓ Üniversite ve akademik birimlerin danışma kurullarının (<b>dış paydaş</b>) kuruluş ve işleyiş süreçlerinin ilgili yönergede güvence altına alınması.</li><li>✓ Birimlerin (iç paydaş) <b>öz değerlendirme</b> raporlarının sistemik olarak yıllık olarak alınması ve gelecek süreçte <b>akran değerlendirmelerinin</b> de yapılması.</li><li>✓ Bologna ders anketlerinin bölüm bazlı değerlendirilerek <b>raporlanması</b> ve bu işlemlerin sistemik olarak dönem sonlarında yapılması.</li></ul>

	B. Kalite Komisyonu	<p>-Kalite Komisyonunun kurumdaki karar alma mekanizmalarına etkisinin olması, izleme ve iyileştirme çalışmalarına yönelik yeterli açıklama ve kanıtların olması gerekmektedir.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Kalite Komisyonunun kurumdaki karar alma mekanizmalarına etkisi yeterince açıklanmamıştır.</li> <li>✓ Kurumun ilgili yıl içinde iç kalite güvencesi sistemine yönelik çalışmaları belirtilmekle birlikte, izleme ve iyileştirme çalışmalarına yönelik açıklama ve kanıtlar yeterli görülmemiştir.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Kalite Güvence Yönergesinde, Eğitim-Öğretim, Ar-Ge, Kurumsal İşleyiş ve Altyapı, Topluma Hizmet konularındaki kalite güvence sistemine yönelik uygulamaların kalite alt komisyonlarında görüşülerek kalite komisyonuna getirilmesi ve burada görüşüldükten sonra Senatoya sunulmasının sistematik hale getirilmesi.</li> <li>✓ İzleme, değerlendirme ve iyileştirme ile ilgili raporların devamlılığının sağlanmasının yönergeye dâhil edilmesi.</li> <li>✓ Kalite komisyonunda görev dağılımı yapılması ve işleyişinin detaylandırılması.</li> <li>✓ Komisyonun etkililiğini değerlendirme analizlerinin yapılması ve raporlanması.</li> </ul>
Kurum İç Değerlendirme Raporları	A. Kurum İç Değerlendirme Raporları	<p>-Alt ölçütlere ilişkin Rubrik değerlendirme formunda yer alan olgunluk düzeylerinin kurumun öz değerlendirmesinde objektif, kanıta dayalı ve gerçekçi bir şekilde belirlenmesi gerekmektedir.</p> <p>-2.düzye için; planlardan bahsedilmelidir.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Kurum öz değerlendirmesinde çoğunlukla objektif davranıldığı görülmektedir.</li> <li>✓ Buna karşın açıklama ve kanıtlarda bazı eksikliklerin bulunduğu gözlenmiştir.</li> </ul> <p>KİDR'de olgunluk düzeyi 4 olarak değerlendirilerek gözden geçirilmesi gereken alt ölçütlere ilişkin örnekler aşağıda yer almaktadır:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ A.4.2. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı alt ölçütüne ilişkin olgunluk düzeyi kurum tarafından 4 olarak</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Rubrik değerlendirmelerinin objektif, kanıta dayalı, gerçekçi bir şekilde belirleyebilmek ve yüksek puanlandırmalar için gerekli olan koşulları sağlayabilmek için yapılan her yeni uygulamanın PUKÖ döngüsünün takibinin yapılması için bir sistematik izleme sistemi (belki yazılım ile) kurulması (KALBİS).</li> <li>✓ Kalite kapsamında yeni yapılacak uygulamaların kalite komisyonu ve senato kararları ile tüm birimlere yaygınlaştırılması.</li> <li>✓ Birimlerden istenen bilgilerin kanıtları ile beraber istenmesi ve elektronik ortamda depolanması.</li> <li>✓ Uluslararası ilişkiler Koordinatörlüğü'nün çalışmalarında paydaş görüşlerinin alınması, raporlanması ve analizinin sistematik olarak yapılmasına dair Kalite Güvence Yönergesine madde eklemesi.</li> </ul>

ölçüt kapsamındaki gelecek planları ifade edilmelidir.

-3.düzyey için; uygulamaların bütün birimleri kapsadığı, kalite güvence sisteminin bir parçası olduğu ve sürdürülebilirliğini güvence altına almak için yapılan uygulamalar kanıtlanmalıdır.

-4.düzyey için; sonuçların analiz edildiği ve paydaşlarla (iç ve dış) birlikte değerlendirildiğinin kanıtları (analiz raporları, kullanılan anket soruları vb.) sunulmalıdır. Bu seviyede olmak için ölçüt kapsamındaki uygulamaların iyileştirilmiş olması

değerlendirilmiştir. Ancak, paydaş görüşlerinin nasıl alındığı, hangi araçların kullanıldığı, paydaş görüşlerinden ulaşılan sonuçlar ve alınan önlemler vb. kanıta dayalı olarak yeterince açıklanmamıştır.

- ✓ B.1.4. Programın yapısı ve ders dağılım dengesi (Zorunlu-seçmeli ders dağılım dengesi; alan ve meslek bilgisi ile genel kültür dersleri dengesi, kültürel derinlik kazanma, farklı disiplinleri tanıma imkânları) alt ölçütü olgunluk düzeyi kurum tarafından 4 olarak değerlendirilmiştir. Kurumda sistematik olarak izlemenin nasıl yapıldığı, paydaş görüşlerinin hangi yolla toplandığı, güncellemelerde hangi unsurların etkili olduğuna yönelik kanıt ve açıklamalar yeterince sunulmamıştır.
- ✓ B.2.1. Öğrenci kabulü ve önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi (Örgün eğitim, yaygın eğitim ve serbest öğrenme yoluyla edinilen bilgi ve beceriler) alt ölçütü ile ilgili açıklama ve kanıtlar incelendiğinde, non-formal öğrenmelere ilişkin önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin kanıtlar yeterli görülmemiştir. İzleme

- ✓ Disiplinler arası çalışmaları garanti altına almak için bölümlerin/anabilim dallarının en az bir zorunlu dersinin içeriğinde başka bir disiplin ile ortak çalışma yapılmasının zorunlu hale getirilmesi (Kalite komisyonu ve Senato kararı ile).
- ✓ Farklı disiplinlerin tanınması için Üniversite genelinde havuz derslerinin oluşturulması.
- ✓ Bazı dersler (Türk Dili, Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi, Temel Bilgisayar/Bilişim teknolojileri v.b., Yabancı Dil) için muafiyet sınavlarının yapılması uygulaması var, bununla birlikte bazı diğer dersler için de bu uygulama yapılabilir.
- ✓ Yükseköğretim Kurumunun Non-formal öğrenmelerin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik düzenleme yapması durumu doğrultusunda Üniversite yönetiminin gerekli girişimlerde bulunması.
- ✓ Tıp Fakültesi Temel Bilgisayar dersinin kaldırılması örneği kanıt olarak kullanılabilir.

gerekir. Bu nedenle raporda muhakkak yapılmış iyileştirmeler anlatılmalıdır.

sonuçlarına yönelik **nasıl önlem alındığı** da yeterince açıklanmalıdır.

-5.düze için; uygulamanın **sürdürülebilirliğini nasıl güvence altına alındığı** ispatlanmalıdır. **Örnek olma durumu** için ise hangi ortamlarda, hangi üniversitelerle paylaşım yapıldığı sunulmalıdır.

✓ B.3.1. Öğretim yöntem ve teknikleri (Aktif, disiplinlerarası çalışma, etkileşimli, araştırma/öğrenme odaklı) alt ölçütü ile ilgili rapordaki bilgiler incelendiğinde, farklı birimlerin uygulamalarından örnekler yer almakla birlikte, **sistemik olarak öğrenci merkezli yaklaşımın** nasıl tasarlandığı, **aktif öğrenmenin** nasıl uygulandığı, hangi

- ✓ Öğrenci merkezli öğretim hususunda akademik personele **eğitimler düzenlenmesi**.
- ✓ Bologna ders paketlerinde, her bir ders için **aktif öğrenme araçlarının** (deneysel çalışmalar, öğrenci seminerleri, drama ve rol oynama, arazi çalışmaları, teknik geziler, sosyal sorumluluk ve topluma hizmet uygulamaları, bireysel ya da grup çalışmaları/sunumları, simülasyon kullanımı, web 2.0 araçlarının kullanıldığı uygulamalar vb.) belirlenmesi.

strateji, yöntem ve tekniklerin kullanıldığı, izlendiği ve geliştirildiğine ilişkin kanıt ve açıklamalar yeterli görülmemiştir.

✓ Belli bir rutinde yapılması planlanan İzleme ve Değerlendirme Raporları Kalite Güvence Yönergesinde zorunlu hale getirilebilir.

✓ E.3.1. Entegre bilgi yönetim sistemi alt ölçütü ile ilgili olarak KİDR incelendiğinde, izleme sonuçlarının paydaşlarla birlikte nasıl değerlendirildiği, ne tür önlemler alındığı ve ihtiyaçlar/talepler doğrultusunda hangi güncellemelerin yapıldığı yeterince açıklanmamıştır. Bu konuda daha fazla kanıt ihtiyacı duyulmaktadır.

PUKÖ kapsamında,

✓ Kurumda çoğunlukla planlamaların yapıldığı, uygulamaların ve izlemelerin kısmen yapıldığı buna karşın iyileştirme çalışmalarının yeterince gerçekleştirilemediği görülmüştür. Örneğin; Kurumun öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere

uygulamaları bulunmakla birlikte **sonuçlarının izlenmesi ve iyileştirme çalışmaları** yeterince yapılmamaktadır.

*Kurumda planlama ve uygulama çalışmalarının yanında izleme ve iyileştirme çalışmalarına odaklanılıp odaklanılmadığı, kalite güvence süreçlerinin tamamında PUKÖ (Planla-Kontrol Et-Uygula-Önlem AI) döngüsünün işletilmesi gerekmektedir.*

*-Bir uygulamanın (ölçütün) 5 düzeyinde değerlendirilebilmesi için sağlaması gerek şartlar şunlardır;  
Kurumda yapılmış olan planlarda söz konusu uygulamayla*

- ✓ Örneğin; A.1.1.Misyon, vizyon, stratejik amaç ve hedefler alt ölçütü ile ilgili olarak kurumun kendine özgü ve yenilikçi birçok uygulaması bulunduğu ilişkin yukarıda beklenen şartlara göre **yeterli açıklamalar ve kanıtlar** sunulmalıdır.
- ✓ Bunun yanı sıra, bu uygulamaların bir kısmının diğer kurumlar tarafından **örnek alındığı** konusunda hangi kurumların hangi uygulamaları örnek aldığı somut kanıtlarla ifade edilmelidir. Diğer olgunluk düzeyi 5 olarak değerlendirilen alt ölçütlerde gözden geçirilmelidir.

*ilgili planlamanın ve hedeflerin olması, planların ilgili tüm birimlerde uygulamaya geçirilmiş olması ve tanımlı sürece göre yönetiliyor olması, uygulama sonucunun izlenme ve değerlendirilmesinin düzenli olarak yapılıyor olması, değerlendirme sonuçlarına göre iyileştirmelerin yapılmış olması/çevrimin birkaç kere tamamlanmış olması, uygulamanın sürdürülebilirlik kazandığının ispatlanmış olması (birkaç dönemdir uygulamanın geliştirilerek devam ettiriliyor olması), uygulamanın örnek olma durumunun*

- ✓ **Eğiticilerin eğitiminin** kapsamı ve sürekliliğinin Kalite Güvence Yönergesinde garanti altına alınması.
- ✓ Öğretim elemanları için paydaş görüşü alınarak bir "**Ödül ve Teşvik Yönergesi** (Akademik çalışmalar ve Eğitim faaliyetleri kapsamında)" çıkarılması.
  
- ✓ Planlanan Kalite Güvencesi Yönergesinde **PUKÖ** çevrimlerinin tamamlanmasının garanti altına alınması (raporlamalar, analizler, süreç takvimleri ve iyileştirme çalışmaları ile ilgili maddelerin yer alması)



kurum dışından değerlendirilmelerle ortaya konmuş olması gerekir. Dolayısıyla 5 düzeyinde değerlendirilen ölçütlerde bu aşamalarla ilgili kanıtlar sunulmalıdır.

-KİDR'de kanıtların uygun içerikte, rapordaki bilgileri destekleyici, ilgili alt ölçütün olgunluk düzeyi hakkında tam ve doğru fikir veren nitelikte ve yeterli sayıda olması önemli bir gerekliliktir. KİDR'de ölçütlere ilişkin sunulan kanıtlar raporda açıklanan durumları doğrudan

Bazı ölçütlerle ilgili olgunluk düzeyini açıklamada sunulan kanıtlar ve belgeler yeterli iken, bazıları ise yeterli görülmemiştir. Bazı örnekler aşağıdadır:

✓ Örneğin; B.4.3.Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme alt ölçütünde verilen kanıtlar incelendiğinde, Yeniden Atanma Süre Koşulları.pdf ve Örnek Teşekkür Belgeleri.pdf kanıtlarının eğitim faaliyetleri ile doğrudan ilişkili kanıtlar olmadığı görülmüştür.

✓ Örneğin; A.2.2.İç kalite güvencesi mekanizmaları (PUKÖ çevrimleri, takvim, birimlerin yapısı) alt ölçütü kurum tarafından 3 olarak değerlendirildiğinden kanıtlar incelendiğinde, İyileştirme Döngüleri Kalite Komisyonu Kararı.pdf kanıtında döngüler şekilsel olarak gösterilmesine rağmen raporlar vb. kanıtlar yer almamaktadır. Kalite Çalışmaları Ekran Görüntüsü.jpg kanıtında

- ✓ Birim kalite çalışmaları sayfalarında yer alan öz değerlendirme raporlarının sürdürülebilirliğinin sağlanması.
- ✓ Bologna ders anketleri, personel memnuniyet ve hizmet anketleri ile ölçülmekte olup, analizlerin ve iyileştirme çalışmalarının yapılması, bu araçların hesap verme yöntemi kapsamında kullanılması.
- ✓ Bahsi geçen Kalite Güvencesi Yönergesinde şeffaflık ve hesap verme yöntemleri ile ilgili maddeler eklenmesi.

desteklemelidir.  
Bunun için rapordaki açıklamalarda kanıtlara atıf yapılması sağlanarak bütünlük oluşturulmalıdır.

sadece ekran fotoğrafı bulunmaktadır. Bunun yanında komisyon kararı, toplantı yazısı vb. kanıtlar yer almaktadır. Verilerin analiz edildiğini gösteren kanıtlar da sunulmalıdır.

-KİDR'de sunulan kanıtlar, eğer olgunluk düzeyi 2'nin üzerinde olan durumu anlatmak üzere sunulacaksa verinin kayıt edildiğini değil, verinin analiz edildiğini gösteren nitelikte olmalıdır. Bu kanıtlar, Kurumun planlamasını, uygulamasını, analizini, iyileştirmelerini ispatlamak amacıyla kullanılmalıdır.

✓ E.5.2. **Hesap verme yöntemleri** alt ölçütü kurum tarafından 4 olarak değerlendirilmesine rağmen **Faaliyet Raporları Sayfası.jpg** kanıtı incelendiğinde sadece ekran görüntüsü olduğu görülmektedir.

-KİDR'de sunulan kanıtın yeterli sayıda olması yanında niteliğine de özen gösterilmelidir. Kurum tarafından ölçütlere ilişkin verilen olgunluk düzeyini gösterecek nitelikte kanıtlar sunulmalıdır. İzleme ve iyileştirme çalışmalarına ilişkin kanıtlar eklenmelidir.

**İyileştirme Çalışmaları**

**A. İyileştirme Çalışmaları**

-Kurum tarafından tüm gelişmeye açık alanlara ilişkin değerlendirmeler ve gerekçeleri belirtilmelidir.

YÖKAK tarafından yürütülen dış değerlendirme süreçleri kapsamında hazırlanan Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR) ilgili yükseköğretim kurumunun gelişmeye açık yönlerini göstermektedir.  
✓ 2019 KİDR'de **KGBR'ye ve özellikle gelişmeye açık yönlere** doğrudan atıf yapılmamıştır.  
Aşağıda raporda kurumun yaptığı iyileştirme çalışmalarından örnekler yer almaktadır:

- ✓ Yeni dönemde hazırlanacak olan **KİDR'de KGBR'ye** atıf yapılması.
- ✓ Otomasyonların kalite ile ilgili modüllerinin **KALBİS'in** bünyesinde toplanması **anlık raporlama** özellikleri ile donatılması.

-Kurum gelişmeye açık yönlerin çoğunluğu ile ilgili çalışmalarını raporda genel olarak açıklamakla birlikte kurumsal gelişimin izlenebilirliği amacıyla üniversitenin, geri bildirim raporunda sunulan tüm iyileştirme önerileriyle ilgili değerlendirmelerde bulunması ve uygulamaya geçirilmiş ya da geçirilmemiş olsa bile nedenleriyle birlikte açıklama yapması beklenmektedir.

- ✓ Örneğin; gelişmeye açık yön olan mevcut durumda çoklu bir yapı arz eden **otomasyon programlarının entegre bir bilgi yönetim sistemi yapısı** çerçevesinde bütünleştirilmesi ve anlık raporlamalara olanak tanıyacak şekilde geliştirilmesi gelişmeye açık yönü konusunda kurum öz değerlendirme raporlarının hazırlık sürecinde daha etkin veri toplama ve raporlama için entegre bir sistemin kurulması yönünde çalışmaların başlatılmasının planlandığını belirtmektedir.
- ✓ Başka bir örnekte **mezun bilgi sisteminin** tam anlamıyla kurulması; mezun istihdamın izlenmesi, program değerlendirmelerinde veri olarak kullanılması gelişmeye açık yönünde mezun öğrencilerin izlenmesi için "Mezunlarla İletişim Koordinatörlüğü" kurulduğu, tüm akademik birimlerde koordinatörlerin atandığı belirtilmiştir.
- ✓ Özetle, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesinde gerçekleştirilmiş olan uygulamalarda, 2016 yılında gerçekleştirilen Kurumsal Dış Değerlendirme programı kapsamında KGBR'de belirtilen **geri bildirim genellikle dikkate alındığı**

- ✓ Mezunlar iletişim koordinatörlüğü tarafından çalışmalarının **raporlanması ve iyileştirme** çalışmalarının yapılması.

yapılan çalışmalardan  
anlaşılmaktadır.



**T.C**  
**NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ**  
**KALİTE KOMİSYONU**  
**KARARI**

Toplantı Tarihi	Kimlik /Dosya No	Toplantı Sayısı
09/10/2020	98744723-050.06.04	07

**KARAR NO: 2020/18**

KİDR-2019 Geri Bildirim Raporuna istinaden Üniversitemiz Kalite Komisyonu ve Kalite Koordinatörlüğü Çalışma Usul ve Esaslar'ının paydaşlarla ilişkileri ve Üniversitemizin mevcut Ölçme ve Değerlendirme Birimi Yönergesi ile Eğitimcilerin Eğitimi Yönergesi'ni içerecek şekilde Kalite Güvence Yönergesi olarak toplulaştırılması, mevzuatın sadeleştirilmesi ve güncellenmesi görüşüldü.

KİDR-2019 Geri Bildirim Raporuna istinaden Üniversitemiz Kalite Komisyonu ve Kalite Koordinatörlüğü Çalışma Usul ve Esaslar'ının paydaşlarla ilişkileri ve Üniversitemizin mevcut Ölçme ve Değerlendirme Birimi Yönergesi ile Eğitimcilerin Eğitimi Yönergesi'ni içerecek şekilde Kalite Güvence Yönergesi bünyesinde toplanması, mevzuatın sadeleştirilmesi ve güncellenmesinin önerilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

**KARAR NO: 2020/19**

Rektörlüğümüzün 24.07.2020 tarihli ve 87795264-900-E.31600 sayılı yazıyla oluşturulan Üniversitemizin Uluslararasılaşma Faaliyetlerini Değerlendirme Komisyonu tarafından hazırlanan Uluslararasılaşma Faaliyetlerini Değerlendirme Raporu görüşüldü.

Uluslararasılaşma Faaliyetlerini Değerlendirme Komisyonu tarafından hazırlanan Uluslararasılaşma Faaliyetlerini Değerlendirme Raporu'nun internet sayfasında ilan edilmek üzere Kalite Koordinatörlüğünden geldiği şekliyle kabulüne oy birliği ile karar verilmiştir.

**KARAR NO: 2020/20**

Üniversitemiz Bilgi İşlem Daire Başkanlığı tarafından geliştirilen Kalite Yönetim Bilgi Sisteminin (KALBİS) tanıtılması ve değerlendirilmesi görüşüldü.

Bilgi İşlem Daire Başkanlığı tarafından Üniversitemiz imkanlarıyla geliştirilen Kalite Yönetim Bilgi Sisteminin (KALBİS) 2019-2023 Stratejik Plan performans göstergeleri ve hedef performanslarına ilişkin birimler tarafından girilen verileri anlık raporlanması özelliği kazanmasının ve hedef ile performans göstergelerindeki sapmalara ilişkin iyileştirme önerilerinin



**T.C**  
**NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ**  
**KALİTE KOMİSYONU**  
**KARARI**

Toplantı Tarihi	Kimlik /Dosya No	Toplantı Sayısı
09/10/2020	98744723-050.06.04	07

zamanında alınmasına imkan sağladığı ve KALBİS'in BAP Otomasyonu, OGRİS Tez Öneri Modülü, Dış Kaynaklı Proje Başvuru Otomasyonu ile EBYS Görevlendirme Başvurusu ile entegrasyonunun gerçekleştirilmesinin Stratejik Plan ve kalite çalışmalarının izlenmesi ve değerlendirilmesine imkan sağlayacağı değerlendirildiğinden kabulüne oy birliği ile karar verilmiştir.

**e-imzalıdır**

Prof. Dr. Muhsin KAR  
Rektör

Prof. Dr. Mehmet Emin  
ÇALIŞKAN  
Komisyon Başkanı

Prof. Dr. Kutsi Savaş ERDURAN  
Komisyon Başkanı

Prof. Dr. Üner KAYABAŞ  
Komisyon Başkanı

Prof. Dr. Bilge KARATEPE  
Öğretim Üyesi

Prof. Dr. Serkan Ercan BAĞÇECİ  
Öğretim Üyesi

Prof. Dr. Nevzat TOPAL  
Öğretim Üyesi

Prof. Dr. Fatih ÇETİN  
Komisyon Başkanı

Prof. Dr. Mesut SAĞNAK  
Öğretim Üyesi

Prof. Dr. Ersin AYDIN  
Komisyon Başkanı

Prof. Dr. Serkan İBİŞ  
Öğretim Üyesi

Doç. Dr. Emin Hüseyin ÇETENAK  
Öğretim Üyesi

Doç. Dr. Mehmet DEMİRAL  
Öğretim Üyesi

Doç. Dr. Elif ŞEŞEN  
Öğretim Üyesi

Doç. Dr. Arzum BÜYÜKKEKLİK  
Öğretim Üyesi

Doç. Dr. Özge DEMİRAL  
Koordinatör

Doç. Dr. Gülden SANDAL  
ERZURUMLU  
Öğretim Üyesi

Dr. Öğr. Üyesi Semirhan GÖKÇE  
Öğretim Üyesi

Mustafa ÇOLAK  
Genel Sekreter V.

Ercan KÖK  
Daire Başkanı

Raportör:  
09/10/2020 Öğr. Gör. Yasin  
AFŞAR



**T.C**  
**NIĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ**  
**KALİTE KOMİSYONU**  
**KARARI**

<b>Toplantı Tarihi</b>	<b>Kimlik /Dosya No</b>	<b>Toplantı Sayısı</b>
<b>09/10/2020</b>	<b>98744723-050.06.04</b>	<b>07</b>

Öğretim Görevlisi

Bu belge 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5. Maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Merkez Yerleşke Bor Yolu 51240 Niğde  
Tel: 0 388 225 47 10 Faks: 0 388 225 26 13  
Ağ: <https://www.ohu.edu.tr/kalitekoordinatordugu>

Bilgi için : Yasin AFŞAR  
Telefon : 0 388 225 47 10  
E-Posta : kalite@ohu.edu.tr