

BAP UYGULAMA YÖNERGESİ VE BAP OTOMASYON SİSTEMİ HAKKINDA DEĞERLENDİRME RAPORU

**BAP
Uygulamalarının
Değerlendirilmesi
Anketi Hazırlama
Komisyonu**

2020

AMAÇ VE YÖNTEM

Bu çalışma, Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma Projeleri Yönetmeliğinde yapılan değişiklik doğrultusunda Üniversitemizin yürürlükteki Bilimsel Araştırma Projeleri Uygulama Yönergesinin güncellenmesi gerektiğinden ve söz konusu güncelleme yapılırken, BAP Uygulama Yönergesi ve BAP Otomasyon Sistemi hakkında paydaş görüşüne ihtiyaç duyulmuştur. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesinde görev yapan akademik personele uygulanan bu ankette, BAP uygulamalarının teknik, kapsam ve bütçe açılarından değerlendirilmesine yönelik paydaş görüşlerinin alınması amacıyla yapılmıştır.

BAP Uygulama Yönergesi ve BAP Otomasyon Sistemi hakkında, BAP Uygulamalarının Değerlendirilmesi Anketi Hazırlama Komisyonu tarafından BAP Projesi Yapanlar/BAP Projesi Yapmayanlara yönelik bir anket formu hazırlanmıştır. Anket formunda Proje Yapan katılımcılara, 14 (on dört), Proje Yapmayanlara 9 (dokuz) sorudan oluşan BAP Uygulama Yönergesi ve BAP Otomasyon Sistemi ile ilgili sorular yöneltilmiştir. Beşli Likert Ölçeğine göre hazırlanan Ankette katılımcılardan her bir soru için "[1] Kesinlikle Katılmıyorum, [2] Katılmıyorum, [3] Kararsızım, [4] Katılıyorum, [5] Tamamen Katılıyorum" şeklinde cevaplar vermesi istenmiştir. Ayrıca soruların son kısmında belirtmek istedikleri görüş ve öneriler ile hangi projelerin eklenebileceğini yazmaları istenmiştir. Böylece katılımcıların eleştiri ve önerilerinin de alınması sağlanmıştır. Anket OGRIS'te 10-17 Ağustos 2020 tarihleri arasında aktif tutulmuş, katılımın teşvik edilmesi amacıyla tüm akademik personele kurumsal e-posta adresleri yoluyla bilgilendirme yapılmıştır.

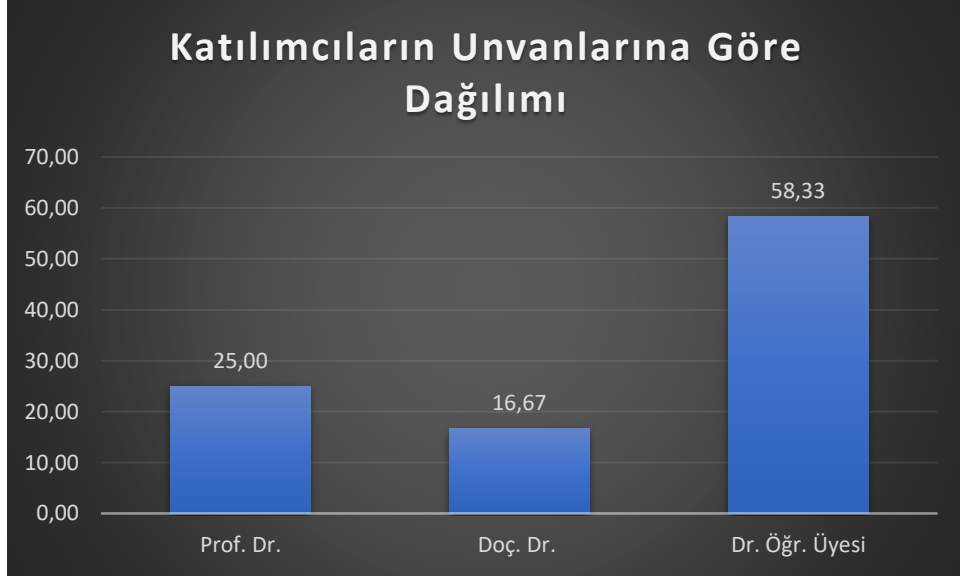
Anket sonucunda her soru için verilen cevapların ortalaması ve standart sapması ile frekans dağılımları hesaplanmıştır.

ANKET SONUÇLARI VE DEĞERLENDİRİLMESİ

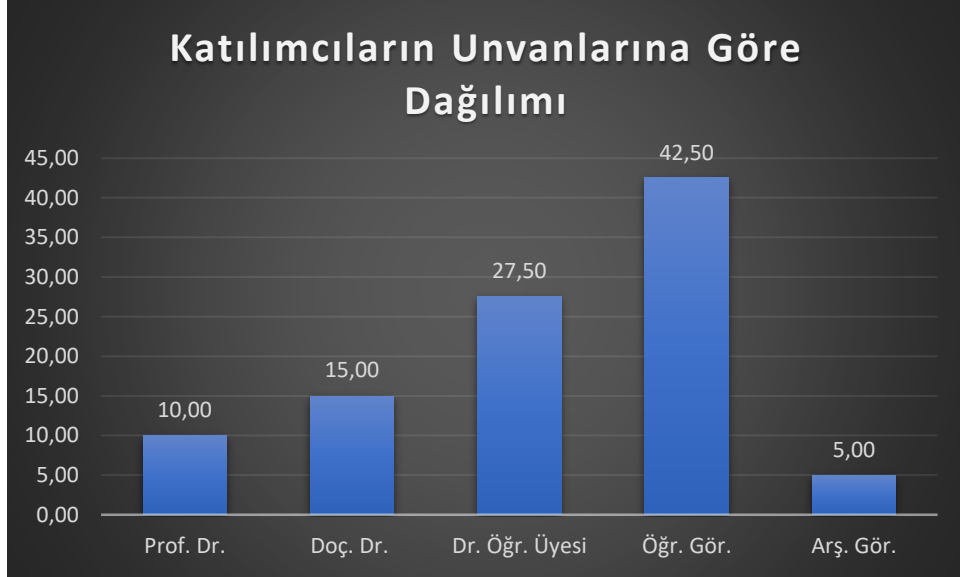
1. Katılımcı Bilgileri

Ankete katılan akademik personelin unvanlara göre dağılımı Şekil 1 a) ve b)'de verilmiştir. Proje yapanlara yönelik ankete 12, Proje yapmayanlara ise 40 akademik personel katılım sağlamıştır. Proje Yapanlarda en yüksek sayıda katılımı 7 kişi ile doktor öğretim üyesi gösterirken Proje Yapmayanlarda ise 16 kişi ile öğretim görevlileri olmuştur.

Ankete katılan akademik personelin cinsiyet ve yaşa göre dağılımları Şekil 2 ve Şekil 3'de sunulmuştur.



Şekil 1.a) Proje yapan katılımcıların unvanlara göre dağılımı



Şekil 1.b) Proje yapmayan katılımcıların unvanlara göre dağılımı



a)



b)

Şekil 2. Proje yapan akademik personelin cinsiyet (a) ve yaşa (b) göre dağılımları.



a)

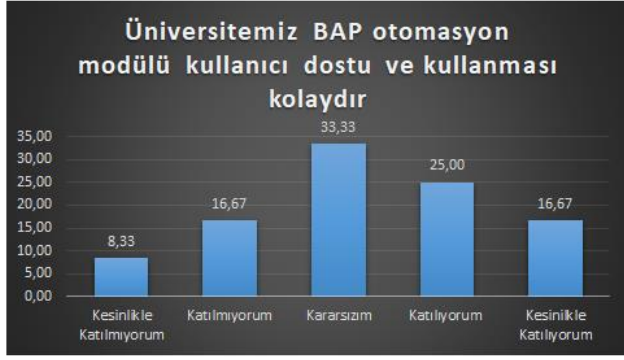


b)

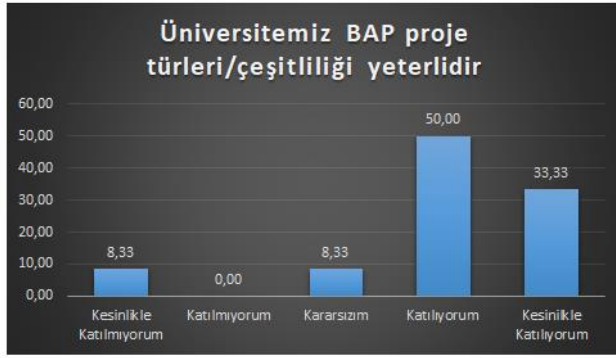
Şekil 3. Proje yapmayan akademik personelin cinsiyet (a) ve yaşa (b) göre dağılımları.

2. Anket Sonuçları

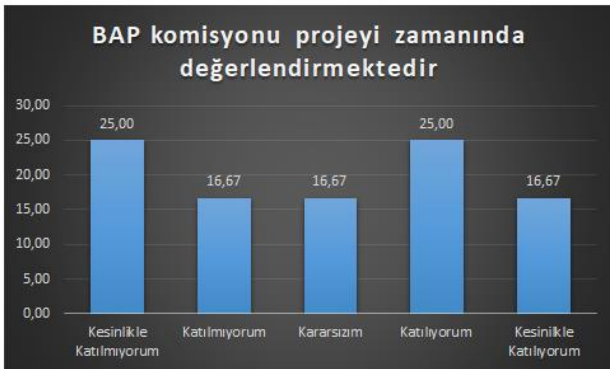
Katılımcıların sorulara verdikleri cevapların analizi için her soruda katılımcıların memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımı hesaplanmıştır. Proje Yapan Akademik Personele yöneltilen soruların frekans dağılım oranları grafik haline getirilerek aşağıda sunulmuştur (Şekil 4-Şekil 10).



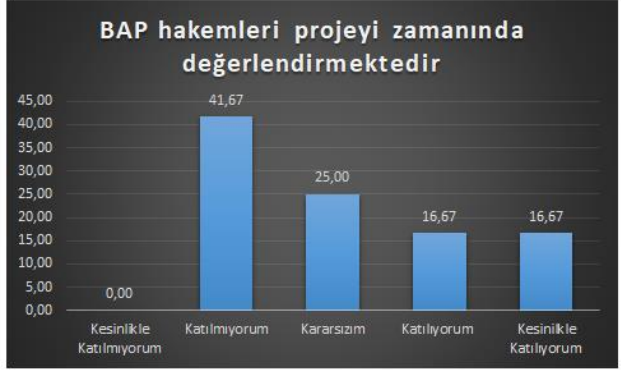
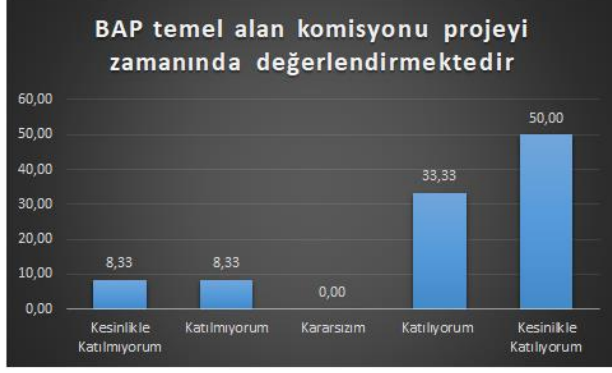
Şekil 4. Üniversitemiz BAP otomasyon modülü kullanıcı dostu ve kullanması kolaydır ile Üniversitemiz BAP otomasyon modülü sayesinde süreç içinde karşılaştığım sorunu görevli personelin yardımıyla kısa sürede çözdüm memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



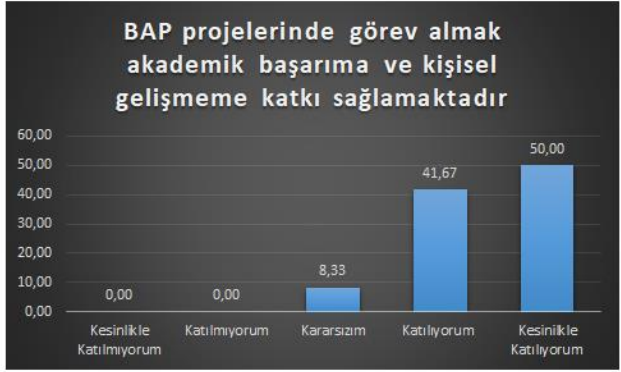
Şekil 5. Üniversitemiz BAP proje türleri/çeşitliliği yeterlidir ve Üniversitemiz BAP proje bütçeleri yeterlidir memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



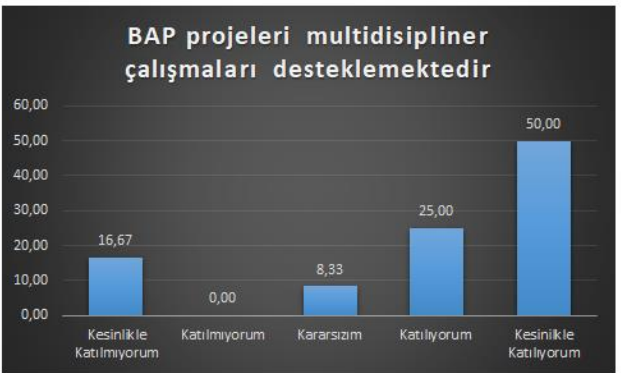
Şekil 6. BAP Projeleri "proje değerlendirme formunda" yer alan değerlendirme kriterleri yeterlidir ve BAP komisyonu projeyi zamanında değerlendirmektedir memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 7. BAP temel alan komisyonu projeyi zamanında değerlendirmektedir ve BAP hakemleri projeyi zamanında değerlendirmektedir memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 8. Proje değerlendirme raporlarında sunulan kabul/ret gerekçeleri yeterlidir ve BAP projelerinde görev almak akademik başarıma ve kişisel gelişime katkı sağlamaktadır memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).

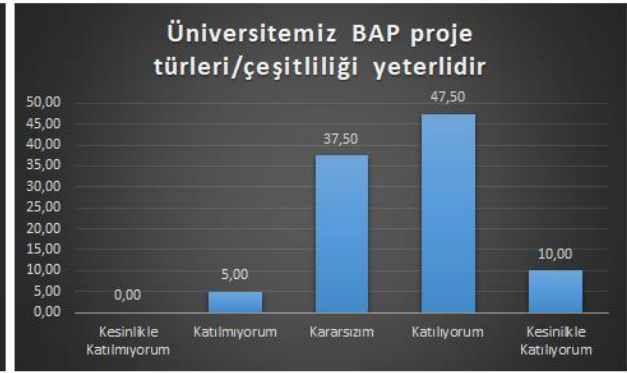


Şekil 9. BAP projelerinde görev almak bölge ekonomisine veya ihtiyaçlarına katkı sağlamaktadır ve BAP projeleri multidisipliner çalışmaları desteklemektedir memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 10. BAP projesi satın alma süreçleri yeterince hızlıdır ve BAP Otomasyonun başvuru, değerlendirme ve yürütme sürecinin elektronik imza yoluyla (ıslak imza gerektiren evrak hariç) yapılması gerekmektedir memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).

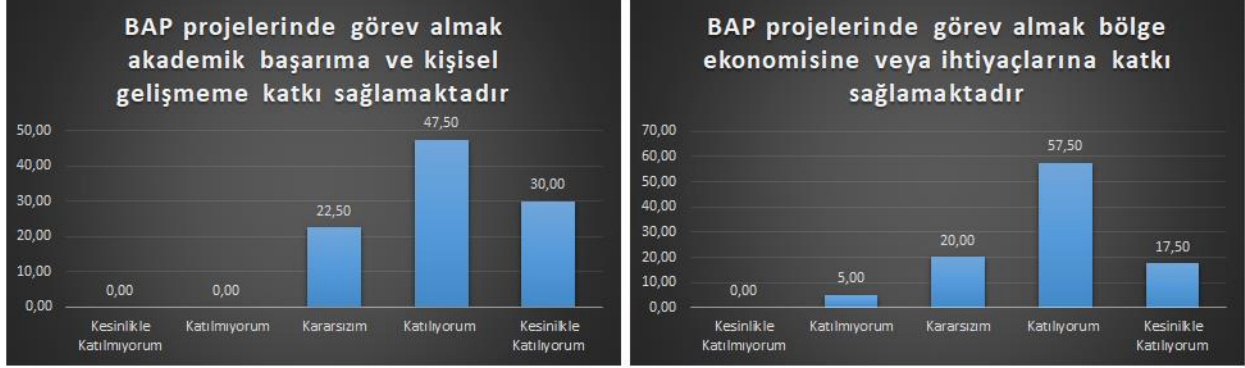
Proje Yapmayan Akademik Personele yöneltilen soruların frekans dağılım oranları grafik haline getirilerek aşağıda sunulmuştur (Şekil 11-Şekil 16).



Şekil 11. Üniversitemiz BAP otomasyon modülü kullanıcı dostu ve kullanması kolaydır ile Üniversitemiz BAP proje türleri/çeşitliliği yeterlidir memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



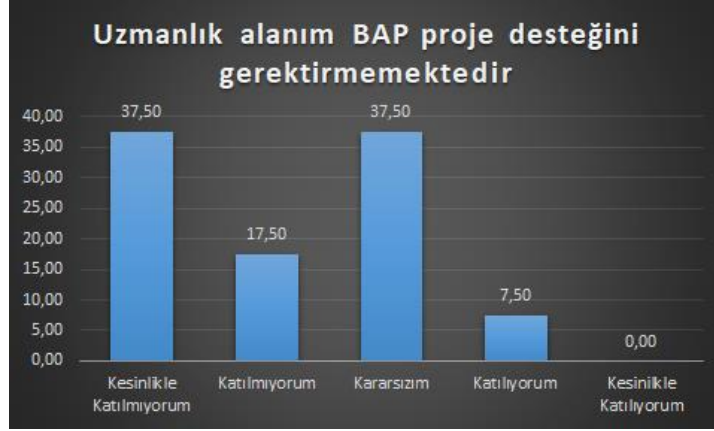
Şekil 12. Üniversitemiz BAP proje bütçeleri yeterlidir ve BAP Projeleri “proje değerlendirme formunda” yer alan değerlendirme kriterleri yeterlidir memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 13. BAP projelerinde görev almak akademik başarıma ve kişisel gelişmeye katkı sağlamaktadır ve BAP projelerinde görev almak bölge ekonomisine veya ihtiyaçlarına katkı sağlamaktadır memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 14. BAP projeleri multidisipliner çalışmaları desteklemektedir ve BAP Otomasyonun başvuru, değerlendirme ve yürütme sürecinin elektronik imza yoluyla (ıslak imza gerektiren evrak hariç) yapılması gerekmektedir memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 15. Uzmanlık alanım BAP proje desteğini gerektirmemektedir memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).

Proje Yapan Katılımcılara "Üniversitemiz BAP Yönergesinde yer alan proje türlerine hangi tür projeler eklenebilir" "Üniversitemiz BAP süreçleri ve otomasyon sistemiyle ilgili ilave görüş ve önerileriniz nelerdir?" ve "Üniversitemiz BAP projesine başvurduğum çünkü?" başlığı altında görüşlerini bildirmeleri istenen bölüme yazdıkları açıklamalar Çizelge 1'de toplu olarak verilmiştir. Katılımcıların büyük çoğunluğu Bologna Ders Anketinin öğrencileri tarafından önemsenmeden doldurulduğu, bu yüzden anket sonuçlarının kendileri için önemli olmadığını belirtmişlerdir. Ayrıca derse katılım zorunluluğu olmayan ya da derse hiç katılım sağlamayan öğrenciye de zorunlu kılınmasından dolayı anket sonuçlarının objektif olarak doldurulmadığı anlaşılmaktadır.

Çizelge 1. Proje Yapan Akademik Personelin Anketle ilgili diğer ifadeler.

Üniversitemiz BAP Yönergesinde yer alan proje türlerine hangi tür projeler eklenebilir	Üniversitemiz BAP süreçleri ve otomasyon sistemiyle ilgili ilave görüş ve önerileriniz nelerdir?	Üniversitemiz BAP projesine başvurduğum çünkü?
<ul style="list-style-type: none"> - Sağlık eğitimi konusunda, toplumun ve öğrencilerin bilinçlenmesi yönündeki projelere de bütçe ayrılması - TÜBİTAK'a gönderilen ve C puanı ile geri dönen projelerin BAGEP (yılda en fazla 2 adet yürütücülük) proje kotası dışında değerlendirilmesi 	<ul style="list-style-type: none"> - BAP süreçleri yavaş işliyor, değerlendirme kriterleri belirsiz, objektif kriterler getirilmeli, kabul olmayan projeler için nedenleri açıklanması - BAP projelerinden özellikle uluslararası lisansüstü öğrenci projelerinin İngilizce verilebilmesi - BAP süreçlerinden sadece hakem ve satın alma süreçleri oldukça uzun sürmesi - Aynı içeriklerin sorulması başvuru 	<ul style="list-style-type: none"> - Projeimin üniversitem tarafından desteklenmesi beni ve öğrencilerimi daha çok motive edecekti, prosedürlerin proje yürütülmesi esnasında kolaylaşmasını sağlayacaktı fakat kabul olmadı, şartlar düzelmediği müddetçe tekrar başvurmayı düşünmüyorum - Ülkemizde Araştırma projeleri için desteklerinin kısıtlı olduğunu düşünüyorum. BAP projeleri maddi kaynak konusunda araştırmacıları için önemli bir destek seçeneğidir - Büyük bir çalışmanın devam eden ek bir parçası veya ön

	<p>ekranını zorlaştırması ve sisteme girilen tüm bilgilerin tekrar çıktı ile istenmesi konusunun gözden geçirilmesi</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bütçe kalemlerinde bulunan bütçelerin gerektiğinde değiştirilebilmesi - Projelerin temel alan komisyonundan ve hakem değerlendirilmesinden sonra BAP komisyonu tarafından daha hızlı bir şekilde değerlendirilmesi 	<p>çalışma gerektiren konuları araştırmak için bütçe sağladım</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tüm bilimsel çalışmalarım, ulusal-uluslararası makaleler ve bildirimler üzere BAP projelerimden elde edilen sonuçlardan çıkmaktadır. Bu nedenle yayınlarımın alt yapısını oluşturan laboratuvar çalışmalarımın yürütülebilmesi amacıyla BAP projelerine gereksinim duymaktayım - Uluslararası bilimsel etkinliğe katılmak üzere başvurum - Akademik kariyerim için ve yaptığım araştırmalarım için gerekli olduğu için başvurum
--	---	---

Çizelge 2. Proje Yapmayan Akademik Personelin Anketle ilgili diğer ifadeler.

Üniversitemiz BAP Yönergesinde yer alan proje türlerine hangi tür projeler eklenebilir	Üniversitemiz BAP süreçleri ve otomasyon sistemiyle ilgili ilave görüş ve önerileriniz nelerdir?	Üniversitemiz BAP projesine başvurmadım çünkü?
<ul style="list-style-type: none"> - Teknopark şirket kurma konusunda - Grafik tasarım konusunda - Sanayi İşbirliği Projesi konusunda (SAN) (Proje yürütücüsünün bir sanayi kuruluşu ile ortak yürüttüğü, bütçesinin belirli bir kısmının ilgili sanayi kuruluşu tarafından karşılandığı projede Müşteri Kuruluş olarak anılan özel sektör kuruluşu ve Yürütücü Kuruluş olarak anılan Niğde Ömer Halisdemir Üniv.) 	<ul style="list-style-type: none"> - BAP komisyonları tamamen tarafsız ve siyasî görüşten uzak bireylerden seçilmeli - BAP süreçleri oldukça yavaş işlemektedir. Bu yavaş işleyiş biz akademisyenler için büyük zaman kaybına yol açmaktadır. - Online olarak yapılan başvuru ile birlikte ıslak imza da istenmekte idi. Islak imzanın gerek olmadığı kanaatindeyim. - Günümüzde nitelikli ve yararlı çalışmaların yapılmasında proje 	<ul style="list-style-type: none"> - Projem olmadı - Bir TÜBİTAK projesi bursiyeri olduğumdan başvurmadım. - Eskiden başvurduğum bir BAP projesi, hiç neden gösterilmeden reddedilmişti. Nedenini sorduğumda ise herhangi bir cevap alamamıştım. O andan bu yana BAP projesine bir daha müracaat etmedim - Çıkmaz diye başvurmadım - Yaptığımız araştırmalarda kendi fakültemizin aletlerinin kullanılmasından dolayı ek bir bütçe ihtiyacı olmadığından

	<p>bütçeleri yetersiz olup bütçenin artırılması gerektiğini düşünüyorum. Ayrıca araştırma çalışmalarının aksamadan sürdürülebilmesi için proje değerlendirme sürecinin daha kısa tutulması avantajlı olacaktır.</p> <ul style="list-style-type: none">– Etik kurul onayına başvuru da sistem üzerinden yapılabilir.– Üniversitemiz BAP süreçleri oldukça yavaş ilerlemektedir, değerlendirme aşamasından kabul edilme sonrasındaki süreç çok uzundur. BAP ofisi olarak her fakülte ile ilgilenen bir personelin olması gerektiği kanısındayım.– Değerlendirme süreci oldukça yavaş, hızlandırılmalıdır.	<p>dolayı Üniversitemizin BAP projesine başvuru yapmadım</p> <ul style="list-style-type: none">– BAP kapsamındaki bütçeler yetersizdi.– Alanımda ihtiyaç duyduğum destek için büyük yatırım projelerine gerek vardır. Bap projeleri destekleri bu alt yapı için yeterli değildir.– İhtiyaç duymadım.– Alanımda uzman hoca yok.– BAP projesine başvurmadım, ama başvurmayı düşünüyorum, ancak sürecin uzun olması beni tedirgin ediyor. Akademik çalışmalar için BAP projeleri önemlidir ve Üniversitemizin makale sayısının artırılmasında desteklenen proje sayısı artırılmalıdır.– Bütçe az ve süreç yavaş
--	---	---

SONUÇ VE ÖNERİLER

Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesinde görev yapan akademik personele BAP uygulamalarının teknik, kapsam ve bütçe açılarından değerlendirilmesine yönelik paydaş görüşlerinin alınması amacıyla uygulanan ankette, toplam 52 akademik personel katılım göstermiştir. Anket süresinin kısa olması nedeniyle katılım düşük kalmıştır. Katılımcıların anket sorularına verdikleri cevaplara göre çıkarılan sonuçlar ve öneriler aşağıda sıralanmıştır;

- 1) Ankete katılan katılımcılar genel olarak Üniversite BAP Projesi bütçelerinin yetersiz olduğunu,
- 2) Proje değerlendirme raporlarında sunulan kabul/ret gerekçelerini yeterli bulmadıklarına,
- 3) BAP projesi satın alma süreçlerinin yeterince hızlı olmadığına, bu sebeple belirtilen bu kısımlarda gerekli çalışmaların yapılarak gerekli iyileştirmelerin yapılması önerilmektedir.