



YETERLİĞE DAYALI EĞİTİM İÇİN EĞİTİCİ EĞİTİMİ DEĞERLENDİRME RAPORU

Kalite Koordinatörlüğü ve Sürekli Eğitim Merkezi Aracılığıyla

"Yeterliğe Dayalı Eğitim için Eğitici Eğitimi"

<p>Program Yeterlikleri ve Öğrenme Kazanımları Nedir ve Nasıl Yazılmalıdır? Prof. Dr. Gonül AKCAMETE 9 Nisan 2021 Perşembe - 15:30</p>	<p>Ölçme Aracı Geliştirme Süreçleri Doç. Dr. Devrim ERDEM 9 Nisan 2021 Cuma - 15:30</p>	<p>Üniversite Üzerine Düşünmek: Dönüşen Talepler ve 21. Yüzyıl Yetkinlikleri Prof. Dr. Mustafa YAVUZ 12 Nisan 2021 Pazartesi - 15:30</p>	<p>Ölçme Araçları Dr. Öğr. Üyesi Sami PEKTAŞ 13 Nisan 2021 Salı - 15:30</p>	<p>Üst Düzey Düşünme Becerilerinin Ölçülmesi Dr. Öğr. Üyesi Ömer KUTLU 14 Nisan 2021 Çarşamba - 15:30</p>

NIĞDE, 2021

YETERLİĞE DAYALI EĞİTİM İÇİN EĞİTİCİ EĞİTİMİ DEĞERLENDİRME RAPORU

Üniversitemiz Sürekli Eğitim Merkezi ve Kalite Koordinatörlüğü aracılığıyla 08-14 Nisan 2021 tarihleri arasında öğretim elemanlarımıza yönelik düzenlenen “Yeterliğe Dayalı Eğitim İçin Eğitici Eğitimi” konulu çevrimiçi eğitimlerde, program yeterlikleri ve öğrenme kazanımları, ölçme aracı geliştirme süreçleri, dönüşen talepler ve 21. yüzyıl yetkinlikleri, ölçme araçları ve üst düzey düşünme becerilerinin ölçülmesi konuları ele alınmıştır. Çevrim içi eğitimdeki açılış konuşmasını yapan Rektörümüz Prof. Dr. Muhsin Kar konuşmasına, Yükseköğretim Kalite Kurulunun rehberliğinde Üniversitelerde yoğun bir kalite kültürünün yaygınlaştırılması, içselleştirilmesi ve tabana yayılması konusunda çalışmaların sürdürüldüğünü ifade ederek başlamış ve bu bağlamda Üniversitemiz bölümlerinde akreditasyon çalışmalarının da yaygınlaşarak devam ettiğini vurgulamıştır. Rektörümüz Prof. Dr. Muhsin Kar, Mühendislik alanında Mühendislik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (MÜDEK) etrafında şekillenen akreditasyonun, diğer birimlerimizde de yavaş yavaş yaygınlaşmakta olduğunu belirtmiştir. *“Eğitim-öğretim planlarımızı paydaş görüşlerini de dikkate alarak güncelliyoruz. Bu kapsamda derslerimize ilişkin öğrenme kazanımları ile programlarımıza ilişkin yeterliklerin de gözden geçirilmesi en büyük arzumuz...”* diyen Rektörümüz Prof. Dr. Muhsin Kar, Eğitim Bilimleri alanındaki hocalarımızın bilgi ve tecrübelerinden yararlanmak üzere beş eğiticinin olduğu bir çevrim içi programı başlattıklarını da sözlerine eklemiştir. Buna göre, bu çevrimiçi etkinlik programı kapsamında ele alınan konular aşağıda başlıklar halinde listelenmektedir. Her etkinliğin ardından katılımcılara uygulanan değerlendirme anketi ile katılımcıların etkinlikten memnuniyet düzeylerinin yanı sıra etkinlik hakkındaki olumlu-olumsuz düşünceleri alınmış ve gelecekte ihtiyaç duydukları etkinliklere yönelik önerilerde bulunmaları istenmiştir.

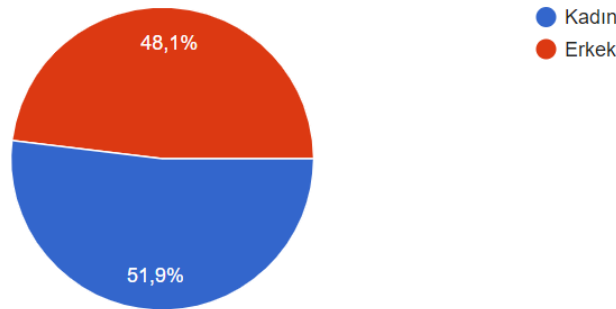
1. GÜN: “Program Yeterlikleri ve Öğrenme Kazanımları Nedir ve Nasıl Yazılmalıdır?” Etkinliği

Eğitimlerin ilki olan “Program Yeterlikleri ve Öğrenme Kazanımları Nedir ve Nasıl Yazılmalıdır?” adlı çevrim içi eğitim 8 Nisan 2021 Perşembe günü gerçekleştirilmiştir. Üniversitemizde görev yapan 265 öğretim eleman katılımıyla gerçekleşen çevrim içi etkinlikte Yakın Doğu Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Gönül Akçamete tecrübelerini katılımcılar ile paylaşmıştır.

“Program Yeterlikleri ve Öğrenme Kazanımları Nedir ve Nasıl Yazılmalıdır?” adlı çevrim içi eğitime konuşmacı olarak katılan Prof. Dr. Gönül Akçamete ise açıklamalarına, bilişim, eğitim ve teknoloji alanlarındaki gelişmelerin ve toplumun değişen ihtiyaçlarının Yükseköğretim alanında eğitim politikalarının, sistemlerin ve programların gözden geçirilmesini gündeme getirdiğini ifade ederek başlamıştır. Prof. Dr. Gönül Akçamete, eğitim-öğretimin son yıllarda öğretmen merkezli yaklaşımdan öğrenci merkezli yaklaşıma kaydığını aktararak, Kazanım Merkezli Yaklaşım adının da verildiği bu yaklaşımın öğrenciye odaklanan ve önem veren bir yaklaşım olduğunu da belirtmiştir. Prof. Dr. Gönül

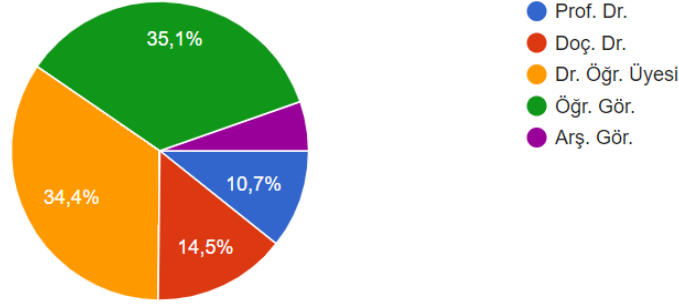
Akçamete, Öğrenci Merkezli Eğitim sisteminde, öğrencinin sorumluluk alması gerektiğini, öğrenenlerin yükümlülüğünün arttığını, öğrenen ve öğretmen arasında karşılıklı saygının, dayanışmanın ve iş birliğinin olduğunu ve öğrenme-öğretme süreçlerinde esnek bir yaklaşımın olduğunu da ayrıca vurgulamıştır. Prof. Dr. Gönül Akçamete bununla birlikte, Eğitim Fakültelerine bu yıl itibarıyla kendi programlarını yazma, öğrenme kazanımlarını ve yeterliklerini oluşturma esnekliğinin sağlandığını da sözlerine eklemiştir. Prof. Dr. Gönül Akçamete, öğrenmede, bilgi edinmeden çok yetkinlik ve değerlerin kazanılmasının daha önemli bir unsur olduğunu önemle vurgulayarak öğrenciyi merkeze alan model hakkında da detaylı bilgiler vermiştir. Yeterliği, öğrencinin neleri bileceği, neleri yapabileceği ve nelere yetkin olacağını tanımlayan Prof. Dr. Gönül Akçamete, öğrencilerin ölçülebilecek özelliklerinin bilgi beceri ve yetkinlik olmak üzere üç boyutta toplanabileceğini söylemiş ve bu üç boyut hakkında katılımcılara detaylı açıklamalarda bulunmuştur. Prof. Dr. Gönül Akçamete ayrıca, yeterliliklerin belirlenme süreci, program yeterliliğinin ne olduğu ve nasıl belirlendiği, öğrenme kazanımlarının belirlenmesi ve bu kazanımların öğrencilere sağlayacağı katkılar, psikomotor alanda öğrenme kazanımı yazma, kazanım ve değerlendirme ilişkisi, öğrenci iş yükü (AKTS) ve kalite süreçleri gibi birçok konu hakkında da detaylı açıklamalar yaparak katılımcılara değerli önerilerde bulunmuştur. Yoğun ilgi ile takip edilen çevrim içi eğitim, gerçekleştirilen soru-cevap etkinliğinin ardından sona ermiştir. Etkinliğin ardından uygulanan değerlendirme anketi sonuçları aşağıda yer almaktadır.

Anketi 68'i kadın ve 63'ü erkek olmak üzere toplam 131 öğretim elemanı (katılımcıların %49.4'ü) doldurmuştur. Katılımcıların cinsiyetine göre dağılımları Şekil 1'de yer almaktadır.



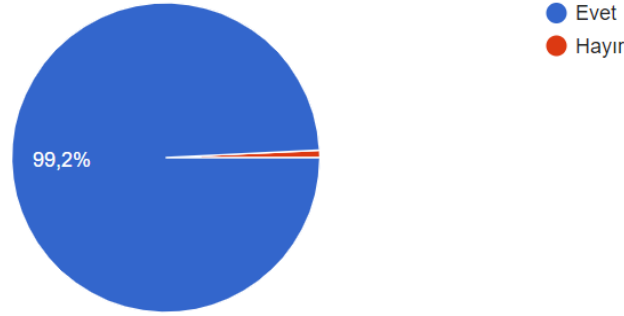
Şekil 1. Anketi dolduran katılımcıların cinsiyetine göre dağılımı (Etkinlik 1)

Anketi dolduran katılımcıların 14'ü Prof. Dr., 19'u Doç. Dr., 45'i Dr. Öğr. Üyesi, 46'sı Öğr. Gör. ve 7'si Arş. Gör. olarak görev yapmaktadır. Katılımcıların unvana göre dağılımına Şekil 2'de yer verilmektedir.



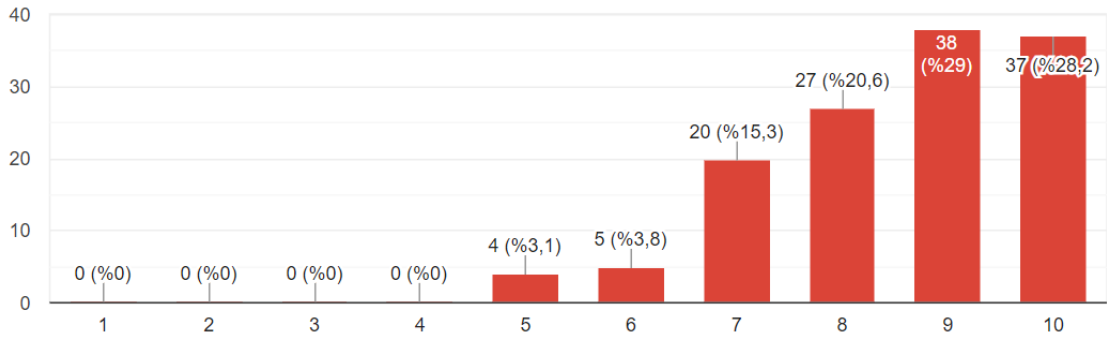
Şekil 2. Anketi dolduran katılımcıların unvana göre dağılımı (Etkinlik 1)

Katılımcılara etkinliğin beklentilerini karşılayıp karşılamadığı sorulduğunda 130 katılımcı beklentilerinin karşılandığını ifade ederken 1 katılımcı ise beklentilerinin karşılanmadığını belirtmiştir. Etkinliğin beklentileri karşılama durumu Şekil 3'te gösterilmektedir.



Şekil 3. Etkinliğin beklentileri karşılama durumu (Etkinlik 1)

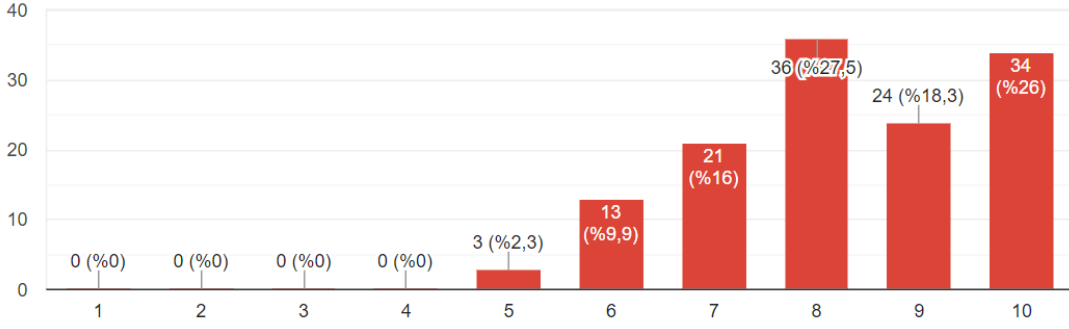
Katılımcılardan etkinlikten genel anlamda memnuniyet düzeylerini 1 (az memnun) ile 10 (çok memnun) olacak şekilde puanlamaları istenmiştir. Katılımcıların etkinlikten memnuniyet puan ortalamaları 10 üzerinden 8.53 olarak hesaplanmıştır. Memnuniyet puanlarının dağılımı Şekil 4'te verilmektedir.



Şekil 4. Memnuniyet puanlarının dağılımı (Etkinlik 1)

Ankette katılımcılara etkinlikte edindikleri bilgi ve becerilerden eğitim-öğretim sürecinde yararlanma durumlarını 1 (az) ile 10 (çok) arasında puanlamaları istenmiştir. Katılımcıların puan ortalaması 10

üzerinden 8.27 olarak hesaplanmıştır. Katılımcıların etkinlikte edindikleri bilgi ve becerilerden öğretim sürecinde yararlanma düzeyi puan dağılımı Şekil 5'te gösterilmektedir.



Şekil 5. Edinilen bilgi ve becerilerden eğitim-öğretim sürecinde yararlanma düzeyi puan dağılımı (Etkinlik 1)

Katılımcılara etkinlik ile ilgili olumlu-olumsuz durumları belirtebilmeleri için bir açık uçlu soru yöneltilmiştir. Bu soruya katılımcılar aşağıdaki yanıtları vermiştir.

Olumsuz yanıtlar:

- Örnekler alanlara özgü olarak çeşitlendirilse daha iyi öğrenmiş olacaktık.
- Bağlantı kötüydü.
- Süre baskısı nedeniyle detaylandırılmayan bölümler vardı.
- Sunum daha kısa, söyleşi daha uzun olmalı diye düşünüyorum.
- Konuşmacının mikrofonunda sorun yaşanması biraz olumsuzluk yarattı.
- Hazırlanan program pratikle uyumlu olmalıdır.
- Ses bağlantısında sıkıntılar vardı bunun düzeltilmesi daha güzel olur, bir de sunumlar umarım sonunda bizlerle paylaşılacaktır.
- Teknolojik arızalar konusunda şunu belirte bilirim: sunum yapan hocamızın teknik sorunlara bağlı olduğunu düşündüğüm ses sorunu vardı. Ses kopuk kesik olarak geldi sıklıkla. Teşekkürler.
- Kişisel öğrenci diyalogunu geliştirme ve davranış analizi ile ilgili biraz daha detay olabilirdi. Öğrencileri yönlendirip uygulama açısından.
- Zaman içerisinde meydana gelecek değişiklikler dikkate alınmalıdır.
- Boş bir gün ya da hafta sonu yapılmalıydı. Daha çok ilgilenebilirdim.
- Bürokrasiden ziyade daha uygulama yönlü olabilirdi.
- Daha fazla uygulama becerileri ve teknikleri sunulması daha iyi olurdu.
- Örnekler farklı disiplinler (İİBF'den) olursa anlamamız daha kolaylaşır.
- Ses kötüydü sadece
- Bu fikirler iyi, güzel ama yeni veya orijinal değil, herhangi bir kitaptan okuyabilirdik, okuyoruz da.

- Ses sorunu dışında olumsuzluk yoktu.
- Ses sorunu vardı.

Olumlu yanıtlar:

- Yol gösterici bir etkinlik oldu, devamı gelmelidir.
- Çok güzel bir eğitimdi, teşekkür ederiz.
- Yeterince bilgilendim. Çok teşekkürler.
- Verimli ve etkili
- Her şey güzeldi.
- Kesinlikle çok faydalı oldu.
- Verilen örnekler ve AKTS hesaplama çok faydalı oldu.
- Güzel nitelikli bir sunumdu. Konuşmacı hocamızın deneyimli olması sunumun niteliğini artırmıştır.
- Faydalandım.
- Oldukça öğretici bir sunumdu.
- Hocamız gayet güzel bir şekilde anlattı.
- Memnun kaldım
- Öğretim elemanları kendini güncellemeli ancak öğrenciler de herhangi bir istek göremiyoruz.
- Başarılı
- Örnekler vererek konunun somutlaştırılmasının anlaşılabilirliği artırdığını düşünüyorum.
- Etkili ve yararlı bir sunumdu. Teşekkürler.
- Emegi geçenlere teşekkür ederim. Gösterilen çaba gerçekten çok değerli.
- Çok akıcı olması olumlu idi.
- Faydalı bir eğitim oldu. Teşekkür ederim.
- Teşekkür ederim
- Verimli oldu
- Çok yararlı bir program
- Yararlı bir program
- Ayşe hocama çok teşekkür ederim
- Anlaşılır bir dille örneklerle desteklenen bir etkinlikti.
- Etkinlik geç başladı, ama vurgularla verimli geçti, öğrencileri etkin kılmaya dair ödev katkılı çabalarımız şikâyet olarak geri dönebiliyor olsa da, dersleri biraz daha onlara uyarlama ve katılımı sağlama çabamız özellikle bu dönemde devamsızlığı önleme ve ek zaman ayırmalarla birlikte sürecektir.
- Anlatılanlar güzeldi. Kendi açımdan etkili olmuştur. Çok teşekkür ederiz hocamıza.
- Gayet iyiydi.

- Özellikle derslerimin Bologna sayfalarını güncellerken dikkate alacağım kıymetli bilgiler edindim. Teşekkür ederim.
- Teşekkür ederiz verimli bir eğitim oldu bizler için.
- Genel olarak olumlu bir eğitimdi.

Öneriler:

- Farklı disiplinlere ilişkin ilgili bölüm akademisyenleri ile detaylandırılmış kazanım yazma eğitimi düzenlenebilir.
- Yeterliklerle ilgili güncelleme olabilir.

2. GÜN: “Ölçme Aracı Geliştirme Süreçleri” Etkinliği

Üniversitemiz Sürekli Eğitim Merkezi ve Kalite Koordinatörlüğü aracılığıyla organize edilen “Yeterliğe Dayalı Eğitim İçin Eğitici Eğitimi” konulu eğitimlerden ikincisi olan “Ölçme Aracı Geliştirme Süreçleri” adlı çevrim içi eğitim 9 Nisan 2021 Cuma günü gerçekleştirilmiştir. Üniversitemiz Öğretim Üyesi Doç. Dr. Devrim Erdem’in konuşmacı olarak yer aldığı çevrim içi eğitime 236 öğretim elemanımız katılmıştır.

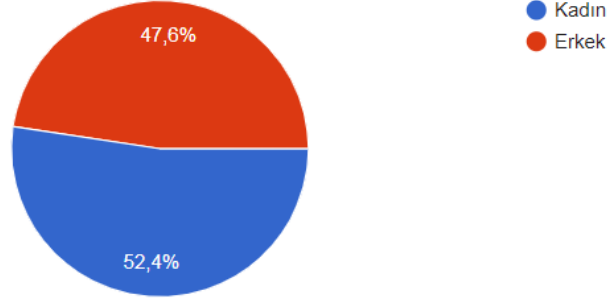
Çevrim içi programdaki açıklamalarına yeterliklerin değerlendirilmesinde yaygın olarak kullanılan uygulamalara değinerek başlayan Doç. Dr. Devrim Erdem, *“Öğrenciler kendilerine verilen notların, bu notların belirlenmesinde yapılan değerlendirmede hangi ölçütlerin kullanıldığını ve kendilerinden ne beklendiğini yeterince ifade edemediğini belirtmektedirler. Öğrenciler aldıkları nota ilişkin yapılan açıklamaları yeterli bulmadıklarını, ölçülen özellikleri hakkında bilgi sahibi olmak istediklerini ve yönlendirme beklediklerini ifade etmektedirler”* sözleri ile açıklamalarını sürdürmüştür.

Öğrenme sürecinde, baş aktörün öğrenci olduğunu aktaran Doç. Dr. Devrim Erdem açıklamalarının devamında, eğitimcilerin öğrenme sürecindeki en önemli görevlerinin öğrencilere rehberlik etmek, öğrenciler için uygun öğrenme ortamlarını sağlamak ve geçerli, etkin ve ölçme değerlendirme süreçlerine dayalı eğitim verebilmek olduğunu önemle vurgulamıştır. Eğitimdeki açıklamalarında kalite kontrol mühendisinin kim olduğu ve görevlerinin ne olduğuna da değinen Doç. Dr. Devrim Erdem, test geliştirme konusunda detaylı açıklamalarda bulunmuş, *“istendik özelliklerde ölçme aracı hazırlama süreci”* olarak ifade ettiği test geliştirme sürecinin öneminden de bahsederek, test geliştirme sürecinde, öncelikle test amacının belirlenmesi, ölçülecek niteliklerin belirlenmesi, sınav türü, soru türü ve sayısının belirlenmesi, soruların gözden geçirilmesi ve düzeltilmesi, deneme formunun hazırlanması, uygulama ve soru seçiminin yapılması, nihai testin hazırlanması ve nihai testin uygulanması gerektiğini katılımcılara aktarmıştır.

Soru-cevap etkinliğinin ardından Rektörümüz Prof. Dr. Muhsin Kar açıklamalarda bulunmuştur. Rektör Kar, katkılarından dolayı Doç. Dr. Devrim Erdem’e teşekkür ederek, eğitici eğitimlerinin akademisyenlere

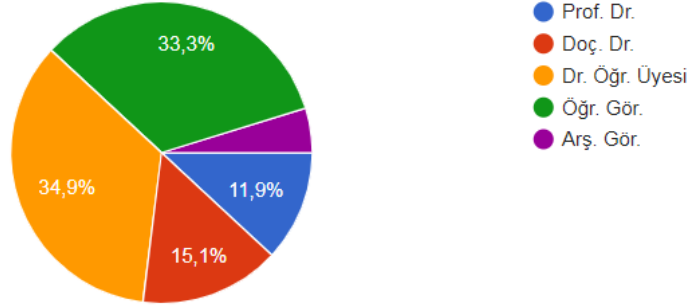
rehberlik etmesi açısından önemli olduğunu ve bu eğitimlerin sürecini de ifade etmiştir. Etkinliğin ardından uygulanan değerlendirme anketi sonuçları aşağıda yer almaktadır.

Anketi 66'sı kadın ve 60'ı erkek olmak üzere toplam 126 öğretim elemanı (katılımcıların %53.4'ü) doldurmuştur. Katılımcıların cinsiyetine göre dağılımları Şekil 6'da yer almaktadır.



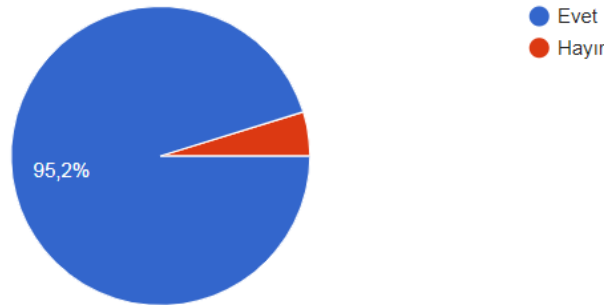
Şekil 6. Anketi dolduran katılımcıların cinsiyetine göre dağılımı (Etkinlik 2)

Anketi dolduran katılımcıların 15'i Prof. Dr., 19'u Doç. Dr., 44'ü Dr. Öğr. Üyesi, 42'si Öğr. Gör. ve 6'sı Arş. Gör. olarak görev yapmaktadır. Katılımcıların unvana göre dağılımına Şekil 7'de yer verilmektedir.



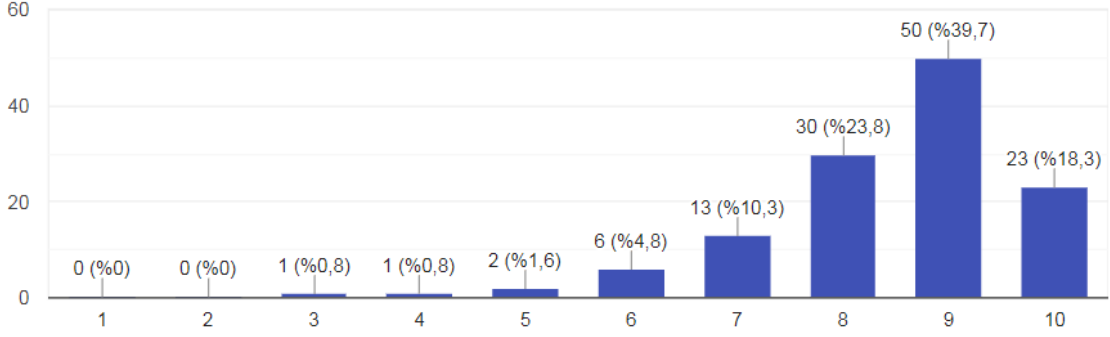
Şekil 7. Anketi dolduran katılımcıların unvana göre dağılımı (Etkinlik 2)

Katılımcılara etkinliğinin beklentilerini karşılayıp karşılamadığı sorulduğunda 120 katılımcı beklentilerinin karşılandığını ifade ederken 6 katılımcı ise beklentilerinin karşılanmadığını belirtmiştir. Etkinliğin beklentileri karşılama durumu Şekil 8'de gösterilmektedir.



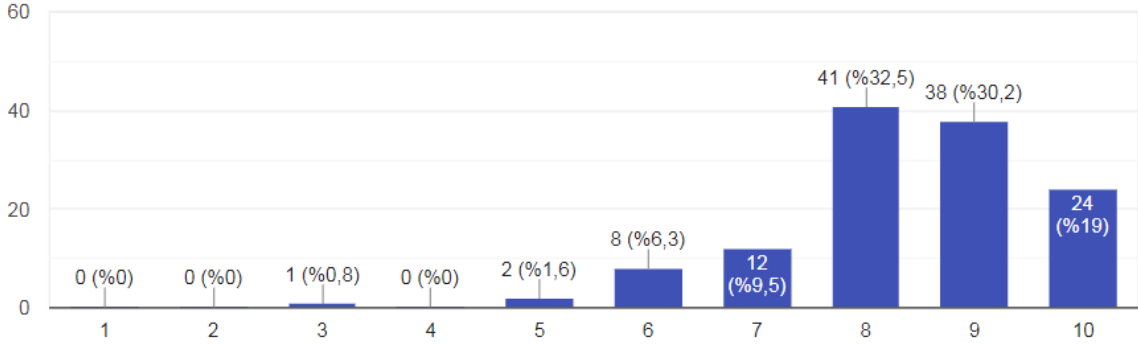
Şekil 8. Etkinliğin beklentileri karşılama durumu (Etkinlik 2)

Katılımcılardan etkinlikten genel anlamda memnuniyet düzeylerini 1 (az memnun) ile 10 (çok memnun) olacak şekilde puanlamaları istenmiştir. Katılımcıların etkinlikten memnuniyet puan ortalamaları 10 üzerinden 8.44 olarak hesaplanmıştır. Memnuniyet puanlarının dağılımı Şekil 9’da verilmektedir.



Şekil 9. Memnuniyet puanların dağılımı (Etkinlik 2)

Ankette katılımcılara etkinlikte edindikleri bilgi ve becerilerden eğitim-öğretim sürecinde yararlanma durumlarını 1 (az) ile 10 (çok) arasında puanlamaları istenmiştir. Katılımcıların puan ortalaması 10 üzerinden 8.37 olarak hesaplanmıştır. Katılımcıların etkinlikte edindikleri bilgi ve becerilerden eğitim-öğretim sürecinde yararlanma düzeyi puan dağılımı Şekil 10’da gösterilmektedir.



Şekil 10. Edinilen bilgi ve becerilerden eğitim-öğretim sürecinde yararlanma düzeyi puan dağılımı (Etkinlik 2)

Katılımcılara etkinlik ile ilgili olumlu-olumsuz durumları belirtebilmeleri için bir açık uçlu soru yöneltilmiştir. Bu soruya katılımcılar aşağıdaki yanıtları vermiştir.

Olumsuz yanıtlar:

- Anlatım çok hızlıydı.
- Başlangıçta çok tek düze ve okuyarak anlattı. Aynı ses tonu kişiyi sıkabilir. Sorularla ilgili daha fazla örnek verebilirdi.

- 3 yıl ve üzerinde ders veren hocaların zaten bildiği hususlardı. Beklentim daha farklı ölçme değerlendirme yöntemleri, z kuşağına yönelik daha inovatif/yeni ölçme yaklaşımları beklerdim.
- Açıklamaların daha çok örnekle yapılması edinilen faydayı artırabilecektir.

Olumlu yanıtlar:

- Faydalı bir sunumdu. Teşekkürler.
- Emeğinize teşekkür ederim.
- Teşekkürler
- İyi bir sunum oldu.
- Akıcı ve rahatlıkla uygulanabilir şekil de anlatılmıştır. Teşekkürler.
- Ölçme araçlarına ilişkin örnek sorular vermesi güzel ve yönlendirici özellikteydi.
- Ölçme aracı hazırlama ile ilgili bilgilerimi yenileme imkanı buldum teşekkürler...
- Başarılı bir sunum.
- Devrim hocama teşekkür ediyorum.
- Hocanın sunumu çok güzeldi aklımdaki soru işaretlerini giderdi.
- Her şey çok güzeldi.
- Olumsuz herhangi bir şey söylemek istemiyorum. Etkinlik ve verilen bilgiler yeterli idi. Eğitim kökenli olduğum içinde, verilen bilgileri gayet güzel anladım.
- Bir bilgim var konu hakkında ama uygularken sıkıntı olabiliyor. Gerçekleştiremeyebiliyorum bazen. Olumlu yönü de bilgilerimi tazeledim, bir meslektaş gözünden sınavda ne soruyor, öğrendim.
- Faydalı olduğu kanaatindeyim.
- Yönlendirme ve standartlaşma açısından yararlı oldu.
- Çok başarılı bir etkinlik ve yetkin bir sunum.

Öneriler:

- Bağıl değerlendirmeye karşıyım, vasatı vasat öğrenci ile kıyaslayarak başarı sağlamak mümkün değil, Başarı değerlendirmede kıstas yükseltilmeli, en az %50 olmalı, hiç bir sınav tek başına % 60 başarı yüzdesine sahip olmamalı.
- Olumlu taraflara ağırlık verilerek birden çok sınav sistem uygulanmalıdır.

3. GÜN: “Üniversite Üzerine Düşünmek: Dönüşen Talepler ve 21. Yüzyıl Yetkinlikleri” Etkinliği

“Yeterliğe Dayalı Eğitim İçin Eğitici Eğitimi” konulu eğitimlerden üçüncüsü olan “Üniversite Üzerine Düşünmek; Dönüşen Talepler ve 21. Yüzyıl Yetkinlikleri” adlı çevrim içi eğitim 12 Nisan 2021 Pazartesi günü gerçekleştirilmiştir. Necmettin Erbakan Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Mustafa Yavuz konuşmacı olarak yer aldığı eğitime 223 akademik ve idari personelimiz katılmıştır.

Çevrim içi eğitimdeki açıklamalarına, dünyada üniversitelerin yüz yüze eğitime geçmesi için yoğun bir kamuoyu görüşü olmadığını ifade eden Prof. Dr. Mustafa Yavuz sözlerine, *“Bu durum geçmişten günümüze devam eden, Üniversiteler eğitim faaliyetlerini kampüs sınırlarına bağlı olmaksızın kampüs dışında da sürdürülebilir, tartışmalarını gün yüzüne çıkardı”* diyerek başlamıştır. Prof. Dr. Mustafa Yavuz, üniversitelerin bireylere kazandırdıkları ile iş dünyasının beklentileri arasındaki farkın gittikçe açılmasının bunun nedenlerinden biri olduğunu da sözlerine eklemiştir. *“Gençler üniversitelerden kazanamadıkları becerileri dışarıdan kazanmak için kurslara devam ediyorlar”* diyen Prof. Dr. Mustafa Yavuz, *“Üniversite Üzerine Düşünmek; Dönüşen Talepler ve 21. Yüzyıl Yetkinlikleri adlı eğitimde dış dünyanın dinamizmi ile baş edip onun önüne geçmek için neler yapacağımızı anlatacağız”* diyerek çevrim içi eğitime dair detaylar vermiştir. *“Üniversite Üzerine Düşünmek; Dönüşen Talepler ve 21. Yüzyıl Yetkinlikleri”* adlı sunumunda Dünya Ekonomik Forumunda açıklanan Geleceğin Meslekleri Raporundan da örnekler veren Prof. Dr. Mustafa Yavuz, bu raporda yer alan karmaşık problemleri çözme, eleştirel düşünme, yaratıcılık, insanları yönetebilme, birlikte çalışabilme, duygusal zekâ, değerlendirme ve karar verme, müşteri ilişkilerini düzenleyebilme, müzakere ve anlaşma ile bilişsel esneklik gibi üst düzey beceriler açısından Üniversitelerimizde yürütmekte olduğumuz programların ne kadar uyduğuna sorgulamamız gerektiğini de ifade etmiştir. *“Öğrencilerimizin araştırma becerilerini geliştirmemiz gerekiyor”* diyen Prof. Dr. Mustafa Yavuz, Üniversitelerin verebileceği en önemli becerinin araştırma becerisi olduğunu vurgulayarak sözlerini *“Bu beceriyi lisanstan itibaren öğrencilerimize kazandırabilirsek gerçekten diğer kurum veya kuruluşlara fark atabiliriz”* şeklinde devam ettirmiştir.

Üniversitelerde, bazı konularda eksikliği bulunan, lisans yeterlilikleri ile ilgili sorunu olan öğrencilere sosyal, akademik ve hukuksal destek eğitimleri verilmesinin çok önemli olduğunu ifade eden Prof. Dr. Mustafa Yavuz, öğrencilerin böylelikle başarabileceklerine inandırılabileceğini de belirterek *“Herkesin Üniversiteye gelmesini istiyoruz ancak bunun öğrenci sayısına göre değil yeterlilik düzeyine göre olması gerekli”* demiştir.

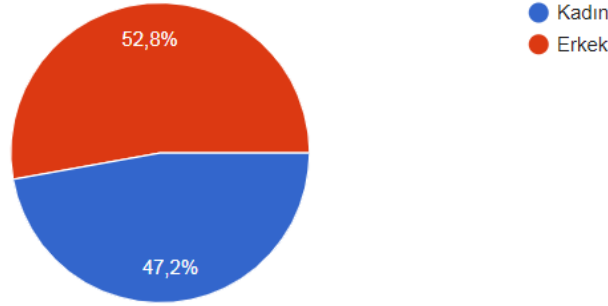
Prof. Dr. Mustafa Yavuz ayrıca, öğrencilerin sosyal ve duygusal becerilerinin de geliştirilmesi gerektiğini katılımcılara aktarmış, üniversitelerin mezunları ile arasında kurulan bağların da değerli olduğunu ifade etmiş ve bu bağların gelecekte üniversitelere fayda sağlayabileceklerinin de altını çizerek bu bağın sağlanması noktasında, kararlılığın belirleyici etkenlerden biri olduğunu ifade etmiştir.

Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesinden de bahseden Prof. Dr. Mustafa Yavuz, yaptıkları bir araştırma neticesinde ortaya koyduğu ve *“Neyi Öğrenemiyoruz”* başlığı altında ifade ettiği bir çalışmasına da değinmiş ve burada birçok meslekten örnekler vererek, bu meslekleri yapan bireylerin hangi kabiliyetlerini geliştiremediklerini kendi ifadeleri ile katılımcılara aktarmıştır. Açıklamalarının devamında

disiplinlerarası çalışmaların önemine, mesleğe özel becerilere ve küresel yeteneklere de değinen Prof. Dr. Mustafa Yavuz, bu konularda da görüşlerini katılımcılar ile paylaşmıştır.

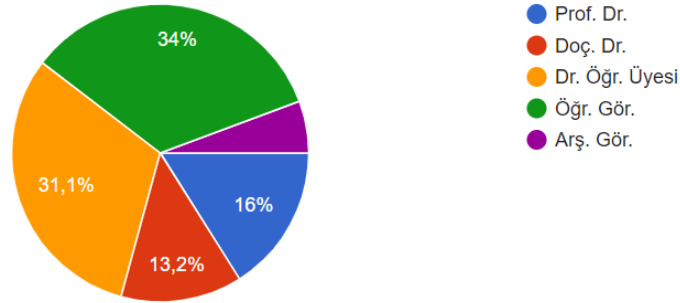
Prof. Dr. Mustafa Yavuz'un sunumunun ardından Rektörümüz Prof. Dr. Muhsin Kar ise, “*Öğrenme kazanımlarını, program yeterliliklerini ve öğrencileri motive etmeyi birlikte düşündüğümüz takdirde önemli. Birbirimizin eksiklerini giderecek tarzda, bir takım gibi çalışmamız gerekiyor*” açıklamasını yapmıştır. Rektörümüz Prof. Dr. Muhsin Kar, açıklamalarının sonunda sunumu dolayısıyla Prof. Dr. Mustafa Yavuz’a teşekkürlerini iletmiştir. Yoğun ilgi ile takip edilen program soru cevap etkinliğinin ardından etkinlik değerlendirme anketinin uygulanmasıyla sona ermiştir. Etkinlik değerlendirme anketinin sonuçları aşağıda yer almaktadır.

Anketi 50’si kadın ve 56’sı erkek olmak üzere toplam 106 öğretim elemanı (katılımcıların %47.5’i) doldurmuştur. Katılımcıların cinsiyetine göre dağılımları Şekil 11’de yer almaktadır.



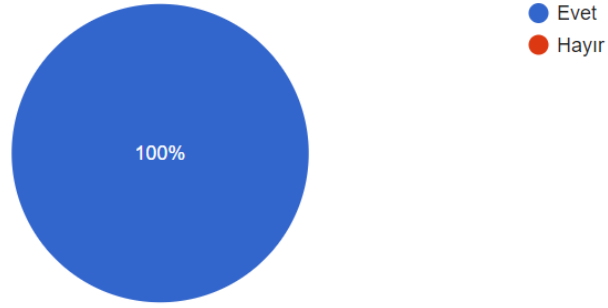
Şekil 11. Anketi dolduran katılımcıların cinsiyetine göre dağılımı (Etkinlik 3)

Anketi dolduran katılımcıların 17’si Prof. Dr., 14’ü Doç. Dr., 33’ü Dr. Öğr. Üyesi, 36’sı Öğr. Gör. ve 6’sı Arş. Gör. olarak görev yapmaktadır. Katılımcıların unvana göre dağılımına Şekil 12’de yer verilmektedir.



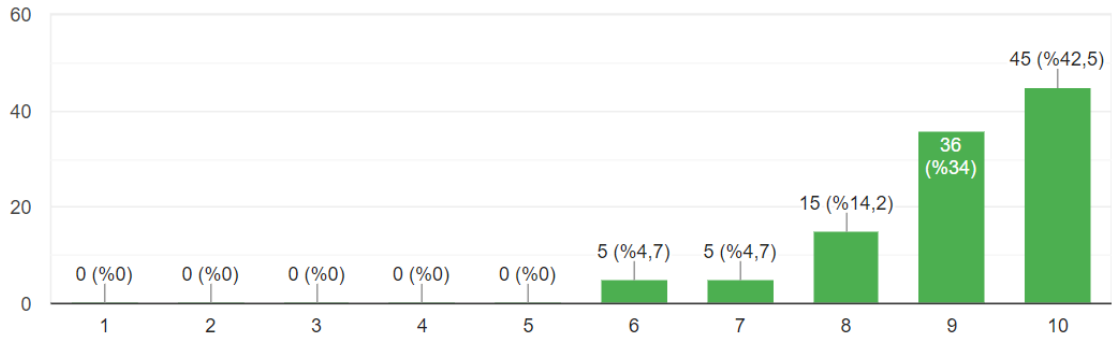
Şekil 12. Anketi dolduran katılımcıların unvana göre dağılımı (Etkinlik 3)

Katılımcılara etkinliğinin beklentilerini karşılayıp karşılamadığı sorulduğunda 106 katılımcının tamamı beklentilerinin karşılandığını ifade etmiştir. Etkinliğin beklentileri karşılama durumu Şekil 13’te gösterilmektedir.



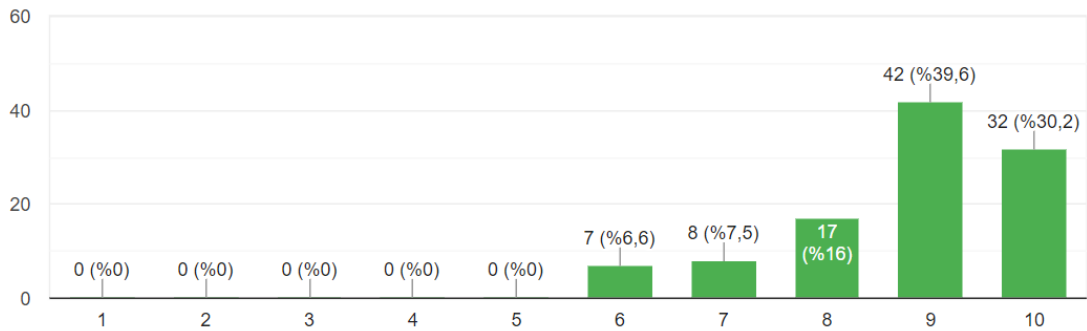
Şekil 13. Etkinliğin beklentileri karşılama durumu (Etkinlik 3)

Katılımcılardan etkinlikten genel anlamda memnuniyet düzeylerini 1 (az memnun) ile 10 (çok memnun) olacak şekilde puanlamaları istenmiştir. Katılımcıların etkinlikten memnuniyet puan ortalamaları 10 üzerinden 9.04 olarak hesaplanmıştır. Memnuniyet puanlarının dağılımı Şekil 14’te verilmektedir.



Şekil 14. Memnuniyet puanlarının dağılımı (Etkinlik 3)

Ankette katılımcılara etkinlikte edindikleri bilgi ve becerilerden eğitim-öğretim sürecinde yararlanma durumlarını 1 (az) ile 10 (çok) arasında puanlamaları istenmiştir. Katılımcıların puan ortalaması 10 üzerinden 8.79 olarak hesaplanmıştır. Katılımcıların etkinlikte edindikleri bilgi ve becerilerden eğitim-öğretim sürecinde yararlanma düzeyi puan dağılımı Şekil 15’te gösterilmektedir.



Şekil 15. Edinilen bilgi ve becerilerden eğitim-öğretim sürecinde yararlanma düzeyi puan dağılımı (Etkinlik 3)

Katılımcılara etkinlik ile ilgili olumlu-olumsuz durumları belirtebilmeleri için bir açık uçlu soru yöneltilmiştir. Bu soruya katılımcılar aşağıdaki yanıtları vermiştir.

Olumsuz yanıtlar:

- Alana özgü yaklaşım olmaması olumsuz bir özellik olabilir.
- İdeali söyledi.
- Sorunlar belli ancak çözüm önerileri için gereken çaba ve kaynak yeterli değil

Olumlu yanıtlar:

- Gerçekten bugün gerçekleştirilen eğitim bilgilendirme ve eğitimin gidişatı yönünde çok yardımcı oldu.
- Gayet güzeldi.
- Başarılı bir sunum oldu.
- Verimli ve Güzeldi.
- Çok memnun kaldım. Teşekkür ederim.
- Konu ve hoca seçimi çok yerinde olmuş. Çok çarpıcı dramatik veri ile etkileyici bir sunum idi.
- Klasik herkesçe bilinen olguların ötesinde oldukça yenilikçi bir yaklaşım oldu.
- Üniversite ve sektör diyebileceğimiz bu alanların uyum ve uyumsuzluklar çok iyi saptanmış ve gayet doğru bir şekilde aktarıldı bizlere, teşekkür ederim.
- Çok teşekkür ederim çok faydalı bir toplantı oldu yeni dünya düzeninde üniversitelerinde kendini yenilemesi gerekliliği ile hocalar olarak öğrencilerimize daha verimli olma yolunda çok faydalı bir etkinlik oldu.
- Faydalı bir eğitim oldu teşekkür ederiz.
- Olumlu yanı eğitime çok yönlü ve bütüncül bakmak, bilim tektik anlayışının savunulması başarılı bir yaklaşım.
- Gayet güzel etkili bir sunumdu.
- 21. yy da öğrencilerimize kazandırmamız gereken özellikleri çok güzel vurgulandı.
- Özellikle üniversitelerin geleceği ile ilgili öngörüler ve öneriler çok faydalı idi.
- Mustafa Yavuz hocamızın sunumu oldukça akıcı ve bilgilendiriciydi. Sunumda değinilen konular güncel ve mevcut sorunlara yönelikti.
- Mustafa hocamız kısıtlı bir sürede tüm Üniversitelerimizin yapısal sorununa (teori-uygulama bütünlüğündeki ayrışma) dikkat çekti.
- Amacına ulaşmıştır.
- Mustafa hocama teşekkür ediyorum.

Öneriler:

- Karşılaştırmalı görseller etkileyici, trendler de açık, sıçrama için işbirliklerimiz tetiklenmeli.

- Çözümün tek paydaşı üniversiteler değil, ailelerden başlayarak tüm eğitim kurumlarının bu konuda çok bilinçli olması ve eğitim sisteminin de (anaokulundan başlayarak üniversitelere kadar) buna uygun olarak yeniden oluşturulması sorunun çözümünde çok önemli katkı sağlayabilecektir.

4. GÜN: “Ölçme Araçları” Etkinliği

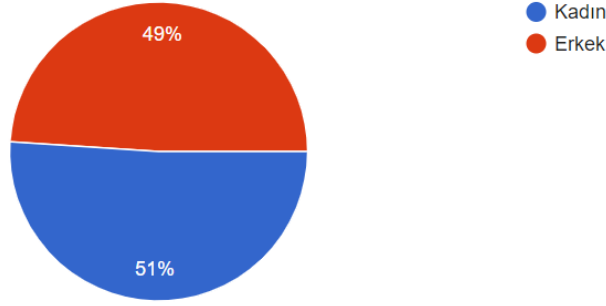
“Yeterliğe Dayalı Eğitim İçin Eğitici Eğitimi” konulu eğitimlerden dördüncüsü olan “Ölçme Araçları” adlı çevrim içi eğitim 13 Nisan 2021 Salı günü gerçekleştirilmiştir. Üniversitemiz Eğitim Fakültesi öğretim elemanlarından Dr. Öğretim Üyesi Sami Pektaş’ın konuşmacı olarak yer aldığı “Ölçme Araçları” adlı çevrim içi eğitime 199 öğretim elemanımız katılmıştır.

Ölçme ve değerlendirmenin önemine vurgu yapan Dr. Öğretim Üyesi Sami Pektaş, ölçme değerlendirme ile motivasyon, dikkat, bir alana özgü bilgi ve beceri düzeyleri, öğrenme stilleri, iletişim becerileri, arkadaşlık ilişkileri, problem çözme becerileri, sosyal yaşam becerileri, paylaşma, empati, karar verme ve takım çalışması gibi özellikleri ortaya çıkarabilmenin mümkün olduğunu ifade etmiştir.

Çevrim içi eğitim kapsamında ölçme araçlarına ilişkin de bilgiler veren Dr. Öğr. Üyesi Sami Pektaş, açık uçlu sorular, kısa cevaplı sorular, doğru-yanlış soruları, çoktan seçmeli sorular, ödev ve projeler ile ilgili avantajlara ve dezavantajlara değinerek, bunların hazırlanmasında dikkat edilmesi gereken noktalardan da bahsetmiş; ölçme değerlendirme araçlarına ilişkin örnekleri de yine çevrim içi eğitim katılımcıları ile paylaşmıştır. “Ölçme Araçları” adlı çevrim içi eğitim programında, puanlama hatalarını önlemede alınabilecek önlemlere ilişkin değerlendirmelerde bulunan Dr. Öğr. Üyesi Sami Pektaş, ölçme ve değerlendirme unsurlarının uzaktan eğitim sürecindeki kullanımına dair de bilgilendirme yapmıştır.

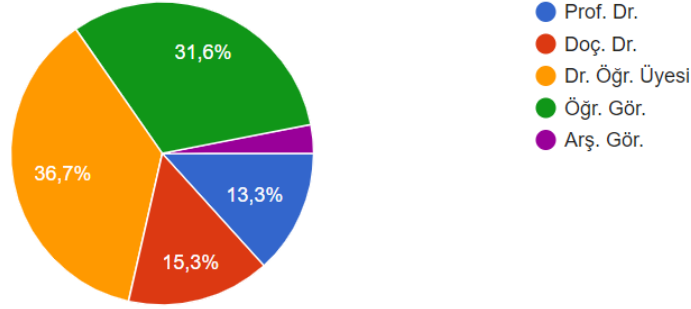
Ödevlerin, öğrencinin bilgi ve becerilerinin gelişimine yardımcı olması, öğrenciye sorumluluk aşılması, öğrencinin araştırma becerisi ile eleştirel düşünce becerisi ve iletişim becerisi gibi üst düzey zihinsel becerilerinin gelişimine yardımcı olması ve öğrendiklerini günlük yaşamla ilişkilendirerek özgün bilgileri keşfetmesini sağlaması gibi amaçları olduğunu aktaran Dr. Öğr. Üyesi Sami Pektaş sunumunun devamında, ödevlerin hazırlanmasında dikkat edilmesi gereken unsurlar ile ilgili açıklamalarda da bulunmuştur. Dr. Öğr. Üyesi Sami Pektaş sunumunu, projenin ne olduğu, amacı ve hazırlanmasında nelere önem verilmesi gerektiğini açıklayarak sonlandırmıştır. Çevrim içi program gerçekleştirilen soru cevap etkinliği ile devam etmiş ve etkinliğin ardından katılımcılara uygulanan değerlendirme anketi ile sona ermiştir. Etkinlik değerlendirme anketinin sonuçları aşağıda yer almaktadır.

Anketi 50’si kadın ve 48’i erkek olmak üzere toplam 98 öğretim elemanı (katılımcıların %49.2’si) doldurmuştur. Katılımcıların cinsiyetine göre dağılımları Şekil 16’da yer almaktadır.



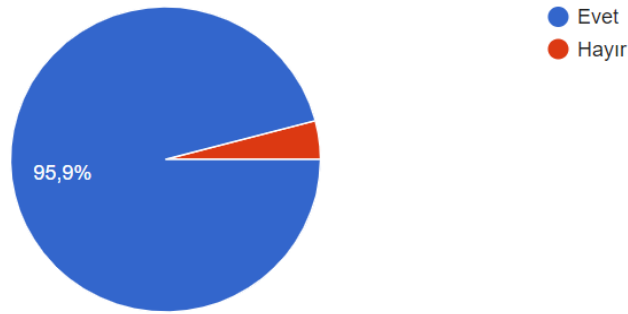
Şekil 16. Anketi dolduran katılımcıların cinsiyetine göre dağılımı (Etkinlik 4)

Anketi dolduran katılımcıların 13'ü Prof. Dr., 15'i Doç. Dr., 36'sı Dr. Öğr. Üyesi, 31'i Öğr. Gör. ve 3'ü Arş. Gör. olarak görev yapmaktadır. Katılımcıların unvana göre dağılımına Şekil 17'de yer verilmektedir.



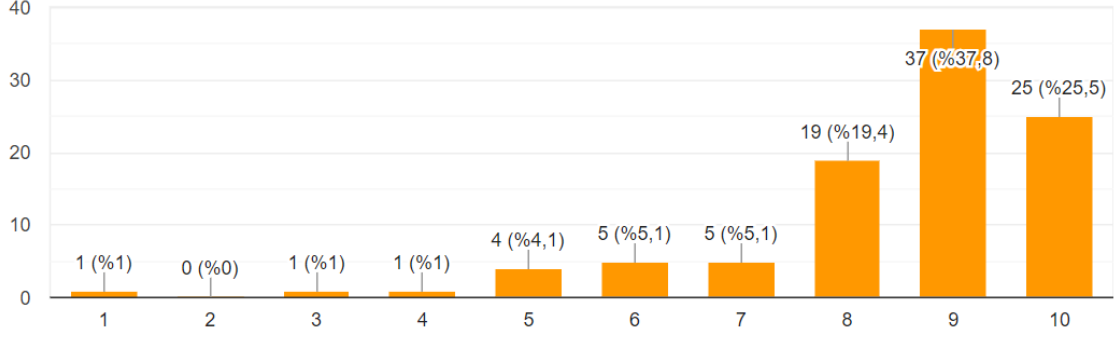
Şekil 17. Anketi dolduran katılımcıların unvana göre dağılımı (Etkinlik 4)

Katılımcılara etkinliğinin beklentilerini karşılayıp karşılamadığı sorulduğunda 94 katılımcı beklentilerinin karşılandığını belirtirken 4 katılımcı beklentilerinin karşılanmadığını ifade etmiştir. Etkinliğin beklentileri karşılama durumu Şekil 18'de gösterilmektedir.



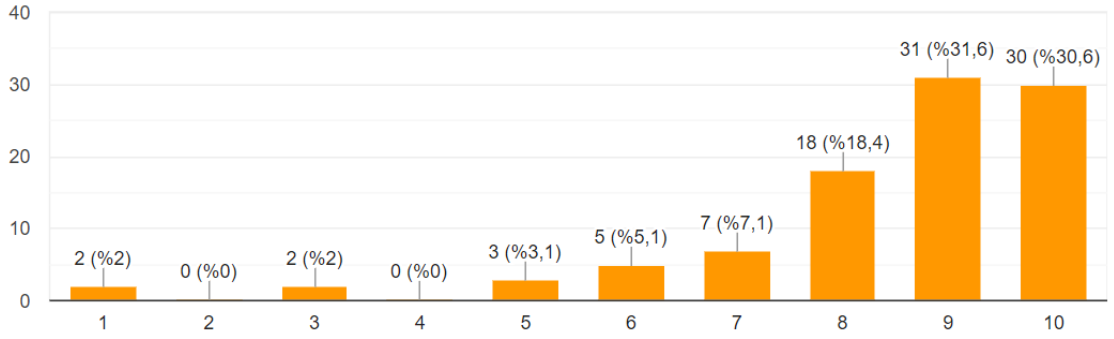
Şekil 18. Etkinliğin beklentileri karşılama durumu (Etkinlik 4)

Katılımcılardan etkinlikten genel anlamda memnuniyet düzeylerini 1 (az memnun) ile 10 (çok memnun) olacak şekilde puanlamaları istenmiştir. Katılımcıların etkinlikten memnuniyet puan ortalamaları 10 üzerinden 8.45 olarak hesaplanmıştır. Memnuniyet puanlarının dağılımı Şekil 19'da verilmektedir.



Şekil 19. Memnuniyet puanlarının dağılımı (Etkinlik 4)

Ankette katılımcılara etkinlikte edindikleri bilgi ve becerilerden eğitim-öğretim sürecinde yararlanma durumlarını 1 (az) ile 10 (çok) arasında puanlamaları istenmiştir. Katılımcıların puan ortalaması 10 üzerinden 8.47 olarak hesaplanmıştır. Katılımcıların etkinlikte edindikleri bilgi ve becerilerden eğitim-öğretim sürecinde yararlanma düzeyi puan dağılımı Şekil 20’de gösterilmektedir.



Şekil 20. Edinilen bilgi ve becerilerden eğitim-öğretim sürecinde yararlanma düzeyi puan dağılımı (Etkinlik 4)

Katılımcılara etkinlik ile ilgili olumlu-olumsuz durumları belirtebilmeleri için bir açık uçlu soru yöneltilmiştir. Bu soruya katılımcılar aşağıdaki yanıtları vermiştir.

Olumsuz yanıtlar:

- Etkinlikte çok fazla teorik bilgi vardı. Bunun yerine farklı programlarda uygulanan sınavlar için uygun olan ve olmayan soru örnekleri paylaşılsaydı daha faydalı olabilirdi.
- Çok uzundu.
- Bir eğitimci okumadan anlatmalı ve tek düze ses kullanmamalı. Bu sunumun daha güzelleşmesi için uygun tekniklerle anlatılmalıdır.
- Çok yoğun olmuş. Çok detaylı bir konu.
- Öncelikle teşekkürler. Ancak sunum süresi oldukça uzundu böylesi önemli bir konuyu çok kısa bir zaman aralığında gerçekleştirmek, bu etkinliğin "-mış gibi" olmaktan öteye geçemeyeceğini gösterir.

Bunun yanında sunumu yapan hocamızın ellerine sağlık, oldukça emek harcayarak hazırladığı sunum son derece MONOTON ve tek düzeydi. Umarım sonraki etkinliklerde bu hususa da dikkat edilir.

Olumlu yanıtlar:

- Sadece yüzeysel söylenerek geçilmeyen her soru yöntemine anlaşılır ve açık en az birkaç adet örnek sorunun bizimle paylaşıldığı, bu sayede ne denilmeye çalışıldığını dinleyen açısından kolaylaştırdığını düşünüyorum, etkili bir sunumdu. Teşekkür ederim
- Çok güzel.
- Sınav sorularının hazırlanması için katkısı olan bir sunumdu.
- Sami hocama teşekkür ediyorum.
- Emeğiniz için teşekkür ederim.
- Zaman açısından uygun bir sunum. İçeriği çok geniş.
- Ölçme araçları ile ilgili seminerler tüm fakülte ve bölümlerde verilmelidir.
- Bol örnekli ve güzel bir sunumdu.
- Hocamıza ve emek veren herkese çok teşekkür ederim.
- Teşekkürler.
- Hocamıza ve emek veren herkese çok teşekkür ederim.
- Etkinlik gayet güzel ve yararlı idi. Teşekkürler.

Öneriler:

Herhangi bir öneri bildirilmemiştir.

5. GÜN: “Ölçme Araçları” Etkinliği

“Yeterliğe Dayalı Eğitim İçin Eğitici Eğitimi” konulu eğitimlerden sonuncusu olan “Üst Düzey Düşünme Becerilerinin Ölçülmesi” adlı çevrim içi eğitim 14 Nisan 2021 Çarşamba günü gerçekleştirilmiştir. Ankara Üniversitesi’nden Dr. Öğr. Üyesi Ömer Kutlu’nun konuşmacı olarak katıldığı çevrim içi eğitime 185 öğretim elemanımız katılmıştır.

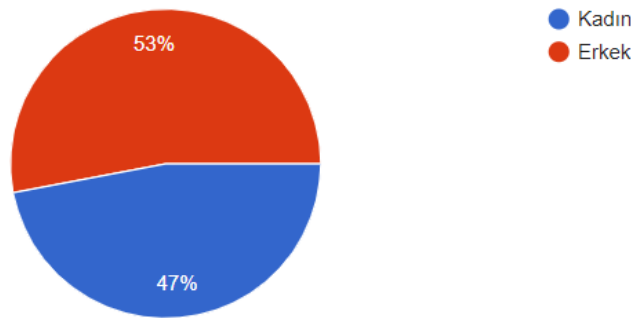
Dr. Öğr. Üyesi Ömer Kutlu eğitimdeki açıklamalarına, ülkemizde 2011 yılından itibaren Yükseköğretimde öğrenci başarısının ölçülmesi ve değerlendirilmesinin Bologna süreçleri kapsamında gerçekleştirilmeye çalışıldığını ifade ederek başlamıştır. Dr. Öğr. Üyesi Ömer Kutlu, 2015 yılından itibaren özellikle Yükseköğretimde gündeme gelen kalite güvence sistemi, öğrenci merkezli eğitim uygulamaları ve uluslararasılaşma gibi yaklaşımlar, Yükseköğretimdeki ölçme ve değerlendirme sisteminin yeniden güncellenmesini zorunlu kıldığını belirtmiştir.

1970’li yıllara kadar olan öğrenci başarı algısı ile ilgili, “Bu zamana kadar bir öğrenci dersin hedeflerine ne kadar ulaşmışsa o kadar başarılı olarak düşünülüyordu” diyen Dr. Öğr. Üyesi Ömer Kutlu, 1990’lı yıllarda öğrenci başarısı kavramının öğrencilerin zihinsel gelişimleri ile açıklanmaya başlandığını ifade etmiştir. Dr. Öğr. Üyesi Ömer Kutlu öğrencilerin zihinsel özelliklerinin bilgi, beceri ve yetkinlik olmak üzere üç temel alanda ele alındığını vurguladığı konuşmasında “*Bir dersin öğreticisinin iki sorusu olması gerekir. İlki, öğrenciler derste ele alınan konuyu öğrendiler mi? İkinci soru ise anlatılan öğrenmeler öğrencilerin ne işine yarayacak ve bunu nerede kullanacaklar? sorusu olmalıdır*” ifadesine yer vermiştir. Dr. Öğr. Üyesi Ömer Kutlu açıklamalarına, öğrencilerin temel konuları öğrettikten sonra eğitimde, bu bilgileri hangi alanda ve yaşamın neresinde kullanılacağı ile ilgili süreçleri başlatması gerektiğine vurgu yaparak devam etmiştir.

Öğrendiler mi? sorusunun basit, yalın ve somut düşünmeyi gerektiren öğrenmeleri ortaya çıkarırken, öğrendiklerini yaşam durumlarında kullanabiliyorlar mı? sorusunun ise karmaşık ve soyut düşünmeyi gerektiren öğrenmeleri ortaya çıkardığını aktaran Dr. Öğr. Üyesi Ömer Kutlu, ikinci sorunun öğrencinin zihinsel süreçlerini aktif edebilen bir yapı da olduğunu da katılımcılar ile paylaşmıştır.

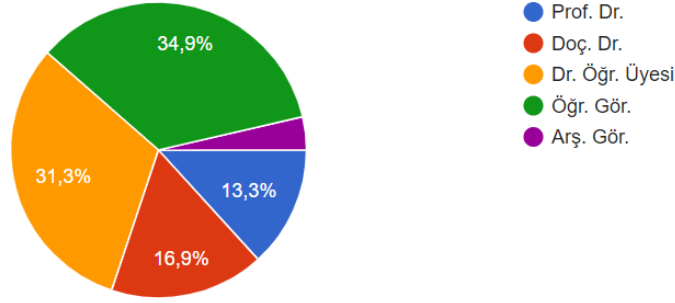
Alt düzey düşünme, üst düzeye geçiş ve üst düzey düşünme gibi konularda da detaylı bilgilendirmeler yapan Dr. Öğr. Üyesi Ömer Kutlu çevrim içi eğitimde Bologna yeterlik alanlarından da ayrıntılı olarak bahsederek “*Yetkinlik adımı verdiğimiz süreçte öğrenci, ürün oluşturma, bilişsel yeterlik sergileme, içsel/bilişötesi yeterlik sergileme ve sosyal yeterlik sergileme gibi önemli işleri başarmalıdır*” ifadelerini kullanmıştır. Açıklamalarının devamında yeterlik ve yetkinlik alanlarından bahseden Dr. Öğr. Üyesi Ömer Kutlu çevrim içi eğitim katılımcılarına üst düzey düşünme becerilerinin ölçülmesinde hangi yolların izleneceği konusunda detayları ve örnekleri de paylaşarak konuşmasını sonlandırmıştır. Yoğun ilgi ile takip edilen ve çevrim içi olarak gerçekleştirilen eğitim sonunda soru cevap etkinliği gerçekleştirilmiş ve katılımcılara etkinlik değerlendirme anketi uygulanmıştır. Değerlendirme anketinin sonuçları aşağıda yer almaktadır.

Anketi 39’u kadın ve 44’ü erkek olmak üzere toplam 83 öğretim elemanı (katılımcıların %44.9’u) doldurmuştur. Katılımcıların cinsiyetine göre dağılımları Şekil 21’de yer almaktadır.



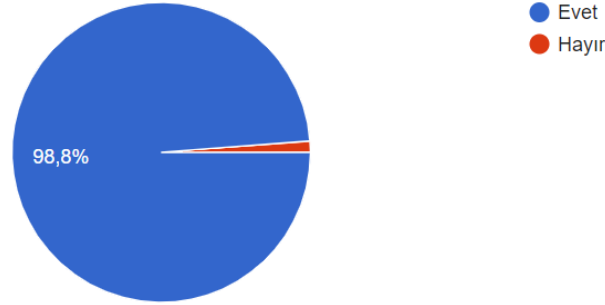
Şekil 21. Anketi dolduran katılımcıların cinsiyetine göre dağılımı (Etkinlik 5)

Anketi dolduran katılımcıların 11'i Prof. Dr., 14'ü Doç. Dr., 26'sı Dr. Öğr. Üyesi, 29'u Öğr. Gör. ve 3'ü Arş. Gör. olarak görev yapmaktadır. Katılımcıların unvana göre dağılımına Şekil 22'de yer verilmektedir.



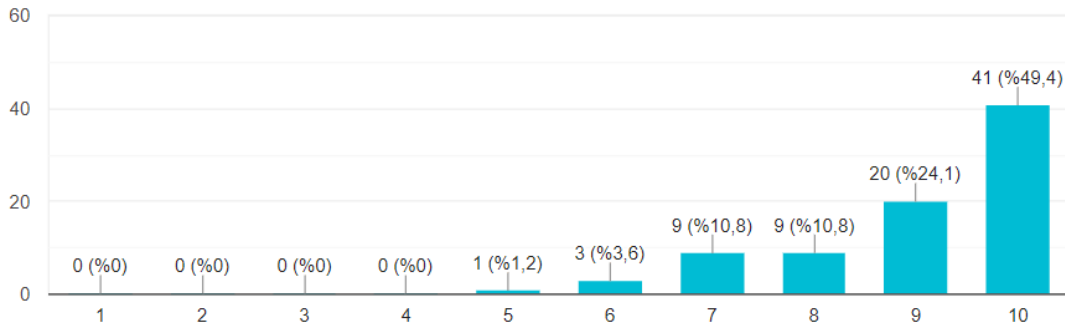
Şekil 22. Anketi dolduran katılımcıların unvana göre dağılımı (Etkinlik 5)

Katılımcılara etkinliğinin beklentilerini karşılayıp karşılamadığı sorulduğunda 82 katılımcı beklentilerinin karşılandığını dile getirirken 1 katılımcı ise beklentisinin karşılanmadığını belirtmiştir. Etkinliğin beklentileri karşılama durumu Şekil 23'te gösterilmektedir.



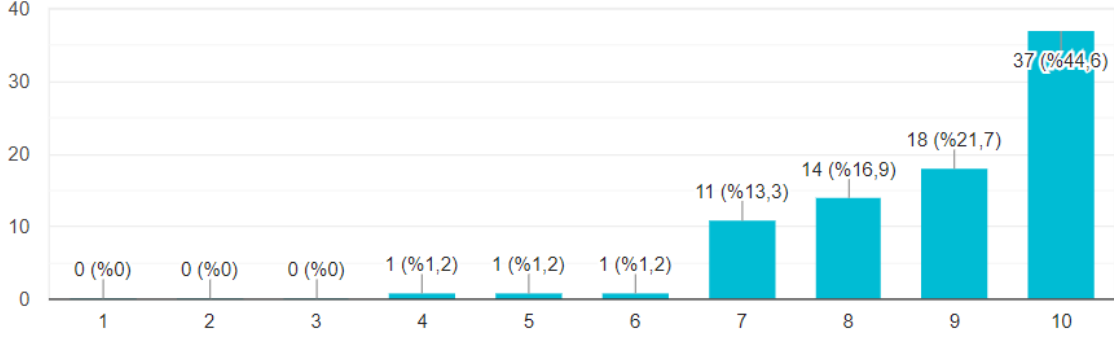
Şekil 23. Etkinliğin beklentileri karşılama durumu (Etkinlik 5)

Katılımcılardan etkinlikten genel anlamda memnuniyet düzeylerini 1 (az memnun) ile 10 (çok memnun) olacak şekilde puanlamaları istenmiştir. Katılımcıların etkinlikten memnuniyet puan ortalamaları 10 üzerinden 9.01 olarak hesaplanmıştır. Memnuniyet puanlarının dağılımı Şekil 24'te verilmektedir.



Şekil 24. Memnuniyet puanlarının dağılımı (Etkinlik 5)

Ankette katılımcılara etkinlikte edindikleri bilgi ve becerilerden eğitim-öğretim sürecinde yararlanma durumlarını 1 (az) ile 10 (çok) arasında puanlamaları istenmiştir. Katılımcıların puan ortalaması 10 üzerinden 8.87 olarak hesaplanmıştır. Katılımcıların etkinlikte edindikleri bilgi ve becerilerden eğitim-öğretim sürecinde yararlanma düzeyi puan dağılımı Şekil 25'te gösterilmektedir.



Şekil 25. Edinilen bilgi ve becerilerden eğitim-öğretim sürecinde yararlanma düzeyi puan dağılımı (Etkinlik 5)

Katılımcılara etkinlik ile ilgili olumlu-olumsuz durumları belirtebilmeleri için bir açık uçlu soru yöneltilmiştir. Bu soruya katılımcılar aşağıdaki yanıtları vermiştir.

Olumsuz yanıtlar:

Herhangi bir olumsuz yanıt bildirilmemiştir.

Olumlu yanıtlar:

- Çok iyi bir eğitim oldu teşekkür ederim.
- Olumlu genelde.
- Ömer hocama teşekkür ediyorum.
- Emeginize teşekkür ederim.
- Temel açıklayıcı işlevsel bir etkinlik oldu. Örnekler çok güzeldi. Anlatım açıktı.
- Teşekkürler.
- Üst düzey becerileri ölçme ve araç geliştirme konusunda güzel bir sunumdu.
- Değerli bir sunumdu çok teşekkür ederim. Çok iyi hazırlanmıştı. Verilmek istenenleri sade bir dille ve mümkün olduğunca birçok alandan örnekler vererek sunum zenginleştirildi.
- Çok iyi
- Hocamız, konusunda hem bilgili hem de tecrübeli. Teşekkür ederiz.

- Çok iyiydi.

Öneriler:

Herhangi bir öneri bildirilmemiştir.

Ankete Katılan Öğretim Elemanlarının Geleceğe Yönelik Eğitim Önerileri

Ankette, katılımcılara eğitimcilerin eğitimi kapsamında mesleki gelişimlerini destekleyecek başka hangi konularda etkinlik düzenlenmesini istedikleri sorusu da yöneltmiştir. Tüm etkinliklerden elde edilen eğitim talepleri/önerileri derlenerek temalar halinde aşağıda paylaşılmıştır.

Ölçme ve Değerlendirme

- Uzaktan Eğitim Sürecinde Ölçme Değerlendirme Sistemleri
- Güzel Sanatlar alanında ölçme değerlendirme unsurları konusunda bir etkinlik düzenlenebilir.
- Ölçme değerlendirme
- Farklı programlar için uygun ölçme ve değerlendirme araçları geliştirilmesine yönelik örneklerle yer verilen bir etkinlik düzenlenebilir.
- Testing üzerine eğitim olabilir.
- Hem yüz yüze hem de uzaktan eğitim için daha farklı, inovatif/yeni ölçme aracı geliştirme yaklaşımlarına yönelik bir eğitim faydalı olacaktır.
- Ölçme ve değerlendirme konusunda biraz daha ayrıntılı etkinliklerin düzenlenmesi
- Aynı ya da benzer alanlardan küçük gruplara yönelik ölçme değerlendirmede yapılan doğru ve yanlışlara yönelik bir eğitim serisi düzenlenebilir.
- Online sınav güvenliği
- Mergen'de sınav hazırlama uygulamalı olarak anlatılırsa sevinirim.
- Birebir soru geliştirme yapılabilir, ya da üniversitemizde bir sınav birimi, öğretim üyelerine, lisansüstü öğrencilere destek verilebilir. Bir de üniversitemizde yapılan sınavlar hakkında lisans öğrencileri bilgilendirilebilir. Az önce de soruldu mesela öğrencileri hazırlayabilmek için yani oryantasyon için bu yapılmalı. Öğrenciler Bologna'daki ölçme değerlendirme süreçlerimiz hakkında bilgilenebilirler. Devrim Hocama teşekkürler ve etkinlikleri düzenlediğiniz için sizlere de.

Araştırma Yetkinliği

- Proje hazırlama
- AR-GE yetkinliklerinin geliştirilmesi
- Akademik çalışmalar hazırlarken yapılan hatalara yönelik bir etkinlik olabilir.
- Araştırma yöntemleri, yeni yaklaşımlar.
- Akademisyenlerin çok yönlü gelişimine imkan sağlayacak disiplinler arası eğitimler verilebilir. Böylelikle proje ve çalışmalarımızda farklı bölümler ile disiplinlerarası konularda kolaylıkla işbirliği sağlayabiliriz.
- Araştırma yöntem ve tekniklerine dair uygulama örnekleri ile disiplinler arası başarılı proje deneyimleri izlenmeye değer olabilir.
- Öğretim Üyelerinin hem öğretme hem de Ar-Ge hususundaki yetkinliklerinin nasıl artırılacağı (Kaliteli Öğretim Elemanları) hususunda bir konferans veya eğitim çok faydalı olur.
- Biyoistatistik, kişisel gelişim, araştırmaya yönelik eğitimler

Öğretim Tasarımı

- Derslerde aktif uygulama yöntemleri üzerine bir eğitim faydalı olabilir.
- Formasyon eğitiminin verilmesini isterim. Özellikle 18 yaş ve üzerindeki gençlerin algılama ve öğrenme stratejileri, öğrenme yöntemleri şeklinde önerim olacak.
- Uzaktan eğitim de göz önüne alınarak sürece uygun geliştirilmiş "yeni öğretme modelleri" ile ilgili etkinlikler ilgimi çeker.
- Yeni-güncel-bilişim araçları destekli öğretme tasarımları/yöntemleri
- Aktif öğrenme
- Öğretim tasarımları, teoriğe dayalı olmayan bir öğretim elemanı yolu nedir nasıl bir yol izlenmeli gibi eğitimler çok faydalı olacaktır.
- Deneysel tasarım ve aktif öğrenci ve Simülasyon programları üzerine olabilir.

Teknoloji Kullanımı

- Bilgisayar-teknoloji kullanımı
- Dijital teknolojileri kullanım
- Teknoloji

- Eğitimde farklı programların kullanımı
- Teknoloji ve dijital okur yazarlık
- Dijital teknolojileri kullanım konusunda girişimcilerle görüşme
- Dijital ekipman ve program kullanımı
- Eğitimde kullanılan iletişim araçları ve kullanımları ile ilgili.
- İletişim sistemleri nelerdir. Kullanım yöntemleri

Uzaktan Eğitim

- Uzaktan eğitimde kullanılan araç ve gereçler
- Uzaktan eğitimde motivasyon
- Özellikle uzaktan eğitimin şartlarına uygun olacak şekilde gelişmeye ve geliştirmeye yönelik alanında uzman hocalarla daha fazla söyleşi yapılabilir.
- Öğretim elemanlarının ve öğrencilerin birlikte katıldığı ve uzaktan eğitimde öğretmenlerin/öğrenenlerin yaşadığı sorunların karşılıklı ele alındığı çevrim içi bir etkinlik empati kurma ve sorunları aşma açısından faydalı olabilir.
- Çevrimiçi derslerde performans odaklı değerlendirme, ölçme ve değerlendirme güvenilirliği, motivasyon ve autonomy geliştirme teknikleri olabilir.
- Öğrencilerin canlı derslere katılımını teşvik etmek için kullanabileceğimiz yöntemler, yaklaşımlar nasıl olmalıdır? Uzaktan eğitimde öğrenci motivasyonu.

Kalite Çalışmaları

- Kalite standartları ve politikalarının teoride değil pratikte de uygulanabileceği eğitimlerin verilmesi ve sürdürülmesi bu alandaki ihtiyacımızı giderecektir. Başarılı çalışmalarınızın devamını diliyorum.

Diğer Etkinlikler

- Eğitimde görsellik konusunda yani bilgi öğrenciye dinleme değil görme üzerinden aktarılmalı. Bu konularda teknik destek almak iyi olacaktır.
- Türkçe kullanımının anlama ve anlatma becerilerimize etkisinin tartışılması
- Tasarım alanında da etkinlikler olmasını isterim.
- Uygulamalı alanlar için çalıştığınız yararlı olacağını düşünüyorum.
- Danışmanlık hizmeti ve kriterleri

- Eđt.Eđtimleri çok daha yoğun sürmeli ama öncelikle de e-sinerjiyi öldüren alt yapıyla ilgili bazı olumsuzları gidermeliyiz : 1-Disiplinlerarası güçlendirilmeli bunu için de önce bölümlerin, derslerin ortak niversite bulutunda sınırsız veri bankaları olmalı, 2-Aslında bilişim altyapımız çok yetersiz, PC'ler de RAM az ve kamera bile yok, ama tablet dağıtılabildi... 3-Bölümler arası işbirliklerimiz ortak şeffaf kalıcı projelerle desteklenmeli ki Karşılaştırmalı Ortak sıçrama sağlanabilsin.. 4-Ancak Akapedia bile hale sorunlarla dolu ve aylardır sayfalarımız dzeltilemiyor, yardım masası yetersiz kalıyor... Grsel arenaya nasıl çıktığımız böyle yapıcı eleştirilere ve geri bildirimlere ne kadar açık acaba? Dolayısıyla kurum içi eğitimler ve tartışmalarla çok daha yapıcı süreçler en büyük dileğimiz. Teşekkürler.