

2021 Yılı Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporu

AKADEMİK PERSONEL

**Ölçme ve
Değerlendirme
Komisyonu**

Mart 2022

AMAÇ VE YÖNTEM

Bu çalışma, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesinde görev yapan akademik personelin, üniversitenin 2021 yılı içerisinde sunduğu hizmetler ile yürütmüş olduğu faaliyetlerden memnuniyet düzeylerinin belirlenmesi amacıyla yapılmıştır.

Akademik personelin memnuniyet düzeylerinin ölçülmesi amacıyla Üniversitemiz Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu tarafından bir anket formu hazırlanmıştır. Anket formunda katılımcılara, Üniversitenin Stratejik Planı ile de uyumlu olacak şekilde Eğitim-Öğretim, Araştırma-Geliştirme (AR-GE), Kurumsal Altyapı ve İşleyiş, Yönetim Anlayışı ve Toplum Hizmet olmak üzere beş alt kategoride sorular yöneltilmiştir. Beşli Likert Ölçeğine göre hazırlanan ve toplam 81 sorudan Ankette katılımcılardan her bir soru için "[1] Hiç Memnun Değilim, [2] Memnun Değilim, [3] Kısmen Memnunum, [4] Memnunum, [5] Çok Memnunum" şeklinde cevaplar vermesi istenmiştir. Ayrıca her kategorinin sonuna ilgili bölümle ilgili belirtmek istedikleri diğer hususları yazmaları istenmiştir. Böylece katılımcıların eleştiri ve önerilerinin de alınması sağlanmıştır. Anket OGRIS'te 30 gün süreyle aktif tutulmuş, katılımın teşvik edilmesi amacıyla tüm akademik personele kurumsal e-posta adresleri yoluyla bilgilendirme yapılmıştır. Ayrıca katılımın sağlanması adına akademik personelin anketi doldurmadan OGRIS'te işlem yapması kısıtlanmıştır.

Anket sonucunda her soru için verilen cevapların ortalaması ve standart sapması ile frekans dağılımları hesaplanmıştır. Ayrıca her alt kategoride bulunan sorulara verilen cevapların ortalaması alınarak her kategori için ortalama memnuniyet düzeyleri belirlenmiştir. Ayrıca verilen cevapların unvan, cinsiyet ve yaş alt kırılımlarına göre de analizi yapılarak daha ayrıntılı değerlendirilmesi sağlanmıştır.

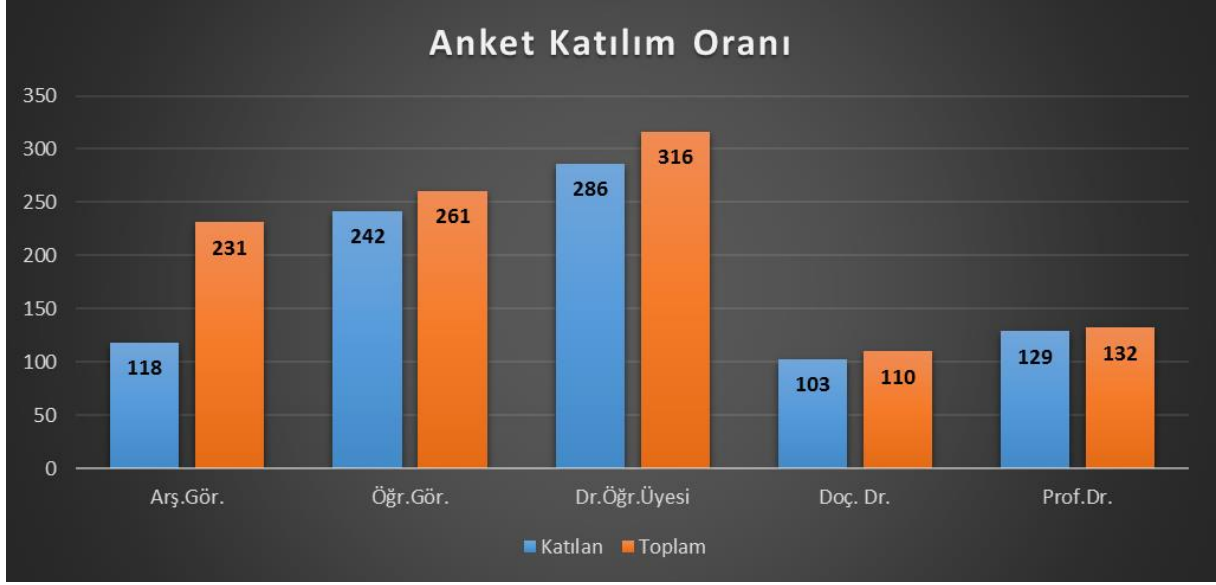
ANKET SONUÇLARI VE DEĞERLENDİRİLMESİ

1. Katılımcı Bilgileri

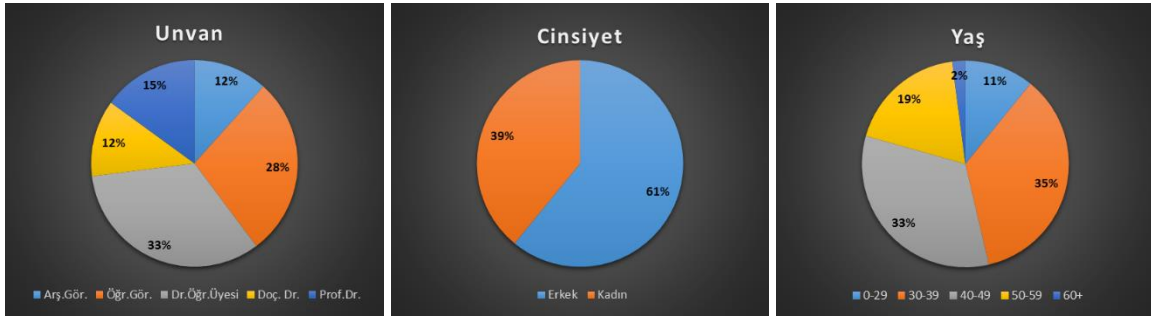
Ankete katılan akademik personelin unvanlara göre dağılımı Şekil 1'de verilmiştir. Ankete Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nde 2021 yılı sonu itibarıyla görevli olan toplam 1050 akademik personelin 878'i katılım göstermiş olup katılım oran %83,62 olmuştur. En yüksek katılım oranını 129 kişi ile profesörler göstermiş ve toplam profesörlerin %97,7'si ankete katılmıştır. En düşük katılım oranı ise araştırma görevlilerinde olmuş, toplam 231 araştırma görevlisinin %51,1'i (118 kişi) soruları cevaplamıştır. Ankete katılan öğretim görevlisi, doktor öğretim üyesi ve doçent unvanlı akademik personelin sayısı sırasıyla 242 (%92,7), 286 (%90,5) ve 103 (%93,6) olmuştur.

Ankete katılan 878 akademik personelin unvan, cinsiyet ve yaşa göre dağılımları Şekil 2'de sunulmuştur. Yukarıda da belirtildiği gibi oransal olarak en büyük grubu (%32,57) doktor öğretim üyeleri oluştururken, bunu öğretim görevlileri (%27,56) izlemiştir. Katılımcıların

%14,69'u profesör, 13,44'ü araştırma görevlisi ve %11,73'ü doçenttir. Ankete katılan akademik personelin %60,93'ü erkek (535 kişi) %39,07'si (343 kişi) ise kadındır. Katılımcıların %10,82'sini (95 kişi) 0-29 yaş aralığındaki, %35,54'ünü (312 kişi) 30-39 yaş aralığındaki, %33,03'ünü (290 kişi) 40-49 yaş aralığındaki, %18,56'sını (163 kişi) 50-59 yaş aralığındaki ve %2,05'ini ise 60 yaş üstü akademik personel oluşturmaktadır (Şekil 2).



Şekil 1. Unvanlara göre ankete katılan akademik personel sayıları ve oranları.



Şekil 2. Ankete katılan akademik personelin unvan, cinsiyet ve yaşa göre dağılımları.

2. Anket Sonuçları

A. Eğitim-Öğretim

Katılımcıların Eğitim-Öğretim kategorisindeki sorulara verdikleri cevapların ortalamaları ve standart sapmaları ile memnuniyet düzeyleri Çizelge 1'de verilmiştir. Bu kategoride ortalama memnuniyet düzeyi 3,38 (%67,6) olarak belirlenirken, katılımcıların en fazla bölümde/programda

yürütülen öğretim planı ve ders görevlendirmeleri (7 ve 8. Sorular) ile uzaktan eğitimle ilgili kararlardan ve uygulamalardan (13., 14. ve 15. sorular) memnun olduğu görülmektedir. Memnuniyet düzeyinin en düşük olduğu iki husus ise ulusal (2. soru) ve uluslararası (6. soru) öğrencilerin derslere ilgisidir. Önlisans/lisans öğrencilerinin sayısı (1. Soru) ve sınıf dışı öğretim etkinlikleri için sunulan imkânlar (12. soru) akademik personelin memnuniyetinin az olduğu diğer hususlardır.

Çizelge 1. Eğitim-Öğretim kategorisindeki soruların ortalama puanları ve memnuniyet düzeyleri.

Anket Soruları	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet Düzeyi
1. Önlisans/Lisans öğrencilerinin sayısından	3.07	1.32	Kısmen memnunum
2. Önlisans/Lisans öğrencilerinin derslere olan ilgisinden	2.83	1.23	Kısmen memnunum
3. Lisansüstü öğrencilerinin sayısından	3.26	1.11	Kısmen memnunum
4. Lisansüstü öğrencilerinin derslere olan ilgisinden	3.24	1.10	Kısmen memnunum
5. Uluslararası öğrenci sayısından	3.13	1.08	Kısmen memnunum
6. Uluslararası öğrencilerinin derslere olan ilgisinden	3.05	1.09	Kısmen memnunum
7. Bölümde/Programda halen yürütülen öğretim planından (müfredatından)	3.69	1.07	Memnunum
8. Bölümde/Programda yapılan ders görevlendirmelerinden	3.81	1.07	Memnunum
9. Dersliklerin sayısından	3.71	1.17	Memnunum
10. Dersliklerin teknolojik donanımından	3.35	1.27	Kısmen memnunum
11. Ders uygulama (laboratuvar, vb.) imkânlarının yeterliliğinden	3.31	1.23	Kısmen memnunum
12. Sınıf dışı öğretim etkinlikleri (gezi vb.) için sunulan imkânlardan	3.15	1.16	Kısmen memnunum
13. Uzaktan eğitim uygulamaları ile ilgili alınan kararlardan	3.67	1.06	Memnunum
14. Uzaktan öğretim döneminde sağlanan teknik bilgi desteğinden	3.77	1.03	Memnunum
15. Uzaktan öğretim döneminde sağlanan teknolojik imkânlardan	3.62	1.14	Memnunum
GENEL ORTALAMA	3.38		Kısmen memnunum



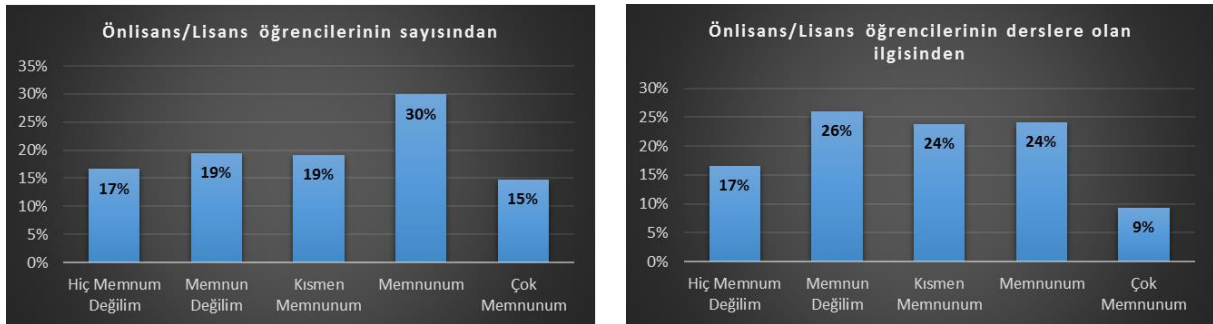
Şekil 3. Eğitim-öğretim kategorisindeki unvan, cinsiyet ve yaşa göre ortalama memnuniyet düzeyleri.

Eğitim-öğretim ile ilgili konulardaki memnuniyet düzeylerinin katılımcıların unvanına, cinsiyetine ve yaşına göre farklılık gösterdiği belirlenmiştir (Şekil 3). Bu kategoride unvana göre en düşük memnuniyet düzeyi (3,31) öğretim görevlilerinde olurken, doktor öğretim üyelerinin en yüksek memnuniyet düzeyine (3,42) sahip olduğu görölmüştür. Erkek katılımcıların ortalama memnuniyet düzeyi kadınlara göre daha yüksek bulunmuştur. Yaş gruplarına göre en yüksek memnuniyet düzeyi (3,58) 60 yaş ve üzeri katılımcılardan elde edilirken, en düşük memnuniyet düzeyi (3,30) 50-59 yaş grubundaki katılımcılardan elde edilmiştir.

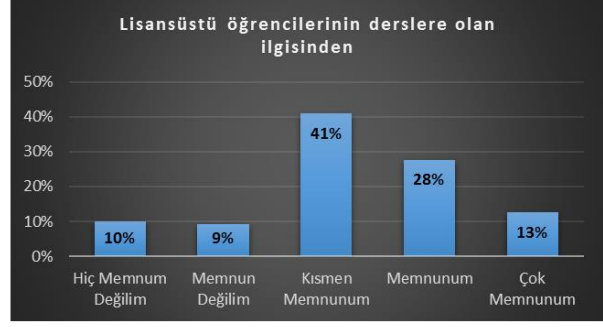
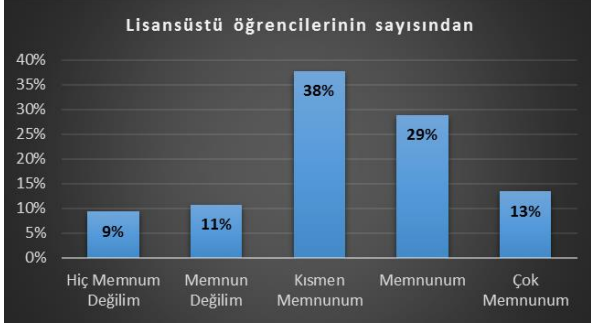
Ortalama değerler genel memnuniyet düzeyleri hakkında bir fikir verse de sonuçları tam olarak açıklamamaktadır. Bu nedenle sonuçların daha derinlemesine analizi için her soruda katılımcıların memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımı hesaplanmıştır. Sorulara göre elde edilen frekans dağılım oranları grafik haline getirilerek aşığıda sunulmuştur (Şekil 4-Şekil 11). Eğitim-öğretim kategorisinde sorulan soruların yedi tanesinde katılımcıların %50'nin üzerinde memnun veya çok memnun oldukları, sekiz konuda ise memnun olanlarının oranının %50'den az olduğu belirlenmiştir.

Katılımcıların en fazla memnuniyet belirttikleri soruların bölümde/programda yapılan ders görevlendirmeleri (8. Soru), uzaktan öğretim döneminde sağlanan teknik bilgi desteği (14. Soru) ve bölümde/programda halen yürütölen öğretim planı (7. Soru) oldukları görölmüştür. Bu soruların memnuniyet oranlarının sırasıyla %71,87, %70,05 ve %68,68'dir. Bu sonuçlara göre akademik personelin en fazla bölüm/programdaki derslerin yürütölmelerinden memnun oldukları söylenebilir.

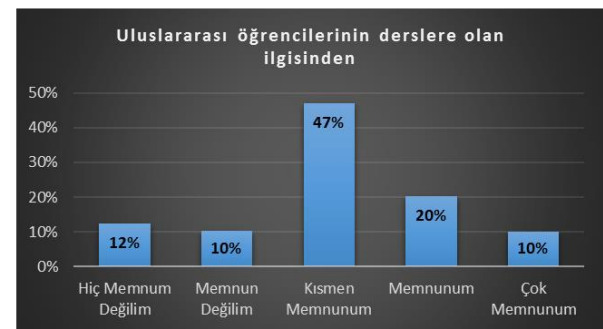
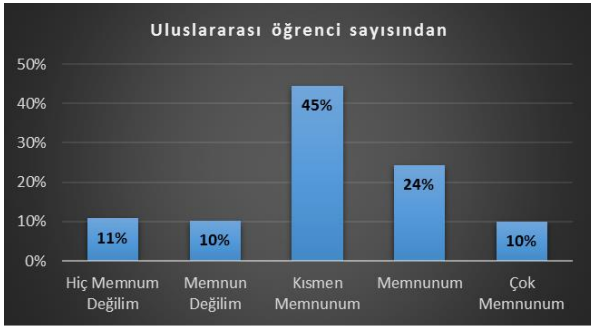
Eğitim-Öğretim kategorisinde memnuniyetsizliğin en yüksek olduğu (%42,71) konu "Önlisans/Lisans öğrencilerinin derslere olan ilgisi" olmuştur, katılımcıların %16,63'ü "hiç memnun olmadığını", %26,08'i "memnun olmadığını" ifade etmiştir (Şekil 4). " Önlisans/Lisans öğrencilerinin sayısı" (%36,10) ve "Dersliklerin teknolojik donanımı" (%26,65) de memnuniyetsizliğin yüksek olduğu konular arasındadır. Son dönemlerde düşen öğrenci niteliği ve ilgisinin bu sonucun ortaya çıkmasında önemli etken olduğu söylenebilir.



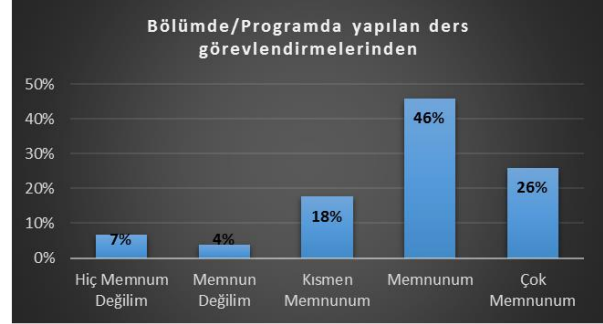
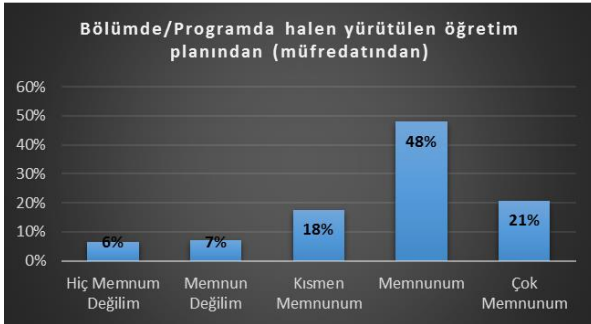
Şekil 4. Önlisans/lisans öğrencilerinin sayısından ve derslere olan ilgisinden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



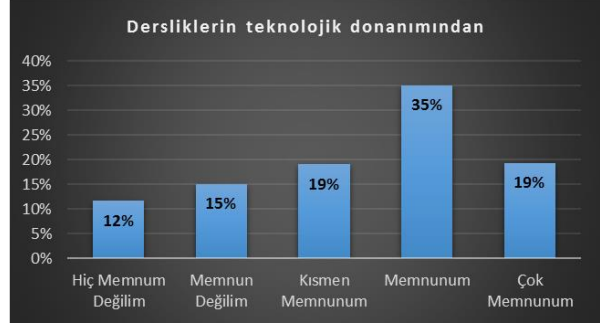
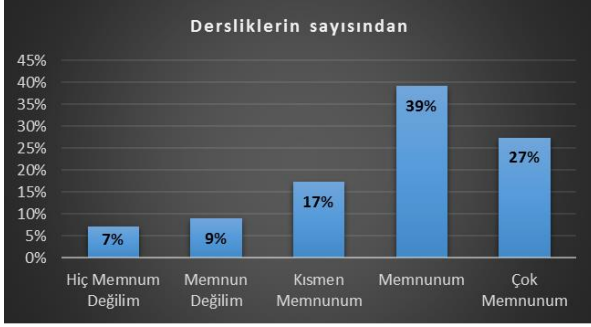
Şekil 5. Lisansüstü öğrencilerinin sayısından ve derslere olan ilgisinden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



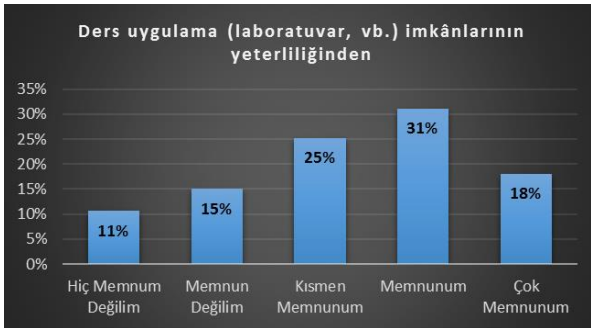
Şekil 6. Uluslararası öğrencilerinin sayısından ve derslere olan ilgisinden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



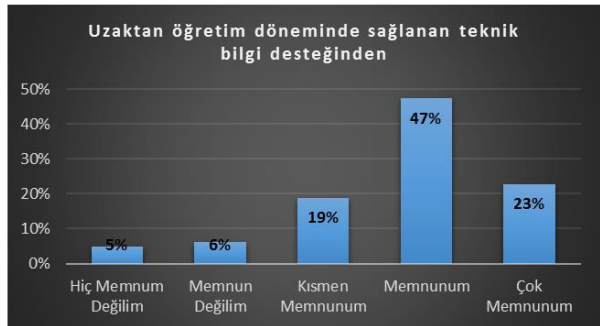
Şekil 7. Bölümde/Programda yürütülen öğretim planından ve ders görevlendirmelerinden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



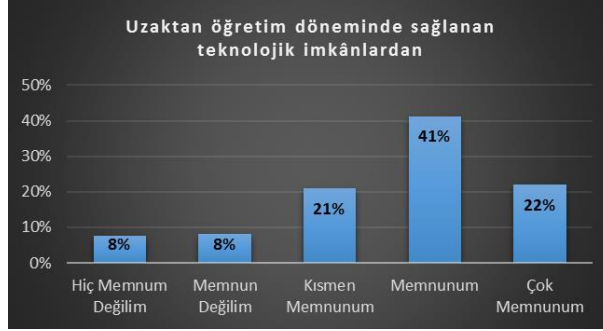
Şekil 8. Dersliklerin sayısından ve teknolojik donanımında memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 9. Ders uygulama imkanlarının yeterliliği ve sınıf dışı öğretim etkinlikleri için sunulan imkânlardan memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 10. Uzaktan eğitim uygulamaları ile ilgili alınan kararlardan ve uzaktan öğretim döneminde sağlanan teknik bilgi desteğinden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 11. Uzaktan öğretim döneminde sağlanan teknolojik imkânlardan memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).

Katılımcıların "Eğitim-öğretim ile ilgili belirtmek istediğiniz diğer hususlar" başlığı altında görüşlerini bildirmeleri istenen bölüme yazdıkları açıklamalar Çizelge 2'de toplu olarak verilmiştir. Belirtilen görüşler ile memnuniyet düzeyi düşük olan soruların birbiriyle örtüştüğü görülmektedir. Öğrenci sayılarının fazla olması ve dersliklerin ve laboratuvarların teknolojik donanımlarının yetersiz olması en fazla belirtilen olumsuz görüşler olarak görülmektedir. Benzer şekilde, öneriler kısmında da en fazla derslik ve laboratuvarların altyapılarının geliştirilmesi ve öğrenci sayılarının azaltılması bulunmaktadır.

Çizelge 2. Eğitim-Öğretim kategorisi ile ilgili belirtilen ifadeler.

Olumsuz İfadeler	Olumlu İfadeler	Öneriler/Temenniler
<ul style="list-style-type: none"> ders dağılımlarının her dönem değişmesi özellikle yeni gelen hocaların derslerde uzmanlaşması ve verimliliğinin önünde çok büyük bir engel. Araştırma Görevlilerinin derse girmeye zorlanmasından rahatsızım. sınıflarda bulunan projeksiyon cihazları net göstermiyor, sınıf karartmaları eksik, yazı tahtaları çok eski yıpranmış ve deforme olmuş buna bağlı olarak kullanım olanakları kısıtlı. Bölümde/Programda yapılan ders görevlendirmelerinden memnun değilim Uygulamalı derslerde sınıfların kalabalık olmasından dolayı sıkıntı çekiyoruz. MYO larda öğrenci sayısı çok fazla. Sayının fazla olması laboratuvar eğitimlerini etkilemektedir. Uzmanlık alanı dışı ders görevlendirmeleri nedeniyle eğitimin kalitesi düşmektedir. 	<ul style="list-style-type: none"> Üniversitemiz yönetiminin bütçe imkanları doğrultusunda verdiği hizmetlerden memnunum. Üniversitemizi ve bölümlerimizi en iyi şekilde tanıtabilmek için elimizden geleni yapmak. Eğitim öğretim faaliyetlerinden memnum Ortak sınavların kalıcı olarak online yapılması sağlanabilir. Pandemi olmadan da birçok üniversite bunu yapmaktaydı. Gördük ki üniversite olarak biz de başarabiliyoruz. Teşekkürler. 	<ul style="list-style-type: none"> Bölümdeki bilgisayar sayısı yetersiz olduğundan sınıflarda datashowdan ders yaparken sorunlarla karşılaşıyorum. Sınıflara harddisk konulması durumunda böyle bir sorunun yaşanmayacağını sanıyorum. Uzaktan olmamalı. Derslik ve teknik donanım eksikliği giderilmeli. Havacılık yönetimi gibi çarpan etkisi fazla olan bölümlerin açılması gerekir. derslerde kullanılan teknolojik aletlerin yenilenmesi Öğrencilerin hazır bulunmuşluklarına göre seçmeli dersler eklenebilmeli ve gerekli güncellemeler yapılabilir. Bağlı sistem sayesinde öğrenci pek çok dersi bilmeden geçebilir. Daha mantıklı bir alt sınır olmalı 35 değil de 40 veya 45 gibi. Bu sayede öğrenci biraz olsun çalışması gerektiğini anlayabilir. teşekkürler Uzaktan eğitim sürecinde öğrencilerin derse devam

<p>Akreditasyon için özellikle derslerin alan uzmanı tarafından okutulması gerekmektedir.</p> <ul style="list-style-type: none">– uzaktan yapılan eğitim ile ilgili olarak derslere devam şartının olmamasının bir eksiklik olduğu kanaatindeyim. Ayrıca yapılan sınav şekillerine yönetimin müdahil olmasına da anlam verememekteyim.– Ortak derslerin sınavlarının görevlendirilmesinin adil olmadığını düşünüyorum.– Fakültemizde öğrenci sayımız çok fazla, bu da kaliteyi fazlasıyla düşürüyor.– "-Pandemi döneminde öğrenci sayıları çok olduğundan, çoğu sınıflar yetersiz kaldı.– -Dr. Öğretim Üyelerine ne kadar görev varsa onlara verin"– Biyoistatistik dersi uygulamaları için bilgisayar laboratuvarının Tıp Fakültesi Morfoloji binamızda olmaması önemli bir eksiklik. Öğrencilerin lab. derslerinin başka fakülte binalarında yapmak zorunda olmaları ciddi sıkıntılara yol açmaktadır.– Uluslararası öğrenciler Türkçe bilmiyor.– Öğrenci sayıları çok fazla. İkinci öğretim çok yoruyor ve sayıları da çok fazla. kaldırılması iyi olur.– "bölümümüzde ikinci öğretim programının hiç gereği yoktur.– öğrenci profili çok kötü. edebiyat programını yapacak seviyede değil.– İstihdam gerçeğiyle uyuşmayan bir kontenjan uygulaması seviyeyi aşağı çekmektedir."– Eğitim-öğretim için yetersiz laboratuvar/klinik ortam varlığı.– Bölümlerde yetersiz alt yapı mevcut.– Özellikle ön lisans öğrencilerinin derse katılım ve ilgilerinden hiç memnun değilim...Mutlaka önlem alınması gerekir...– Öğrenciler ilköğretim seviyesinde bile cümle yazmaktan, kendilerini ifade etmekten acizler ve biz onlardan meseleleri tartışmalarını, yorumlamalarını, analiz edip fikir		<p>etmelerinin zorunlu olmaması ve devamsızlığın bir yaptırımının olmaması uzaktan eğitime öğrencinin katılımını büyük oranda etkilemektedir. Devam zorunluluğu olmasını daha uygun buluyorum.</p> <ul style="list-style-type: none">– Öğrenci kontenjanları azaltılmalı ya da öğretim elemanı sayısı artırılmalı, ayrıca uygulama dersleri fazla olan bölümlerin uygulama birimi eksiklikleri giderilmelidir.– Uzaktan eğitim sürecinde öğrencilerin çevrimiçi derslere katılımını arttırmak için çalışma yapılabilir.– Üniversitemizde uygulanan çan eğrisi sistemi üzerinde tekrar düşünülebilir. Bu sisteme alternatif olabilecek daha modern sistemlerin uygulanabilirliği değerlendirilebilir. Mevcut notlama sistemi, öğrenciyi düşük not almaya sevk etmektedir. Tecrübelerime dayanarak, geçme notunun ör. 60 olduğu klasik– lütfen önümüzdeki yıllarda, özellikle 100 ün üzerinde öğrenci alan bölümlere daha az kontenjan verilsin.– Bölümlerdeki akademik personelin bölümlere göre dağılımı acilen gözden geçirilmelidir.– Uzaktan eğitimde devam zorunluluğu olması gerekli olduğu görüşündeyim.– Bölüm veya fakülte öğrencilerinin diledikleri zaman (24 saat) kullanabilecekleri bilgisayar olanağının sağlanması şart.– MYO lardaki sınıfların projeksiyonlarının tamamlanması.– Özellikle uygulama derslerinde malzeme ve ekipman sıkıntısı yaşanmaktadır. İmkanlar doğrultusunda biraz daha desteklenmelidir.– Yeni açılan fakültemizin eksikliklerinin giderilmesini isterim.– "Doktora programlarına ilgi iş kaygısı nedeniyle düşük kalmaktadır.– Uygulama dersleri için sarf malzeme desteği sağlanmalıdır."– uluslararası öğrencilerin kaynaşması için daha farklı planlama izlenilmesini isterim çünkü
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

üretmelerini beyhude bekliyoruz. Kontenjanlar çok fazla ve temel bilgiden yoksun öğrenciler üniversite kazanıyor, dersler çok verimsiz		öğrenciler derslerden bağımsız hocalarla bağlantı kurmayıp onlara yardımcı olmamızın önüne geçiyorlar <ul style="list-style-type: none">– Bitirme Projesi alan Öğrencileri için yazılım desteği ve malzemeler.– Bağlı sistemin acilen kalması veya revize edilmesi lazım. Zaten çok düşük puanla gelen öğrenci seviyesi bağlı yüzünden daha da düşüyor. ODTÜ gibi üniversitelerde bağlı sistem öğrencileri kendi aralarında rekabeti artırıp daha çok çalışmaya sevk ederken, bizde daha da tembelliğe yöneltmektedir.– Okuldan MS Teamse girip ders yapamıyoruz. Bu konuda destek verecek bir birim ya da sorumlu kişiye de ulaşamıyoruz. Bu konuda bir kişinin görevlendirilmesinin, sorunlarımızın çözümünde yararlı olacağını düşünmekteyim.– vakaların arttığı son zamanlarla birlikte ikinci dönem uzaktan eğitime geçilse daha uygun olacağı kanaatindeyim. öğrencilerle özellikle teorik derslerin yapıldığı sınıflarda kapalı ortamda tedirgin oluyorum salgından dolayı– Araştırma görevlileri derse girecekse bunun resmi olması gerekir.– Dersliklerde mikrofon bilgisayar gibi teknik donanıma ihtiyaç vardır.
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

B. Araştırma ve Geliştirme (AR-GE)

Katılımcıların AR-GE kategorisindeki sorulara verdikleri cevapların ortalamaları ve standart sapmaları ile memnuniyet düzeyleri Çizelge 3'te verilmiştir. Bu kategoride ortalama memnuniyet düzeyi 3,24 (%64,8) olarak belirlenmiştir. Katılımcıların AR-GE kategorisinde en memnun oldukları konuların Üniversite dışından sağlanan ulusal (TÜBİTAK, KOP, vb.) destekler (9. soru), Üniversitenin AR-GE kapasitesini artırmak amacıyla yapılan faaliyetler (5. soru), Merkezi Araştırma Laboratuvarı hizmetlerinden (14. soru) ve AR-GE altyapısını iyileştirmek amacıyla yapılan faaliyetlerden (6. soru) olduğu görülmektedir. Akademik gelişim için sunulan imkânlar ile BAP projelerinin değerlendirme ölçütleri memnuniyet düzeylerinin nispeten yüksek olduğu diğer hususlardır. Memnuniyet düzeyinin en düşük olduğu iki husus ise uluslararası ve ulusal bilimsel etkinliklere katılım için verilen destekler olmuştur (11 ve 12. sorular). Araştırma projeleri (BAP) için sağlanan bütçe destekleri ile araştırma/yayın

destek/ödüllendirme sisteminin yeterli olmaması akademik personelin memnuniyetinin az olduğu diğer hususlar olarak öne çıkmıştır.

Çizelge 3. AR-GE kategorisindeki sorunların ortalama puanları ve memnuniyet düzeyleri.

Anket Soruları	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet Düzeyi
1. Akademik gelişimim için sunulan imkânlardan	3.32	1.18	Kısmen memnunum
2. Disiplinlerarası çalışma yapabilme imkânlarından	3.29	1.16	Kısmen memnunum
3. Araştırma/yayın yapmak için ayırabildiğim zamandan	3.23	1.19	Kısmen memnunum
4. Araştırma/yayın destek/ödüllendirme sisteminden	3.19	1.16	Kısmen memnunum
5. Üniversitenin AR-GE kapasitesini artırmak amacıyla yapılan faaliyetlerden	3.35	1.07	Kısmen memnunum
6. AR-GE altyapısını iyileştirmek amacıyla yapılan faaliyetlerden	3.34	1.07	Kısmen memnunum
7. Araştırma projeleri (BAP) için sağlanan bütçe desteklerinden	3.14	1.13	Kısmen memnunum
8. BAP projelerinin değerlendirme ölçütlerinden	3.33	1.08	Kısmen memnunum
9. Üniversite dışından sağlanan ulusal (TÜBİTAK, KOP, vb.) desteklerden	3.41	1.03	Kısmen memnunum
10. Üniversite dışından sağlanan uluslararası desteklerden	3.30	1.05	Kısmen memnunum
11. Ulusal bilimsel etkinliklere katılım için verilen destekten	2.94	1.25	Kısmen memnunum
12. Uluslararası bilimsel etkinliklere katılım için verilen destekten	2.90	1.25	Kısmen memnunum
13. Uluslararası değişim programlarından yararlanma imkânlarından	3.30	1.09	Kısmen memnunum
14. Merkezi Araştırma Laboratuvarı hizmetlerinden	3.35	1.01	Kısmen memnunum
15. Bilimsel etkinlik düzenleme desteklerinden	3.25	1.10	Kısmen memnunum
GENEL ORTALAMA	3.24		Kısmen memnunum

AR-GE ile ilgili konulardaki memnuniyet düzeylerinin katılımcıların unvanına, cinsiyetine ve yaşına göre farklılık gösterdiği belirlenmiştir (Şekil 12). Bu kategoride unvana göre en yüksek memnuniyet düzeyi (3,38) öğretim görevlilerinde iken bunu araştırma görevlileri (3,26) izlemiştir. Doktor öğretim üyesi, doçent ve profesör unvanlı öğretim üyelerinin memnuniyet düzeyleri sırasıyla 3,20, 3,02 ve 3,18 olmuştur. Üniversiteye proje verme hakkı olmayan araştırma görevlileri ile en az proje veren öğretim görevlilerinin AR-GE konusunda en yüksek memnuniyet puanlarını vermesi dikkat çekici bulunmuştur. Öte yandan görev süresi uzatma ve akademik yükselme için en fazla AR-GE projesine ihtiyaç duyan doktor öğretim üyelerinin ise düşük puan vermeleri incelenmeye değer bir husus olarak görülmektedir. Erkek katılımcıların ortalama memnuniyet düzeyi kadınlara göre biraz daha yüksek bulunmuştur (Şekil 12). Yaş gruplarına göre en yüksek memnuniyet düzeyi (3,58) 60 yaş üstü katılımcılardan elde

edilirken, en düşük memnuniyet düzeyi (3,17) 30-39 yaş grubundaki katılımcılardan elde edilmiştir.

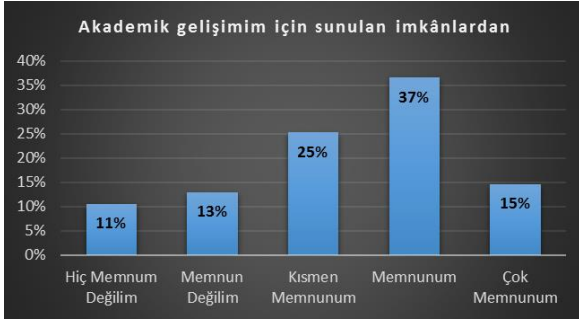


Şekil 12. AR-GE kategorisinde unvan, cinsiyet ve yaşa göre ortalama memnuniyet düzeyleri.

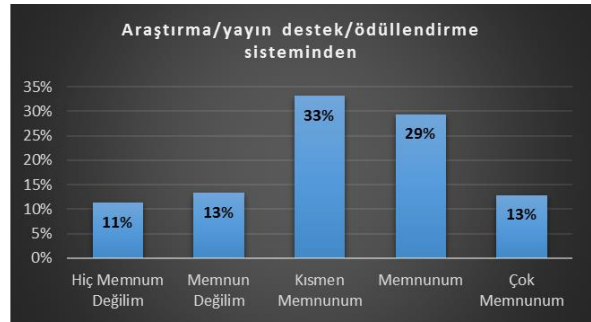
AR-GE kategorisinde sorulan her soru için katılımcıların memnuniyet düzeylerinin frekans dağılım oranları hesaplanmış ve grafik haline getirilerek aşağıda sunulmuştur (Şekil 13-Şekil 20). AR-GE kategorisinde sorulan soruların bir tanesinde katılımcıların %50'nin üzerinde memnun veya çok memnun oldukları, diğer konularda ise memnun olanlarının oranının %50'den az olduğu belirlenmiştir.

Katılımcıların AR-GE alanında en fazla "akademik gelişim için sunulan imkânlardan" memnun oldukları görülmektedir. Bu konuda katılımcıların %36,56'sı memnun olduğunu, %14,58'i ise çok memnun olduğunu beyan etmiştir (Şekil 13). Bu konuda memnun olmayanların toplam oranı ise %23,58 düzeyindedir. Üniversitede "Araştırma/yayın yapmak için ayrılan zamandan" ve "Disiplinlerarası çalışma yapabilme imkânlarından" memnun olanların oranı sırasıyla %48,41 ve %48,18 olmuştur. Bununla birlikte bu konularda memnuniyetsiz olanların oranının düşük (sırasıyla %27,22 ve %23,92) olması, büyük bir kitlenin kararsız veya kısmen memnun olduğunu göstermektedir. Bu veriler, Üniversite yönetiminin AR-GE altyapısı ve kapasitesini artırmaya yönelik gayretlerinin olumlu yansımaları olduğunu ancak bu alanların iyileştirmeye açık olduğunu göstermektedir.

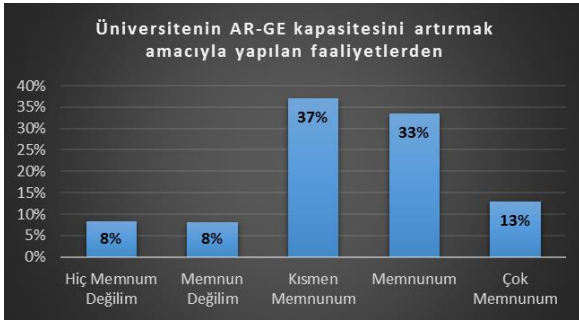
AR-GE kategorisinde memnuniyetsizliğin en yüksek olduğu (%34,62) konu "uluslararası bilimsel etkinliklere katılım için verilen desteğin yetersiz olması" olmuş, katılımcıların %19,36'sı "hiç memnun olmadığını", %15,26'sı ise "memnun olmadığını" ifade etmiştir (Şekil 18). Benzer şekilde katılımcıların %33,37'si de "ulusal bilimsel etkinliklere katılım desteklerinden" memnun olmadığını beyan etmiş olup, katılımcıların %18,68'i "hiç memnun olmadığını", %14,69'u ise "memnun olmadığını" ifade etmiştir (Şekil 18). Bu konu akademik personel memnuniyeti açısından geliştirmeye açık bir alan olarak görülmektedir. AR-GE kategorisinde memnuniyetsizliğin en yüksek olduğu diğer iki konu ise akademisyenlerin "araştırmaya ayırabildikleri zaman" ve "araştırma/yayın destek/ödüllendirme sistemi" (Şekil 14) olduğu görülmektedir. Her iki konu açısından da katılımcıların çoğunluğu "kısmen memnunum" veya "memnunum" yanıtını vermişlerdir. Bu yönde yapılacak yeni düzenlemelerle memnuniyet oranlarının artırılacağı düşünülmektedir.



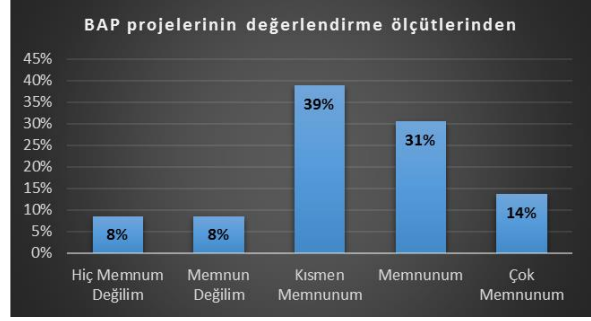
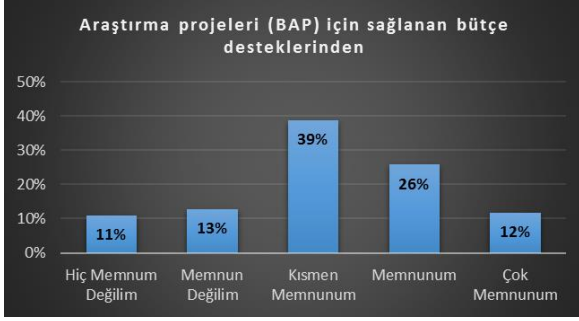
Şekil 13. Akademik gelişim için sunulan imkânlardan ve disiplinlerarası çalışma yapabilme imkânlardan memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



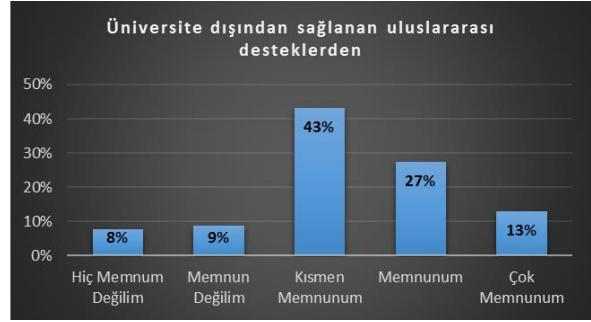
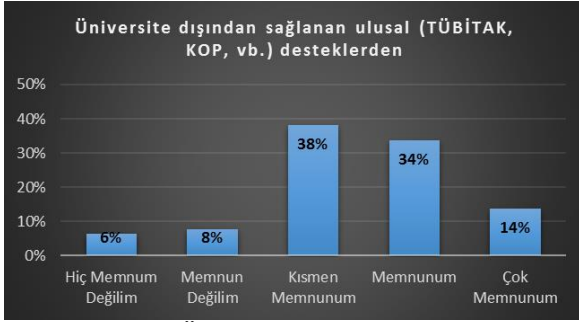
Şekil 14. Araştırma/yayın yapmak için ayrılabilen zamandan ve araştırma/yayın destek/ödüllendirme sisteminden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 15. Üniversitenin AR-GE kapasitesini artırmak ve AR-GE altyapısını iyileştirmek amacıyla yapılan faaliyetlerden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



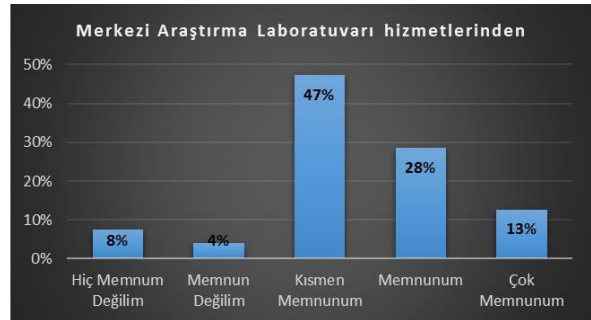
Şekil 16. Araştırma projeleri (BAP) için sağlanan bütçe desteklerinden ve BAP projelerinin değerlendirme ölçütlerinden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



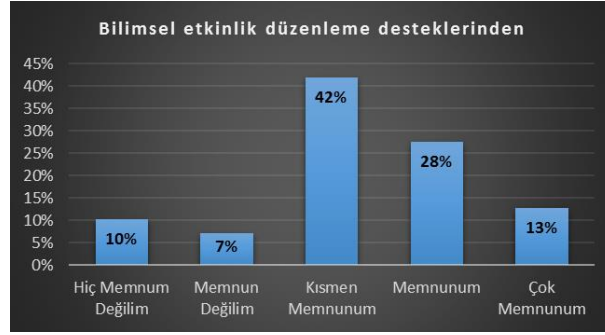
Şekil 17. Üniversite dışından sağlanan ulusal ve uluslararası desteklerden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 18. Ulusal ve uluslararası bilimsel etkinliklere katılım için verilen desteklerden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 19. Uluslararası değişim programlarından yararlanma imkânlarından ve Merkezi Araştırma Laboratuvarı hizmetlerinden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 20. Bilimsel etkinlik düzenleme desteklerinden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).

Katılımcıların "AR-GE ile ilgili belirtmek istediğiniz diğer hususlar" başlığı altında görüşlerini bildirmeleri istenen bölüme yazdıkları açıklamalar Çizelge 4'de toplu olarak verilmiştir. Ar-Ge faaliyetlerinin daha fazla olması gerektiğini belirten yorumlar bulunurken, altyapı desteklerinin daha gelişmiş olmasını isteyen katılımcılar da olmuştur. Ayrıca, proje desteklerinin de artırılması istenmiştir. Sosyal bilimlerin de değerinin artırılmasını isteyen katılımcılar da olmuştur.

AR-GE konusunda öneriler başlığı altında katılımcılar çeşitli önerilerde bulunmuşlardır. Bunlar arasında en fazla BAP projelerine yönelik önerilerin oldukça fazla olduğu görülmektedir. Bununla birlikte Merkezi Araştırma Laboratuvarının da altyapı olarak geliştirilmesini isteyen katılımcılar da olmuştur. Değişim programlarıyla ve yabancı dil kursları açılmasıyla ilgili öneriler de yapılmıştır.

Çizelge 4. AR-GE kategorisi ile ilgili belirtilen ifadeler.

Olumsuz İfadeler	Olumlu İfadeler	Öneriler/Temenniler
<ul style="list-style-type: none"> - Ar-Ge faaliyetlerinin yetersiz olduğunu düşünüyorum - BAP projelerini sadece öğretim üyelerinin yazabiliyor oluşundan memnun değilim. - Özellikle lisans üstü projelere verilen destek yetersizdir. - "Sosyal bilimler üvey evlat, özellikle de edebiyatın hiçbir değeri yok. - Sanat ve edebiyat bir değer olarak desteklenmelidir." - Bilgisayar yetersiz kalırken kablosuz internete de yıllardır erişilemiyor. - Her zaman daha fazlasının olması gerekir... 	<ul style="list-style-type: none"> - Ar-GE faaliyetlerinden memnunum. Sayın Rektörümüzün araştırma geliştirmeyi desteleyen üniversitemize katkılarından çok memnunum. 	<ul style="list-style-type: none"> - Bap yönetmeliğinin sanatsal faaliyetler gerçekleştirme destekleme yönünde güncellenmesi gerekir diye düşünüyorum. - Ücretsiz yabancı dil (İngilizce) desteği verilebilir. - Daha motive edici bir ödül verme sistemi tasarlanabilir. - MYOlarda çalışan öğretim üyelerine de yüksek lisans ve doktora dersleri verilmelidir. - Uluslararası ve ulusal sempozyumlarda sunulan bilimsel çalışmaların desteklenmesi - Uluslararası bilimsel etkinliklere katılım için BAP üzerinden verilen destekte 70 yabancı dil puanını yüksek

<ul style="list-style-type: none">- Araştırma destekleri ve imkanları çok eksiktir- Uluslararası kongreler desteklenmemektedir.		<p>buluyorum. Doçentlik ünvanı için yeterli sayılan 65 dil puanına düşürülmesinin daha uygun olduğu kanaatindeyim.</p> <ul style="list-style-type: none">- Merkezi laboratuvarlarda bazı cihazların olmaması çalışmanın farklı özel veya devlete ait farklı kurumlara kaymasına ve zaman kayıplarına neden olmaktadır. İmkanların geliştirilmesinin iyi olacağı kanaatindeyim. teşekkürler- BAP Projelerinden, öğretim üyesine üniversite tarafından verilen bilgisayar yetersizse, masaüstü veya dizüstü bilgisayar, yazıcı gibi imkanlar sağlanabilir. Tebliğ ve kongre ödemeleri için maalesef fakültelerde bütçe bulunmamaktadır. Bu noktalarda çözüm üretilebilir. Teşekkürler.- Erasmus değişim programından öğrenci ve öğretim üyelerinin daha fazla yararlanabilmesi için ikili anlaşmalar çeşitlendirilebilir.- Başarılı olanlar desteklenmeli- Ders yükü fazla olduğu için araştırma yapmaya ayırdığım zaman daha az , özellikle öğrenci alınan programların bağlı olduğu anabilim dalı kadrolarının güçlendirilmesi gerekmektedir.- "Üniversitenin daha kaliteli üniversitelerle ikili anlaşmalar imzalamasında fayda var.- Uluslararası bilimsel etkinliklere katılım teşvik edilmeli.- Akademisyenlerin dil seviyelerinin iyileştirilmesi için ücretsiz konuşma kursları oluşturulmalıdır."- Kütüphaneye daha sık ve daha çok kitap alımına olanak sağlanması gerekiyor.- Sosyal bilimler ile fen bilimleri aynı kriterlere göre atanıyor. her disiplin kendi arasında değerlendirilmesi iyi olur.- laboratuvar alt yapılarında ve cihazlarda çıkan sorunlar / arızaların bakım/tamir masraflarının sağlanabilmesi gerekmektedir.- AR-GE desteklerinin ve lisansüstü tez projesi desteklerinin değişen ekonomik koşullar doğrultusunda güncellenmesi.
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

C. Kurumsal Altyapı ve İşleyiş

Katılımcıların Kurumsal Altyapı ve İşleyiş kategorisindeki sorulara verdikleri cevapların ortalamaları ve standart sapmaları ile memnuniyet düzeyleri Çizelge 5'te verilmiştir. Bu kategoride ortalama memnuniyet düzeyi 3,57 (%71,4) olarak belirlenmiştir. Katılımcıların Kurumsal Altyapı ve İşleyiş kategorisinde en fazla otopark imkânlarından (3,85), Kütüphane imkânlarından/kaynaklarından (3,82), Çalışma ofislerinin fiziki koşullarından (3,81), Sıfır atık uygulamalarından (3,81) ve Güvenlik hizmetlerinden (3,80) memnun oldukları görülmektedir.

Çizelge 5. Kurumsal Altyapı ve İşleyiş kategorisindeki sorunların ortalama puanları ve memnuniyet düzeyleri.

Anket Soruları	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet Düzeyi
1. Çalışma ofisimin fiziki koşullarından	3.81	1.13	Memnunum
2. Çalışma ofisimdeki teknolojik (bilgisayar vb.) donanımdan	3.29	1.36	Kısmen memnunum
3. Üniversite tarafından sağlanan internet hizmetinden (hızı, sürekliliği, vb.)	3.78	1.07	Memnunum
4. Üniversite tarafından sağlanan yazılım desteğinden	3.67	1.07	Memnunum
5. Ofis ve çalışma ortamları için sağlanan temizlik hizmetlerinden	3.62	1.18	Memnunum
6. Üniversitede dijitalleşmenin artırılmasına yönelik faaliyetlerden	3.64	1.02	Memnunum
7. Kütüphane imkânlarından/kaynaklarından	3.82	0.97	Memnunum
8. Kültür ve sanat etkinliklerinden	3.38	1.15	Kısmen memnunum
9. Sıfır atık uygulamalarından	3.81	1.03	Memnunum
10. Bulduğum yerleşkede yapılan ağaçlandırma faaliyetlerinden	3.69	1.10	Memnunum
11. Atama ve yükseltme ölçütlerinden	3.50	1.14	Memnunum
12. Teknik destek hizmetlerinden	3.53	1.11	Memnunum
13. Güvenlik hizmetlerinden	3.80	0.95	Memnunum
14. Yemekhane hizmetlerinden	3.12	1.19	Kısmen memnunum
15. Kafeterya/kantin hizmetlerinden	3.03	1.25	Kısmen memnunum
16. Fotokopi hizmetlerinden	3.59	1.14	Memnunum
17. Konukevi hizmetlerinden	3.62	1.00	Memnunum
18. Engellilerin hayatını kolaylaştırmaya yönelik altyapı iyileştirmelerinden	3.55	0.98	Memnunum
19. İş sağlığı ve güvenliği ile ilgili uygulamalardan	3.53	0.99	Memnunum
20. Spor tesislerinden	3.40	1.10	Kısmen memnunum
21. Otopark imkânlarından	3.85	1.02	Memnunum
22. Üniversitenin değişime/gelişime açık olmasından	3.60	1.05	Memnunum
23. Üniversitede Covid-19 mücadelesinin yönetiminden	3.59	1.06	Memnunum
GENEL ORTALAMA	3.57		Memnunum

Anket sonuçlarına göre akademik personelin verilen hizmetlerle ilgili en memnuniyetsiz olduğu konunun kafeterya ve kantin hizmetleri olduğu (3,03) anlaşılmaktadır (Çizelge 5). Bunu yemekhane hizmetleri (3,12), Çalışma ofislerindeki teknolojik (bilgisayar vb.) donanım (3,29) ve Kültür ve sanat etkinlikleri (3,38) izlemiştir.

Kurumsal Altyapı ve İşleyiş ile ilgili konulardaki memnuniyet düzeylerinin katılımcıların unvanına, cinsiyetine ve yaşına göre farklılık gösterdiği belirlenmiştir (Şekil 21). Bu kategoride unvana göre en yüksek memnuniyet düzeyi (3,71) profesörlerde iken araştırma görevlileri bu konuda en düşük memnuniyet düzeyine sahip (3,43) akademik grup olmuştur. Erkek katılımcıların ortalama memnuniyet düzeyi kadınlara göre daha yüksek bulunmuştur (Şekil 21). Yaş gruplarına göre en yüksek memnuniyet düzeyi (3,83) 60 yaş üstü katılımcılardan elde edilirken, en düşük memnuniyet düzeyi (3,51) 30-39 yaş grubundaki katılımcılardan elde edilmiştir.



Şekil 21. Kurumsal Altyapı ve İşleyiş kategorisinde unvan, cinsiyet ve yaşa göre ortalama memnuniyet düzeyleri.

Kurumsal Altyapı ve İşleyiş kategorisinde sorulan her soru için katılımcıların memnuniyet düzeylerinin frekans dağılım oranları hesaplanmış ve grafik haline getirilerek aşağıda sunulmuştur (Şekil 22-Şekil 33). Kurumsal Altyapı ve İşleyiş kategorisinde iki konu (kafeterya/kantin hizmetleri ve yemekhane hizmetleri) hariç tüm konularda katılımcıların %50'den fazlasının memnun veya çok memnun oldukları belirlenmiştir. Memnuniyet oranının en düşük olduğu kafeterya/kantin hizmetlerinde katılımcıların toplam %38,18'i memnun veya çok memnun olduğunu söylerken, %31,78'i ise memnun olmadıklarını ifade etmişlerdir. Yemekhane konusunda memnuniyet bir miktar daha yüksek olup, katılımcıların %38,84'ü memnun olduğunu söylerken, %25,06'sı ise memnun olmadıklarını beyan etmişlerdir. Bu sonuçlar, akademik personele sunulan yemekhane ve kantin/kafeterya hizmetlerinde bir iyileştirme yapılması gerektiğini işaret etmektedir.

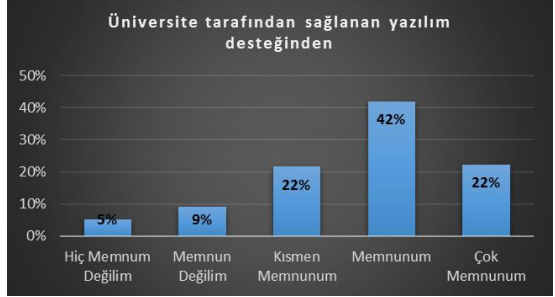
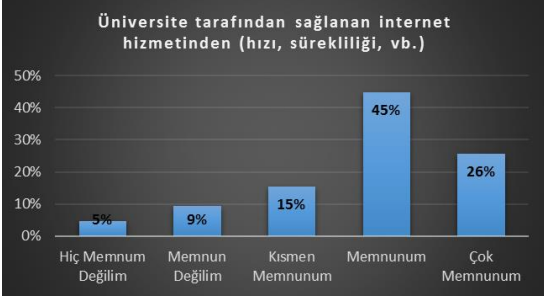
Ankete verilen cevaplardan, katılımcıların %70'ten fazlasının otopark imkânlarından (%74,15), Çalışma ofislerinin fiziki koşullarından (%72,1), Sıfır atık uygulamalarından (%71,98), Kütüphane imkânlarından/kaynaklarından (%71,64), Güvenlik hizmetlerinden (%71,53) ve Üniversite tarafından sağlanan internet hizmetinden (hızı, sürekliliği, vb.) (%70,50) memnun oldukları belirlenmiştir. Benzer şekilde akademik personelin büyük çoğunluğunun Ofis ve çalışma ortamları için sağlanan temizlik hizmetlerinden (%65,02) ve Üniversite tarafından sağlanan yazılım desteğinden (%64,12) memnun olduğu anlaşılmaktadır. Kurumsal Altyapı ve

İşleyiş kategorisindeki tüm sorular incelendiği zaman, akademik personel arasından memnun olanların en yüksek orana sahip olduğu görülmektedir. İkinci grubu ise çok memnun olanlar veya kısmen memnun olanların oluşturduğu görülmektedir.

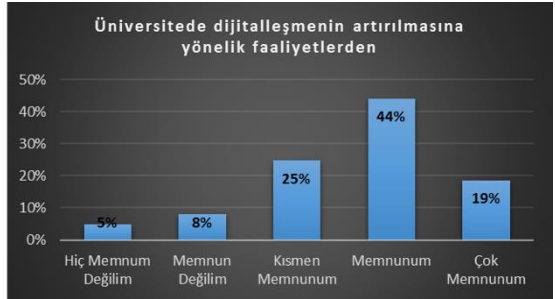
Akademik personelin memnuniyet düzeyinin diğer sorulara göre düşük olduğu üç sorunun ise Kafeterya/kantin hizmetleri (%31,78), Çalışma ofislerindeki teknolojik (bilgisayar vb.) donanım (%30,41) ve Yemekhane hizmetleri (%25,06) olduğu görülmektedir. Bu üç konunun daha dikkatli incelenmesi ve geliştirilmesi gerektiği düşünülmektedir.



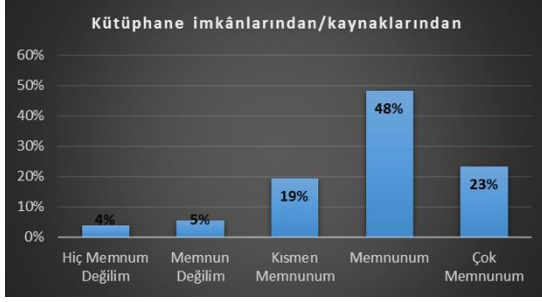
Şekil 22. Çalışma ofisinin fiziki koşullarından ve teknolojik donanımından memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



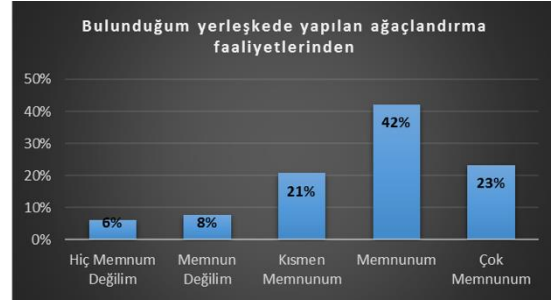
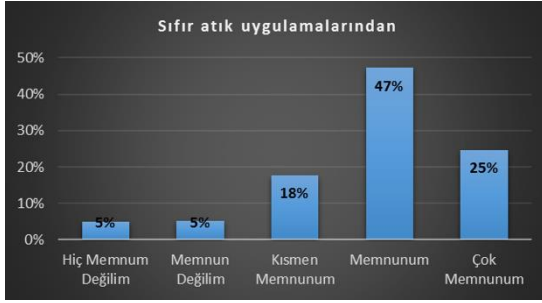
Şekil 23 Üniversite tarafından sağlanan internet hizmetinden ve yazılım desteğinden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 24. Sağlanan temizlik hizmetlerinden ve Üniversitede dijitalleşmenin artırılmasına yönelik faaliyetlerden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



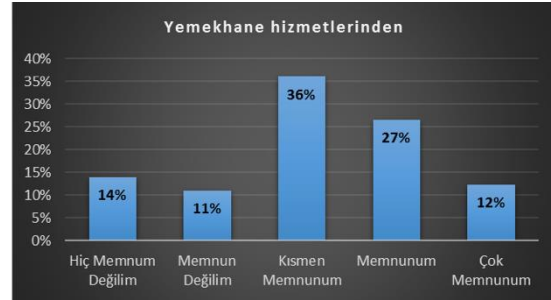
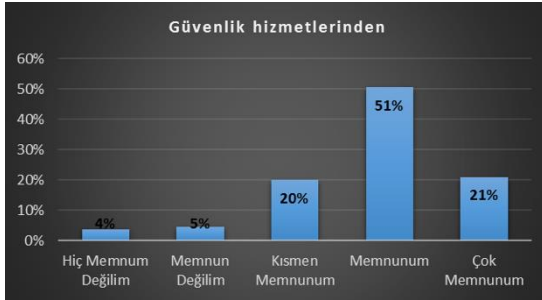
Şekil 25. Kütüphane imkânlarından/kaynaklarından ve kültür-sanat etkinliklerinden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



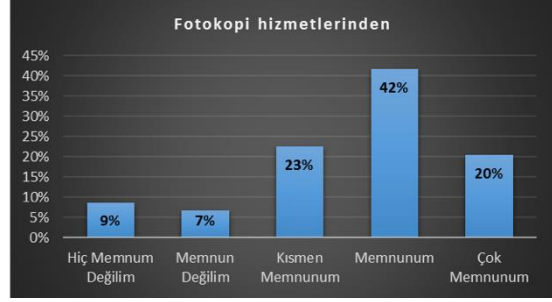
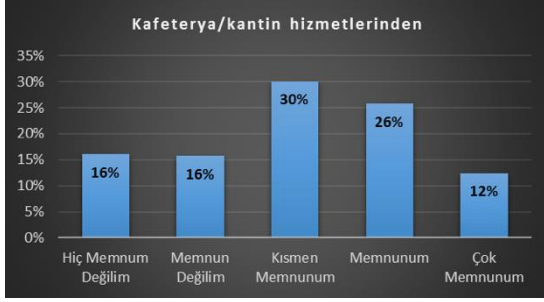
Şekil 26. Sıfır atık uygulamalarından ve yapılan ağaçlandırma faaliyetlerinden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



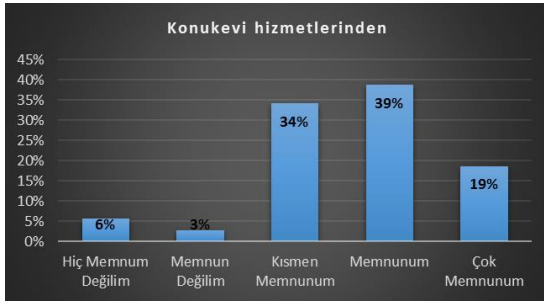
Şekil 27. Atama ve yükseltme ölçütlerinden ve teknik desteklerden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



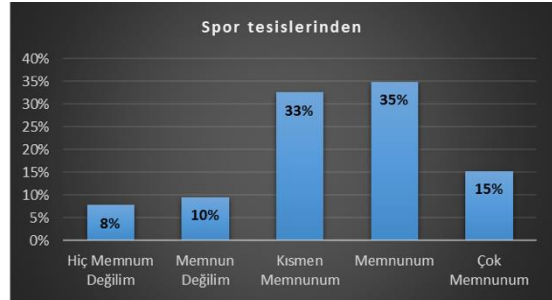
Şekil 28. Güvenlik ve yemekhane hizmetlerinden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



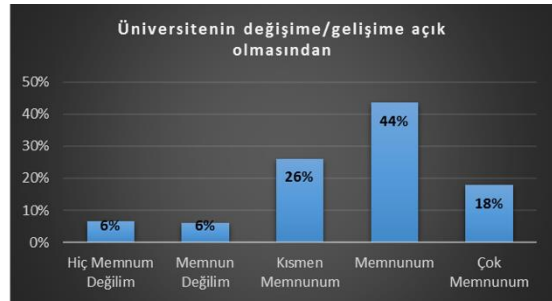
Şekil 29. Kafeterya/kantin ve fotokopi hizmetlerinden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



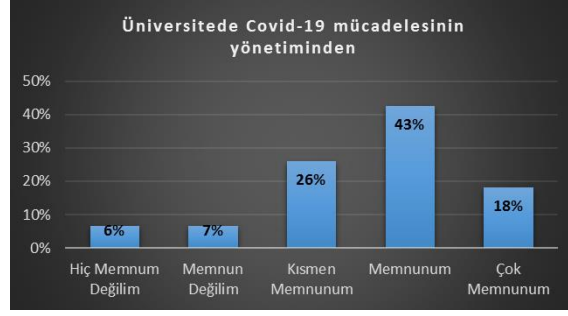
Şekil 30. Konukevi hizmetleri ve engellilerin hayatını kolaylaştırmaya yönelik altyapı iyileştirmelerinden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 31. İş sağlığı ve güvenliği uygulamaları ve spor tesislerinden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 32. Otopark imkânları ve Üniversitenin değişime/gelişime açık olmasından memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 33. Üniversite Covid-19 mücadelesinin yönetiminden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).

Katılımcıların " Kurumsal Altyapı ve İşleyiş ile ilgili belirtmek istediğiniz diğer hususlar" başlığı altında görüşlerini bildirmeleri istenen bölüme yazdıkları açıklamalar Çizelge 6'da toplu olarak verilmiştir. Bu kategoride katılımcıların ofis malzemeleri ve ofis teknolojik donanımlarından, Covid-19 ile mücadelede yeterli önlemlerin alınmadığı ve temizlik hizmetlerinden memnun olmadıkları ile ilgili olumsuz görüşler bulunmaktadır. Bu kategoride yapılan öneriler ise yemekhane hizmetlerinin kalitesinin artırılması, temizlik hizmetlerinin daha verimli hale getirilmesi ve altyapı ihtiyacı olan bölümlere altyapı desteği sağlanması üzerine yoğunlaşmıştır. Güvenlik hizmetlerinden memnuniyet ile ilgili hem olumsuz hem de olumlu görüşlerin olması, yaşanan kişisel deneyimlere bağlanabilir. Kurumsal Altyapı ve İşleyiş ile ilgili memnuniyetin artırılmasına yönelik yapılacak düzenlemeler için anketten elde edilen nicel veriler yanında katılımcıların belirttiği olumsuz ifadeler ile önerilerin dikkate alınması yararlı olacaktır.

Çizelge 6. Kurumsal Altyapı ve İşleyiş kategorisi ile ilgili belirtilen ifadeler.

Olumsuz İfadeler	Olumlu İfadeler	Öneriler/Temenniler
<ul style="list-style-type: none"> – ofis malzemeleri eski ve yıpranmış, özellikle kişisel kullanım aracı kategorisine katabileceğim hoca koltukları konforsuz ve yıpranmış hijyenik değil, kullanımı kişisel olarak hijyen bakımından sakıncalı. – Etik kurullarda yöneticilerin bulunması akrabalık ilişkilerin bulunması etik kurul yapı anlayışına uygun değil. Aynı akademisyenin birçok alanda bazen 6 ayrı alanda olduğunu gördüğüm yöneticilik yapması da üniversitemizde görülen yaygın bir pratik. – Sıfır atık uygulamaları UYGULANMIYOR!!!! – Temizlik personeli yetersiz – Bazı MYO'larda fiziksel ve bahçe 	<ul style="list-style-type: none"> – Köklü bir üniversite olma yolunda hızlı bir şekilde ve emin adımlarla ilerliyoruz – Kurumsal altyapıdan memnunum 	<ul style="list-style-type: none"> – Spor bilimleri fakültemizdeki çay ocağı sadece 2. Kattaki idari kısma hizmet veriyor, bizler çay içemiyoruz ,misafirimiz yanında mahcup bir pozisyona düşüyoruz. bu açıdan bütün personelin faydalanabileceği çay ocağı ve kantin düzenlemesinin ivedilikle yapılması arz olunur. Saygılarımla. – Bölümlerin ihtiyaçları sadece fiziki koşullar olarak görülmemeli. Bölüm kültürü ve gelenekleri dikkate alınmalı. – Öğrencilerin vakit geçirebileceği kulüp faaliyetlerinin toplandığı bir binanın olması onlar için daha iyi olacağı kanaatindeyim. – Yemekhane hizmetlerinin iyileştirilmesinin ve seçeneklerin

<p>ortamı oldukça kötü. Öğrenciler okulu fiziki koşullarından dolayı bırakıyorlar.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sosyal Bilimlerde görev süresi uzatımında uluslararası yayımlanmış kitaplar puanlama tablosunda yer almasına rağmen uzatama süresinde dikkate alınmamaktadır. Uzatma süresinde sadece makaleler dikkate alınmaktadır. - Ulukışla MYO da engellilere yönelik giriş bulunmamaktadır. - covid ile ilgili hiç önlem alınmadı... örneğin küçük sınıflarda öğrenciler 3 er kişi oturdu... öğretim üyesi olarak sesim duyulsun diye ben mecburen maskemi çıkardım. bence önümüzdeki dönem biraz daha dikkatli olmalıyız. anfileri kullanarak ya da sınıf mevcudunu düşürerek ... - Sınıf kapasitesiyle öğrenci sayısı eşit değil... - İdarecilerin ersonele yaklaşımı ciddi olarak gözden geçirilmeli - Akademik , idari ve hizmetli personel ve öğrencilerden maske takmayanlar var ve yaptırım yok. Akademik personellerin odalarında uzun süreli, yüksek sesle misafir(halktan-öğrenci, kurs ve başka amaçlı) ağırlama, sohbetleri çalışma ve uzaktan dersleri olumsuz etkilemektedir. - Niğde Ö.H Üniversitesine yeterince teknik yatırım yapıldı. Ferrarinin test edileceği pistlerde doğan ve şahinlerle yarışa katılmaya çalışıyoruz. Liyakat sistemi hiç bir zaman var olmadı. Yönetimler için özünü tartışabilecek kişileri muhalif görerek cezalandırma yoluna gittiler. - Özellikle covid için gerekli önlemler çok zayıf. 60-70 kişilik sınıflarda sınav yapmak zorunda kalıyoruz. - Üniversitede maske hassasiyeti oldukça az ve yine sınıflarda (gerek ders gerek sınav) öğrenciler arasında mesafe sağlanamıyor. Öğrenci sayıları azaltılmadığı için olabilir. 		<p>arttırılmasının yerinde olacağını düşünmekteyim. Ağaçlandırma faaliyetleri bizlerin de desteğiyle sürdürülmelidir.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Temizlik için bir takvim belirlenip ilan edilirse, ilgili hoca o gün ve saatte odasını açık tutar. - 10 senelik bilgisayarlar değiştirilsin lütfen. idari görevim var yerine getiremiyorum neredeyse bilgisayarım çok eski. - Üniversitemizde imkanlarımız çok güzel. Zamanla daha da ileriye taşınacaktır. Sadece fakültemizde temizlik bir türlü düzene girmedi. Odalarımız bazen iki ay boyunca temizlik yüzü görmüyor. - Çalışmalar ve kaliteyi artırmaya yönelik düzenleme yapılarak atanma ve yükseltme ölçütlerinin zorlaştırılması gerekliliği görüşümdedir. - Altyapı yetersizliği olan birimlerin faaliyete geçmeden önce uygun donanım ve altyapı sağlanarak, eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetlerine başlanması üniversitemizin ve biz akademisyenlerin gelişimi için oldukça önem arz etmektedir. - "Yemekhane yemeklerinin kalitesi, mide sorunları yaratıyor. - Konukevindeki (Göncü) fare probleminin acilen giderilmesi gereklidir." - Yemek yeme alanları çok kısıtlı. Alternatif yerlerin olması kampüs dışına çıkmadan yemek yemenin sağlanmasının gerekli olduğunu düşünüyorum. Sadece yemekhane ile olmuyor. - Üniversitenin şu an atıl duran bir spor kompleksi bulunmaktadır. Özellikle yüzme havuzunun bir an önce aktif hale getirilmesini diliyorum. - Güvenliğin daha iyi olması taraftarıyım... - Yemeklerin fiyatı arttı ama kalitesi düşmüştür. Kütüphane zenginleştirilmesi öğrenciler açısından gerekli... - Yemekhane yemeklerinde daha itinalı davranılabilir.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<ul style="list-style-type: none">- Bisiklet otoparkı, güvenliği ve yolları önemsenmiyor.- 33 ve 34. soruya vermiş olduğum cevaptan dolayı açıklamam: Eylülde işe başlamama ve derslere girmeme rağmen halen bir masa takımı ve masaüstü bilgisayara sahip olmamamın üzücü olduğunu belirtmek isterim.- Güvenlik personeli yetersiz. Ayrıca kopya çekerek bu sıralara kadar gelmiş, etik anlayıştan yoksun öğrenciler yüzünden sınavlarda kopya çekmeyi engellemek konusunda kendimi güvende hissetmiyorum.		
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

D. Yönetim Anlayışı

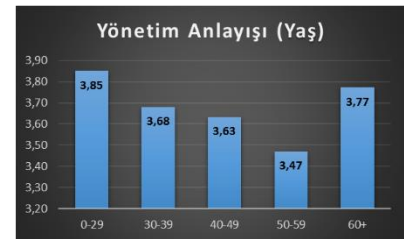
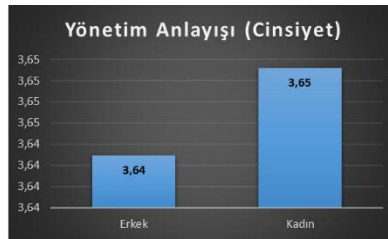
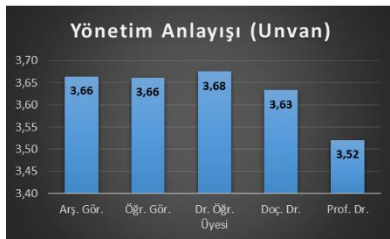
Katılımcıların Yönetim Anlayışı kategorisindeki sorulara verdikleri cevapların ortalamaları ve standart sapmaları ile memnuniyet düzeyleri Çizelge 7'de verilmiştir. Çizelge 7'de görüldüğü gibi bu kategoride ortalama memnuniyet düzeyi 3,65 (%73) olarak belirlenmiştir. Katılımcıların Yönetim Anlayışı kategorisinde en fazla birim yöneticilerine (dekan, müdür, dekan/müdür yardımcıları) ulaşma kolaylığından (4,05) memnun oldukları anlaşılmaktadır. Benzer şekilde üst yönetime (rektör ve yardımcıları) ulaşma kolaylığı (3,75) ile kurum içi iletişim kanallarının açık olması (3,74) akademik personelin memnuniyetinin yüksek olduğu konulardır. Yüksek memnuniyet oranına sahip üç konunun birbiriyle bağlantılı olduğu düşünüldüğünde genel olarak Üniversitede yönetim ile akademik personel arasında bir diyalog kültürünün yerleşmiş olduğu söylenebilir. Bunlar dışında yöneticilerin çevreyi/doğayı korumaya yönelik politikalarından ve kaynakları kamu yararına kullanmalarından memnuniyet oranlarının da oldukça yüksek olduğu anlaşılmaktadır.

Yönetim Anlayışı kategorisinde tüm sorular için memnuniyet düzeylerinin diğer kategorilere göre yüksek sayılabilecek seviyelerde olduğu görülmektedir (Çizelge 7). Bununla birlikte disiplinlerarası çalışma ortamından (3,50), çalışan memnuniyetini önceleyen bir yönetim anlayışı uygulanmasından (3,52), Üniversitede ekip çalışmasının desteklemesinden (3,54) ve yöneticilerin verimlilik artırmaya yönelik politikalarından (3,54) memnuniyet düzeylerinin diğer hususlara göre nispeten daha düşük olduğu gözlemlenmiştir.

Yönetim Anlayışı ile ilgili konulardaki memnuniyet düzeylerinin katılımcıların unvanına, cinsiyetine ve yaşına göre farklılık gösterdiği belirlenmiştir (Şekil 34). Bu kategoride unvana göre en düşük memnuniyet düzeyinin 3,52 ile profesörlerde olduğu görülmektedir. Bununla birlikte bu grup dışında kalan tüm unvan gruplarında memnuniyet düzeyinin 3,60'ın üzerinde ve birbirine yakın olduğu görülmektedir. Önceki üç kategorideki eğilimin tersine yönetim anlayışı açısından kadın akademisyenlerin memnuniyet düzeylerinin erkeklerden daha yüksek olduğu görülmektedir (Şekil 34).

Çizelge 7. Yönetim Anlayışı kategorisindeki sorunların ortalama puanları ve memnuniyet düzeyleri.

Anket Soruları	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet Düzeyi
1. Üst yönetime (Rektör, Rektör Yardımcıları) ulaşma kolaylığından	3.75	1.07	Memnunum
2. Birim yöneticilerine (Dekan, Müdür, Dekan/Müdür Yardımcıları) ulaşma kolaylığından	4.05	1.01	Memnunum
3. Kurum içi demokrasi kültüründen	3.60	1.19	Memnunum
4. Kurum içi iletişim kanallarının açık olmasından	3.74	1.13	Memnunum
5. Katılımcı yönetim anlayışının uygulanmasından	3.60	1.15	Memnunum
6. Yöneticilerin tarafsızlığından	3.57	1.21	Memnunum
7. Sağlanan akademik özgürlük ortamından	3.65	1.11	Memnunum
8. Üniversitede ekip çalışmasının desteklemesinden	3.54	1.11	Memnunum
9. Disiplinlerarası çalışma ortamından	3.50	1.12	Memnunum
10. Yöneticilerin girişimciliği/yenilikçiliği desteklemesinden	3.63	1.11	Memnunum
11. Yöneticilerin kurum kültürünü yayma çabasından	3.58	1.14	Memnunum
12. Yöneticilerin çevreyi/doğayı korumaya yönelik politikalarından	3.73	1.03	Memnunum
13. Çalışan memnuniyetini önceleyen bir yönetim anlayışı uygulanmasından	3.52	1.14	Memnunum
14. Yöneticilerin verimlilik artırmaya yönelik politikalarından	3.54	1.13	Memnunum
15. Yöneticilerin kaynakları kamu yararına kullanmasından	3.72	1.06	Memnunum
16. Yöneticilerin toplumsal konulara/sorunlara duyarlılığından	3.70	1.05	Memnunum
17. Yönetimsel faaliyetlerde etik değerlere uyulmasından	3.65	1.11	Memnunum
18. Yöneticilerin yönetsel faaliyetlerle ilgili hesap verebilirliğinden	3.63	1.12	Memnunum
19. Atama ve görevlendirmelerin liyakat esaslı yapılmasından	3.57	1.18	Memnunum
20. Akademik atama ve yükseltme sürecinde hakkaniyetli davranılmasından	3.65	1.14	Memnunum
GENEL ORTALAMA	3.65		Memnunum

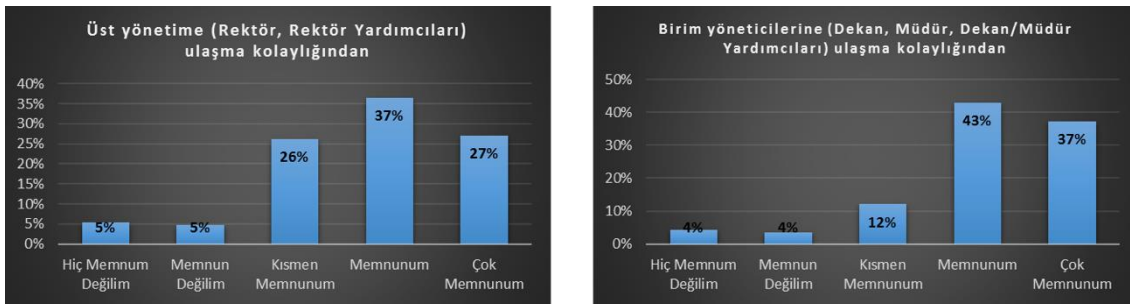


Şekil 34. Yönetim Anlayışı kategorisinde unvan, cinsiyet ve yaşa göre ortalama memnuniyet düzeyleri.

Yaş grupları açısından ise en düşük memnuniyet düzeyi (3,47) 50-59 yaş grubundaki katılımcılardan elde edilmiştir. Bu grubu 40-49 yaş grubundaki katılımcılar (3,63) takip ederken, en yüksek memnuniyet düzeyi araştırma görevlileri (3,85) ve profesörlerden (3,77) elde edilmiştir. Bu sonuç, Üniversitede iletişim kanallarının açık ve yöneticilere ulaşmanın kolay olması yönünden memnuniyet düzeylerinin yüksek olması ile birlikte değerlendirildiğinde, yönetim anlayışının akademik personel için iyi düzeyde olduğu yönünde yorumlanabilir.

Yönetim Anlayışı kategorisinde sorulan her soru için katılımcıların memnuniyet düzeylerinin frekans dağılım oranları hesaplanmış ve grafik haline getirilerek aşağıda sunulmuştur (Şekil 35-Şekil 42). Şekil 35'te görüleceği gibi birim yöneticilerine (dekan, müdür, dekan/müdür yardımcıları) ulaşma kolaylığı konusunda ankete katılan akademik personelin %43'ü "memnunum", %37'si ise "çok memnunum" olmak üzere %80'i memnun olduğunu ifade etmiştir. Bu soruya, ankete katılanların büyük çoğunluğunun memnun olduğunu belirtmesi ve memnun olmayanların oranının çok düşük bir düzeyde kalması yönetimin erişilebilirliği adına çok olumlu bir durumdur. Benzer şekilde katılımcıların %63,67'si üst yönetime (rektör ve yardımcıları) ulaşma kolaylığından, %68,34'ü de kurum içi iletişim kanallarının açık olmasından memnun olduklarını beyan etmişlerdir. Yöneticilerin çevreyi/doğayı korumaya yönelik politika uyguladıkları (Şekil 39) ve kaynakları kamu yararına kullandıklarını (Şekil 41) düşünenlerin oranı da oldukça yüksektir (sırasıyla %64,35 ve %65,60).

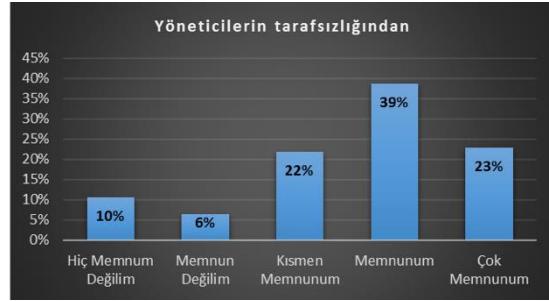
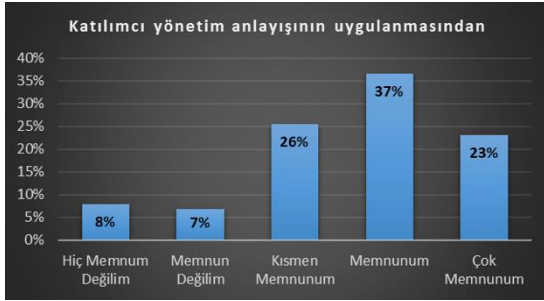
Yönetim Anlayışı kategorisinde tüm alanlarda memnun olanların oranının %60 civarı veya üzerinde olmasına rağmen kararsız veya kısmen memnun olanların oranının diğer sorulara göre daha yüksek olduğu Yöneticilerin tarafsızlığı (%16,86), Çalışan memnuniyetini önceleyen bir yönetim anlayışı uygulanması (%16,74) ve Kurum içi demokrasi kültürü (%16,63) gibi konularda memnuniyet düzeyinin yükseltilmesine yönelik düzenlemelere ihtiyaç olduğu düşünülmektedir.



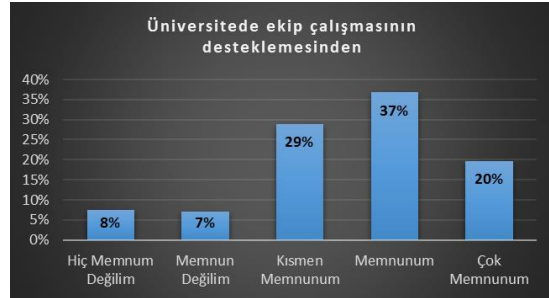
Şekil 35. Üst yönetime (rektör, rektör yardımcıları) ve birim yöneticilerine (dekan, müdür, dekan/müdür yardımcıları) ulaşma kolaylığından ve teknolojik donanımından memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



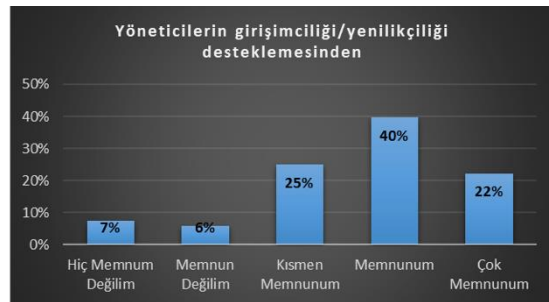
Şekil 36. Kurum içi demokrasi kültürü ve kurum içi iletişim kanallarının açık olmasından memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



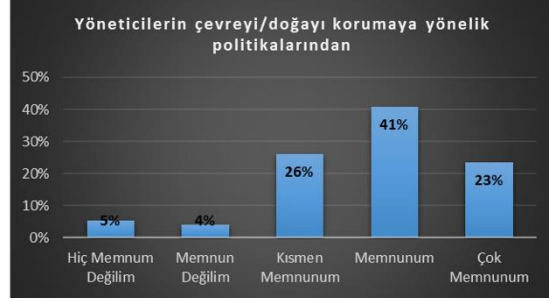
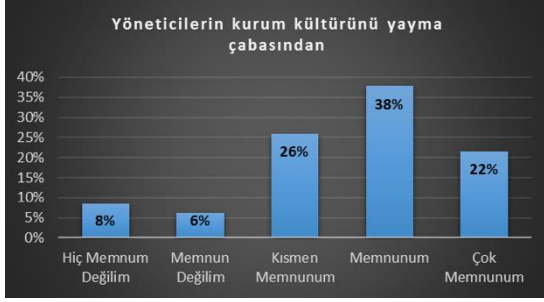
Şekil 37. Katılımcı yönetim anlayışının uygulanmasından ve yöneticilerin tarafsızlığından memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



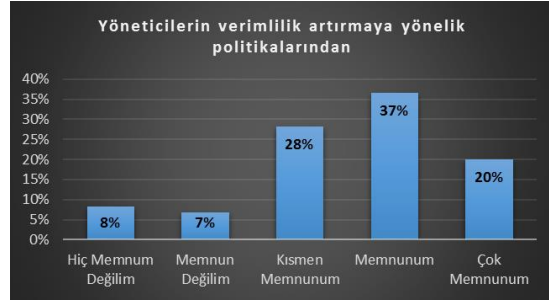
Şekil 37. Sağlanan akademik özgürlük ortamından ve ekip çalışmasının desteklemesinden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



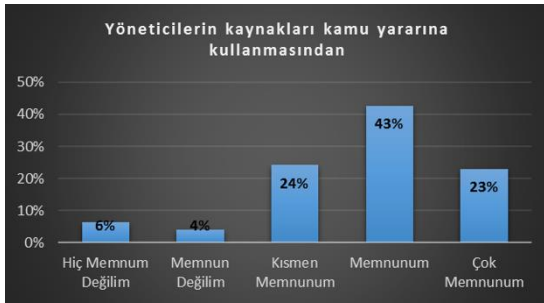
Şekil 38. Disiplinlerarası çalışma ortamından ve yöneticilerin girişimciliği/yenilikçiliği desteklemesinden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



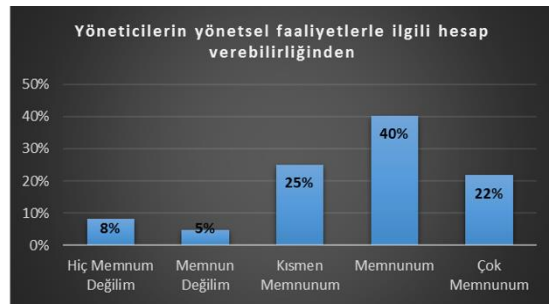
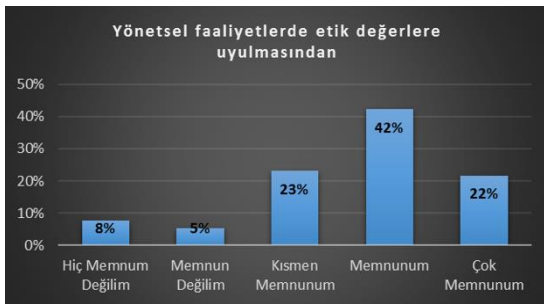
Şekil 39. Yöneticilerin kurum kültürünü yayma çabasından ve çevreyi/doğayı korumaya yönelik politikalarından memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 40. Çalışan memnuniyetini önceleyen bir yönetim anlayışı uygulanmasından ve verimlilik artırmaya yönelik politikalarından memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 41. Yöneticilerin kaynakları kamu yararına kullanmasından ve toplumsal konulara/sorunlara duyarlılığından memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 42. Yönetimsel faaliyetlerde etik değerlere uyulmasından ve yöneticilerin yönetimsel faaliyetlerle ilgili hesap verebilirliğinden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 42. Atama ve görevlendirmelerin liyakat esaslı yapılmasından ve atama ve yükseltme sürecinde hakkaniyetli davranılmasından memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).

Katılımcıların "Yönetim anlayışı ile ilgili belirtmek istediğiniz diğer hususlar" başlığı altında görüşlerini bildirmeleri istenen bölüme yazdıkları açıklamalar Çizelge 8'de toplu olarak verilmiştir. Çizelgedeki görüşler dikkate alındığı zaman, birimlerdeki ve bölümlerdeki/programlardaki idari yönetimlerin gözden geçirilmesi gerektiği ile ilgili yorumlar bulunmaktadır. Bununla birlikte olumlu ifadeler arasında da benzer konuların bulunması, kişisel görüşler ön plana çıkarılarak görüş bildirildiği şeklinde yorumlanabilir. Öneriler kısmında ise atama ve yükseltmeler ile ilgili öneriler bulunması, bu konuda bir düzenleme talebi olduğu şeklinde yorumlanabilir. Yönetim anlayışı ile ilgili memnuniyetin artırılmasına yönelik yapılacak düzenlemeler için anketten elde edilen nicel veriler yanında katılımcıların belirttiği olumsuz ifadeler ile önerilerin dikkate alınması yararlı olacaktır.

Çizelge 8. Yönetim Anlayışı kategorisi ile ilgili belirtilen ifadeler.

Olumsuz İfadeler	Olumlu İfadeler	Öneriler/Temenniler
<ul style="list-style-type: none"> Akademik personelin, idari birimlerde çalıştırılmasından memnun değilim. Doktorayı bitirmek üzere olan bir akademisyen olarak Uygulamalı Birimde sıradan bir memur gibi görev yapmak istemiyorum. Etik kurullarda yöneticilerin bulunması akrabalık ilişkilerin bulunması etik kurul yapı anlayışına uygun değil. Aynı akademisyenin birçok alanda bazen 6 ayrı alanda olduğunu gördüğüm yöneticilik yapması da üniversitemizde görülen yaygın bir pratik. Katılımcı demokrasi uygulamaları hiç yok Fakültemdeki yönetim anlayışının ve işbölümü yönteminin acilen değişmesi lazım Bölüm içi yönetime dair herhangi 	<ul style="list-style-type: none"> Her geçen gün daha iyiye giden bir yönetimden söz etmek mümkün. bizim yöneticilerden çok memnunuz. Son derece çağdaş ve iletişime açıktır. Yönetim anlayışından memnunuz Yönetim anlayışı olarak herhangi bir sıkıntı yoktur. diğer birimleri bilmemekle birlikte, Fen-Edebiyatın Yönetim anlayışı bence çok ideal...hem amirlerimize hem de idari personelimize çok teşekkür ediyorum... her şey çok güzel teşekkür ederiz Bir sorun var olduğunu düşünmüyorum. Yönetim konusunda çok destek aldım. Örneğin evimi 	<ul style="list-style-type: none"> Kampüs hayvanlarıyla yeteri kadar ilgilenilmesi en büyük beklentilerimden biri. Özellikle kampüsün her bölgesinde en azından soğuk havalarda korunabilecekleri kulübelerin olması ve mama desteği için gerekli teşvik ve desteğin yapılmasını gerekli görüyorum. Atama ve yükseltme sürecinin süreç değerlendirmesini de kapsamı gerektiği düşüncesindeyim. Liyakate dayalı atamalar toplam kalite düzeyini arttırabilir. ADEKteki görev süresi uzatma başvuru sistemi daha önceden online hale getirildi ancak dosya yükleme imkânı henüz eklenmedi. Eklenmesine yönelik çalışmalara başlanmıştır. Yarım kalmamalı. Zira bu hali ile bile bu sistem, hem sürecin hızlılığını hem de zaman-

<p>bir şikayetim yok ancak üst yönetimin hakkaniyetli davranmamaya eğilimli olduğunu maalesef gözlemliyorum.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Akademisyene devlet memuru gözüyle bakan anlayışlar asla doğru değildir. – Üniversite personelinin odalarında sigara içmelerinden memnun değilim. Sigara içme yasağı olmasına rağmen üniversitede bu yasağın uygulanmamasından memnun değilim. – Kadro ve özlük haklarındaki kayıplar düşündürücüdür. – Üniversitemiz Rektörlüğüne herhangi bir eleştirim yok, genel olarak ülkemizde demokratik ve özgür bir akademik ortam olmadığını düşünüyorum, bu da çalışmalarımıza yansıyor. 	<p>su bastı. "Bize ne demediler" çok desteklerini gördüm. Bu yönetim anlayışı personelin kuruma bağlılığını artırıyor. Aile gibi hissettiriyor.</p>	<p>maliyet verimini artırmaktadır.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Online derslerin sınavları online yapılmalıdır. Ortak zorunlu derslerde her birim kendi öğrencisinin sınavını kendisi yapsın veya hepsi online yapılsın. Tüm birimlerin öğrenci ve öğretim elemanlarının tüm kampüste trafiği salgın açısından oldukça tehlikeli bulaş riskine neden olacaktır. – 50'li Araştırma görevlileri için üniversitenin gelecekteki planlaması hakkında daha açık bilgilendirme yapılması gerekir diye düşünüyorum.
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

E. Topluma Hizmet

Topluma Hizmet kategorisindeki sorulara verdikleri cevapların ortalamaları ve standart sapmaları ile memnuniyet düzeyleri Çizelge 9'da verilmiştir. Ortalama memnuniyet düzeyinin 3,66 (%73,2) olduğu Topluma Hizmet kategorisinde katılımcıların memnuniyet düzeyinin en yüksek olduğu konunun Üniversitenin yaptığı tarımsal ürün satışları (3,94) olduğu görülmektedir. Ayrıca Üniversitenin bölgesel kalkınmayı önceleyen stratejilerinden (3,74) memnuniyet düzeyinin de oldukça yüksek olduğu anlaşılmaktadır. Topluma hizmet kategorisinde memnuniyetin en düşük olduğu alanın mezunlarla kurulan iletişim ağı olduğu görülmektedir.

Çizelge 9. Topluma Hizmet kategorisindeki sorunların ortalama puanları ve memnuniyet düzeyleri.

Anket Soruları	Ortalama	Standart Sapma	Memnuniyet Düzeyi
1. Üniversitenin bölgesel kalkınmayı önceleyen bir strateji izlemesinden	3.74	0.96	Memnunum
2. Niğde'deki kurum ve kuruluşlarla olan ilişkilerden	3.70	0.97	Memnunum
3. Ulusal düzeydeki kurum ve kuruluşlarla olan ilişkilerden	3.65	0.96	Memnunum
4. Özel sektör ile olan ilişkilerden	3.59	0.98	Memnunum
5. Sivil toplum kuruluşları ile olan ilişkilerden	3.62	0.99	Memnunum
6. Mezunlarla kurulan iletişim ağından	3.43	1.04	Memnunum
7. Topluma hizmet adına yapılan çalışmalardan	3.62	0.97	Memnunum
8. Üniversitenin yaptığı tarımsal ürün satışlarından	3.94	0.96	Memnunum
GENEL ORTALAMA	3.66		Memnunum

Topluma Hizmet ile ilgili konulardaki memnuniyet düzeylerinin katılımcıların unvanına, cinsiyetine ve yaşına göre farklılık gösterdiği belirlenmiştir (Şekil 43). Bu kategoride unvana göre en düşük memnuniyet düzeyinin 3,59 ile profesörlerde ve 3,64 ile araştırma görevlilerinde olduğu görülmektedir. Doçentler 3,73 ile topluma hizmet uygulamalarından en memnun grup olarak öne çıkmaktadır. Topluma hizmet alanında erkek akademisyenlerin kadın akademisyenlere göre memnuniyet düzeylerinin daha yüksek olduğu görülmektedir. Yaş grupları açısından 50-59 yaş grubundaki akademisyenlerin en düşük memnuniyet düzeyine sahip oldukları (3,54) görülmektedir. Diğer yaş gruplarındaki akademisyenleri memnuniyet düzeyler ortalama olarak birbirine yakın seviyededir (3,68-3,72).



Şekil 43. Topluma Hizmet kategorisinde unvan, cinsiyet ve yaşa göre ortalama memnuniyet düzeyleri.

Topluma Hizmet kategorisindeki her soru için katılımcıların memnuniyet düzeylerinin frekans dağılım oranları hesaplanarak grafikler halinde sunulmuştur (Şekil 44-Şekil 47). Şekil 47'de görüleceği gibi Üniversitenin tarımsal ürün satışlarından ankete katılan akademik personelin %43'ü "memnunum", %30'u ise "çok memnunum" olmak üzere %73'ü memnun olduğunu ifade etmiştir. Bu soruya, ankete katılanların sadece %3'ü "hiç memnun değilim", %3'ü ise "memnun değilim" şeklinde cevap vermiştir. Bu sonuç tarımsal ürün satışlarının hem üniversite personeline hem de Niğde halkına sunulan iyi bir hizmet olarak değerlendirildiğini göstermektedir. Katılımcıların %64,8'i Üniversitenin bölgesel kalkınmayı önceleyen bir strateji izlemesinden, %61,3'ü ise Niğde'deki kurum ve kuruluşlarla olan ilişkilerden memnun olduğunu ifade etmiştir. Akademik personelin topluma hizmet kategorisinde en az memnun olduğu konunun mezunlarla kurulan iletişim ağı olduğu anlaşılmaktadır. Bu konuda katılımcıların %14'ü memnun olmadığını ifade ederken, %38'i kısmen memnun olduğunu, %48'i ise memnun olduğunu belirtmiştir. Mezunlarla iletişim yanında kararsız veya kısmen memnun olanların oranının yüksek olduğu özel sektör ile olan ilişkiler ve topluma hizmet adına yapılan çalışmalar, sivil toplum kuruluşları ile olan ilişkiler gibi konularda öncelikli olarak iyileştirmelerin yapılması yararlı olacaktır.



Şekil 44. Üniversitenin bölgesel kalkınmayı önceleyen bir strateji izlemesinden ve Niğde'deki kurum ve kuruluşlarla olan ilişkilerden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 45. Ulusal düzeydeki kurum ve kuruluşlarla olan ilişkilerden ve özel sektör ile olan ilişkilerden memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 46. Sivil toplum kuruluşları ile olan ilişkilerden ve mezunlarla kurulan iletişim açısından memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).



Şekil 47. Topluma hizmet adına yapılan çalışmalardan ve Üniversitenin yaptığı tarımsal ürün satışlarından memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımları (%).

Katılımcıların "Topluma hizmet ile ilgili belirtmek istediğiniz diğer hususlar" başlığı altında görüşlerini bildirmeleri istenen bölüme yazdıkları açıklamalar Çizelge 10'de toplu olarak verilmiştir. Bu kategoride olumsuz olarak nitelendirilebilecek bir görüş bulunmamaktadır. Olumlu görüşlerin de genel ifadeler şeklinde verildiği görülmektedir. Öneri olarak nitelendirilebilecek görüşler arasında mezunlarla iletişimin geliştirilmesi, kampüs hayvanlarıyla ilgilenilmesi ve STK ve özel kuruluşlarla daha yüksek seviyede ilişkiler kurulması öne çıkanlardır. Topluma hizmet ile ilgili memnuniyetin artırılmasına yönelik yapılacak düzenlemeler için anketten elde edilen nicel veriler yanında katılımcıların belirttiği önerilerin dikkate alınması yararlı olacaktır.

Çizelge 10. Topluma Hizmet kategorisi ile ilgili belirtilen ifadeler.

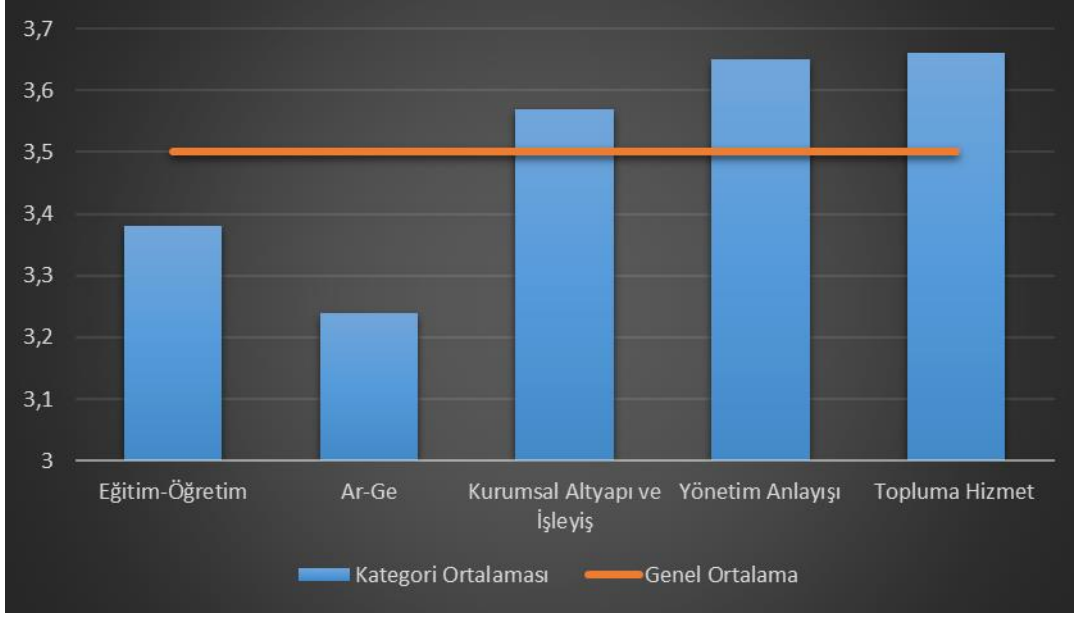
Olumsuz İfadeler	Olumlu İfadeler	Öneriler/Temenniler
Olumsuz ifade bulunmamaktadır.	<ul style="list-style-type: none"> - Topluma hizmet çalışmalarından memnunuz - her şey çok güzel teşekkür ederiz 	<ul style="list-style-type: none"> - Toplumsal hizmet konusunda daha iyi olacağını ümit ediyorum - Kampüs hayvanlarıyla yeteri kadar ilgilenilmesi en büyük beklentilerimden biri. Özellikle kampüsün her bölgesinde en azından soğuk havalarda korunabilecekleri kulübelerin olması ve mama desteği için gerekli teşvik ve desteğin yapılmasını gerekli görüyorum. - Alanda görev yapan öğretmenlere hizmet içi eğitim ve lisans/yüksek lisans öğrencilerine yabancı dil desteği verilebilir. Özellikle bir uygulama okuluna ivedilikle ihtiyaç vardır. - Tarımsal ürün çeşitlerinin çoğaltılması önemlidir. - Toplumsal araştırmalarda STK desteği daha fazla sağlanmalı - Üniversite olarak bir takım faaliyetler yapılıyor. Fakat İslami İlimler Fakültesi olarak bu konuda da eksik kaldığımızı düşünüyorum. Halka ulaşarak, onlara daha fazla katkı vermeliyiz. - Üniversitemizin Şehrimizi daha çok yönlendirmesini ve lider olmasını isterim... - Özel sektörlerle ilişkilerin daha da artırılması gerektiğini düşünüyorum. - Satış ofisinin çalışma saatleri pek uygun değildir. İşten çıkarken bir şey almak istiyoruz ama genelde o saatlerde onlarda kapatmış oluyor. Mümkünse biraz geç kapatırsa memurlar açısından iyi olur. - Toplumu ve bölge halkını eğitici yönde daha çok etkinlik düzenlemeliyiz. - Mezunlarla kurulan iletişim ağımızın artırılması gerektiğini düşünüyorum.

F. Genel Değerlendirme

Anket sonucunda elde edilen genel memnuniyet düzeyi ile her bir kategori için ortalama memnuniyet düzeyleri Şekil 48'de verilmiştir. Anket genel ortalaması 3,5 olup, akademik personelin memnuniyet düzeyinin %70 olduğu anlaşılmaktadır. Kategorilere göre en yüksek memnuniyet oranı topluma hizmet kategorisinde (3,66-%73,2), en düşük memnuniyet oranı ise AR-GE kategorisinde (3,24-%64,8) elde edilmiştir. Yönetim anlayışı, topluma hizmet ile kurumsal altyapı ve işleyiş kategorilerinde genel memnuniyet anket ortalamasının üzerinde olurken, AR-GE ve eğitim-öğretim kategorilerinde genel ortalamanın altında olmuştur. AR-GE ve eğitim-öğretim kategorilerinin akademik personelin en fazla dahil oldukları alanlar olduğu dikkate alındığında, buradaki düzenleme, uygulama ve kararlardan daha fazla etkilendikleri açıktır. Ayrıca bu alanlardaki beklentiler biraz daha yüksek de olabilir. Üniversitenin öncelikli görevinin eğitim-öğretim ve AR-GE olduğu düşünüldüğünde, bu kategorilerde memnuniyet düzeyinin artırılmasına yönelik düzenlemelerin yapılması çok yararlı olacaktır. Aynı şekilde ortalama memnuniyet düzeyinin nispeten yüksek olduğu diğer üç kategori için de anketten elde edilen nicel veriler ile katılımcıların yazılı olarak belirttiği ilave görüş ve önerilerin ilgili komisyonlar/birimler tarafından ayrıntılı bir şekilde incelenerek gerekli iyileştirmelerin yapılması yararlı olacaktır.

Ankete katılan akademik personelin unvan, cinsiyet ve yaşa göre genel memnuniyet düzeyleri Şekil 49'da verilmiştir. Unvan açısından memnuniyet düzeyinin en yüksek olduğu gruplar aynı memnuniyet düzeyiyle öğretim görevlileri ve doktor öğretim üyeleri (3,51-%70,2) iken, en az memnun olan akademik grubun araştırma görevlileri (3,47-%69,4) olduğu görülmektedir. Doçent ve profesörlerin memnuniyet düzeyleri (3,48-%69,6) de aynıdır (Şekil 49). Erkek akademisyenlerin kadın akademisyenlere göre genel memnuniyet düzeyleri daha yüksektir.

Yaş gruplarına göre memnuniyet düzeylerine bakıldığında, genel olarak 50-59 yaş grubundaki akademik personelin en az memnun olan grup (3,41-%68,2) olduğu görülmektedir (Şekil 49). En yüksek memnuniyet düzeyi ise 60 yaş ve üzerindeki akademisyenlerde (3,70-%74,0) olup, bunu en genç (≤ 29 yaş) akademik personel (3,59-%71,8) izlemektedir. 40-49 ve 30-39 yaş grubundaki akademisyenlerin memnuniyet düzeyleri ise sırasıyla 3,53-%70,6 ve 3,48-%69,6 olmuştur.



Şekil 48. Kategorilere göre genel memnuniyet düzeyleri ve genel ortalama



Şekil 49. Genel memnuniyet düzeylerinin unvan, cinsiyet ve yaşa göre dağılımları.

Ankette yer alan tüm sorular açısından memnuniyet düzeylerinin frekans dağılımına göre katılımcıların memnuniyet oranlarının en yüksek ve en düşük olduğu 10'ar soru Çizelge 11'de verilmiştir. Anketteki sorulara "Memnunum" veya "Çok memnunum" şeklinde cevap veren katılımcıların toplamı "memnun olanlar"; "Hiç memnun değilim" veya "Memnun değilim" şeklinde cevap verenlerin toplamı ise "memnun olmayanlar" olarak gruplanmıştır. Çizelge 11'de görüleceği gibi ankete katılan akademik personelin %80,2'si dekan, müdür ve bunların yardımcıları gibi birim yöneticilerine ulaşma kolaylığı açısından memnun olduklarını ifade etmişlerdir. Katılımcıların %37,2'sinin bu konuda çok memnun olduğunu ifade etmesi, Üniversitedeki yönetim anlayışı açısından olumlu sayılacak bir durumdur. Katılımcıların büyük çoğunluğunun memnun olduğu diğer konulardaki memnuniyet oranı da oldukça yüksek olduğu görülmektedir ($\geq\%70$). Listelenen 10 en yüksek memnuniyet oranına sahip sorunun da "memnun değilim" ve "hiç memnun değilim" cevabı veren katılımcıların oranının oldukça düşük olması, bu konularda Üniversitenin aldığı kararlar ve yapmış olduğu yatırımların olumlu olduğu sonucuna varılmaktadır.

Çizelge 11. Akademik personelin memnuniyet düzeylerinin en yüksek ve en düşük olduğu 10 sorunun frekans dağılımları (%).

Anket Soruları	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	Memnun Olanların Oranı (%)
En yüksek memnuniyet oranına sahip 10 soru						
1. Birim yöneticilerine (Dekan, Müdür, Dekan/Müdür Yardımcıları) ulaşma kolaylığından	4,2%	3,5%	12,1%	42,9%	37,2%	80,2%
2. Otopark imkânlarından	5,1%	4,3%	16,4%	48,4%	25,7%	74,1%
3. Üniversitenin yaptığı tarımsal ürün satışlarından	3,2%	3,0%	20,7%	42,7%	30,4%	73,1%
4. Çalışma ofisinin fiziki koşullarından	6,5%	7,3%	14,1%	42,6%	29,5%	72,1%
5. Sıfır atık uygulamalarından	5,0%	5,2%	17,8%	47,3%	24,7%	72,0%
6. Bölümde/Programda yapılan ders görevlendirmelerinden	6,6%	3,9%	17,7%	45,9%	26,0%	71,9%
7. Kütüphane imkânlarından /kaynaklarından	3,6%	5,4%	19,4%	48,3%	23,3%	71,6%
8. Güvenlik hizmetlerinden	3,8%	4,7%	20,0%	50,6%	21,0%	71,5%
9. Üniversite tarafından sağlanan internet hizmetinden (hızı, sürekliliği, vb.)	4,6%	9,5%	15,5%	44,9%	25,6%	70,5%
10. Uzaktan öğretim döneminde sağlanan teknik bilgi desteğinden	4,9%	6,3%	18,8%	47,3%	22,8%	70,0%
En düşük memnuniyet oranına sahip 10 soru						
5. Uluslararası öğrencilerinin derslere olan ilgisinden	12,4%	10,3%	47,0%	20,4%	9,9%	30,3%
2. Uluslararası bilimsel etkinliklere katılım için verilen destekten	19,4%	15,3%	32,6%	22,0%	10,8%	32,8%
1. Önlisans/Lisans öğrencilerinin derslere olan ilgisinden	16,6%	26,1%	23,8%	24,1%	9,3%	33,5%
8. Uluslararası öğrenci sayısından	10,8%	10,3%	44,5%	24,4%	10,0%	34,4%
3. Ulusal bilimsel etkinliklere katılım için verilen destekten	18,7%	14,7%	31,9%	23,9%	10,8%	34,7%
9. Araştırma projeleri (BAP) için sağlanan bütçe desteklerinden	11,0%	12,8%	38,7%	25,7%	11,7%	37,5%
4. Kafeterya/kantin hizmetlerinden	16,1%	15,7%	30,1%	25,7%	12,4%	38,2%
10. Sınıf dışı öğretim etkinlikleri (gezi vb.) için sunulan imkânlardan	11,0%	14,1%	36,2%	25,6%	13,0%	38,6%
7. Yemekhane hizmetlerinden	14,0%	11,0%	36,1%	26,5%	12,3%	38,8%
10. Lisansüstü öğrencilerinin derslere olan ilgisinden	9,9%	9,1%	40,9%	27,6%	12,5%	40,1%

[1] Hiç memnun değilim, [2] Memnum değilim, [3] Kısmen memnumum, [4] Memnumum, [5] Çok memnumum

Akademik personelin en az memnun olduğu konunun öğrencilerin (Türk ve uluslararası) derslere ilgisi olduğu görülmektedir (Çizelge 11). Katılımcıların %33,5'i Türk öğrencilerin, %30,3'ü ise uluslararası öğrencilerin derslere ilgisinden memnun olduğunu ifade etmişlerdir.

Ayrıca Uluslararası ve Ulusal bilimsel etkinliklere katılım için verilen destekten duyulan memnuniyet oranı da sırasıyla %32,8 ve %34,7 olarak hesaplanmıştır. Bunların yanında memnuniyet düzeyi oldukça düşük olan bu kategorideki tüm sorulara yönelik detaylı bir değerlendirme yapılması ve iyileştirmelerin planlanması gerektiği düşünülmektedir.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nde görev yapan akademik personelin memnuniyet düzeylerinin belirlenmesi amacıyla yapılan ankete Üniversitede görevli olan toplam 1050 akademik personelin 878'i katılım göstermiş olup katılım oran %83,62 olmuştur. Ankete katılım oranının oldukça yüksek olması nedeniyle tüm unvan, cinsiyet ve yaş grupları başarılı bir şekilde temsil edilmiştir. Katılımcıların anket sorularına verdikleri cevaplara göre çıkarılan sonuçlar ve öneriler aşağıda sıralanmıştır;

- 1) Yönetim anlayışı, topluma hizmet ve kurumsal altyapı-işleyiş kategorilerinde memnuniyet düzeyinin genel ortalamanın üzerinde olduğu, ancak eğitim-öğretim ve AR-GE kategorilerinde memnuniyet düzeylerinin genel ortalamanın altında olduğu belirlenmiştir.
- 2) Üniversitede iletişim kanallarının açık olduğu ve yöneticilere ulaşma kolaylığı açısından akademisyenlerin genelinde memnun olduğu anlaşılmaktadır.
- 3) Özellikle 2020 yılı Mart ayından bu yana tüm dünyayı olumsuz etkileyen Covid-19 pandemisi ile ilgili Üniversitede gerek eğitim-öğretim gerekse de mücadele yönetimi açısından alınan kararlar ve uygulamalardan akademik personelin büyük çoğunluğunun memnun olduğu görülmüştür.
- 4) Üniversitede yürütülen sıfır atık uygulamalarının akademik personel açısından olumlu bulunduğu ve memnuniyetin yüksek olduğu görülmüştür.
- 5) Altyapı ile ilgili memnuniyet oranlarının genelde yüksek olmasına rağmen, yemekhane hizmetleri, kantin/kafeterya hizmetleri gibi konularda memnuniyetin oldukça düşük olduğu tespit edilmiştir.
- 6) Memnuniyet düzeylerinin düşük olduğu kategori ve sorularla ilgili verilerin ilgili birimler/komisyonlar tarafından ayrıntılı incelenerek memnuniyet düzeyinin iyileştirilmesine yönelik önerilerin geliştirilmesi ve düzenlemeler yapılması gerekmektedir.
- 7) Kararsız veya kısmen memnun olanlarının oranının yüksek olduğu konular iyileştirmeye açık alanlar olarak ele alınmalı ve memnuniyet düzeyinin artırılmasına yönelik düzenlemeler yapılmalıdır.
- 8) İyileştirme önerilerinin geliştirilmesinde her kategori için yaş gruplarına, cinsiyete ve unvanlara göre memnuniyet düzeylerinin irdelenerek hedef kitleye uygun stratejilerin geliştirilmesi yararlı olacaktır.