



**2025 YILI
DANIŞMA KURULU
TOPLANTISI
DEĞERLENDİRME RAPORU**

AMAÇ VE YÖNTEM

Bu çalışma, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi danışma kurulu üyelerine, üniversitenin sunduğu hizmetler ile yürütmüş olduğu faaliyetlerden memnuniyet düzeylerinin belirlenmesi amacıyla yapılmıştır. Danışma kurulu üyelerinin görüş ve önerilerini sözlü ifadeleriyle dile getirilmesine de yer verilmiştir. İlgili ifadeleri tematik bir çerçevede raporlanmıştır.

Üyelerin memnuniyet düzeylerinin ölçülmesi amacıyla da hazırlanan anket formunda katılımcılara 47 madde yöneltilmiştir. Katılımcıların anket maddelerine "[1] Kesinlikle katılmıyorum, [2] Katılmıyorum, [3] Kısmen Katılıyorum, [4] Katılıyorum, [5] Kesinlikle Katılıyorum" şeklinde olmak üzere beş farklı kategoride cevap vermesi istenmiştir. Veriler sonucunda her maddeye verilen yanıtların ortalaması ile frekans dağılımları hesaplanmıştır. Danışma kurulu üyelerinin memnuniyet düzeyini saptamak amacıyla katılım düzeyleri her bir maddeye ilişkin incelenmiş ve katılım düzeyleri ortalama puanlar incelenerek belirlenmiştir.

TOPLANTIDA İLETİLEN GÖRÜŞ VE ÖNERİLER

Toplantıda, üniversitemiz eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve paydaş iş birlikleri çerçevesinde yürüttüğü çalışmaların görünürlüğünün artırılması ve yerel/ulusal ihtiyaçlara dönük daha somut çıktılar üretilmesi gerektiği vurgulanmıştır. Katılımcılar, özellikle öğrencilerimizin **gerçek yaşam problemleri** üzerinden daha fazla çalıştırılmasının, bu problemlerin danışma kurulu ve dış paydaşların desteğiyle **proje fikirlerine** dönüştürülebileceğinin altını çizmiştir. Bu yaklaşımın hem öğrenci motivasyonunu yükselteceği hem de fakülte-çevre etkileşimini güçlendireceği ifade edilmiştir.

1) Paydaş iş birliği ve proje geliştirme

- **Kamu-sanayi-üniversite iş birliklerinin** daha düzenli ve tematik bir zeminde yürütülmesi gerektiği belirtilmiştir. Bu kapsamda OSB ve ilgili kurumlarla ortak çalışma ve toplantıların artırılması, belirli temalar etrafında “proje toplantıları” planlanması önerilmiştir.
- Belediyenin üniversiteyle birlikte çalışmaya açık olduğu; **kent ölçeğinde proje üretimi** (ör. bina/park tasarımları, kent ihtiyaçlarına dönük uygulamalar vb.) gibi alanlarda ortak gündem oluşturulabileceği dile getirilmiştir.
- Üniversitenin, özellikle **patent ve ticarileştirme** süreçlerinde daha görünür ve yönlendirici bir yaklaşım geliştirmesi gerektiği ifade edilmiştir.

2) Bölgesel ihtiyaçlar ve sektör temelli başlıklar

- Bölgedeki sektör ihtiyaçlarına dönük proje başlıkları gündeme gelmiştir. Öne çıkan alanlar; **turizm ve hizmet sektörü** (ör. kaplıca/otelcilik personel ihtiyacı), **madencilik-jeoloji bağlantılı konular**, ayrıca **raylı sistemler** gibi teknik uzmanlık alanlarıdır.
- Bu tür başlıklarda sektör paydaşlarıyla irtibat kurularak, ihtiyaçların daha net fotoğrafının çekilmesi ve buna göre program/etkinlik planlanması önerilmiştir.

3) Görünürlük, iletişim ve takip mekanizmaları

- Yürütülen çalışmaların **sosyal medya ve yerel medya** kanalları üzerinden daha sistemli biçimde duyurulması gerektiği; paydaşlarla iletişimin sürekliliği için takip mekanizmasının güçlendirilmesinin önemli olduğu belirtilmiştir.
- Bu kapsamda, iletişim ve tanıtım faaliyetlerinin daha planlı yürütülmesi; gerekli olması hâlinde bu alanı destekleyecek çalışma/pratiklerin geliştirilmesi önerilmiştir.

4) Eğitim-öğretimde uygulama, staj ve saha deneyimi

- Mezunların ve stajyerlerin sahada yeterli pratik deneyimle buluşması için **staj sürelerinin artırılması** ve uygulama odaklı süreçlerin güçlendirilmesi gerektiği ifade edilmiştir.
- “Staj ve uygulama odaklı” modellerin daha etkin işletilmesi; öğrencilerin daha fazla sahaya çıkmasını sağlayacak iş birliği düzeneklerinin kurulması önerilmiştir.
- OSB ve sektör paydaşlarıyla, kariyer merkezleri/üniversite birimleri arasında daha bütünleşik bir yapı kurularak iş gücü ihtiyacının daha net analiz edilmesi gerektiği dile getirilmiştir.

5) Program açma/yenileme önerileri ve alan çeşitliliği

- Gelecek dönemler için program önerileri kapsamında; **yeşil dönüşüm, alternatif enerji, su ve atık yönetimi, hassas tarım, robotik ve yapay zekâ** gibi alanların öne çıktığı ifade edilmiştir.
- Turizm alanında, bölgesel ihtiyaçlar doğrultusunda **gastronomi** gibi programların (özellikle 4 yıllık düzeyde) değerlendirilebileceği; bunun için insan kaynağı (doktoralı öğretim üyesi ihtiyacı vb.) planlamasının önem taşıdığı belirtilmiştir.
- Bazı alanların yeniden açılması ya da güçlendirilmesi (ör. turizm fakültesi yapılanması, sosyal medya yöneticiliği gibi) öneri olarak gündeme gelmiştir.
- Danışma kurulu üyeleri tarafından, üniversitemiz bünyesinde **Arkeoloji Bölümü açılmasının** bölgenin tarihsel ve kültürel mirası açısından önemli bir ihtiyaç olduğu ifade edilmiştir. Bu kapsamda, arkeoloji alanında görev yapacak akademik personelin **aktif kazı çalışmalarında yer almasının**, üniversitenin bilimsel görünürlüğünü ve bölgesel katkısını artıracak değerlendirilmiştir.
- Ayrıca, **Niğde ilinin tarihsel birikimi** (örneğin kervansaraylar, tarihi yapılar ve kültürel rotalar) dikkate alınarak; Valilik iş birliğiyle **Niğde tarihi ve kültürel mirasına yönelik tez ve akademik araştırmaların** teşvik edilmesi önerilmiştir. Bu tür çalışmaların hem lisansüstü tezler hem de disiplinler arası projeler yoluyla desteklenebileceği belirtilmiştir.

6) Toplumsal katkı ve gönüllülük temelli çalışmalar

- Eğitim Fakültesi Dekanlığı tarafından, öncelikle **şehit ailelerinin çocukları**, devamında ise **ihtiyaç sahibi çocuklara yönelik** destekleyici eğitim faaliyetlerinin planlanabileceği ifade edilmiştir. Bu kapsamda, belediye ile iş birliği içerisinde **ücretsiz veya düşük maliyetli kursların** açılması önerilmiştir.

- Söz konusu kurslarda ** ğretmen adaylarının aktif görev alması**, hem  ğretmen adaylarının uygulama deneyimi kazanmasına hem de toplumsal katkı boyutunun güçlendirilmesine katkı sağlayacaktır. Belediyenin ise bu süreçte  ğretmen adaylarına **cüzi bir ücret**  deyerek programı destekleyebileceği belirtilmiştir.
- Bu tür iř birliklerinin,  niversite–yerel yönetim–toplum etkileşimini güçlendiren **sürdürülebilir bir toplumsal katkı modeli** oluşturacağı değerlendirilmiştir.

7) Araştırma faaliyetleri ve proje kültürü

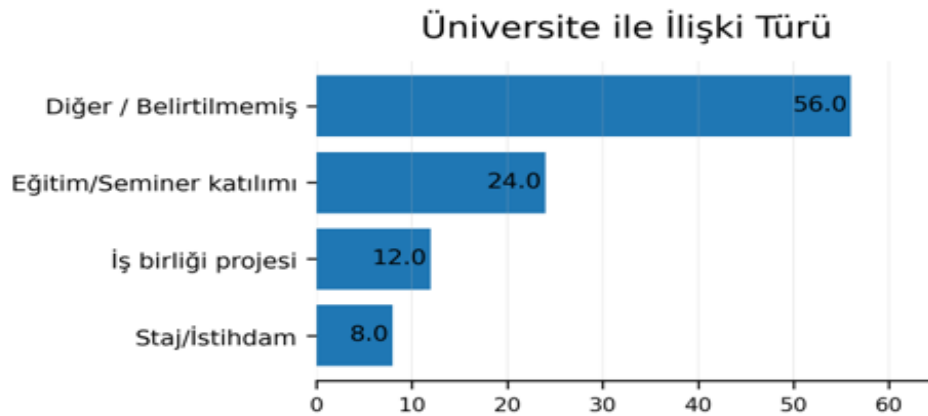
- Öğrencilerin proje süreçlerinde aktif rol almasının, özellikle lisans düzeyindeki proje başvurularının artırılmasının önemli olduğu vurgulanmıştır.
- Proje kültürünün canlı tutulması; öğrencilerin araştırma projelerine daha çok yönlendirilmesi gerektiği belirtilmiştir.

ANKET SONUÇLARI VE DEĞERLENDİRİLMESİ

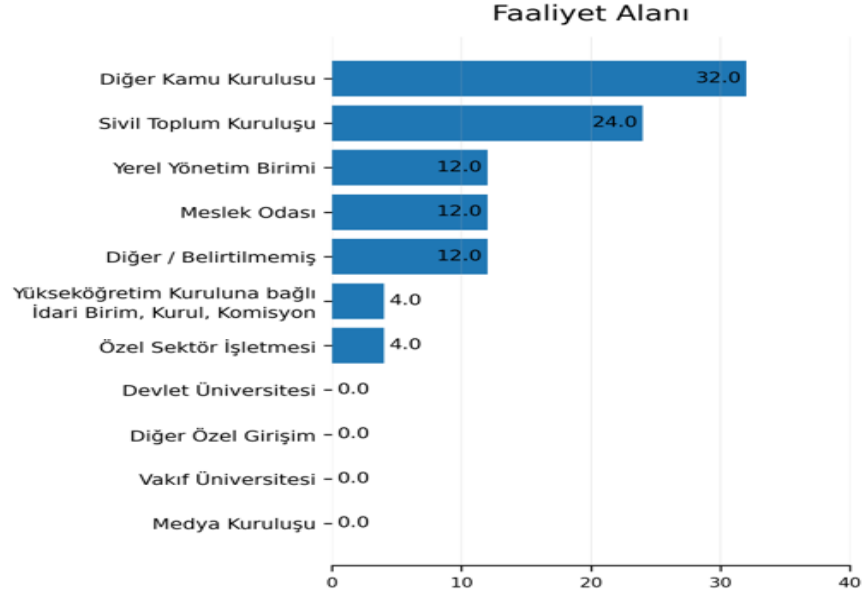
1.Katılımcı Bilgileri

Ankete katılan danışma kurulu üyelerine ilişkin istatistiki bilgilere ait dağılımlar Şekil 1’de sunulmuştur. Ankete Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi ile ilişki içerisinde olan **25 danışma kurulu üyesi** katılım göstermiştir. Katılımcıların **faaliyet alanları, üniversite ile ilişki türleri, ilişkide oldukları birimler, NÖHÜ ile etkileşim durumları, bilgiye ulaşmada kullandıkları iletişim kanalları ve eğitim düzeyleri** temelinde dağılımlar incelenmiştir.

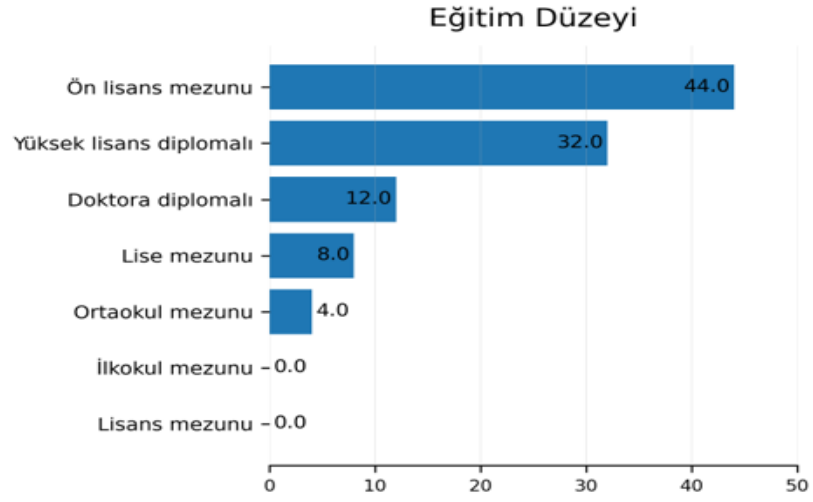
Danışma kurulu anketinde **genel memnuniyet oranı %84,14**’tür (4.30). Faaliyet alanı bakımından dış paydaşların en yüksek oranda **Diğer Kamu Kuruluşu (%32,0)** ve **Sivil Toplum Kuruluşu (%24,0)** kategorilerinde toplandığı; bunu **Meslek Odası (%12,0)** ve **Yerel Yönetim Birimi (%12,0)** kategorilerinin izlediği görülmüştür. Üniversite ile ilişkide olunan birimler incelendiğinde (çoklu seçim), paydaşların en yüksek oranda **Rektörlük (%68,0)** ile ilişkide oldukları; bunu **Fakülteler (%48,0)** ve **Genel Sekreterlik (%36,0)** seçeneklerinin takip ettiği belirlenmiştir. NÖHÜ ile etkileşim durumuna ilişkin bulgular, dış paydaşların önemli bir bölümünün **herhangi bir NÖHÜ eğitim programına katılmadığını (%68,0)** göstermektedir. Bu durum, bazı değerlendirmelerin doğrudan deneyim yerine kurumsal algı ve dolaylı gözlemlere dayanabileceğine işaret eden önemli bir bağlamsal bulgu olarak değerlendirilebilir. Üniversiteye ilişkin bilgiye ulaşmada kullanılan iletişim kanalları incelendiğinde (çoklu seçim), dış paydaşların en yüksek oranda **sosyal medya hesaplarını** takip ettikleri (**%88,0**) görülmüştür. Bunu **bilimsel ve sosyal etkinlik paylaşımları (%44,0)** ve **üniversitenin internet sayfası duyuruları (%36,0)** izlemektedir. Son olarak eğitim düzeyi dağılımında dış paydaşların en büyük oranda **ön lisans mezunu (%44,0)** olduğu; bunu **yüksek lisans (%32,0)** ve **doktora (%12,0)** düzeylerinin izlediği belirlenmiştir.



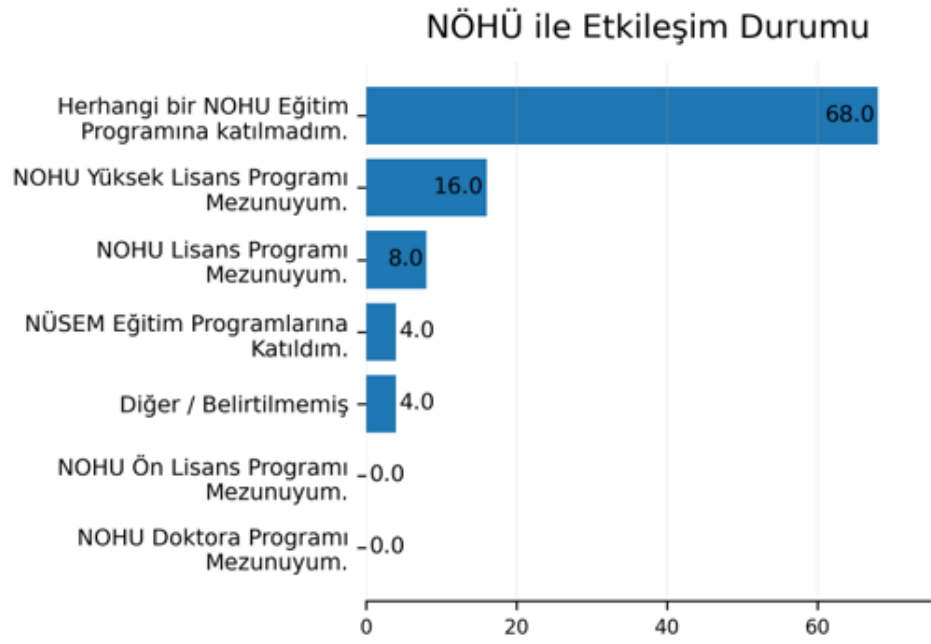
Şekil 1. Üniversite ile İlişki Türüne Göre Dağılımı



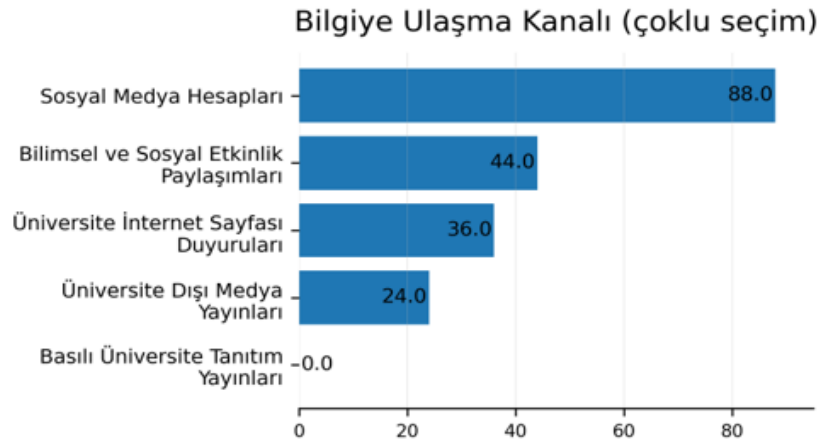
Şekil 2. Faaliyet Alanına ilişkin dağılım (%)



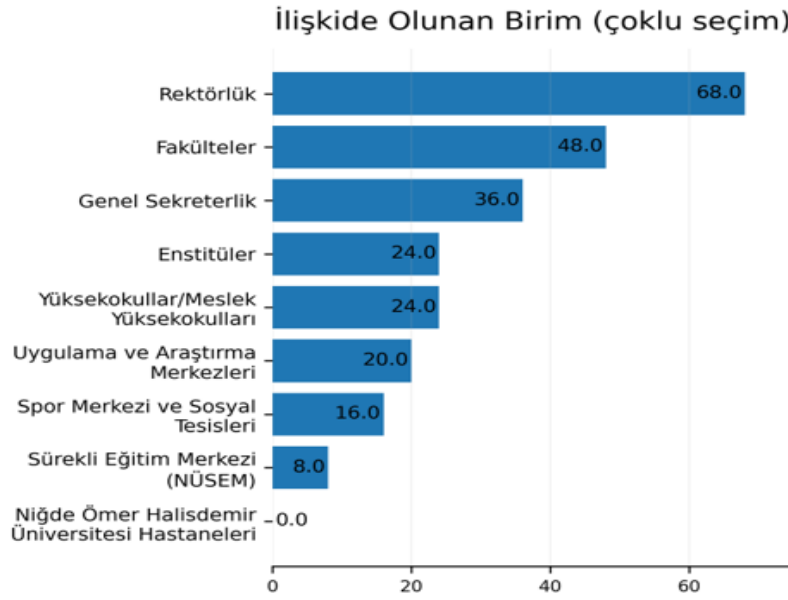
Şekil 3. Eğitim durumuna ilişkin dağılım (%)



Şekil 4. NOHU ile etkileşim durumuna ilişkin dağılım (%)



Şekil 5. NOHU ile ilgili bilgiye ulaşmada yararlanılan iletişim kanallarına ilişkin dağılım (%)



Şekil 6. İlişkide Oldukları Birimlere Göre Dağılımı

2. Anket Sonuçları

A. Genel Algılarına ilişkin katılım düzeyleri

Danışma kurulu üyelerinin Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'ne ilişkin genel algılarına yönelik maddelere verdikleri cevapların frekansları ve ortalamaları Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1. Danışma Kurulu Üyelerinin Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'ne ilişkin genel algılarına İlişkin Katılım Düzeyleri

Anket Soruları	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Ortalama
Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi						
1. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi dış paydaşlarının beklentilerine önem verir.	0	0	1	10	14	4,52
2. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi kurumsal kimliği ile bölgesinde saygın bir konuma sahiptir.	0	0	2	5	18	4,64
3. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi sürdürülebilir gelişim ve büyüme süreçlerinde başarılıdır.	0	0	3	7	15	4,48

4. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi etkili ve kalıcı iletişim kurulabilen bir kurumdur.	0	0	3	6	16	4,52
5. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi girişimci bir vizyona sahiptir.	0	0	2	7	16	4,56
6. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi yenilikçi ve gelişime açık bir üniversite olarak faaliyet gösterir.	0	0	2	7	16	4,56
7. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi paydaşları ile iş birliği için açık ve istekli bir tutum sergiler.	0	0	2	7	16	4,56
8. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi tanıtım ve bilgilendirme çalışmalarıyla etkin bir rol oynar.	0	0	2	10	13	4,44
9. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nin kurumsal iletişim birimi etkindir.	0	0	2	9	14	4,48
10. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Niğde'nin ekonomik ve sosyal kalkınmasına katkıda bulunur.	0	0	3	6	16	4,52
GENEL ORTALAMA						4,53

Danışma kurulu üyelerinin Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nin sunduğu hizmetler ve yürüttüğü faaliyetlere ilişkin **genel algı düzeyi** yüksek bulunmuş; ilgili boyutun ortalaması **4,53** olarak hesaplanmıştır. Maddeler bazında incelendiğinde, danışma kurulu üyelerinin en yüksek düzeyde katılım gösterdiği ifade **4,64** ortalama ile “Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi kurumsal kimliği ile bölgesinde saygın bir konuma sahiptir” olurken; en düşük ortalama **4,44** ile “Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi tanıtım ve bilgilendirme çalışmalarıyla etkin bir rol oynar” ifadesinde gözlenmiştir. Bu bulgular, üniversitenin **kurumsal itibar/kimlik algısının** güçlü olduğuna; tanıtım ve bilgilendirme faaliyetlerinin ise genel olarak olumlu değerlendirilmekle birlikte diğer ifadelerle göre **görece daha düşük** kaldığına işaret etmektedir.

B. Eğitim-Öğretim niteliğine ilişkin katılım düzeyleri

Danışma kurulu üyelerinin Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'ne ilişkin eğitim öğretim niteliğine yönelik maddelere verdikleri cevapların frekansları ve ortalamaları Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2. Danışma Kurulu Üyelerinin Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nin Eğitim-Öğretim Niteliğine İlişkin Katılım Düzeyleri

Anket Soruları	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Ortalama
Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi						

11. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi eğitim-öğretim faaliyetlerini yürütebilmek için gerekli fiziksel imkanlara sahiptir.	0	0	2	11	12	4,40
12. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi eğitim-öğretim faaliyetlerini yürütebilmek için yeterli sayıda öğretim elemanına sahiptir.	0	0	4	8	13	4,36
13. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi eğitim-öğretim faaliyetlerini yürütebilmek için nitelikli öğretim elemanlarına sahiptir.	0	0	5	6	14	4,36
14. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi mezunlarının akademik bilgi birikimi ve mesleki becerileri yeterli düzeydedir.	0	0	6	7	12	4,24
15. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi mezunları, başarılı bir kariyere sahiptir.	0	1	7	5	12	4,12
16. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi hem ulusal hem de uluslararası alanda başarılı ve yetenekli öğrencilerin tercih ettiği bir eğitim kurumudur.	0	1	7	6	11	4,08
17. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'ni üniversite tercihinde bulunacak adaylara tavsiye ederim.	0	0	3	7	15	4,48
18. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nin akademik kadrosu, danışmanlık hizmetleri konusunda destek sunmaktadır.	0	0	4	6	15	4,44
GENEL ORTALAMA						4,31

Danışma kurulu üyelerinin üniversitenin eğitim-öğretim niteliğine ilişkin algıları olumlu olup ilgili boyutun ortalaması **4,31** olarak belirlenmiştir. En yüksek ortalama **4,48** ile “Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi’ni üniversite tercihinde bulunacak adaylara tavsiye ederim” ifadesinde görülmüş; en düşük ortalama ise **4,08** ile “Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi hem ulusal hem de uluslararası düzeyde başarılı ve yetenekli öğrencilerin tercih ettiği bir eğitim kurumudur” ifadesinde gözlenmiştir. Bu durum, üniversitenin **genel tavsiye edilebilirliğinin** güçlü algılandığını; ancak **yetenekli öğrenciler açısından çekim merkezi olma** algısının diğer maddelere kıyasla daha sınırlı kaldığını düşündürmektedir.

C. Araştırma-Geliştirme niteliğine ilişkin katılım düzeyleri

Danışma kurulu üyelerinin Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi’ne araştırma- geliştirme niteliğine yönelik maddelere verdikleri cevapların frekansları ve ortalamaları Tablo 3’te verilmiştir.

Tablo 3. Danışma Kurulu Üyelerinin Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi’nin Araştırma-Geliştirme Niteliğine İlişkin Katılım Düzeyleri

Anket Soruları	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Ortalama
----------------	-------------------------	--------------	--------------------	-------------	------------------------	----------

Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi						
19. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nin akademik kadrosu, araştırma ve geliştirme çalışmalarını yürütebilecek yetkinliğe ve alanlarında uzmanlığa sahiptir.	0	0	5	6	14	4,36
20. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nin sahip olduğu teknolojik altyapı olanakları yeterli düzeydedir.	0	0	4	8	13	4,36
21. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nin yürüttüğü araştırma ve geliştirme çalışmaları bilim dünyasına değerli katkılar sunmaktadır.	0	0	4	6	15	4,44
22. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nin iş dünyasına yönelik olarak sunduğu laboratuvar ve test hizmetleri yeterli olanaklara sahiptir.	0	1	5	6	13	4,24
23. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nin sanayi ile iş birliği çalışmaları araştırma ve geliştirme projelerinin etkin bir biçimde yürütülmesini sağlar.	0	1	4	7	13	4,28
GENEL ORTALAMA						4,34

Danışma kurulu üyelerinin üniversitenin araştırma-geliştirme niteliğine ilişkin algılarının ortalaması **4,34** olarak belirlenmiştir. Danışma kurulu üyelerinin en yüksek katılım gösterdiği madde **4,44** ile “Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi yürüttüğü araştırma ve geliştirme çalışmaları bilim dünyasına değerli katkılar sunmaktadır” olurken, en düşük katılım gösterdiği madde ise **4,24** ile “Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi iş dünyasına yönelik olarak sunduğu laboratuvar ve test hizmetleri yeterli olanaklara sahiptir” olmuştur

D. Toplumsal-sosyal fayda sağlama kapasitesi ile ilgili katılım düzeyleri

Danışma kurulu üyelerinin Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'ne araştırma- geliştirme niteliğine yönelik maddelere verdikleri cevapların frekansları ve ortalamaları Tablo 3'te verilmiştir.

Tablo 4. Danışma Kurulu Üyelerinin Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nin toplumsal-sosyal fayda sağlama kapasitesine İlişkin Katılım Düzeyleri

Anket Soruları	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Ortalama
Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi						
24. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi toplumsal hayatın sosyal ve kültürel yönlerine yeterli katkılar sunmaktadır.	0	0	5	5	15	4,40
25. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nin	0	0	6	6	13	4,28

sağladığı sağlık hizmetleri verimli ve etkili bir şekilde yürütülmektedir.						
26. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nin spor tesisleri ve imkanları, toplumun beklentilerini karşılamaktadır.	0	2	3	5	15	4,32
27. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi gerçekleştirdiği sosyal sorumluluk projeleri ile topluma fayda sunmaktadır.	0	1	3	6	15	4,40
28. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi sivil toplum örgütleriyle yeterli düzeyde iş birliği yapmaktadır.	0	0	2	7	16	4,56
29. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi toplumsal yarar konusundaki farkındalığı ve bilgiyi arttırmaya yönelik faaliyetler gerçekleştirmektedir.	0	1	2	5	17	4,52
30. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi çevreye duyarlı ve doğayla uyumlu bir yaklaşımla çalışmalarını sürdürmektedir.	0	0	1	7	16	4,62
GENEL ORTALAMA						4,44

Danışma kurulu üyelerinin üniversitenin toplumsal-sosyal fayda sağlama kapasitesine ilişkin algılarının ortalaması 4,44 olarak belirlenmiştir. Danışma kurulu üyelerinin en yüksek katılım gösterdiği madde 4,62 ile “Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi çevreye duyarlı ve doğayla uyumlu bir yaklaşımla çalışmalarını sürdürmektedir” olurken, en düşük katılım gösterdiği madde ise 4,28 ile “Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi sağladığı sağlık hizmetleri verimli ve etkili bir şekilde yürütülmektedir” olmuştur.

E. KATILIMCI İŞVERENLERİN MEZUNLARLA İLGİLİ GÖRÜŞLERİ

Danışma kurulu üyelerindeki işverenlerin Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi mezunlarına ilişkin anket maddelerine verdikleri cevapların frekansları ve katılma ortalamaları Tablo 5'te verilmiştir.

Tablo 5. İşverenlerin anketteki maddelerin cevap kategorilerine ait frekans ve ortalamaları

Anket Soruları	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Ortalama
1. Meslekleriyle ilgili teorik bilgiye sahiptir.	0	0	3	10	3	4,00
2. Meslekleriyle ilgili yeterli pratik bilgiye sahiptir.	0	2	4	7	2	3,60
3. Mesleki teknolojiyi kullanma bilgi/becerisine sahiptir.	0	0	4	7	1	3,75
4. İnsanlarla iletişim kurma becerisine sahiptir.	0	0	2	11	1	3,93

5. Yeni bilgiye ulaşma becerisine sahiptir.	0	0	2	11	1	3,93
6. Yeni bilgiyi kullanma becerisine sahiptir.	0	0	1	12	1	4,00
7. Ekip çalışmasına yatkındır.	0	0	3	7	3	4,00
8. Yeterli özgüvene sahiptir.	0	0	1	12	1	4,00
9. Girişimcilik becerisine sahiptir.	0	0	0	13	1	4,07
10. Ahlaki/etik ilkelere sahiptir.	0	0	2	9	1	3,92
11. Sorumluluk duygusuna sahiptir.	0	0	2	9	1	3,92
12. Çalıştıkları kurumu temsil kabiliyetleri vardır.	0	1	2	11	1	3,80
13. Çalıştıkları kuruma yeni bakış açısı getirebilecek niteliktedir.	0	1	4	7	2	3,71
14. İş dünyasının ihtiyaçlarını karşılayacak niteliktedir.	0	1	2	9	1	3,77
15. İş dünyası hakkında yeterli bilgiye sahiptir.	0	0	4	8	1	3,77
16. İşyerimizde stajyer/çalışan olarak görmek isterim.	0	0	0	11	1	4,08
17. İşyerimizin sürekli çalışanı olarak görmek isterim.	0	0	2	7	2	4,00
GENEL ORTALAMA						3,90

İşveren danışma kurulu üyelerinin Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi mezunlarına ilişkin değerlendirmelerinin ortalaması 3,90 olarak belirlenmiştir. İşverenlerin en yüksek katılım gösterdiği madde 4,08 ile “işyerimizde stajyer/çalışan olarak görmek isterim” olurken, en düşük katılım gösterdiği madde ise 3,60 ile “meslekleriyle ilgili yeterli pratik bilgiye sahiptir” olmuştur. Genel düzeyin yüksek seyretmesine karşın, en düşük ortalama sahip madde kapsamında iyileştirmeye açık bir alan bulunduğu değerlendirilebilir.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi **danışma kurulu üyelerinin** memnuniyet düzeylerinin belirlenmesi amacıyla uygulanan anketten elde edilen sonuçlara göre;

1. Danışma kurulu üyelerinin **genel algı düzeylerinin yüksek** olduğu ve **genel memnuniyet oranı %84,14 (4.30)**
2. Boyutlar bazında **en düşük katılımın Araştırma-Geliştirme Niteliği** başlığında gerçekleştiği,
3. Katılımcıların faaliyet alanı dağılımında **kamu kurumlarının** öne çıktığı; bunu **devlet üniversiteleri ve özel işletmelerin** izlediği,
4. Danışma kurulu üyelerinin üniversite ile en yüksek oranda **Rektörlük, Fakülteler** ve ilgili diğer akademik/idari birimler üzerinden ilişki kurduğu,
5. Katılımcıların önemli bir bölümünün **herhangi bir NÖHÜ eğitim programına katılım göstermediği**,
6. Üniversiteye ilişkin bilgiye ulaşmada **kurumsal duyuru kanallarının** (internet sayfası duyuruları ve sosyal medya hesapları başta olmak üzere) öne çıktığı,
7. Eğitim düzeyi dağılımında katılımcıların ağırlıklı olarak **lisans düzeyinde** olduğu belirlenmiştir.
8. **İşverenlerin mezunlara ilişkin değerlendirmelerinde genel katılım ortalamasının 3,77** olarak belirlendiği; işverenlerin mezunları en güçlü bulduğu alanların **“mesleki teknolojiyi kullanma bilgi/becerisi”** ve **“ahlaki/etik ilkelere sahip olma”** olduğu,

9. İşverenlerin en düşük değerlendirdiği alanların ise **özgüven, girişimcilik, sorumluluk, iş dünyası hakkında bilgi ve mezunu işyerinin sürekli çalışanı olarak görme** göstergelerinde yoğunlaştığı , belirlenmiştir.

Her ne kadar danışma kurulu üyelerinin genel memnuniyet düzeyi yüksek bulunmuş olsa da, “**Kısmen Katılıyorum**” ve “**Katılmıyorum**” düzeyinde yanıt verilen maddeler, kurumsal gelişim açısından **iyileştirmeye açık alanlar** olarak ele alınmalıdır. Bu kapsamda, söz konusu maddelerin işaret ettiği süreç ve hizmet alanlarına yönelik iyileştirme planlarının hazırlanması; paydaş etkileşimini artıracak mekanizmaların güçlendirilmesi ve ilgili hizmetlerin görünürlüğünün artırılması önerilmektedir.