



AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ MAKİNE MÜHENDİSLİĞİ

Mekatronik Mühendisliği Bölümü

Akran Değerlendirme Takımı:

Öğr. Gör. Dr. Mehmet Ali EROĞLU

Doç. Dr. İlyas KACAR

Arş. Gör. Kıvanç KARACAN

Öğrenci Temsilcisi: Mohammed Abdulwahid Yahya Ahmed RASSAM

02.01.2026

İÇİNDEKİLER

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE	3
B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM	9
C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME	15
D. TOPLUMSAL KATKI	18
SONUÇ	19
OLGUNLUK DÜZEYİ TABLOSU	20

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun yönetim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Değerlendirme: Bölümde beş adet ana bilim dalı bulunmaktadır. Akademik ve idari işleyiş bölümdeki komisyonlar ile yürütülmektedir. Bölümün dış paydaşlardan oluşan “Danışma Kurulu” bulunmaktadır. Organizasyon şeması web sitesinde ulaşılabilir durumdadır. Bununla birlikte içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

A.1.2. Liderlik

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.1.2. Liderlik	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun geneline yayılmış, kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimini destekleyen etkin liderlik uygulamaları bulunmaktadır.

Değerlendirme: Bölümde kalite kültürünün gelişimini destekleyen, yetki dağıtımı, stres ve zaman yönetimi gibi konularda destekleyici liderlik uygulamalarının olduğuna dair kanıt bulunmamaktadır. Tam bir PUKÖ döngüsü tamamlanmamış, döngünün sadece PU kısmı tamamlanmıştır. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumda değişim yönetimi yaklaşımı kurumun geneline yayılmış ve bütüncül olarak yürütülmektedir.

Değerlendirme: Paydaş anketleri vasıtasıyla bölümün güçlü ve zayıf yönlerinin belirlenmesi adına veri toplama ve raporlama yapılmaktadır. 2023 yılı içerisinde eğitim-öğretim planı güncellemeleri yapılmıştır. Bölümün güçlü ve zayıf yönlerini belirlemek ve bu doğrultuda önlemler alabilmek ve iyileştirmeler yapabilmek amacıyla 2017 yılında GZFT analizi yapılmıştır. Kurumu dönüştürmek üzere değişim yönetimi, kıyaslama, yenilik yönetimi gibi yaklaşımları kullanmamaktadır. PUKÖ döngüsü tamamlanmamıştır. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Bölümün iç kalite güvencesi süreç ve mekanizmaları tanımlanmıştır.

Değerlendirme: Bölümün kalite komisyonu bulunmaktadır. Bölüm web sitesinde bulunan GZFT analiz raporu 20.11.2017 tarihlidir. Bu da Üniversite genelinde uygulanan Kalite Güvence Yönergesi doğrultusunda oluşturulmuştur. Bölümün kalite çalışmalarıyla ilgili olarak bir Öz Değerlendirme Raporu dosyası indirilebilir durumdadır. Bu belgede bölümün iç kalite süreçleri, komisyon yapısı ve paydaş katılımına ilişkin şu açıklamalar bulunmaktadır: "Bölümün kalite çalışmalarının Bölüm Başkanı ve Akreditasyon & Koordinasyon Komisyonu tarafından yürütüldüğü, İç kalite süreçlerinin paydaş toplantıları, öğrenci ve mezun anketleri, doğrudan/dolaylı ölçmelerle ele alındığı, İyileştirme kararlarının bölüm kurulunda karara bağlanıp kayıt altına alındığı". Bu tür rapor ve komisyon yapıları, bir "iç kalite güvence sistemi"nin parçası olarak değerlendirilse de bölümün kendine ait kalite güvencesi rehberi gibi, politika ayrıntılarının yer aldığı erişilebilen ve güncellenen bir doküman bulunmamaktadır. Komisyonun veya kaliteye yönelik faaliyette bulunan personelin çalışmalarına dair kanıt bulunmamaktadır. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumda şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkeleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirmek üzere tanımlı süreçler bulunmaktadır.

Değerlendirme: Sistematik bir içe-dışa hesap verme yöntemleri kurgulanmış değildir. Alınan geri beslemeler ile değerlendirme yapıldığına dair kanıt bulunmamaktadır. Bölümün bölgesindeki dış paydaşları, ilişkili olduğu yerel yönetimler, diğer üniversiteler, kamu kurumu kuruluşları, sivil toplum kuruluşları, sanayi ve yerel halk ile olan ilişkileri tanımlamış ancak herhangi değerlendirme yapılmamıştır. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar

A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde misyon, vizyon ve politikalarla uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.

Değerlendirme: Bölümün ayrı bir misyon ve vizyonu bulunmamaktadır. Eğitim amacı mevcuttur (<https://www.ohu.edu.tr/muhendislikfakultesi/makinemuhendisligi/sayfa/egitim-amaclari>). Bölümün eğitim-öğretim planı ile yayın ve proje çalışmaları bu hedefler doğrultusunda yapılan çalışmalardır. Politika belgeleri, Politikaların izlendiğine ve değerlendirildiğine ilişkin kanıtlar, standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar bulunmamaktadır. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun bütünsel, tüm birimleri tarafından benimsenmiş ve paydaşlarınca bilinen stratejik planı ve bu planıyla uyumlu uygulamaları vardır.

Değerlendirme: Bölümün, web sitesinde Bölüm --> Genel Bilgi sekmesinde Amaç ve Hedefler beyan edilmiştir (<https://www.ohu.edu.tr/muhendislikfakultesi/makinemuhendisligi/sayfa/genel-bilgi>). Döngünün tamamlanması için, bölümde, Üniversitenin stratejik amaç ve hedeflerine yönelik katkı yapıldığına dair kanıtlara ihtiyaç duyulmaktadır. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

A.2.3. Performans yönetimi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.2.3. Performans yönetimi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun geneline yayılmış performans yönetimi uygulamaları bulunmaktadır.

Değerlendirme: Üniversite genelinde stratejik plan performans göstergeleri, Kalite Yönetim Bilgi Sistemi (KALBİS) bünyesinde yer alan Stratejik Plan Otomasyonu Modülü ile toplanmakta, izlenmekte ve yıllık olarak raporlanmaktadır. Akademik personelin performansı ise Akademik Performans Değerlendirme ve İzleme Platformu (AKAPEDİA) üzerinden izlenmektedir. Bununla birlikte performans göstergelerinin iç kalite güvencesi sistemi ile nasıl ilişkilendirildiği, kararlara yansıma örnekleri ile birlikte tanımlanmalıdır. Yıllar içinde nasıl değiştiği takip edilmelidir. İzlemenin sonuçları yazılı olmalı ve gerektiği şekilde kullanıldığına dair kanıtlar mevcut olmalıdır. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

A.3. Yönetim Sistemleri

A.3.1. Bilgi yönetim sistemi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.3.1. Bilgi yönetim sistemi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumda entegre bilgi yönetim sistemi izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Değerlendirme: Bölümde, üniversite genelinde bir akademik personelin, bilgi paylaşımına dahil olduğu yedi farklı platformu (İYS, OGRİS, EBYS, AKAPEDİA, BAP, ÖYS, VETİS) içeren bilgi yönetim sistemi kullanılmaktadır. Bununla birlikte, içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumda insan kaynakları yönetimi uygulamaları izlenmekte ve ilgili iç paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

Değerlendirme: Bölüm web sayfasında bölüm yönetimi organizasyon şeması, komisyonlar ve

anabilim dalı başkanlıkları yayınlanmış durumdadır. Termodinamik (13), Enerji (7), Konstrüksiyon ve İmalat (3), Makine Teorisi ve Dinamiği (3) ve Mekanik (2) anabilim dallarında bulunan öğretim elemanlarıdır. Bölüm idari personeli (1) adettir. Akademik personel dağılımındaki dengesizlik barizdir. Personel yönetimi norm kadro planlaması dâhilinde yapılmamaktadır. Eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması, atanması ve yükseltilmeleri ise ilgili mevzuat (2547 sayılı Kanun, Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönetmeliği ile NÖHÜ Öğretim Üyeliği Kadrolarına Başvuru Koşulları ve Uygulama İlkeleri Yönergesi) uyarınca gerçekleştirilmektedir. Çalışan (akademik-idari) memnuniyet, şikâyet ve önerilerini belirlemek ve izlemek amacıyla geliştirilmiş olan yöntem ve mekanizmalar mevcut değildir. Sonuçların değerlendirildiği, iyileştirildiği teyide muhtaçtır. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

A.3.3. Finansal yönetim

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.3.3. Finansal yönetim	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde finansal kaynakların yönetime ilişkin uygulamalar tanımlı süreçlere uygun biçimde yürütülmektedir.

Değerlendirme: Bölümün ayrı bir bütçesi bulunmamaktadır. Bölüm web sitesinde “ARAŞTIRMA” başlığı altında Projeler sayfası mevcut. En son 2023 yılında güncellenmiş. Proje bütçeleri yer almamaktadır. Bütçe kalemleri izlenmeli ve kurum profiliyle ilişkilendirilmelidir. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

A.3.4. Süreç yönetimi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.3.4. Süreç yönetimi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde tanımlı süreçler yönetilmektedir.

Değerlendirme: Tüm etkinliklere ait süreçler ve alt süreçler (uzaktan eğitim dâhil) tanımlanmalıdır. Süreçlerdeki sorumlular, iş akışı, yönetim, sahiplenme belirtilmeli ve kurumca içselleştirilmelidir. Süreç yönetiminin başarılı olduğunun kanıtları mevcut olmalıdır. Sürekli süreç iyileştirme döngüsü kurulmalıdır. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

A.4. Paydaş Katılımı

A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Tüm süreçlerdeki PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak üzere Kurumun geneline yayılmış mekanizmalar bulunmaktadır.

Değerlendirme: Oryantasyon, mezun toplantısı ve bitirme tezi öğrencilerine yönelik toplantılar yapılmıştır. Bununla birlikte, iç ve dış paydaşların karar alma, yönetim ve iyileştirme süreçlerine katılım mekanizmaları tanımlanmalıdır. Gerçekleşen katılımın etkinliği, kurumsallığı ve sürekliliği irdelenmelidir. Uygulama örnekleri, iç kalite güvencesi sisteminde özellikle öğrenci ve dış paydaş katılımı ve etkinliği mevcut olmalıdır. Sonuçlar değerlendirilmeli ve bağlı iyileştirmeler

gerçekleştirilmelidir. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri

A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde öğrenci geri bildirimleri (her yarıyıl ya da her akademik yıl sonunda) alınmaktadır.

Değerlendirme: Örgün öğrenci görüşü (ders, dersin öğretim elemanı, diploma programı, hizmet ve genel memnuniyet seviyesi, vb.) sistematik olarak ve çeşitli yollarla alınmaktadır. Örneğin OGRIS üzerinde Üniversite düzeyinde uygulanan anketler yapılmakta ve bu anketler sayfaya girişi kilitlemekte, öğrenciyi mecbur bırakmaktadır. Böylece anketlere tüm öğrencilerin katılımından enin olunmaktadır. Ancak sonuçlar paylaşılmamaktadır. Kullanılan yöntemlerin geçerli ve güvenilir olması, verilerin tutarlı ve temsil eder olması sağlanmalıdır. Öğrenci şikâyetleri ve/veya önerileri için muhtelif kanallar mevcuttur (İYS, yüz yüze görüşme, dilekçe hakkı, Cimer, mahkeme...) ve öğrencilerce bilinmektedir. Ancak bunların adil ve etkin çalıştığı denetlenmelidir. Mezun anket sonuçları hakkında kanıt mevcut değildir ve geliştirilmeye açık bir yöndür. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi

A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Programların amaç ve hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığının irdelenmesi amacıyla bir mezun izleme sistemine ilişkin planlama bulunmaktadır.

Değerlendirme: Bölümde mezunlara yönelik aktif bir Whatsapp© grubu bulunmaktadır. Anketler düzenlenmektedir ancak anket sonuçlarının izlendiğine ve iyileştirildiğine dair bir kanıt bulunmamaktadır. Mezunların işe yerleşme, eğitime devam, gelir düzeyi, işveren/ mezun memnuniyeti gibi istihdam bilgileri sistematik ve kapsamlı olarak toplanmalı, değerlendirilmeli, kurum gelişme stratejilerinde kullanılmalıdır. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

A.5. Uluslararasılaşma

A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumda uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine ilişkin organizasyonel yapılanma tamamlanmış olup; şeffaf, kapsayıcı ve katılımcı biçimde işlemektedir.

Değerlendirme: Bölümde uluslararasılaşma süreçleri Üniversitenin Uluslararası İlişkiler Ofisi koordinatörlüğünce yürütülmektedir. Ancak yönetim ve organizasyonel yapının işleyişi ve etkinliği irdelenmelidir. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun uluslararasılaşma kaynakları birimler arası denge gözetilerek yönetilmektedir.

Değerlendirme: Uluslararasılaşmaya yönelik kaynakları Üniversitenin Uluslararası İlişkiler Ofisi koordinatörlüğünde yapılmaktadır. Ancak uluslararasılaşmaya ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) belirlenmiş, paylaşılmış, kurumsallaşmış olmalıdır. Üstelik bu kaynaklar nicelik ve nitelik bağlamında izlenmeli ve değerlendirilmelidir. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

A.5.3. Uluslararasılaşma performansı

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.5.3. Uluslararasılaşma performansı	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumda uluslararasılaşma politikasıyla uyumlu faaliyetlere yönelik planlamalar bulunmaktadır.

Değerlendirme: Web sitelerinin “Sayılarla Bölümümüz” kısmında 15 uluslararası öğrencileri olduğu belirtilmiştir. Uluslararasılaşma performansı izlenmektedir. Ancak izlenme mekanizma ve süreçleri yerleşik olmalı, sürdürülebilir olmalı, iyileştirme adımlarının kanıtları mevcut olmalıdır. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. Programların Tasarımı, Değerlendirilmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Program tasarımı ve onayı

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.1.1. Program tasarımı ve onayı	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Programların tasarım ve onay süreçleri sistematik olarak izlenmekte ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

Değerlendirme: Uzaktan-karma program tasarımında bölüm/alan bazlı uygulama mevcut değildir. Bölümlerin farklı uzaktan eğitim talepleri dikkate alınmamaktadır. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

Kanıt: <https://www.ohu.edu.tr/muhendislikfakultesi/mekatronikmuhendisligi/sayfa/program-cikti-matrisleri>

Kanıt: Üniversitemiz Senatosunun 26.08.2022 tarih ve 2022/24-174 sayılı kararı ve Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Eğitim-Öğretim Dairesi Başkanlığının 19/09/2022 tarihli ve E-75850160-010.04-66926 sayılı yazısı gereğince güncellenen 23.09.2022 tarih ve 2022/26-206 sayılı Senato Kararı ile, "Uzaktan eğitimle hangi derslerin yürütüleceğine, öğretim programlarında her bir yarıyıldaki derslerin (yabancı dil hazırlık dahil) AKTS kredileri toplamının %30'unu aşmayacak şekilde yetkili kurullar tarafından karar verilmesine" hükmü

B.1.2. Programın ders dağılım dengesi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.1.2. Programın ders dağılım dengesi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Ders dağılımına ilişkin olarak; öğretim elemanlarının uzmanlık alanına, alan/meslek bilgisi/genel kültür, zorunlu- seçmeli ders dengesine, kültürel derinlik kazanma, farklı disiplinleri tanıma imkânları gibi boyutlara yönelik ilke ve yöntemleri içeren tanımlı süreçler bulunmaktadır.

Değerlendirme: Programın ders dağılım dengesinin nasıl belirlendiğine dair bir kanıt sunulmamıştır. Ders dağılım dengesinin izlenmesine ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar sunulmamıştır. 3'üncü ve 4'üncü sınıf ders planlarında kurum genelinde verilen USD ve MTH kodlu derslere mevcut olmakla birlikte bunların içeriğine erişilememektedir. Mühendislik tamamlama programı ders planı yayımlanmıştır. Çift Anadal/Yan Dal ders planları yayımlanmıştır. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Ders kazanımları programların genelinde program çıktılarıyla uyumlandırılmıştır ve ders bilgi paketleri ile paylaşılmaktadır.

Değerlendirme: Bölümün temel eğitim amaçları belirlenmiş ve "Ders Planları" sayfasından ulaşılan Bilgi Paketi sayfasında bu bilgilere erişilebilmek mümkündür. Bununla birlikte, ders

kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu izlenmeli ve iyileştirilmelidir. Bu döngü içselleştirilmeli, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar haline getirilmelidir.

B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Dersler öğrenci iş yüküne uygun olarak tasarlanmış, ilan edilmiş ve uygulamaya konulmuştur.

Değerlendirme: Dersler için AKTS iş yükleri belirlenmiş olup Ders Bilgi Paketlerinde yayınlanmıştır. Bununla birlikte programlarda öğrenci iş yükü izlenmeli ve buna göre ders tasarımı güncellenmelidir. İçselleştirileli, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar haline getirilmelidir.

B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin periyot, ilke, kural ve göstergeler oluşturulmuştur.

Değerlendirme: Programların izlenmesi ve güncellenmesi süreçleri Üniversite düzeyinde tanımlanmış ve Kalite Güvence Yönergesi ile güvence altına alınmıştır. Program akreditasyonu planlaması, teşviki ve uygulaması vardır. Bununla birlikte periyodik ve sistematik şekilde izlenmeli, tartışılmalı, değerlendirilmeli, karşılaştırılmalı ve kaliteli eğitim yönündeki gelişim sürdürülmelidir. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde eğitim ve öğretim süreçleri belirlenmiş ilke ve kuralara uygun yönetilmektedir.

Değerlendirme: Bölümün ders planı ve her bir ders içeriğine ağ sayfasından ulaşılabilir. Eğitim öğretim süreçleri, ilgi komisyonlar vasıtasıyla yürütülmektedir. Bununla birlikte, eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi faaliyetlerine ilişkin bölüm genelinde ilke, esaslar ile takvim belirlenmelidir. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

B.2. Programların Yürütülmesi

B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri

	OLGUNLUK DÜZEYİ
--	------------------------

B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri	1	2	3	4	5
--	----------	----------	----------	----------	----------

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde öğrenci merkezli öğretim yöntem teknikleri tanımlı süreçler doğrultusunda uygulanmaktadır.

Değerlendirme: Bölümde dersler kapsamında uygulama ve etkinlikler yapılmaktadır. Ayrıca derslerin uygulama kısımları dışında 7. ve 8. dönemde Laboratuvar dersleri bulunmaktadır. Bununla birlikte bu etkinlik, ödev, uygulama gibi farklı araçların öğrencilerin başarıları ölçülürken kullanılıp kullanılmadığına dair kanıtlar bulunmamaktadır. Öğretim, teknolojinin sunduğu olanaklar ve ters yüz öğrenme, proje temelli öğrenme gibi yaklaşımlarla zenginleştirilmelidir. Öğrencilerinin araştırma süreçlerine katılımı müfredat, yöntem ve yaklaşımlarla desteklenmelidir. Tüm bu süreçlerin uygulanması, kontrol edilmesi ve gereken önlemlerin alınması sistematik olarak değerlendirilmelidir. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.2.2. Ölçme ve değerlendirme	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde öğrenci merkezli ve çeşitlendirilmiş ölçme ve değerlendirme uygulamaları bulunmaktadır.

Değerlendirme: Bölümde tüm sınav ve uygulamalar ilgili mevzuat çerçevesinde değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, ölçme ve değerlendirmenin sürekliliği çoklu sınav olanakları ve bazıları süreç odaklı (formatif) ödev, proje, portfolyo gibi yöntemlerle sağlanmalıdır. Ders kazanımlarına ve eğitim türlerine (örgün, uzaktan, karma) uygun sınav yöntemleri planlamalı ve uygulanmalıdır. Sınav uygulama ve güvenliği (örgün/çevrimiçi sınavlar, dezavantajlı gruplara yönelik sınavlar) mekanizmaları bulunmalıdır. Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının zaman ve kişiler arasında tutarlılığı ve güvenilirliği sağlanmalıdır. Kurum, ölçme-değerlendirme yaklaşım ve olanaklarını öğrenci-öğretim elemanı geri bildirimine dayalı biçimde iyileştirmelidir. Bu iyileştirmelerin duyurulması, uygulanması, kontrolü, hedeflerle uyumu ve alınan önlemler irdelenmelidir. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin planlar dahilinde uygulamalar bulunmaktadır.

Değerlendirme: Bölümde öğrenci kabulü OSYM kılavuzunda göre ve kılavuzda belirtilen şartlara göre yapılmaktadır. Önceki öğrenmenin (örgün, yaygın, uzaktan/karma eğitim ve serbest öğrenme yoluyla edinilen bilgi ve becerilerin) tanınması ve kredilendirilmesi yapılmaktadır. Uluslararasılaşma politikasına paralel hareketlilik destekleri, öğrenciyi teşvik, kolaylaştırıcı önlemler bulunmaktadır ve hareketlilikte kredi kaybı olmaması yönünde uygulamalar vardır. Bununla birlikte öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin

süreçler izlenmeli, iyileştirilmeli ve güncellemeler ilan edilmelidir. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumda diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin kapsamlı, tutarlı ve ilan edilmiş ilke, kural ve süreçler bulunmaktadır.

Değerlendirme: Bölümde öğrenci kabulü üniversite genelinde belirlenen kriterler ve ilgili mevzuata göre yapılmaktadır. Bununla birlikte uygulamalar izlenmeli ve tanımlı süreçler iyileştirilmeli ve güncellemeler ilan edilmelidir. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları

B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğrenme kaynaklarının yönetimi alana özgü koşullar, erişilebilirlik ve birimler arası denge gözetilerek gerçekleştirilmektedir.

Değerlendirme: Bölümdeki derslikler ile bilgisayar laboratuvarı gibi alanların kullanıma açık olduğu anlaşılmaktadır. Uzaktan eğitimde kullanılan ÖYS'nin (Öğrenme Yönetim Sistemi) derslerin uzaktan ya da hibrit olarak etkin şekilde yürütülmesi için esnek bir platform sağladığı anlaşılmaktadır. Bununla birlikte, bölüm, öğrenme ortamı ve kaynakları öğrenci-öğrenci, öğrenci-öğretim elemanı ve öğrenci-materyal etkileşimini geliştirmeye yönelmelidir. Öğrenme kaynaklarının geliştirilmesine ve kullanımına yönelik izleme ve iyileştirilme yapılmalıdır. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

B.3.2. Akademik destek hizmetleri

B.3.2. Akademik destek hizmetleri	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumda öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına ilişkin uygulamalar izlenmekte ve öğrencilerin katılımıyla iyileştirilmektedir.

Değerlendirme: Bölümde her öğrenci için bir akademik danışman atanmaktadır. Ayrıca öğretim elemanı tarafından görüşme saati belirlendiği belirtilmektedir ancak buna yönelik bir kanıt sunulmamıştır. Dönem başında yeni kayıt yaptıran öğrencilere yönelik Danışman-Öğrenci Toplantısı yapılmıştır. Bununla birlikte, içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

B.3.3. Tesis ve altyapılar

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

B.3.3. Tesis ve altyapılar	1	2	3	4	5
-----------------------------------	----------	----------	----------	----------	----------

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde tesis ve altyapı erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır.

Değerlendirme: Fakülte'deki derslikler ile bilgisayar laboratuvarı, kantin, atölye gibi diğer alanların ortak kullanıma açık olduğu anlaşılmaktadır. Bununa birlikte yeterlilikleri ya da geliştirilmeleri yönünde yapılan faaliyetlere yönelik bir kanıt sunulmamıştır. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

B.3.4. Dezavantajlı gruplar

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.3.4. Dezavantajlı gruplar	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına nitelikli ve adil erişimine ilişkin planlamalar bulunmaktadır.

Değerlendirme: Bölümde engelli öğrenci bulunmadığı anlaşılmaktadır. Bununla birlikte dezavantajlı, kırılgan ve az temsil edilen grupların (engelli, yoksul, azınlık, göçmen vb.) eğitim olanaklarına erişimi eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık gözetilerek sağlanmalıdır. Uzaktan eğitim alt yapısı bu grupların ihtiyacı dikkate alınarak oluşturulmalıdır. Bu grupların eğitim olanaklarına erişimi izlenmeli ve geri bildirimleri doğrultusunda iyileştirilmelidir. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır.

Değerlendirme: Bölüm bazında bir öğrenci kulübü bulunmamaktadır. Öğrenci kulübünün açılması ile birlikte bu tür faaliyetler izlenmeli, ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmelidir. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

B.4. Öğretim Kadrosu

B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Atama, yükseltme ve görevlendirme uygulamalarının sonuçları izlenmekte ve izlem sonuçları değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.

Değerlendirme: Bölümde 8 Profesör, 6 Doçent ve 8 Doktor Öğretim Üyesi bulunmaktadır. Ders planındaki dersler için görevlendirilen öğretim elemanlarının alan uygunluğuna ve uzmanlığına

önem verilmektedir. Bununla birlikte, içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Öğretim yetkinliğini geliştirme uygulamalarından elde edilen bulgular izlenmekte ve izlem sonuçları öğretim elamanları ile birlikte irdelenerek önlemler alınmaktadır.

Değerlendirme: Bölüm öğretim elemanlarının kendi uzmanlık alanlarında yetkinliklerini ortaya koyan ve geliştiren kongre vb. çeşitli faaliyetler gerçekleştirdikleri görülmekte olup bölümün güçlü yanı olarak değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Teşvik ve ödüllendirme mekanizmalarının; yetkinlik temelli, adil ve şeffaf biçimde oluşturulmasına yönelik planlar bulunmaktadır.

Değerlendirme: Üniversite genelindeki görev süresi tamamlanan doktor öğretim üyelerinin yeniden atanma süreçlerinde atanma süresinin yayın performansına göre belirlenmesi uygulaması Bölümde de geçerlidir. Ancak bölüm içinde başarıların ortak kutlandığına dair bir veri bulunmamaktadır. Öğretim elemanları için yaratıcı/yenilikçi eğitimi uygulamalarını ve bu alanda rekabeti arttırmak üzere “iyi eğitim ödülü” gibi teşvik ve ödüllendirme süreçleri mevcut değildir. Eğitim ve öğretimi önceliklendirmek üzere, Üniversitede, atama ve yükseltme kriterlerinde yaratıcı eğitim faaliyetlerine yer verilmemektedir. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde araştırma süreçlerin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır.

Değerlendirme: Bölümde araştırma süreçlerinin yönetimi BAP ve TÜBİTAK ile diğer kurum ve kuruluşların yapısında belirtilen süreçlere göre yürütülmektedir. Bununla birlikte, araştırma süreçlerin yönetimine ilişkin benimsenen yaklaşımlar, motivasyon ve yönlendirme işlevinin nasıl tasarlandığı, kısa ve uzun vadeli hedeflerin net ve kesin nasıl tanımlandığı, araştırma yönetimi ekibi ve görev tanımları belirlenmelidir. Uygulamalar bu kurumsal tercihler yönünde gelişmelidir. Bilimsel araştırma ve sanatsal süreçlerdeki yönetim etkinliği ve başarısı izlenmeli ve iyileştirilmelidir. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

C.1.2. İç ve dış kaynaklar

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
C.1.2. İç ve dış kaynaklar	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun araştırma ve geliştirme faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planları bulunmaktadır.

Değerlendirme: Araştırma-geliştirme bütçesi ve dağılımı, araştırma çerçevesinde yapılan stratejik ortaklıklar (Kamu veya özel), araştırma-geliştirme kaynaklarının araştırma stratejisi doğrultusunda yönetildiğini gösteren kanıtlar mevcut değildir. Araştırma kaynaklarının çeşitliliği ve yeterliliğinin izlendiğine ve iyileştirildiğine ilişkin kanıtlar yoktur. İç kaynakların (BAP, Proje kurum payı vs...) dağılımı, dış kaynakların kullanımını desteklemek üzere oluşturulmuş yöntem ve birimler, dış kaynakların dağılımını gösteren kanıtlar, dış kaynaklarda yıllar itibarıyla gerçekleşen değişimler, standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra bölümün ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar mevcut değildir.

C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkânlar

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumda araştırma politikası, hedefleri ve stratejileri ile uyumlu ve destekleyen doktora programları ve doktora sonrası imkanlar yürütülmektedir.

Değerlendirme: Bölümde doktora programı bulunmaktadır. Bununla birlikte, doktora sonrası imkânlarla ilişkin kanıtlar, bu programlar ve imkânlardan yararlanan öğrenci/araştırmacı sayıları ve bunların birimlere göre dağılımı, doktora programları ve doktora sonrası imkânlarla yönelik izleme ve iyileştirme kanıtları, standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar yoktur.

İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

C.2 Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler

C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamalar yürütülmektedir.

Değerlendirme: Akademik personelin araştırma ve geliştirme yetkinliğini geliştirmek üzere eğitim, çalıştay, proje pazarları vb. gibi sistematik faaliyetler gerçekleştirilmektedir. Bununla birlikte bölümde doktora derecesine sahip araştırmacı oranı, doktora derecesinin alındığı kurumların dağılımı; kümelenme/uzmanlık birikimi, araştırma hedefleri ile örtüşme konularının analizi, hedeflerle uyumu irdelenmemiştir. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumda ulusal ve uluslararası düzeyde kurum içi ve kurumlar arası ortak programlar ve ortak araştırma faaliyetleri izlenmekte ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

Değerlendirme: Bölüm, bölümün ulusal-uluslararası ortaklıkları ve bağışlar sonucunda ulusal ve uluslararası "ortak araştırma birimi" (Prof. Dr. Turhan Nejat Veziroğlu Temiz Enerji Uygulama ve Araştırma Merkezi) kurulmuştur. Bununla birlikte, içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

C.3. Araştırma Performansı

C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde araştırma performansını izlenmek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır.

Değerlendirme: Bölüm öğretim elemanlarının akademik faaliyetleri aşağıdaki yöntemlerle takip edilmektedir. Girişler, teşvik hariç, her biri için ayrı ayrı, el ile yapılmaktadır.

İdare Faaliyet Raporu (12.01.2026 Pazartesi günü mesai bitimine kadar)

Stratejik Plan (06.01.2026 mesai bitimine kadar)

Eylem planlarının izleme ve değerlendirmesine yönelik rapor (16 Ocak 2026 tarihine kadar)

Kalkınma Planı Verileri (30.12.2025 mesai bitimine kadar)

Akademik Teşvik Ödeneği Kanıtları (08.01.2026 tarihi mesai bitimine kadar AKAPEDIA üzerinden)

Öz değerlendirme raporları (12 Ocak 2026 tarihine kadar)

Akran Değerlendirme raporları (19 Ocak 2026 tarihine kadar)

Bununla birlikte, içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

	<i>OLGUNLUK DÜZEYİ</i>				
<i>C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır.

Değerlendirme: Üniversite genelinde araştırma yetkinliğinin değerlendirilmesi AKAPEDIA üzerinde yapılan veri girişleri ile sağlanmakta olup bölümde de aynı sistem üzerinden izlenmektedir. Bununla birlikte, öğretim elemanlarının araştırma geliştirme performansı öğretim elemanları ile birlikte değerlendirilerek iyileştirme yapılmamaktadır. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

D. TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır.

Değerlendirme: Bölümün toplumsal katkı politikası kurumun toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsallaşmış değildir. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısı kurumun toplumsal katkı politikası ile uyumlu olmalı, görev tanımları belirlenmelidir. Yapının işlerliği izlenmeli ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmelidir. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

D.1.2. Kaynaklar

D.1.2. Kaynaklar	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planları bulunmaktadır.

Değerlendirme: Bölümde toplumsal katkı faaliyetlerine yönelik bir bütçe bulunmamaktadır.

D.2. Toplumsal Katkı Performansı

D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde toplumsal katkı performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır.

Değerlendirme: Bölümde, Üniversite düzeyinde toplumsal katkı performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan KALBİS verisi, eylem planları raporları kullanılmaktadır. Bununla birlikte, toplumsal katkı performansını izlemek ve değerlendirmek üzere geçerli olan tanımlı süreçlere ait kanıtlar, toplumsal katkı hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığını izlemek üzere oluşturulan mekanizmaları gösteren kanıtlar, kurumda yürütülen toplumsal katkı faaliyetlerinin değerlendirildiğini gösteren kanıtlar/izleme raporları, toplumsal katkı faaliyetlerine ilişkin izlemeye dayalı iyileştirmelerin yapıldığını gösteren kanıtlar/raporlar, işbirliği yapılan kurumlarla imzalanan protokoller ve anlaşmalar, paydaş geri bildirimleri, toplumsal katkı performansının izlenmesine ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar, bu gibi standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar mevcut değildir. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmalıdır.

SONUÇ

Bu akran değerlendirme raporu, Makine Mühendisliği Bölümü'nün mevcut durumunu, olgunluk düzeylerini ve gelişim alanlarını kapsamlı bir şekilde ortaya koymaktadır. Genel olarak, bölümün üniversite genelindeki sistem ve süreçlere uyum sağladığı, yapısal altyapısını kurduğu ve temel eğitim-öğretim faaliyetlerini etkin bir şekilde yürüttüğü görülmektedir. Ancak, kalite güvencesi, sürekli iyileştirme, paydaş katılımı ve kurumsal dönüşüm konularında içselleştirilmiş, sistematik ve sürdürülebilir uygulamaların geliştirilmesi gerektiği tespit edilmiştir.

Bölüm, yönetim modeli, bilgi yönetim sistemi, akademik destek hizmetleri ve öğretim kadrosunun yetkinliği gibi alanlarda orta ile iyi düzeyde (3-4) bir olgunluk sergilemektedir. Özellikle program çıktılarının belirlenmesi, ders bilgi paketlerinin hazırlanması ve akademik danışmanlık sistemi gibi konularda olumlu adımlar atılmıştır. Araştırma alanında ise doktora programının varlığı ve uluslararası ortak araştırma birimi gibi güçlü yönler bulunmaktadır.

Öte yandan, rapor, başta iç kalite güvencesi mekanizmaları, PUKÖ (Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem A1) döngüsünün tam olarak uygulanması, stratejik hedeflere yönelik performans izleme, mezun ve dış paydaşlarla ilişkilerin sistematik yönetimi, toplumsal katkı süreçleri ve finansal kaynak yönetimi olmak üzere pek çok alanda gelişim potansiyeli olduğunu işaret etmektedir. Bu alanlarda olgunluk düzeyleri genellikle 2 veya 3 seviyesindedir. Ayrıca, öğrenci ve çalışan geri bildirimlerinin etkin değerlendirilmesi, yenilikçi öğretim yöntemlerinin yaygınlaştırılması ve süreç yönetiminin kurumsallaştırılması da önemli iyileştirme noktaları arasındadır.

PUKÖ döngüsünün çevriminde önemli olan raporlamaların ve ihtiyaç duyulan iyileştirmelerin yapılması ve içselleştirilmesi önem arz etmektedir.

Ayrıca bölüm bazlı yapılan çalışmaların bölüm web sayfasında aktif olarak paylaşılması, kongre katılımları, seminerler yada oryantasyon vb. etkinliklere dair görseller içeren haberlerin web sayfasının aktifliği artırarak paylaşılması gerekmektedir.

Sonuç olarak, Makine Mühendisliği Bölümü sağlam bir temele sahip olmakla birlikte, kalite kültürünü daha derinlemesine benimseyerek, sürekli iyileştirme mekanizmalarını güçlendirerek ve tüm paydaşlarını süreçlere daha etkin dahil ederek olgunluk düzeyini yükseltme potansiyeline sahiptir. Bu raporda belirlenen gelişim alanlarına yönelik aksiyon planları oluşturulması ve uygulanması, bölümün akademik mükemmellik ve toplumsal etki hedeflerine ulaşmasında kritik öneme sahip olacaktır.

OLGUNLUK DÜZEYLERİ

MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ		MAKİNE MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ	
A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE			
A.1. Liderlik ve Kalite			
A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı	4	A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı	4
A.1.2. Liderlik	3	A.1.2. Liderlik	3
A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi	3	A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi	3
A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları	2	A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları	2
A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik	2	A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik	2
A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar			
A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar	3	A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar	3
A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler	3	A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler	3
A.2.3. Performans yönetimi	3	A.2.3. Performans yönetimi	3
A.3. Yönetim Sistemleri			
A.3.1. Bilgi yönetim sistemi	4	A.3.1. Bilgi yönetim sistemi	4
A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi	4	A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi	4
A.3.3. Finansal yönetim	3	A.3.3. Finansal yönetim	3
A.3.4. Süreç yönetimi	3	A.3.4. Süreç yönetimi	3
A.4. Paydaş Katılımı			
A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı	3	A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı	3
A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri	3	A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri	3
A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi	2	A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi	2
A.5. Uluslararasılaşma			
A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi	3	A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi	3
A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları	3	A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları	3
A.5.3. Uluslararasılaşma performansı	2	A.5.3. Uluslararasılaşma performansı	2
B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM			
B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi			
B.1.1. Programların tasarımı ve onayı	4	B.1.1. Programların tasarımı ve onayı	4
B.1.2. Programın ders dağılım dengesi	2	B.1.2. Programın ders dağılım dengesi	2
B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu	3	B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu	3
B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı	3	B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı	3
B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi	2	B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi	2
B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi	3	B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi	3
B.2. Programların Yürütülmesi			
B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri	3	B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri	3
B.2.2. Ölçme ve değerlendirme	3	B.2.2. Ölçme ve değerlendirme	3
B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi	3	B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi	3
B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma	3	B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma	3
B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri			
B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları	3	B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları	3
B.3.2. Akademik destek hizmetleri	4	B.3.2. Akademik destek hizmetleri	4
B.3.3. Tesis ve altyapılar	3	B.3.3. Tesis ve altyapılar	3
B.3.4. Dezavantajlı gruplar	2	B.3.4. Dezavantajlı gruplar	2
B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler	3	B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler	3
B.4. Öğretim Kadrosu			
B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri	4	B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri	4
B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi	4	B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi	4

B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme	2	B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme	2
C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME			
C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları			
C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi	3	C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi	3
C.1.2. İç ve dış kaynaklar	4	C.1.2. İç ve dış kaynaklar	4
C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar	3	C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar	3
C.2. Araştırma Yetkinliği, İşbirlikleri ve Destekler			
C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi	3	C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi	3
C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri	4	C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri	4
C.3. Araştırma Performansı			
C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	3	C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	3
C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi	3	C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi	3
D. TOPLUMSAL KATKI			
D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları			
D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi	2	D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi	2
D.1.2. Kaynaklar	2	D.1.2. Kaynaklar	2
D.2. Toplumsal Katkı Performansı			
D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	3	D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	3