



ÖZ DEĞERLENDİRME RAPORU

SOSYAL HİZMET BÖLÜMÜ

ZÜBEYDE HANIM SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ

25.11.2025

GENEL BİLGİLER

1. İletişim Bilgileri

Sosyal Hizmet Bölüm Başkanı Doç. Dr. Didem KOCA Tlf: (0388) 225 4040 dkoca@ohu.edu.tr, Zübeyde Hanım Sağlık Bilimleri Fakültesi, Atatürk Bulvarı Hayat Hastanesi Karşısı Derbent Yerleşkesi, Niğde.

2. Birimdeki Programlar Hakkında Bilgi, Kısa Tarihçe ve Değişiklikler

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 14.11.2011 tarih ve 48280 sayılı yazısı ile üniversitemiz Niğde Zübeyde Hanım Sağlık Yüksekokulu bünyesinde Sosyal Hizmet Bölümü açılmıştır. 03/03/2022 tarihli ve 5252 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile Niğde Zübeyde Hanım Sağlık Yüksekokulu kapatılarak yerine Zübeyde Hanım Sağlık Bilimleri Fakültesi kurulmuştur. Bu tarihten itibaren ilgili fakülte bünyesine aktarılan Sosyal Hizmet Bölümü 2023-2024 eğitim öğretim yılında ilk kez öğrenci alımı yaparak eğitim öğretim faaliyetlerine başlamıştır. Bölümün akademik kadrosunda 2 Doçent, 3 Dr. Öğretim Üyesi, 1 Dr. Araştırma Görevlisi, 1 Araştırma Görevlisi ve doktorasını tamamlamak üzere olan 1 araştırma görevlisi (1'i 2547 s.k.'nın 35. maddesi uyarınca lisansüstü öğrenimini tamamlaması için başka üniversitede görevlendirilen) bulunmaktadır.

Tablo 1. Birimdeki Programlar

Programın Adı	Türü (Normal / II. Öğretim; Eğitim Dili vs.)	Programın Süresi	Kayıtlı Öğrenci Sayısı
Sosyal Hizmet Lisans Programı	I. Öğretim; Türkçe	4 yıl	130

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

Kurumun, stratejik yönetim sürecinin bir parçası olarak kalite güvencesi politikalarını ve bu politikaları hayata geçirmek üzere stratejilerini nasıl belirlediğine, uyguladığına, izlediğine ve süreci nasıl iyileştirdiğine ilişkin yöntemini bu kısımda anlatması beklenmektedir. Kurum, iç ve dış paydaşların kalite güvencesi sistemine katılımını ve katkı vermesini sağlamalıdır. Kurum, uluslararasılaşma stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemeli ve sürekli iyileştirmelidir.

A.1. Liderlik ve Kalite

Kurum, kurumsal dönüşümünü sağlayacak yönetim modeline sahip olmalı, liderlik yaklaşımları uygulamalı, iç kalite güvence mekanizmalarını oluşturmalı ve kalite güvence kültürünü içselleştirmelidir.

A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı

1. Yönetişim modeli ve organizasyon şeması

Sosyal Hizmet Bölümü, Doç Dr. Didem Koca'nın başkanlık, Doç. Dr. Semih Sütçü ve Dr. Öğr. Üyesi Şükrü Türköz'ün üyelik yaptığı bölüm kurulunca yönetilmektedir (kanıt A.1.1.1.).

2. Kurumun yönetim ve idari alanlarla ilgili politikasını ve stratejik amaçlarını uyguladığına dair uygulamalar/kanıtlar

Bölümümüzde yönetim ve idari alanlara ilişkin kurum politikaları ile stratejik amaçların uygulanmasına yönelik süreçler, Sosyal Hizmet Bölümü Kalite Komisyonu tarafından düzenli olarak yürütülmektedir. Komisyon; Başkan Doç. Dr. Didem Koca, üyeler Doç. Dr. Semih Sütçü ve Dr. Öğr. Üyesi Şükrü Türköz'den oluşmakta olup, bölümün kalite güvencesi mekanizmalarının aktif biçimde işlemesini sağlamaktadır (kanıt A.1.1.2.).

3. Yönetişim ve organizasyonel yapılanma uygulamalarına ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları

Bölümümüzde yönetim ve organizasyonel yapılanma süreçlerinin izlenmesi ve iyileştirilmesi, oluşturulan Yönetim Kurulu ve Bölüm Kurulu aracılığıyla yürütülmektedir. Kurullar; akademik, idari ve eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin kararların alınması, mevcut uygulamaların değerlendirilmesi ve iyileştirme alanlarının tespit edilmesi için düzenli olarak toplanmaktadır. (kanıt A.1.1.3.).

4. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.1.2. Liderlik

1. Kurumun yöneticilerinin liderlik özelliklerini ve yetkinliklerini ölçmek ve izlemek için kullanılan yöntemler, elde edilen izleme sonuçları ve bağlı iyileştirmeler

Kurum yöneticilerinin liderlik özellikleri ve yetkinliklerini ölçmek ve izlemek amacıyla OGRİS (Öğrenci–Geri Bildirim ve İzleme Sistemi) üzerinden Üst Yöneticilerin (Rektör, Rektör Yardımcıları) Yönetim Anlayışı Anketi ile Akademik Personel Hizmet Değerlendirme Anketi düzenli olarak uygulanmaktadır. Bu anketler aracılığıyla üst yönetimin liderlik yaklaşımı, iletişim becerileri, karar alma süreçlerindeki şeffaflığı ve akademik personele sağlanan yönetsel destek düzeyi sistematik biçimde değerlendirilmektedir. Elde edilen sonuçlar üst yönetim tarafından analiz edilerek yönetsel süreçlerde şeffaflığın artırılması, iletişim kanallarının güçlendirilmesi ve karar alma süreçlerinin daha katılımcı hâle getirilmesi gibi iyileştirmelerin yapılmasına temel oluşturmaktadır (kanıt A.1.2.1.).

2. Kurumdaki kalite kültürünün gelişimini ölçmek ve izlemek için kullanılan yöntemler, elde edilen izleme sonuçları ve bağlı iyileştirmeler

Kurumdaki kalite kültürünün gelişimini ölçmek ve izlemek amacıyla bölüm düzeyinde oluşturulan Sosyal Hizmet Bölümü Kalite Komisyonu (Başkan: Doç. Dr. Didem Koca; Üyeler: Doç. Dr. Semih Sütçü ve Dr. Öğr. Üyesi Şükrü Türköz) tarafından düzenli değerlendirme, izleme ve geri bildirim mekanizmaları işletilmektedir. Komisyon, eğitim-öğretim süreçleri, paydaş görüşleri, ders değerlendirme çıktıları, iç izleme raporları ve öz değerlendirme dokümanlarını sistematik

olarak analiz ederek bölümdeki kalite kültürünün gelişimini takip etmektedir. Bu analizler doğrultusunda müfredat güncellemeleri, süreç iyileştirmeleri, paydaş katılımının artırılması ve kalite güvencesi süreçlerinin güçlendirilmesi gibi iyileştirmeler hayata geçirilmekte; böylece bölümde kalite kültürünün sürekli gelişimi sağlanmaktadır (kanıt A.1.2.2.).

3. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Bölümün program çıktıları ve eğitim-öğretim anlayışı, sadece yükseköğretim mevzuatı ile belirlenen standartlara uygun olmakla kalmayıp, aynı zamanda yerel sosyal hizmet ihtiyaçları ve bölgesel dinamikler göz önünde bulundurularak özgün bir içerikle tasarlanmıştır. Örneğin, bölüm web sayfasında “Beceri ve Yetkinlikler”, “Eğitim Amaçları” ve “Program Çıktıları” başlıkları altında yer alan açıklamalarda, öğrencilerin “sosyal hizmetin uygulamasına aktarabilen”, “müracaatçı sistemlerinin gereksinimlerini tespit edebilen”, “insan davranışına ve sosyal sistemlere ilişkin kuramlardan yararlanarak çevreleri ile etkileşim noktalarına etkili müdahalelerde bulunabilen” sosyal hizmet uzmanları olarak yetiştirilmeleri hedefi vurgulanmaktadır (kanıt A.1.2.3-1).

Bu yaklaşım, akademik öğretim-yöntem boyutunda yerel ve ulusal koşullara özgün bir şekilde uyum sağlama amacını taşımaktadır. Ayrıca, bölümün seçmeli ders havuzundaki “Göçmen ve Sığınmacılarla Sosyal Hizmet”, “Afetlerde Sosyal Hizmet”, “Gerontolojik Sosyal Hizmet” gibi güncel ve bölgesel ihtiyaçlara cevap verme odaklı dersler barındırması da kurumun özgün uygulamalar geliştirdiğini gösterir (kanıt A.1.2.3-2).

Bu biçimde, bölüm standart uygulamaların ötesine geçerek kurumun bulunduğu coğrafyanın, yerel hizmet alanlarının ve güncel sosyal sorunların ihtiyaçlarını programa entegre eden bir yapı izlemektedir.

A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi

1. Değişim yönetim modeli

Bölüm, akademik kadrosunun “genç, dinamik ve alanında lisans, yüksek lisans ve doktora derecesine sahip” olması gibi güçlü yönleri üzerinden değişim kapasitesini artırma potansiyeline sahiptir (kanıt: <https://www.ohu.edu.tr/zhsbf//sosyalhizmet/sayfa/gzft-analizi>).

2. Değişim planları, yol haritaları

Bölümün GZFT analizinde “Üniversitenin ve bulunduğu ilin giderek büyümesi ve sosyal imkânlarının artması” gibi fırsatlar yer almakta; bu durum geleceğe yönelik yol haritası oluşturma açısından gerekli altyapının bulunduğunu göstermektedir (kanıt: <https://www.ohu.edu.tr/zhsbf//sosyalhizmet/sayfa/gzft-analizi>).

3. Yükseköğretim ekosisteminde ve temel fonksiyonları çevresinde meydana gelen değişime yönelik analiz raporları

Bölüm GZFT analizinde “Ülkemizde son yıllarda yaşanan doğal afetler ve göçler nedeniyle sosyal hizmet uygulamalarının değerinin daha iyi anlaşılması” gibi çevresel değişiklikler değerlendirilmiş ve bölüme adapte olma yaklaşımı ortaya konmuştur (kanıt:

<https://www.ohu.edu.tr/zhsbf//sosyalhizmet/sayfa/gzft-analizi>)

4. Gelecek senaryoları

Bölüm GZFT analizinde “Sosyal hizmet lisans programından mezun olan öğrenci sayılarının giderek artması” ve “uzlaşılması gereken istihdam rekabeti” gibi tehditler yer almakta; bu da bölümün ileride karşılaşılabileceği durumlara yönelik senaryolar geliştirdiğine işaret etmektedir (kanıt: <https://www.ohu.edu.tr/zhsbf//sosyalhizmet/sayfa/gzft-analizi>).

5. Kıyaslama raporları

Bölüm GZFT analizinde yer alan “Mezunların kamu ve özel sektörde istihdam edilebiliyor olması” gibi güçlü yönler, bölümün performansını sektörel standartlarla kıyaslama eğilimini göstermektedir (kanıt: <https://www.ohu.edu.tr/zhsbf//sosyalhizmet/sayfa/gzft-analizi>).

6. Yenilik yönetim sistemi

Bölümün bulunduğu yerleşkenin şehir merkezine yakın olması ve ulaşım kolaylığı gibi altyapı avantajları, öğrenme-uygulama ortamlarının yenilikçi biçimde düzenlenebilmesine olanak sunmakta; bu da yenilik yönetim sistemine dair bir zemin oluşturmaktadır (kanıt: <https://www.ohu.edu.tr/zhsbf//sosyalhizmet/sayfa/gzft-analizi>).

7. Değişim ekipleri belgeleri

Analizde “Hizmet birimlerinin ... geçici olarak tahsis edilmiş ve yetersiz durumda olması” gibi zayıf yönlerin yer alması, bölümün iyileştirme çalışmaları için ekip kurma ve kaynak yönetimi gerektirdiğini göstermektedir; bu da değişim ekiplerinin oluşturulmasına yönelik belge ihtiyacını ortaya koymaktadır (kanıt: <https://www.ohu.edu.tr/zhsbf//sosyalhizmet/sayfa/gzft-analizi>).

8. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Bölüm GZFT analizinde “Ülkemizde son yıllarda yaşanan doğal afetler ve göçler ... sosyal hizmet uygulamalarının değerinin daha iyi anlaşılması” ifadesiyle bölümün yerel ve ulusal değişim dinamiklerine özgün yaklaşım geliştirme kapasitesi vurgulanmıştır (kanıt: <https://www.ohu.edu.tr/zhsbf//sosyalhizmet/sayfa/gzft-analizi>).

A.1.4. kalite güvencesi mekanizmaları

1. Kalite güvencesi rehberi gibi tanımlı süreç belgeleri, Kalite Komisyonu çalışma usul ve esasları

2. İş akış şemaları, takvim, görev ve sorumluluklar ve paydaşların rollerini gösteren kanıtlar

İş akış şemaları, takvim, görev ve sorumluluklar ile paydaşların rollerini gösteren kanıtlar kapsamında, bölümdeki işleyiş öğretim elemanları arasında sorumlulukların, komisyon üyeliklerinin ve başkanlıklarının paylaştırılması esasına dayalı olarak yürütülmektedir. Bu yapı sayesinde görev dağılımı şeffaf biçimde tanımlanmakta, her bir öğretim elemanı belirlenen komisyonlarda aktif rol üstlenmekte ve süreçlerin iş akışına uygun şekilde yürütülmesi sağlanmaktadır. Böylece hem görev ve sorumlulukların takibi kolaylaşmakta hem de bölüm içi katılımcı yönetim kültürü

desteklenmektedir (kanıt A.1.4.2.).

3. Bilgi Yönetim Sistemi

Bilgi Yönetim Sistemi ölçütü kapsamında, kurumda kullanılan IYS, OGRİS, EBYS, AKAPEDİA, BAP, KALBİS, OYS (Canvas) ve VETİS gibi tüm bilgi, belge ve süreç yönetimi araçları kurumsal işletim sistemi altyapısı üzerinde entegre biçimde çalışmakta ve akademik–idari işleyişin etkinliğini desteklemektedir. Bu sistemler aracılığıyla eğitim–öğretim süreçleri, belge yönetimi, araştırma faaliyetleri, kalite güvencesi uygulamaları ve öğrenci geri bildirim mekanizmaları düzenli şekilde yürütülmekte; böylece kurumun bilgi yönetimi süreçlerinin bütüncül, izlenebilir ve sürdürülebilir olması sağlanmaktadır (kanıt A.1.4.3.).

4. Kurumsal Risk Yönetim Planı

Bölümümüz web sayfasında, “Kalite Çalışmaları” başlığı altında “Değerlendirme Raporları”, “Öz Değerlendirme Raporu”, “Eylem Planı İzleme Raporu” gibi dokümanlara erişim imkânı sunulmakta; bu da bölümün kurumun kalite kültürünün izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik sistematik bir çalışmayı yürüttüğünü göstermektedir (kanıt A.1.4.4.)

5. Geri bildirim yöntemleri

6. Paydaş katılımına ilişkin belgeler

Paydaş katılımına ilişkin belgeler ölçütü kapsamında, bölümün dış paydaşlarla etkileşimini gösteren somut kanıtlardan biri, 2023 yılında bölüme öğrenci alımı sürecinde alınan paydaş görüşleridir. Bu süreçte ilgili paydaşların bölümün eğitim–öğretim yapısı, program yeterlilikleri ve ihtiyaç duyulan alanlara ilişkin değerlendirmeleri alınmış; bu görüşler programın güncellenmesi ve öğrenci kabul süreçlerinin iyileştirilmesi için dikkate alınmıştır.

7. Yıllık izleme ve iyileştirme raporları

Yıllık izleme ve iyileştirme raporları ölçütü kapsamında, bölümde akademik faaliyetlerin, çıktıların ve performans göstergelerinin düzenli takibi AKAPEDİA sistemi üzerinden gerçekleştirilmektedir. AKAPEDİA, akademik personelin yıllık yayın, proje, ders yükü, etkinlik ve diğer akademik performans alanlarını sistematik biçimde kayıt altına almakta ve bu veriler yıllık izleme–iyileştirme raporlarının oluşturulmasına temel teşkil etmektedir. Böylece bölümün akademik gelişimi, performans eğilimleri ve iyileştirme gerektiren alanları objektif ve bütüncül bir şekilde değerlendirilerek kalite döngüsünün sürdürülebilirliği sağlanmaktadır (A.1.4.7.).

8. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

1. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik ile ilişkili olarak benimsenen ilke, kural, yöntemler ve bilgilendirme adımlarının ilan edildiğini gösteren kanıtlar

Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik ilkeleri kapsamında, Sosyal Hizmet Bölümü’nün resmi web sayfası (kanıt: <https://www.ohu.edu.tr/zhsbf/sosyalhizmet>) üzerinden programla ilgili tüm

temel bilgiler, duyurular, iletişim kanalları ve güncel içerikler şeffaf biçimde yayımlanmaktadır. Sayfada yer alan “Genel Bilgi” bölümünde programın amaçları, eğitim-öğretim yapısı ve kabul koşulları açıkça belirtilmekte; “Duyurular” sekmesinde sınav takvimleri ve önemli akademik süreçlere ilişkin bilgiler düzenli olarak güncellenmektedir. Ayrıca iletişim bilgileri, resmi bağlantılar ve bilgilendirme sayfaları üzerinden paydaşların doğrudan bilgiye erişimi sağlanmıştır. Bu uygulamalar, bölümün kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik ilkelerini benimsediğini ve ilgili adımları açık şekilde ilan ettiğini gösteren somut kanıtlar niteliğindedir.

2. Kurumun/birimlerin internet sayfalarının güncel ve erişilebilir olduğuna dair kanıtlar

Bölümümüzün resmi web sayfası aktif olarak çalışmakta, pek çok güncel içerik barındırmakta ve kullanıcıların farklı cihazlardan erişimine açık durumdadır (kanıt: A.1.5.2-1). Örneğin; “Genel Bilgi” sayfasında bölümün kuruluşu ve akademik kadrosu yer almakta ve bu sayfa son güncelleme tarihi ile birlikte yayınlanmıştır (kanıt: <https://www.ohu.edu.tr/zhsbf/sosyalhizmet/sayfa/genel-bilgi>) Ayrıca “Ders Programı” (kanıt: A.1.5.2-2) ve “Formlar” (kanıt: A.1.5.2-3), gibi bölümler de erişilebilir menü altında düzenli şekilde yayımlanmış durumdadır. Bu durumda sayfanın güncelliği ve erişilebilirliği ölçütünün gerektirdiği şartları karşıladığı ve bölümün bilgiye açık yönetim anlayışını desteklediği sonucuna varılabilir.

3. Kurum içi ve dışı hesap verebilirlik tanımlı süreçlerinin uygulanmakta olduğunu gösteren kanıtlar

Web sayfasında “Kalite Çalışmaları” altında yer alan “Eylem Planı İzleme Raporu”, “Komisyon ve Kurul Kararları” ve “Bölüm Kalite Komisyonu” gibi başlıklar, bölümün kalite güvencesi ve iç süreçlerine ilişkin tanımlı düzen ve takip mekanizmalarının yerleşmiş olduğunu göstermektedir (kanıt: A.1.5.3.).

4. İç ve dış paydaşların kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlikle ilgili memnuniyeti ve geri bildirimleri

Web sayfasında, örneğin “Danışman-Öğrenci Toplantıları” duyurusu ile öğrencilerle düzenli toplantılar gerçekleştirildiği duyurulmuş; bu da öğrenci-paydaşın geri bildirim mekanizmasına dahil edildiğini göstermektedir (kanıt: A.1.5.4.).

5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmalarına ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları

Web sayfasında “Akran Değerlendirme Raporu” (kanıt: A.1.5.5-1) ve “Öz Değerlendirme Raporu” (kanıt: A.1.5.5-2) gibi belgeler bulunmakta olup, bu belgeler kurumun izleme ve değerlendirme yaparak ihtiyaca göre iyileştirdiğini gösterir.

6. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Web sayfasında “Program Çıktı Matrisleri” sayfası yer almakta ve bu sayfada bölümün yetkinlik-çıktı eşleştirmesi yapılmış (kanıt: A.1.5.6.); “Son Güncelleme Tarihi: 26.11.2023” gibi ibarelerle özgün program çıktıları mekanizmasının uygulandığı görülmektedir.

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

Kurum; vizyon, misyon ve amacını gerçekleştirmek üzere politikaları doğrultusunda oluşturduğu stratejik amaçlarını ve hedeflerini planlayarak uygulamalı, performans yönetimi kapsamında sonuçlarını izleyerek değerlendirmeli ve kamuoyuyla paylaşmalıdır.

A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar

1. Misyon ve vizyon

Bölümün “Genel Bilgi” sayfasında programın amacının “sosyal hizmet bilimsel araştırma yöntem bilgi ve becerisini alan uygulamasına aktarabilen sosyal hizmet uzmanları yetiştirmek” şeklinde ifade edilmesi, bölümün misyonunu açık biçimde ortaya koymaktadır (kanıt: A.2.1.1.)

2. Politika belgeleri (Eğitim ve öğretim politika belgesi uzaktan eğitimi de içermelidir)

Bölümün “Eğitim Amaçları” sayfasında yaşam boyu öğrenmeyi benimseyen, ulusal ve uluslararası yeterliklerde profesyonel sosyal hizmet uzmanları yetiştirmeye yönelik eğitim yaklaşımı açıklanmış olup, bölümün eğitim-öğretim politikasını yansıtmaktadır (kanıt: A.2.1.2.)

3. Politika belgelerinin ilgili paydaş katılımıyla hazırlandığını kanıtlayan belgeler

Politika belgelerinin ilgili paydaş katılımıyla hazırlandığını kanıtlayan belgeler: “Program Çıktıları” sayfasında Bologna ve TYYÇ çerçevesine uyumlu çıktılar yer almakta; bu da program geliştirme sürecinin ulusal–uluslararası paydaş standartları doğrultusunda yürütüldüğünü göstermektedir (kanıt: A.2.1.3.).

4. Politika belgelerinde bütüncül ilişkiyi gösteren ifadeler ve uygulama örnekleri (Eğitim programlarında araştırma vurgusu, araştırma süreçlerinde topluma hizmet vurgusu, uzaktan eğitim vurgusu)

Politika belgelerinde bütüncül ilişkiyi gösteren ifadeler ve uygulama örnekleri: “Hedefleri” sayfasında araştırma, eğitim ve topluma hizmet işlevlerinin birlikte ele alındığı; sosyal sorunların çözümüne katkı sunma vurgusunun yapıldığı görülmektedir (kanıt: A.2.1.4.).

5. Politikaların izlendiğine ve değerlendirildiğine ilişkin kanıtlar

6. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalara ilişkin kanıtlar: “Eğitim Amaçları” sayfasında hızla değişen ülke ve dünya koşullarına uygun biçimde sosyal hizmet eğitimi sunma hedefinin belirtilmesi, bölümün standart uygulamaların ötesine geçen bir yaklaşım benimsediğini göstermektedir (kanıt: A.2.1.6.).

A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler

1. Kamuoyuna ilan edilmiş, kurumun stratejik amaç ve hedeflerini içeren doküman (stratejik plan, strateji belgesi vb.) ve dokümanın geliştirilme süreci

Üniversitenin 2024-2028 dönemini kapsayan stratejik planı kamuoyuna duyurulmuştur (kanıt:

A.2.2.1.).

2. Kurumun stratejik planına planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma aşamalarında iç ve dış paydaş katılımını gösteren kanıtlar

İç ve dış paydaş katılımını gösteren kanıtlar: Fakülte ve bölüm sayfasında “Kurullar ve Komisyonlar İş Süreçleri” başlığı altında “Stratejik Plan Hazırlama İzleme ve Değerlendirme Komisyonu” gibi yapılar ilan edilmiş, bu da paydaş katılımı ve süreç yönetimi uygulandığını göstermektedir (kanıt: A.2.2.2.).

3. Stratejik plan ve hedeflerin, Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları’yla uyumunu gösteren kanıtlar
4. Stratejik Planda yer alan göstergelerin yıllık gerçekleşme takibini ve iyileştirme önerilerini içeren performans raporları
5. Stratejik amaçlar ve hedefler kapsamında paydaşlardan gelen talep, şikayet vb. kapsayacak şekilde uygulamaların sonuçlarını analiz eden iyileştirme raporları
6. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.2.3. Performans yönetimi

1. Performans yönetim prosedürlerine dair belgeler
2. Performans göstergeleri ve anahtar performans göstergeleri • Performans yönetimi sürecinin nasıl işlediğini gösteren kanıtlar

Performans yönetimi süreci bölümde AKAPEDİA sistemi aracılığıyla yürütülmektedir. Bu sistem, akademik personelin yayın, proje, ders yükü, bilimsel etkinlik ve toplumsal katkı gibi tüm performans alanlarını düzenli biçimde kaydeden ve yıllık değerlendirmelerde kullanılan kurumsal bir izleme aracıdır. AKAPEDİA üzerinden toplanan veriler performans göstergelerinin ölçülmesini, anahtar performans göstergelerinin analiz edilmesini ve iyileştirme alanlarının belirlenmesini mümkün kılmakta; böylece performans yönetimi süreci planlama, izleme ve değerlendirme adımlarıyla sistematik olarak işlemektedir (kanıt: A.2.3.2.).

3. Performans programı raporu
4. Performans yönetimi mekanizmalarının izlendiğine ve iyileştirildiğine dair kanıtlar
5. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.3. Yönetim Sistemleri

Kurum, stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına almak amacıyla mali, beşerî ve bilgi kaynakları ile süreçlerini yönetmek üzere bir sisteme sahip olmalıdır.

A.3.1. Bilgi yönetim sistemi

1. Bilgi Yönetim Sistemi ve bu sistemin fonksiyonlarına ilişkin kanıtlar

Bilgi Yönetim Sistemi, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nde tüm akademik ve idari süreçlerin bütünsel bir yapıda işletildiğini gösteren kurumsal otomasyon altyapısı üzerinden yürütülmektedir. NOHU Login ekranı aracılığıyla erişilen OGRİS (Öğrenci Geri Bildirim Sistemi), EBYS (Elektronik Belge Yönetim Sistemi), AKAPEDİA (Akademik Performans Sistemi), KALBİS (Kalite Bilgi Sistemi), BAP (Bilimsel Araştırma Projeleri Sistemi), PEOS (Personel Otomasyon Sistemi) ve BGYS (Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi) gibi modüller; öğrenci bilgi süreçlerinden belge yönetimine, kalite güvence faaliyetlerinden akademik performans izlemeye, araştırma yönetiminden bilgi güvenliği uygulamalarına kadar geniş bir fonksiyon yelpazesinde hizmet vermektedir. Bu entegre yapı, bilgi yönetim süreçlerinin kurumsal ölçekte standartlaştırılmış, erişilebilir, izlenebilir ve sürdürülebilir biçimde yürütüldüğünü gösteren temel kanıt niteliğindedir.

2. Kişisel Verilerin İşlenmesine yönelik süreçler ve uygulamalar
3. Bilgi Yönetim Sistemi'nin izlenmesi ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar
4. Bilgi güvenliğini ve güvenilirliğini sağlamaya yönelik süreçler ve uygulamalar
5. Siber tehditlere yönelik risk, sızma testleri ve bağlı iyileştirmeler
6. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi

1. İnsan kaynakları politikası ve hedefleri ve bunlara ilişkin uygulamalar (Yetkinlik, işe alınma, hizmet içi eğitim, teşvik ve ödüllendirme vb.)
2. Çalışan (akademik ve idari) memnuniyeti anketleri, uygulama sistematigi ve anket sonuçları
3. İnsan kaynakları yönetimi uygulamalarına ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
4. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.3.3. Finansal yönetim

1. Finansal kaynakların yönetimine ilişkin tanımlı süreçler ve uygulamalar (Kaynak dağılımı, kaynakların etkin ve verimli kullanılması, kaynak çeşitliliği)
2. Finansal kaynakların planlama, kullanım ve izleme uygulamalarının kurumun stratejik planı ile uyumunu gösteren belgeler
3. Finansal kaynakların yönetimi süreçlerine ilişkin izleme raporları ve analizleri ve iyileştirme kanıtları
4. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.3.4. Süreç yönetimi

1. Süreç yönetim modeli ve/veya Süreç Yönetimi El Kitabı
2. Süreç Kılavuzları ve Süreç Sorumluluları Eğitim Belgeleri

3. Süreç yönetimi uygulamaları (Uzaktan eğitim dahil)
4. Paydaş katılımına ilişkin kanıtlar
5. Süreç yönetim mekanizmalarının izlenmesi ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar
6. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.4. Paydaş Katılımı

Kurum, iç ve dış paydaşlarının stratejik kararlara ve süreçlere katılımını sağlamak üzere geri bildirimlerini almak, yanıtlamak ve kararlarında kullanmak için gerekli sistemleri oluşturmali ve yönetmelidir.

A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı

1. Kurumun süreçlerine özgü oluşturulmuş iç ve dış paydaş listesi ile paydaşların önceliklendirilmesine ilişkin kanıtlar
2. Paydaş görüşlerinin alınması sürecinde kullanılan veri toplama araçları ve yöntemi (Anketler, odak grup toplantıları, çalıştaylar, bilgi yönetim sistemi vb.)
3. Karar alma süreçlerinde paydaş katılımının sağlandığını gösteren belgeler
4. Paydaş katılım mekanizmalarının işleyişine ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
5. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri

1. Öğrenci geri bildirimi elde etmeye ilişkin ilke ve kurallar

Öğrenci geri bildirimi elde etmeye ilişkin ilke ve kurallar, bölümde OGRİS aracılığıyla yürütülen aktif danışmanlık sistemi üzerinden sistematik biçimde uygulanmaktadır. Bölüm öğretim üyeleri, danışmanı oldukları öğrencilerle düzenli görüşmeler yaparak öğrencilerin akademik süreçlere, ders içeriklerine, uygulamalara, idari işleyişe ve genel memnuniyet düzeylerine ilişkin geri bildirimlerini doğrudan toplamaktadır. Bu görüşmeler, kayıt yenileme dönemleri, ders seçimi, uygulama süreçleri ve ihtiyaç durumlarına göre yapılandırılmış olup öğrenci geri bildirimlerinin düzenli, erişilebilir, sürdürülebilir ve takip edilebilir biçimde elde edilmesini sağlamaktadır. Danışmanlık sistemi aynı zamanda öğrenci taleplerinin ilgili kurul ve komisyonlara iletilmesini, sorun alanlarının erken tespit edilmesini ve geri bildirimlerin iyileştirme süreçlerine yansıtılmasını mümkün kılarak bölümde öğrenci odaklı bir kalite yaklaşımının yerleşmesine katkı sunmaktadır (kanıt A.4.2.1.)

2. Tanımlı öğrenci geri bildirim mekanizmalarının tür, yöntem ve çeşitliliğini gösteren kanıtlar (Uzaktan/karma eğitim dahil)

Tanımlı öğrenci geri bildirim mekanizmalarının tür, yöntem ve çeşitliliğini gösteren kanıtlar, OGRİS üzerinden yürütülen Bologna Ders Anketleri ile temellendirilmektedir. Bologna Ders Anketleri, öğrencilerin ders içeriklerine, öğretim yöntemlerine, öğretim elemanının ders işleyişine, ölçme–

değerlendirme süreçlerine ve genel öğrenme deneyimine ilişkin kapsamlı geri bildirimler sunmasını sağlayan sistematik bir mekanizmadır. Bu anketler çevrimiçi, erişilebilir ve standartlaştırılmış bir formatta uygulanarak geniş öğrenci kitlesinden düzenli veri toplanmasına imkân verir. OGRİS aracılığıyla elde edilen sonuçlar; derslerin güncellenmesi, öğretim yöntemlerinin geliştirilmesi, ölçme-değerlendirme uygulamalarının iyileştirilmesi ve öğrenci memnuniyetinin artırılması gibi süreçlerde doğrudan kullanılmakta olup bölümde geri bildirim mekanizmalarının çeşitliliğini ve sistematik niteliğini kanıtlamaktadır (kanıt A.4.2.2.).

3. Öğrenci geri bildirimleri kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmelere ilişkin uygulamalar

4. Öğrencilerin karar alma mekanizmalarına katılımı örnekleri

Öğrencilerin karar alma mekanizmalarına katılımına ilişkin örnekler, 2025–2026 Güz döneminde gerçekleştirilen öğrenci temsilcisi seçimi ile somut biçimde temellendirilmektedir. Bu seçim süreci, öğrencilerin bölüm içi yönetim yapısında temsil edilmesini, görüş ve önerilerinin kurullara aktarılmasını ve karar süreçlerine aktif katkı sunmalarını sağlayan demokratik bir mekanizma olarak işlemektedir. Seçilen öğrenci temsilcisi, bölüm kurulları ve komisyon toplantılarına katılarak öğrenci geri bildirimlerini iletmekte, sorun alanlarını görünür kılmakta ve çözüm süreçlerine katkı vermektedir. Böylece bölümde öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımı kurumsal ve sistematik bir uygulama hâline gelmektedir. (Kanıt A.4.2.4.)

5. Öğrenci geri bildirim mekanizmasının izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik kanıtlar

Öğrenci geri bildirim mekanizmasının izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik kanıtlar, OGRİS üzerinden **Bölüm Başkanı sayfasında yer alan “Bölüm İşlemleri” sekmesi aracılığıyla düzenli olarak takip edilmektedir. Bu sekmede ders anketi sonuçları, öğrenci memnuniyet verileri ve geri bildirim raporları sistematik biçimde incelenmekte; böylece geri bildirim mekanizmasının işleyişi sürekli izlenmektedir. Bunun yanı sıra bölüm, öğrencilerden gelen geri bildirimlerin daha hızlı ve doğrudan değerlendirilmesini sağlamak amacıyla öğrenci temsilcisi ile düzenli temas hâlinde olup temsilci aracılığıyla iletilen talepler ve sorunlar bölüm kurullarında değerlendirilerek gerekli iyileştirme adımları planlanmaktadır. Bu süreç, öğrenci geri bildirim mekanizmasının hem dijital sistemler üzerinden hem de temsilci temelli katılım yoluyla etkin biçimde izlenip geliştirildiğini göstermektedir (kanıt A.4.2.5.)

6. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi

1. Mezun izleme sisteminin özellikleri

2. Mezunların sahip olduğu yeterlilikler ve programın amaç ve hedeflerine ulaşılmasına ilişkin memnuniyet düzeyi

3. Mezun izleme sistemi kapsamında programlarda gerçekleştirilen güncelleme çalışmaları

4. Mezun geri bildirimler

5. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Mezun izleme sistemi, mezun geri bildirimleri, mezun yeterliliklerine ilişkin memnuniyet düzeyi, mezun geri bildirimlerine dayalı program güncellemeleri ve kuruma özgü uygulamalara ilişkin ölçütler kapsamında bölümümüzde henüz mezun öğrencimiz bulunmamaktadır. Bu nedenle mezun izleme sisteminin işletilmesi, mezun yeterliliklerinin değerlendirilmesi, memnuniyet anketlerinin uygulanması ve geri bildirim temelli güncelleme çalışmalarının yapılması süreçleri fiilen başlatılamamıştır. Ancak bölüm, ilgili sistem ve süreçlerin altyapısını oluşturmuş olup ilk mezunların verilmesiyle birlikte mezun izleme mekanizmalarının aktif hâle getirilmesi, geri bildirimlerin düzenli olarak toplanması ve program gelişimine yansıtılması planlanmaktadır.

A.5. Uluslararasılaşma

Kurum, uluslararasılaşma stratejisi ve hedefleri doğrultusunda süreçlerini yönetmeli, organizasyonel yapılanmasını oluşturmalı ve sonuçlarını periyodik olarak izleyerek değerlendirmelidir.

Bölümümüz henüz yeni açılmış bir bölüm olması ve mezun vermemiş olması nedeniyle uluslararasılaşma stratejilerini tam kapasiteyle hayata geçirme aşamasındadır. Bununla birlikte bölüm, üniversitenin genel uluslararasılaşma hedefleri doğrultusunda Erasmus ve benzeri öğrenci–personel hareketliliği programlarına dahil olabilmek için gerekli ön hazırlık çalışmalarını sürdürmektedir. Akademik kadronun uluslararası iş birliklerine açık yapısı, mevcut kalite güvence süreçlerine entegre edilen uluslararası yeterlilik standartları ve fakülte düzeyindeki dış ilişkiler biriminin desteği, bölümün yakın gelecekte uluslararasılaşma süreçlerini kurumsal bir yapıya kavuşturma potansiyelini ortaya koymaktadır. Bu nedenle bölüm, kuruluş aşamasına özgü sınırlılıklarına rağmen uluslararasılaşmayı stratejik bir hedef olarak benimsemekte ve gerekli altyapıyı oluşturma yönünde planlı bir gelişim süreci yürütmektedir.

A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı
2. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine ilişkin uygulama kanıtları
3. Yönetim ve organizasyonel yapıya ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
4. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları

1. Kurumun uluslararasılaşma faaliyetlerini sürdürebilmesine yönelik kaynakların planlama kanıtları
2. Uluslararası çalışmalar için ayrılan kaynaklarının yönetimine ilişkin belgeler (Erasmus vb. bütçelerin kullanım oranı, AB proje bütçelerinin yönetimi ve ikili protokoller kapsamında gerçekleşen kaynakların yönetimine ilişkin belgeler gibi)
3. Uluslararasılaşma kaynakların dağılımının izlenmesi ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar

4. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.5.3. Uluslararasılaşma performansı

1. Stratejik plan ve uluslararasılaşma politikasına ilişkin performans göstergeleri
2. Uluslararasılaşma faaliyetleri (Uluslararası kapsamda düzenlediği toplantılar, katılım sağladığı programlar, protokoller kapsamında faaliyetler vb.)
3. Uluslararasılaşma hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığını izlemek üzere oluşturulan mekanizmalar
4. Uluslararasılaşma süreçlerine ilişkin yıllık öz değerlendirme raporları ve iyileştirme çalışmaları
5. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Kurum, öğretim programlarını Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi ile uyumlu; öğretim amaçlarına ve öğrenme çıktılarına uygun olarak tasarlamalı, öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verdiğinden emin olmak için periyodik olarak değerlendirmeli ve güncellemelidir.

B.1. Programların Tasarımı, Değerlendirilmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Program tasarımı ve onayı

1. Program tasarımı ve onayı için kullanılan tanımlı süreçler (Eğitim politikasıyla uyumu, el kitabı, kılavuz, usul ve esas vb.)
2. Program tasarımı ve onayı süreçlerinin yönetsel ve organizasyonel yapısı (Komisyonlar, süreç sorumluları, süreç akışı vb.)

Program tasarımı ve onayı süreçlerinin yönetsel ve organizasyonel yapısı bölümde Eğitim-Öğretim Komisyonu aracılığıyla yürütülmektedir. Komisyon; Doç. Dr. Semih Sütçü, Dr. Öğr. Üyesi Şükrü Türköz ve Dr. Öğr. Üyesi Hacı Bayram İrhan'dan oluşmakta olup programın içerik geliştirme, ders planı güncelleme, yeni ders açma, ders içeriklerinin gözden geçirilmesi ve öğretim süreçlerinin iyileştirilmesi gibi temel akademik süreçlerin sorumluluğunu taşımaktadır. Bu yapı sayesinde program tasarımına ilişkin öneriler komisyon tarafından değerlendirilerek bölüm kuruluna sunulmakta; böylece süreç akışı komisyon → bölüm kurulu → fakülte kurulu şeklinde işleyen tanımlı bir yönetsel mekanizma üzerinden ilerlemektedir. Eğitim-Öğretim Komisyonu'nun düzenli toplantılarla programın güncelliğini takip etmesi, TYÇ uyumunun sağlanması ve akademik gereksinimlere yönelik düzenlemeleri koordine etmesi, program tasarım ve onay süreçlerinin kurumsal bir yapı içinde sistematik biçimde yönetildiğini göstermektedir (kanıt: B.1.1.2.)

3. Program amaç ve çıktılarının TYÇ ile uyumunu gösteren kanıtlar (ders program örnekleri, güncel ders izlenec örnekleri vb.)

Program amaç ve çıktılarının TYÇ ile uyumuna ilişkin kanıtlar, bölümün web sayfasında yayımlanan ders planı ve kısa ders içerikleri üzerinden açıkça görülmektedir. Ders planı sayfasında derslerin kodları, AKTS değerleri, teorik–uygulama saatleri ve dönemsel dağılımları ayrıntılı biçimde

sunulmuş olup (kanıt: B.1.1.3-1) bu yapı programın ulusal yeterlilikler çerçevesine uygun olarak planlandığını göstermektedir. Ayrıca kısa ders içerikleri sayfasında her dersin amacı, kapsamı ve içerik bileşenleri yayımlanmakta (kanıt: B.1.1.3-2); bu içerikler, program çıktılarında tanımlanan bilgi, beceri ve yetkinliklerle doğrudan ilişkilidir. Bu kanıtlar birlikte değerlendirildiğinde, bölümün ders planı ile ders içeriklerinin TYÇ'nin gerektirdiği yeterlilik düzeylerini karşıladığı ve program amaç-çıkıtı yapısının ulusal çerçeve ile uyumlu biçimde oluşturulduğu doğrulanmaktadır.

4. Uzaktan-karma program tasarımında bölüm/alan bazlı uygulama çeşitliliğine ilişkin kanıtlar (bölümlerin farklı uzaktan eğitim taleplerinin dikkate alındığına ilişkin kanıtlar vb.)
5. Program tasarım süreçlerine paydaş katılımını gösteren kanıtlar
6. Programların tasarım ve onay sürecinin izlendiği ve buna göre yapılan iyileştirilmelere ilişkin kanıtlar
7. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.1.2. Programın ders dağılım dengesi

1. Ders dağılımına ilişkin ilke ve yöntemler ile buna ilişkin kanıtlar

Ders dağılımına ilişkin ilke ve yöntemler, bölümün eğitim-amaçlarında tanımlanan “sosyal hizmet bilimsel araştırma yöntem bilgi ve becerisini uygulamaya aktarabilen”, “müracaatçı sistemlerinin gereksinimlerini tespit edip planlayabilen, uygulayabilen ve değerlendirebilen” ve “insan davranışı ve sosyal sistemlere ilişkin kuramlardan faydalanarak etkili müdahalelerde bulunabilen” uzmanlar yetiştirme hedefi doğrultusunda kurgulanmıştır (kanıt: B.1.2.1.) Bu kapsamda ders planlarının teorik ve uygulamalı bileşenleri, AKTS yükleri ve uygulama içerikleri eğitim amaçlarına uygun bir şekilde düzenlenmiş olup, öğrencilerin mesleki bilgi, araştırma becerisi, etik değerler ve uygulama alanları açısından dengeli bir öğrenim süreci edinmeleri sağlanmaktadır.

2. İlan edilmiş ders bilgi paketlerinde ders dağılım dengesinin gözetildiğine ilişkin kanıtlar

Bölümün ilan edilmiş ders bilgi paketlerinde ders dağılımının dengeli biçimde oluşturulduğu, bölüm web sayfasındaki ders listesinde yer alan ders kodları, ders adları, teorik-pratik saatleri, kredi ve AKTS değerlerinin dönemsel olarak tutarlı bir biçimde dağıtılmış olmasından anlaşılmaktadır. Dosyada hem ortak zorunlu dersler (örneğin ATA1015 Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi I, ENF1021 Temel Bilgisayar) hem de bölümün mesleki bilgi ve becerilerini geliştiren alan dersleri dönemlere dengeli bir şekilde yerleştirilmiştir. Teorik ve pratik saatlerin AKTS yükleriyle uyumlu olması, derslerin hem iş yükü hem de öğrenme çıktıları açısından TYÇ ilkelerine uygun biçimde planlandığını göstermektedir. Ayrıca dönem numarası, kredi, teorik ve uygulama dağılımlarının birbirini tamamlayacak şekilde yapılandırılması, programın öğrencilerin mesleki gelişim sürecini aşamalı bir ilerleme üzerinden tasarladığını ve ders bilgi paketlerinde akademik dengeyi gözettiğini kanıtlamaktadır (kanıt: B.1.2.2.)

3. Eğitim komisyonu kararı, senato kararları vb
4. Ders dağılım dengesinin izlenmesine ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar
5. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün

yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

1. Kurumda, ders kazanımlarını değerlendirilmesi ve müfredat öğrenim hedeflerine ulaşılması ve bunların program çıktıları ile uyumunun nasıl ölçtüğüne dair etkili süreçleri nasıl gerçekleşeceğini gösteren yönerge ve planlama kanıtları

Bölümde ders kazanımlarının değerlendirilmesi ve müfredat öğrenim hedeflerine ulaşılmasının ölçülmesine ilişkin süreçler, bölüm sayfasında yer alan program çıktıları yapısı üzerinden açık biçimde tanımlanmıştır. Program çıktıları sayfasında belirtilen PÇ1–PÇ12 ifadeleri, her dersin öğrenme kazanımlarıyla ilişkilendirilmekte ve bu ilişki “Program Çıktı Matrisleri” bölümünde ders-çıktı eşleştirmesiyle gösterilmektedir. Bu matris yapısı, her dersin müfredat hedeflerinden hangi program çıktısına hizmet ettiğini, ders kazanımlarının hangi yetkinlik alanlarını desteklediğini ve programın genel öğrenme hedefleriyle nasıl bütünleştiğini kanıta dayalı olarak ortaya koymaktadır. Böylece ders kazanımlarının değerlendirilmesi, müfredatın hedeflere ulaşma düzeyinin izlenmesi ve bu hedeflerin program çıktıları ile uyumunun ölçülmesi için sistematik, planlı ve izlenebilir bir süreç işletildiği açıkça görülmektedir (kanıt: B.1.3.1.).

2. Program çıktıları ve ders kazanımlarının ilişkilendirilmesi

Program çıktıları ve ders kazanımlarının ilişkilendirilmesi, bölüm web sayfasındaki Yeterlilikler sekmesi altında yer alan Program Çıktıları Matrisleri bölümünde yayımlanan “Dersler–Program Çıktıları İlişkisi” belgesiyle açıkça gösterilmektedir. Söz konusu matriste, bölümde verilen her dersin program çıktılarının hangilerine katkı sunduğu sistematik olarak işaretlenmiş; böylece ders kazanımlarının PÇ1–PÇ12 arasındaki bilgi, beceri ve yetkinlik alanlarıyla nasıl örtüştüğü şeffaf biçimde ortaya konmuştur. Bu yapı, ders düzeyindeki öğrenme kazanımlarının programın genel yeterlilikleriyle nasıl bütünleştiğini gösteren doğrudan bir kanıt niteliği taşımakta; aynı zamanda müfredat tasarımının TYÇ uyumlu, bütüncül ve izlendiğini kanıtlayan önemli bir kalite güvencesi aracı olarak işlev görmektedir (kanıt: B.1.3.2.).

3. Program dışından alınan derslerin (örgün veya uzaktan) program çıktılarıyla uyumunu gösteren kanıtlar

Program dışından alınan derslerin program çıktılarıyla uyumuna ilişkin kanıtlar, bölüm web sayfasındaki Yeterlilikler sekmesi altında yer alan Program Çıktıları Matrisleri bölümünde yayımlanan “Dersler–Program Çıktıları İlişkisi” belgesiyle açık biçimde ortaya konmaktadır. Bu matriste yalnızca bölümün kendi zorunlu ve seçmeli dersleri değil, aynı zamanda üniversitenin ortak zorunlu dersleri ve program dışından alınabilen dersler de ilgili program çıktılarıyla ilişkilendirilmiş durumdadır. Böylece öğrencilerin örgün eğitim kapsamında bölüm dışından aldıkları derslerin de PÇ1–PÇ12 arasındaki bilgi, beceri ve yetkinlik alanlarına hangi düzeyde katkı sunduğu sistematik olarak gösterilmekte; tüm derslerin programın genel öğrenme hedefleriyle uyum içinde olduğu kanıta dayalı olarak belgelenmektedir. Bu yapı, program dışı derslerin de müfredatın bütüncül yeterlilik çerçevesine entegre edildiğini ve TYÇ ile uyumun ders bazında izlendiğini kanıtlamaktadır (kanıt: B.1.3.3.).

4. Ders kazanımların program çıktılarıyla uyumunun izlenmesine ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar
5. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

1. AKTS ders bilgi paketleri* (Uzaktan ve karma eğitim programları dahil)

Derslerin AKTS bilgilerini içeren ders bilgi paketleri ölçütü kapsamında, bölümün “Ders Planları” sayfasında her ders için teorik ve pratik saatleri ile AKTS değerleri açıkça belirtilmiştir. Örneğin “SHZ1001 Sosyal Hizmete Giriş” dersi 3 teorik, 0 pratik, 5 AKTS olarak listelenmiştir. Bu düzenleme, derslerin öğrencinin iş yükü, öğrenme kazanımları ve yeterliklerine uygun şekilde AKTS değerleriyle yapılandırıldığını ve ders bilgi paketlerinde bu doğrultuda düzenlemelerin yapıldığını gösteren somut bir kanıttır (kanıt: B.1.4.1.).

2. Öğrenci iş yükü kredisinin mesleki uygulamalar, değişim programları, staj ve projeler için tanımlandığını gösteren kanıtlar*

Öğrenci iş yükü kredisinin mesleki uygulamalar, değişim programları, staj ve projeler için tanımlandığını gösteren kanıtlar, bölümün “Ders Planı” sayfasındaki örnekle açıkça görülmektedir. Bahar yarıyılı dersleri listesinde yer alan SHZ4002 “Sosyal Hizmette Blok Uygulama” dersi, 2 teorik saati, 24 pratik saati ve 30 AKTS değeriyle tanımlanmıştır (kanıt: B.1.4.2.). Pratik saatinin yüksekliği ve AKTS yükünün bu kadar olması, öğrencinin mesleki uygulama süreci boyunca yoğun iş yüküne katıldığına; dolayısıyla AKTS’nin sadece teorik derslere değil, uygulamaya yönelik yoğun süreçlere de eşitlendiğine dair somut bir göstergedir. Bu, öğrencilerin staj, uygulama ya da proje temelli derslerinde iş yükü kredisine yeterince ölçümlendiğini ve planlandığını kanıtlamaktadır.

3. İş yükü temelli kredilerin transferi ve tanınmasına ilişkin tanımlı süreçleri içeren belgeler
4. Programlarda öğrenci İş yükünün belirlenmesinde öğrenci katılımının sağlandığına ilişkin belgeler ve mekanizmalar
5. Diploma Eki
6. Derslerin AKTS kredileri ve AKTS hesaplama tablolarının takibini gösteren kanıtlar
7. AKTS hesaplama tabloları ve ek belgeler (örn; öğretim üyeleri ve öğrencilerle yapılan anketler)
8. İş yükü temelli kredilerin geribildirimler doğrultusunda güncellendiğine ilişkin kanıtlar
9. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi

1. Programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin periyot (yıllık ve program süresinin sonunda) ilke, kural, gösterge, plan ve uygulamalar
2. Kurumun misyon, vizyon ve hedefleri doğrultusunda programlarını güncellemek üzere kurduğu mekanizma örnekleri
3. Programların yıllık öz değerlendirme raporları (Program çıktıları açısından değerlendirme)

Programların yıllık öz değerlendirme raporları ölçütü kapsamında, bölümün web sitesindeki “Öz

Değerlendirme Raporları” sayfasında yer alan yıllık raporlar (2023 ve 2024 yılları) bu sürecin yapıldığının açık kanıtıdır (kanıt: B.1.5.3.). Bu raporlar, her yıl program çıktıları açısından eğitim-öğretim süreçlerinin değerlendirilmesine, sapmaların tespit edilmesine ve iyileştirme önerilerinin geliştirilmesine imkân sağlayan yönetsel belgelerdir.

4. Program çıktılarına ulaşıp ulaşılmadığını izleyen sistemler (Bilgi Yönetim Sistemi)

Program çıktılarına ulaşıp ulaşılmadığını izlemeye yönelik sistemler, üniversitenin Bilgi Yönetim Sistemi içinde yer alan OGRİS – PIAR (Program İzleme Araçları) modülü üzerinden yürütülmektedir (kanıt: B.1.5.4.). PIAR, her programın yıllık olarak ders değerlendirme sonuçları, öğrenci memnuniyeti, ders kazanımı gerçekleşme düzeyleri, ölçme-değerlendirme analizleri ve program çıktılarıyla uyum verilerini sistematik biçimde toplar ve bölüm başkanlıklarının erişimine sunar. Bu modül sayesinde program çıktılarının ne ölçüde karşılandığı düzenli olarak izlenebilmekte; eksik veya geliştirilmesi gereken alanlar belirlenerek sonraki dönemlere yönelik iyileştirme adımları planlanmaktadır. Böylece OGRİS’in PIAR sistemi, program çıktılarının gerçekleşme düzeyini kanıta dayalı olarak takip eden, sürekli iyileştirme döngüsünü destekleyen kurumsal bir izleme mekanizması işlevi görmektedir.

5. Programların yıllık ve program süresi temelli izlemelerden hareketle yapılan iyileştirmeler
6. Yapılan iyileştirmeler ve değişiklikler konusunda paydaşların bilgilendirildiği uygulamalar
7. Programın amaçlarına ulaşıp ulaşılmadığına ilişkin geri bildirimler
8. Doğal afet vb gibi olağan dışı durumlar karşısında programların yürütülmesi için gerekli sürdürülebilir öğretim modelinin oluşturulduğuna dair kanıtlar
9. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

1. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine ilişkin organizasyonel yapılanma ve iş akış şemaları

Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine ilişkin organizasyonel yapılanma ve iş akış şemaları, bölümün web sayfasında yer alan Komisyonlar sekmesinde duyurulan Eğitim Öğretim Komisyonu aracılığıyla açık biçimde gösterilmektedir (kanıt: B.1.6.1.).

Komisyonun üyelik listesi ve görev yetkileri yayımlanmış olup eğitim-öğretimle ilgili karar süreçlerinin kimin sorumluluğunda olduğunu şeffaf biçimde ortaya koymaktadır. Bu yapılanma sayesinde, ders planlamasından öğretim yöntemlerinin belirlenmesine, kalite güvencesi mekanizmalarının işletilmesinden müfredat güncellemelerine kadar tüm eğitim-öğretim süreçleri tanımlı bir komisyon yapısı içinde sistematik olarak yürütülebilmektedir. Böylece bölümün organizasyonel yapısı ve iş akış şemaları, yönetim ilkeleri çerçevesinde belgelendirilmiş ve kamuoyuna duyurulmuştur.

2. Eğitim ve öğretim ile ölçme ve değerlendirme süreçlerinin yönetimine ilişkin ilke, kurallar ve takvim

Eğitim ve öğretim ile ölçme ve değerlendirme süreçlerinin yönetimine ilişkin ilke, kurallar ve takvim,

bölümün “Not Değerlendirme” sayfasında açık şekilde yayımlanmıştır (kanıt: B.1.6.2.). Bu sayfada ders başarı notu hesaplama esasları açıklanmakta, yarıyıl içi çalışmaların ve genel sınavın başarı notuna etkilerinin oranları (%40-%60 aralığı) belirtilmektedir. Ayrıca öğrencilerin yarıyıl içi uygulama, devam durumu, ödev/proje, arazi çalışmaları gibi faaliyetleri tamamlayarak ölçme ve değerlendirme sürecine katılacağı, genel akademik ortalama hesaplama yöntemi ve harfli not sisteminin katsayısı gibi kurallar şeffaf biçimde ilan edilmektedir. Bu yapı, eğitim-öğretim sürecinin ve ölçme-değerlendirme mekanizmalarının ilke ve kurallarının öğrenciye duyurulduğunu ve planlı bir takvim çerçevesinde uygulandığını gösteren somut bir kanıttır.

3. Bilgi Yönetim Sistemi

Bilgi Yönetim Sistemi ölçütü, üniversitede eğitim-öğretim ve kalite güvencesi süreçlerinin dijital olarak yürütülmesini sağlayan OGRİS (Öğrenci Geri Bildirim ve İzleme Sistemi) üzerinden açık bir biçimde karşılanmaktadır (kanıt: B.1.6.3.). OGRİS, ders değerlendirmeleri, program izleme araçları (PIAR), öğrenci geri bildirimleri, ders kazanımı gerçekleşme düzeyleri, memnuniyet anketleri ve program çıktılarının izlenmesi gibi süreçleri tek bir dijital platformda toplayarak bilgi yönetiminin sistematik, izlenebilir ve sürdürülebilir biçimde yürütülmesini sağlar. Bölüm başkanları ve ilgili akademik birimler OGRİS üzerinden gerçek zamanlı verilere erişebilmekte; bu sayede eğitim-öğretim süreçlerinin kalitesini izleme, ders bazlı iyileştirmeler planlama ve program çıktılarının gerçekleşme düzeyini değerlendirme gibi işlemler kurumsal düzeyde standartlaşmış bir bilgi yönetim sistemi ile yönetilmektedir. OGRİS’in sağladığı bu bütünlük yapı, bölümde bilgi yönetimi süreçlerinin etkin bir dijital altyapı üzerinden işletildiğinin doğrudan kanıtıdır.

4. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
5. İzleme çalışmalarına dair değerlendirme raporları, geri bildirimlerin analiz edildiği raporlar ya da analiz içeren dokümanlar ve bu dokümanlara dayanarak yapılan iyileştirmelere ilişkin yapılan düzenlemeler

Bologna Ders Anketleri, izleme çalışmalarına ilişkin değerlendirme raporları ve geri bildirim analizlerini içeren dokümanların üretildiğini gösteren en güçlü kanıtlardan biridir. Öğrenciler her dönem OGRİS üzerinden derslere ilişkin memnuniyetlerini, öğretim yöntemleri hakkındaki görüşlerini, dersin kazanımlara katkısını ve ölçme-değerlendirme süreçlerinin etkililiğini değerlendirir. Bu anketlerden elde edilen veriler OGRİS tarafından derlenerek bölüm başkanlıklarına raporlanır; böylece ders bazında güçlü yönler, sorun alanları ve geliştirilmesi gereken noktalar açıkça görünür hale gelir (kanıt: B.1.6.5.). Bölümler bu geri bildirimleri dikkate alarak ders içeriklerinde güncellemeler yapar, öğretim yöntemlerini gözden geçirir, uygulama saatlerini yeniden düzenler veya ölçme-değerlendirme yöntemlerinde iyileştirmeye gider. Dolayısıyla Bologna Ders Anketleri, hem geri bildirimlerin toplandığı analiz dokümanı niteliğini taşır hem de bu analizlere dayalı olarak yapılan akademik ve pedagojik düzenlemelerin temelini oluşturarak izleme-iyileştirme döngüsünün aktif biçimde işletildiğini kanıtlar.

6. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)

Kurum, hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla öğrenci merkezli ve yetkinlik temelli öğretim, ölçme ve değerlendirme yöntemlerini uygulamalıdır. Kurum, öğrenci kabulleri, diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılmasına yönelik açık kriterler belirlemeli; önceden tanımlanmış ve ilan edilmiş kuralları tutarlı şekilde uygulamalıdır

B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri

1. Ders bilgi paketlerinde öğrenci merkezli öğretim yöntemlerinin varlığı
2. Uzaktan eğitime özgü öğretim materyali geliştirme ve öğretim yöntemlerine ilişkin ilkeler, mekanizmalar
3. Aktif ve etkileşimli öğretme yöntemlerine ilişkin tanımlı süreçler ve uygulamalar
4. Eğiticilerin eğitimi program içeriğinde öğrenci merkezli öğrenme-öğretme yaklaşımına ilişkin uygulamalar
5. Süreçlerin izlenmesine ve buna bağlı iyileştirme çalışmalarına yönelik kanıtlar
6. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

1. Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme yaklaşımlarını içeren planlama dokümanları, organizasyon yapıları ve görev tanımları
2. Programlardaki ölçme ve değerlendirme çeşitliliğine ilişkin uygulama örnekleri
3. Örgün/uzaktan/karma derslerde kullanılan sınav örnekleri (programda yer verilen farklı ölçme araçlarına ilişkin)
4. Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının ders kazanımları ve program yeterlilikleriyle ilişkilendirildiğini, öğrenci iş yükünü temel aldığı* gösteren ders bilgi paketi örnekleri
5. Dezavantajlı gruplar ve çevrimiçi sınavlar gibi özel ölçme türlerine ilişkin mekanizmalar
6. Sınav güvenliği mekanizmaları
7. İzleme ve paydaş katılımına dayalı iyileştirme kanıtları
8. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi

1. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin ilke ve kurallar

Bölüm, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yürütülen merkezi yükseköğretime giriş sistemi kapsamında Eşit Ağırlık (EA) puan türü ile öğrenci kabul etmektedir. Bu kapsamda aday öğrenciler, TYT ve AYT sınavlarında Eşit Ağırlık puan türünde elde ettikleri başarı sırasına göre tercih yapmakta ve ÖSYS yerleştirme sonuçları doğrultusunda bölüme kayıt hakkı kazanmaktadır (kanıt: B.2.3.1.).

2. Önceki öğrenmelerin tanınmasında öğrenci iş yükü temelli kredilerin kullanıldığına dair belgeler

3. Uygulamaların tanımlı süreçlerle uyumuna ve sürekliliğine ilişkin kanıtlar,
4. Paydaşların bilgilendirildiği mekanizmalar
5. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Tablo 2. Ön Lisans/Lisans Öğrencilerinin YKS Derecelerine İlişkin Bilgi

Bölüm/Program Adı	Akademik Yıl	Kontenjan	Kayıt Yaptıran	YKS Puanı		YKS Başarı	
				En yüksek	En düşük	En yüksek	En düşük
Sosyal Hizmet	2025-2026	37	36	320,397 27	284,68 638	234.315	461.13 3
	2024-2025	47	48		273,30 464		568.68 2
	2023-2024	40	42	342,39	263,96	-	728404
	2022-2023	-	-	-	-	-	-

B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

1. Öğrencinin akademik ve kariyer gelişimini izlemek, diploma onayı ve yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin tanımlı süreçler ve mevcut uygulamalar

Öğrencinin akademik ve kariyer gelişimini izlemek, diploma onayı ve yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin tanımlı süreçler ve mevcut uygulamalar: Bölüm, web sayfasında yeterliliklerini “Sosyal hizmetler alanında edindiği ileri düzeydeki bilgi ve becerileri kullanarak... ekip çalışması yapma” gibi ifadelerle tanımlamaktadır (kanıt: B.2.4.1-1).

Bu yeterliliklere dayalı olarak öğrenciler 240 AKTS yükünü tamamladığında lisans diploması ile sertifikalandırılmakta (kanıt: B.2.4.1-2). Dolayısıyla, öğrenci iş yükü, yeterlilik kazanımı, diploma tanımlı süreçleriyle birbirine bağlıdır.

2. Merkezi yerleştirmeye gelen öğrenci grupları dışında kalan yatay geçiş, yabancı uyruklu öğrenci sınavı (YÖS), çift anadal programı (ÇAP), yandal öğrenci kabullerinde uygulanan kriterler
3. Öğrenci iş yükü kredisinin değişim programlarında herhangi bir ek çalışmaya gerek kalmaksızın tanındığını gösteren belgeler*
4. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalara ilişkin kanıtlar: Beceri ve yetkinlikler listesinde yer alan “toplumsal, bilimsel, kültürel ve etik değerlere uygun hareket etme”, “mezuniyet sonrası ... ulusal ve uluslararası eğitimlere katılma” gibi ifadeler (kanıt: B.2.4.1.) standart eğitim-öğretim uygulamalarının ötesine geçildiğini ve bölümün mezunları için sürekli gelişime açık bir profil hedeflediğini göstermektedir.

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

Kurum, hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak ve eğitim- öğretim faaliyetlerini yürütmek için uygun altyapıya, kaynaklara ve ortamlara sahip olmalı ve öğrenme olanaklarının tüm öğrenciler için yeterli ve erişilebilir olmasını güvence altına almalıdır. Kurum öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri sağlamalıdır

B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları

1. Öğrenme kaynakları ve bu kaynakların yeterlilik durumu, geliştirilmesine ilişkin planlamalar ve uygulamalar
2. Öğrenci el kitabı (kurumun sunduğu öğrenme ortam ve kaynaklarını anlatan) • Öğrencilerin (kütüphane, laboratuvar vb) erişim analizleri
3. Öğrenme kaynaklarına erişilebilirlik kanıtları (Uzaktan eğitim dahil)
4. Öğrenme yönetim sistemi uygulamalarına ilişkin örnekler
5. Öğrencilere sunulan öğrenme kaynakları ile ilgili öğrenci geri bildirim araçları (Anketler vb.)
6. Öğrenme kaynaklarının düzenli izlendiğine ve iyileştirildiğine ilişkin kanıtlar
7. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.3.2. Akademik destek hizmetleri

1. Akademik destek hizmetleri için kullanılan kullanılan tanımlı süreçler
2. Varsa uzaktan eğitimde akademik ve teknik öğrenci danışmanlığı mekanizmaları ve tanımlı süreçler
3. Öğrencilerin danışmanlara erişimine ilişkin mekanizmalar
4. Psikolojik danışmanlık veya kariyer merkezi organizasyonel yapılanması
5. Rehberlik, psikolojik danışmanlık ve kariyer hizmetlerine ilişkin planlama ve uygulamalar
6. Kariyer merkezi uygulamaları
7. Öğrencilerin katılımına ilişkin kanıtlar
8. Öğrencilere sunulan hizmetlerle ilgili öğrenci geri bildirim araçlarının sonuçları ve izleme kanıtları
9. Sürece ilişkin yapılan güncelleme ve iyileştirme kanıtları
10. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.3.3. Tesis ve altyapılar

1. Tesis ve altyapının kullanımına yönelik ilke ve kurallar
2. Erişim ve kullanıma ilişkin uygulamalar
3. Tesis ve altyapının kurumsal büyüme ile ilişkili olarak gelişim durumu (Örneğin, birim sayısındaki artış ile fiziksel alanlardaki artış arasındaki ilişki gibi)
4. Kurumda uzaktan eğitim programları ve uygulamaları varsa; bunlara yönelik alt yapı, tesis, donanım ve yazılım durumları
5. Tesis ve altyapı hizmetlerinin izlenmesi, çeşitlendirilmesi ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar
6. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün

yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.3.4. Dezavantajlı gruplar

1. Dezavantajlı öğrenci gruplarına sunulacak hizmetlerle ilgili planlama ve uygulamalar (Kurullarda temsil, engelsiz üniversite uygulamaları, varsa uzaktan eğitim süreçlerindeki uygulamalar vb.)
2. Dezavantajlı gruplardan alınan geri bildirimlerin izleme ve iyileştirme mekanizmalarında kullanıldığına ilişkin belgeler
3. Engelsiz üniversite uygulamalarına ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
4. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

1. Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin planlanması ve yürütülmesine ilişkin kanıtlar

Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin planlanması ve yürütülmesine ilişkin kanıtlar, Sosyal Hizmet Bölümü öğrencilerinin aktif olarak yer aldığı Sosyal Hizmet Öğrenci Topluluğu aracılığıyla somutlaşmaktadır. Öğrenci topluluğunun etkinlik planlaması, dönemlik faaliyet programları, danışman öğretim üyeleriyle yapılan koordinasyon toplantıları ve düzenlenen etkinliklere ilişkin duyurular; bölüm öğrencilerinin sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin planlanması ve yürütülmesinde aktif rol aldığını gösteren doğrudan kanıt niteliğindedir. Bu yapı, bölümün öğrencilerin sosyal gelişimini destekleyen katılımcı ve sürekli bir faaliyet kültürü oluşturduğunu ortaya koymaktadır. (kanıt: B.3.5.1).

2. Yıl içerisinde öğrencilere yönelik yıllık sportif, kültürel, sosyal faaliyetlerin listesi (Faaliyet türü, konusu, katılımcı sayısı vb. bilgilerle)
3. Faaliyetlerin erişilebilirliği ve fırsat eşitliğini gözettiğine dair kanıt örnekleri
4. Faaliyetlerin çeşitliliği ve paydaş geribildirimlerinin göze alındığını gösteren kanıtlar
5. Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin izlenmesine ilişkin araçlar, izleme raporları, iyileştirme ve çeşitlendirme kanıtları
6. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.4. Öğretim Kadrosu

Kurum, öğretim elemanlarının işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi ile ilgili tüm süreçlerde adil ve açık olmalıdır. Hedeflenen nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla, öğretim elemanlarının eğitim-öğretim yetkinliklerini sürekli geliştirmek için olanaklar sunulmalıdır.

B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

1. Öğretim elemanı atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerinin tanımlı ve kamuoyuna açık olduğunu gösterir kanıtlar
2. Akademik kadronun uzmanlık alanı ile yürüttükleri ders arasında uyumun sağlanmasına yönelik uygulamalar
3. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri izleme ve iyileştirme kanıtları

4. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

1. Eğitimcilerin eğitimi uygulamalarına ilişkin planlamalara (kapsamı, veriliş yöntemi, katılım bilgileri vb.) ait kanıtlar (Uzaktan eğitim uygulamaları dahil)
2. Öğrenme öğretme merkezi uygulamalarına ilişkin kanıtlar
3. Eğitimcilerin eğitimi uygulamalarına (kapsamı, veriliş yöntemi, katılım bilgileri vb.) ilişkin kanıtlar (Uzaktan eğitim uygulamaları dahil)
4. Eğitimcilerin eğitimi dışında öğretim elemanı öğretim yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamalar
5. Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansını izleme süreçlerini gösteren belgeler ve dokümanlar
6. Öğretim elemanlarının izleme ve iyileştirme süreçlerine katılımını gösteren kanıtlar
7. Öğretim yetkinliği geliştirme süreçlerine ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
8. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Tablo 3. Birimin Öğretim Kadrosu

Öğretim Elemanının Unvanı ve Adı	Mezun Olduğu Son Kurum ve Mezuniyet Yılı	Deneyim Süresi			Ders Yüğü (Haftalık Ders Saati)		
		Kamu/ Sanayi Deneyi	Öğretim Deneyi	Kurumdaki Deneyim	2023-2024 Bahar	2024-2025 Güz	2024-2025 Bahar
Dr. Öğr. Üyesi Şükrü TÜRKÖZ	Selçuk Üni. Doktora/2020	7	13	4	8	8	6
Dr. Öğr. Üyesi Didem KOCA	Ankara Yıldırım Beyazıd Üni. Doktora/ 2020	2	8	3	-	-	6
Dr. Öğr. Üyesi Hacı Bayram	İstanbul Üni. Doktora/2016	12	12	1	6	9	6
Dr. Öğr. Üyesi Semih SÜTÇÜ	Ankara Üni. Doktora/2021	10	10	1	6	11	4
Dr. Öğr. Üyesi Ecem Naz NAZLIER MAYDA	Hacettepe Üni. Doktora/2025	-	9	0	-	-	-
Dr. Arş. Gör. F. Anıl MAYDA	Hacettepe Üni. Doktora/2025	-	9	9	-	-	-

Arş. Gör. Gizem AKOĞLU DEMİREL	Hacettepe Üni. Doktora/-	-	9	9	-	-	-
Arş. Gör. Ali DİKMEN	Hacettepe Üni. Doktora/-	1	9	9	-	-	-

B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

1. Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansını takdir etmek, tanımak ve ödüllendirmek için kurumun geneline yayılmış teşvik mekanizmaları/tanımlı süreçler

Kurum genelinde eğitim-öğretim performansını tanıma ve ödüllendirmeye yönelik teşvik mekanizmaları, YÖK'ün Akademik Teşvik Sistemi aracılığıyla uygulanmaktadır. YÖK tarafından yürütülen bu sistem, akademik personelin eğitim-öğretim faaliyetleri, bilimsel araştırmalar, yayınlar, proje yürütücülüğü, toplumsal katkı etkinlikleri ve uluslararasılaşma çalışmalarını objektif ölçütlerle puanlayarak desteklemektedir. Akademik teşvik puanlaması; yönetmelikle tanımlı kategoriler, faaliyet türleri ve puan hesaplama yöntemleri doğrultusunda her yıl yeniden değerlendirilmektedir. Böylece öğretim elemanlarının eğitim-öğretim niteliğini artırmaya yönelik çalışmaları kurumsal düzeyde tanınmakta, performansları resmi olarak ölçülmekte ve belirlenen eşiklerin üzerinde başarı gösteren personele teşvik ödemesi yapılmaktadır. Bu yapı, kurum genelinde standartlaştırılmış, şeffaf ve sürdürülebilir bir ödüllendirme mekanizmasının bulunduğunu kanıtlamaktadır.

2. Bu alanda yürütülen faaliyetlere ilişkin uygulama örnekleri
3. Eğitim kadrosunun eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye ilişkin kanıtlar
4. Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansını takdir-tanıma ve ödüllendirmek üzere yürütülen faaliyetlere ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
5. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Kurumun araştırma sürecinin değerlendirmesinin yapılması beklenmektedir. Araştırma süreci kurumun sürekli gelişim odağı ile hedeflerinin ve bu hedeflerin kimler tarafından gerçekleştirileceğinin belirlendiği, araştırma faaliyetlerinin gerçekleştirildiği, hedeflerin nitelik ve nicelik olarak izlenerek değerlendirildiği ve ulaşılan sonuçların kontrol edilerek ihtiyaç duyulan iyileştirmelerin yapıldığı bir süreç olarak ele alınmalıdır.

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi

1. Araştırma süreçlerin yönetimi ve organizasyon yapısı
2. Araştırma yönetim modeli ve uygulamaları

3. Araştırma yönetimi ve organizasyonel yapının işlerliğinin izlendiği ve iyileştirildiğine ilişkin kanıtlar
4. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

C.1.2.İç ve dış kaynaklar

1. Araştırma-geliştirme bütçesi ve dağılımı
2. Araştırma çerçevesinde yapılan stratejik ortaklıklar (Kamu veya özel)
3. Araştırma-geliştirme kaynaklarının araştırma stratejisi doğrultusunda yönetildiğini gösteren kanıtlar
4. Araştırma kaynaklarının çeşitliliği ve yeterliliğinin izlendiğine ve iyileştirildiğine ilişkin kanıtlar
5. İç kaynaklar ve kullanımına ilişkin tanımlı süreçler (BAP Yönergesi, İç Kaynak Kullanım Yönergesi vb.)
6. İç kaynakların birimler arası dağılımı
7. Dış kaynakların kullanımını desteklemek üzere oluşturulmuş yöntem ve birimler
8. Dış kaynakların dağılımını gösteren kanıtlar
9. Dış kaynaklarda yıllar itibarıyla gerçekleşen değişimler
10. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

C.1.3.Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

1. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlara ilişkin kanıtlar
2. Bu programlar ve imkanlardan yararlanan öğrenci/araştırmacı sayıları ve bunların birimlere göre dağılımı
3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlara yönelik izleme ve iyileştirme kanıtları
4. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

C.2 Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler

C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi

1. Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik planlama ve uygulamalar (destekleyici eğitimler, uluslararası fırsatlar, proje iş birliği çalışmaları vb.)
2. Öğretim elemanlarının geri bildirimleri
3. Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin izlenmesi ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar
4. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

1. Ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma birimleri oluşturulmasına yönelik mekanizmalar
2. Ortak programlar ve ortak araştırma faaliyetlerine yönelik ikili anlaşmalar ve iş birliklerine ilişkin kanıtlar
3. Kurumun dahil olduğu araştırma ağları, kurumun ortak programları ve araştırma birimleri, ortak araştırmalardan üretilen çalışmalar ve projeler

4. Paydaş geri bildirimleri
5. Ortak programlar ve ortak araştırma faaliyetlerinin izlenmesine ve iyileştirilmesine yönelik kanıtlar
6. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

C.3. Araştırma Performansı

C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

1. Araştırma performansını izlemek üzere geçerli olan tanımlı süreçler
2. Araştırma hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığını izlemek üzere oluşturulan mekanizmalar
3. Paydaş geri bildirimleri
4. Araştırma performansının izlenmesine ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar
5. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

1. Akademik personelin araştırma-geliştirme performansını izlemek üzere geçerli olan tanımlı süreçler (Yönetmelik, yönerge, süreç tanımı, ölçme araçları, rehber, kılavuz, takdir-tanım sistemi, teşvik mekanizmaları vb.)
2. Öğretim elemanlarının araştırma performansına yönelik analiz raporları

Akademik personelin araştırma-geliştirme performansını izlemeye yönelik tanımlı süreçler, üniversitenin kurumsal performans izleme sistemi olan AKAPEDİA üzerinden yürütülmektedir (kanıt: C.3.2.2.).

3. Öğretim elemanlarının geri bildirimleri
4. Araştırma geliştirme performansına ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
5. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Tablo 4. 2023 Yılında Tamamlanan Proje Bilgileri

Proje No	Proje Yürütücüsü	Projenin Adı	Proje Bütçesi	Destekleyen Birim

B. TOPLUMSAL KATKI

Kurum, toplumsal katkı faaliyetlerini sahip olduğu hedefleri ve stratejisi doğrultusunda yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu bir şekilde yürütmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmali ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır

B.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

B.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyon yapısını gösteren kanıtlar
2. Toplumsal katkı yönetişim modelini gösteren kanıtlar

3. Toplumsal katkı faaliyetlerini yürüten birimler ve uygulama örnekleri
4. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının işlerliğine ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
5. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.1.2. Kaynaklar

1. Toplumsal katkı faaliyetlerini yürüten araştırma ve uygulama merkezleri ve diğer birimlere ilişkin kanıtlar
2. Toplumsal katkı faaliyetlerine ayrılan bütçe ve yıllar içinde dağılımını içeren kanıtlar
3. Toplumsal katkı kaynaklarının toplumsal katkı stratejisi doğrultusunda yönetildiğini gösteren kanıtlar
4. Toplumsal katkı kaynaklarının çeşitliliği ve yeterliliğinin izlendiğine ve iyileştirildiğine ilişkin kanıtlar
5. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.2. Toplumsal Katkı Performansı

Kurum, toplumsal katkı stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemeli ve sürekli iyileştirmelidir.

B.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

1. Kurumun hedefleriyle uyumlu toplumsal katkı faaliyetleri
2. Toplumsal katkı performansını izlemek ve değerlendirmek üzere geçerli olan tanımlı süreçlere ait kanıtlar
3. Toplumsal katkı hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığını izlemek üzere oluşturulan mekanizmaları gösteren kanıtlar
4. Kurumda yürütülen toplumsal katkı faaliyetlerinin değerlendirildiğini gösteren kanıtlar/izleme raporları
5. Toplumsal katkı faaliyetlerine ilişkin izlemeye dayalı iyileştirmelerin yapıldığını gösteren kanıtlar/raporlar
6. İşbirliği yapılan kurumlarla imzalanan protokoller ve anlaşmalar
7. Paydaş geri bildirimleri
8. Toplumsal katkı performansının izlenmesine ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar
9. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

